

Raport

z przeglądu systemu wdrażania, zarządzania i monitorowania RSI Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013

Zespół badawczy Nr 1:

Anna Grzela

Izabela Mroczek

Jerzy Zamojski

Kielce, grudzień 2009

Projekt:

„Perspektywy RSI Świętokrzyskie (II etap)”

Lider projektu:

Samorząd Województwa Świętokrzyskiego/Departament Polityki Regionalnej Urzędu
Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego

Zadanie 9:

Analiza stanu realizacji Świętokrzyskiej RSI

Realizator zadania:

Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach

Kierownik zadania:

dr Barbara Zbroińska

Autorzy raportu:

Anna Grzela - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego,

Izabela Mroczek – przedsiębiorca,

Jerzy Zamojski – Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w
Kielcach

WSTĘP.....	4
Rozdział I. Opis metody przyjętej w badaniu.	4
Rozdział II. System wdrażania i zarządzania RSI.....	12
1. Wdrażanie RSI	12
2. Koordynowanie i wspieranie procesu wdrażania RSI.....	13
3. Monitoring RSI	22
Rozdział III. ANALIZA PROJEKTÓW PILOTAŻOWYCH RSI	30
1. Założenia RSI.....	30
2. Wykaz działań podejmowanych w ramach programu.	32
3. PODSUMOWANIE	41
Rozdział IV. ETAP I: OKRES REALIZACJI 2005-2007	42
1. Założenia RSI.....	42
2. Cele dla pierwszego etapu RSI (lata 2005-2007).....	43
3. Wykaz działań przyporządkowanych do realizacji w ramach I etapu RSI.	45
4. Analiza projektów realizowanych w ramach I etapu RSI.	52
5. Analiza statystyczna.....	53
6. PODSUMOWANIE	82
Rozdział V. ETAP II: OKRES REALIZACJI 2007-2013	85
1. Założenia RSI.....	85
2. Cele dla drugiego etapu RSI (lata 2007-2013).....	86
3. Wykaz działań przyporządkowanych do realizacji w ramach II etapu RSI.	93
4. Analiza projektów realizowanych w ramach II etapu RSI.	100
5. Analiza statystyczna.	108
6. Podsumowanie.	147
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	149

WSTĘP

Celem działań przypisanych do Zespołu nr 1, była szczegółowa inwentaryzacja działań podejmowanych w ramach Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 (zwanej dalej RSI), wraz z analizą ich skuteczności i trwałości oraz przegląd struktury wdrażania i monitoringu RSI.

Mając na uwadze ograniczony czas, jaki został przewidziany na realizację zadania, jak również stosunkowo duża ilość zagadnień na nie się składających, niniejszy raport ograniczony został do faktycznej inwentaryzacji działań, jakie zostały - czy też nie - zrealizowane w okresie 2005 – 2009.

W części pierwszej raportu przedstawiona została metodologia badań, przyjętych na rzecz realizacji Zespołu nr 1 oraz krótkie omówienie elementów składających się na poszczególne elementy raportu.

W części drugiej, Zespół przedstawił założenia systemu zarządzania, wdrażania i monitoringu Regionalnej Strategii Innowacji wraz z przedstawieniem informacji na temat stanu realizacji zamierzeń organizacyjnych.

W rozdziałach III – V, znajdują się szczegółowe informacje na temat założeń merytorycznych i oczekiwań, jakie postawiono przed Strategią na różnych etapach jej wdrażania:

- Analiza projektów pilotażowych RSI;
- Analiza celów RSI zamierzonych do osiągnięcia w krótkim horyzoncie czasowym (2005-2007) oraz
- Analiza celów przyjętych do realizacji na lata 2007-2013.

Do raportu dołączono również szereg zestawień zbiorczych, które stanowiły podstawę do analiz właściwych Zespołu.

Rozdział I. Opis metody przyjętej w badaniu.

W ramach celu nr 9: *„Analiza stanu realizacji Świętokrzyskiej RSI – dotychczasowych badań, projektów, opracowań przygotowanych w ramach RSI i związanych z rozwojem regionalnym woj. świętokrzyskiego (szczególnie konkurencyjnością, innowacyjnością i rozwojem przedsiębiorczości w regionie)”* Zespół 1, w składzie:

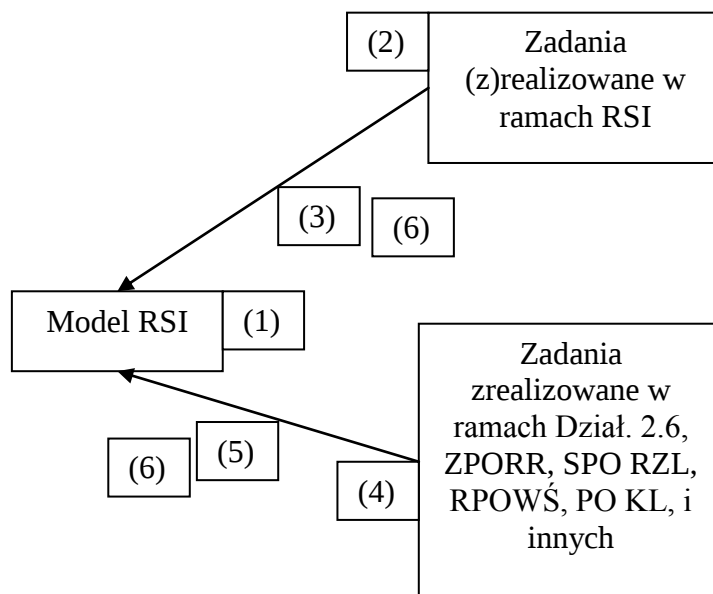
- Anna Grzela – Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego,
- Izabela Mroczek – przedsiębiorca,

- Jerzy Zamojski – Uniwersytet Humanistyczno - Przyrodniczy J. Kochanowskiego w Kielcach,

otrzymał zadanie „zgromadzenia wiedzy na temat działań podejmowanych w ramach RSI, ich skuteczności, trwałości, wyników (produkty, rezultaty), wszystkich zrealizowanych w ramach RSI projektów pilotażowych (zrealizowane lub realizowane projekty m.in. z załącznika 5 „Projekty pilotażowe” do „RSI Woj. Świętokrzyskiego na lata 2005-2013”, i inne realizowane m.in. w ramach działania 2.6. „Regionalne Strategie Innowacyjne i Transfer Wiedzy”, ZPORR 2004-2006, SPO RZL, PO KL dz. 8.2.2., itp.), a następnie dokona ich przeglądu (przygotować zestawienie pozycji z możliwością wglądu do poszczególnych pozycji) i przedstawi płynące z nich wnioski dla RSI. Ponadto, dokona przeglądu struktury wdrożenia i monitoringu RSI Województwa Świętokrzyskiego (audyt systemu zarządzania i wdrożenia RSI).”

Realizacja powyższego zadania została rozpisana na 5 etapów, opisanych szczegółowo w poniższej tabeli i zilustrowanych w poniższym schemacie.

Rys. 1: Procedura realizacji zadania przez Zespół nr 1



Źródło: opracowanie własne

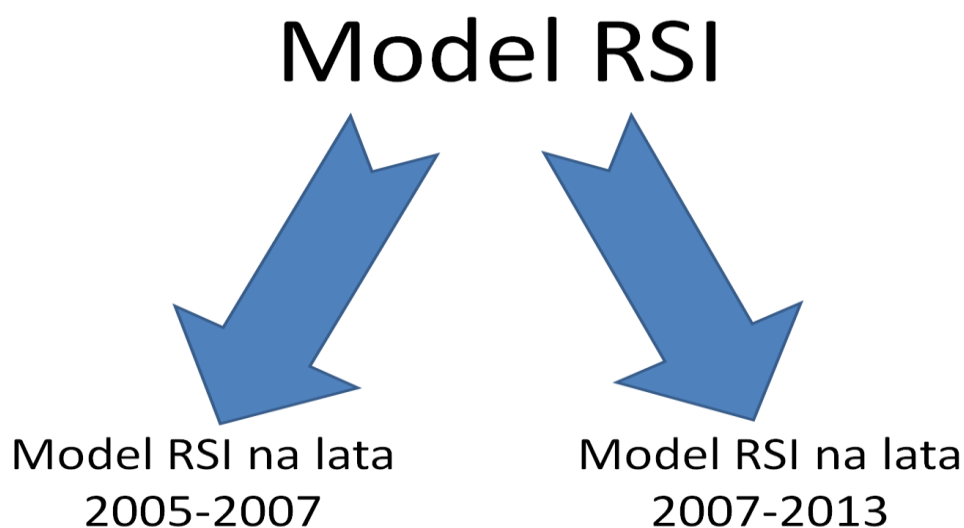
Tab. 1: Procedura realizacji zadania przez Zespół nr 1

Nr	Opis działań
1.	Opracowanie Modelu RSI
2.	Opracowanie listy działań/ programów operacyjnych realizujących cele RSI
3.	Konfrontacja zrealizowanych zadań z Modelem RSI (wnioski)
4.	Opracowanie listy zadań/ projektów (z)realizowanych w ramach RSI
5.	Konfrontacja listy z pkt. 2 i 4 z Modelem RSI
6.	Inne wnioski

Źródło: opracowanie własne

Model RSI w praktyce, oznacza bowiem dwa osobne modele opisujące cele i zadania realizowane w ramach Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2005-2007 i 2007-2013.

Rys. 2: Podział RSI na I i II etap



Źródło: opracowanie własne

Oba etapy różnią się w sposób istotny zarówno pod względem sposobu sformułowania zadań w nich realizowanych, jak i pod względem staranności przygotowania owych zadań. Wszystkie szczegóły dotyczące obydwu etapów wdrażania RSI, omówione zostaną w osobnych rozdziałach (III-V).

Etap I wdrażania RSI, obejmuje okres 2005-2007 i składa się z trzech poziomów. Najwyższy poziom stanowi Cel strategiczny RSI, określony jako:

„Tworzenie Regionalnego Systemu Innowacji – trwałego partnerstwa między przemysłem, instytucjami otoczenia biznesu, jednostkami naukowo-badawczymi, administracją rządową oraz samorządami mieszkańców dla zdynamizowania działań innowacyjnych w regionie.”¹

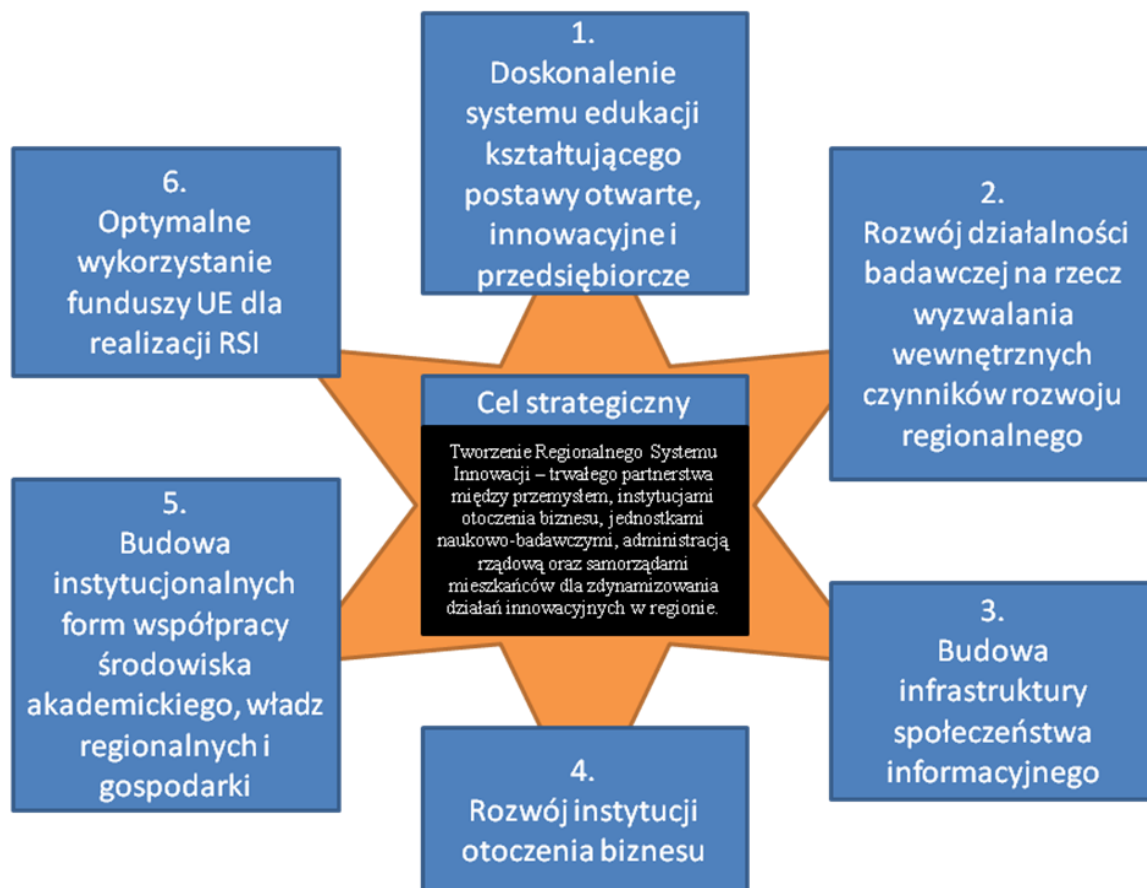
Warunkiem koniecznym do osiągnięcia tegoż celu, jest jednak realizacja sześciu tzw. celów warunkujących:

1. Doskonalenie systemu edukacji kształtującego postawy otwarte, innowacyjne i przedsiębiorcze;
2. Rozwój działalności badawczej na rzecz wyzwania wewnętrznych czynników rozwoju regionalnego;
3. Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;
4. Rozwój instytucji otoczenia biznesu;
5. Budowa instytucjonalnych form współpracy środowiska akademickiego, władz regionalnych i gospodarki;
6. Optymalne wykorzystanie funduszu UE dla realizacji RSI.

Bezsprzecznie wskazać jednocześnie należy, iż cel 6 nie jest sam w sobie celem do osiągnięcia, gdyż nie można przypisać mu konkretnych zadań, jakie miałyby służyć jego wdrożeniu. Oczywiście do celów tych przypisano jednocześnie konkretne priorytety, których realizacja wpływałaby na osiągnięcie celów warunkujących, a te z kolei miałyby przełożyć się na cel strategiczny RSI. Ich strukturę prezentuje poniższa ilustracja.

¹ *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013*, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 40

Rys. 3: Cel strategiczny i Cele warunkujące dla I Etapu RSI (2005-2007)



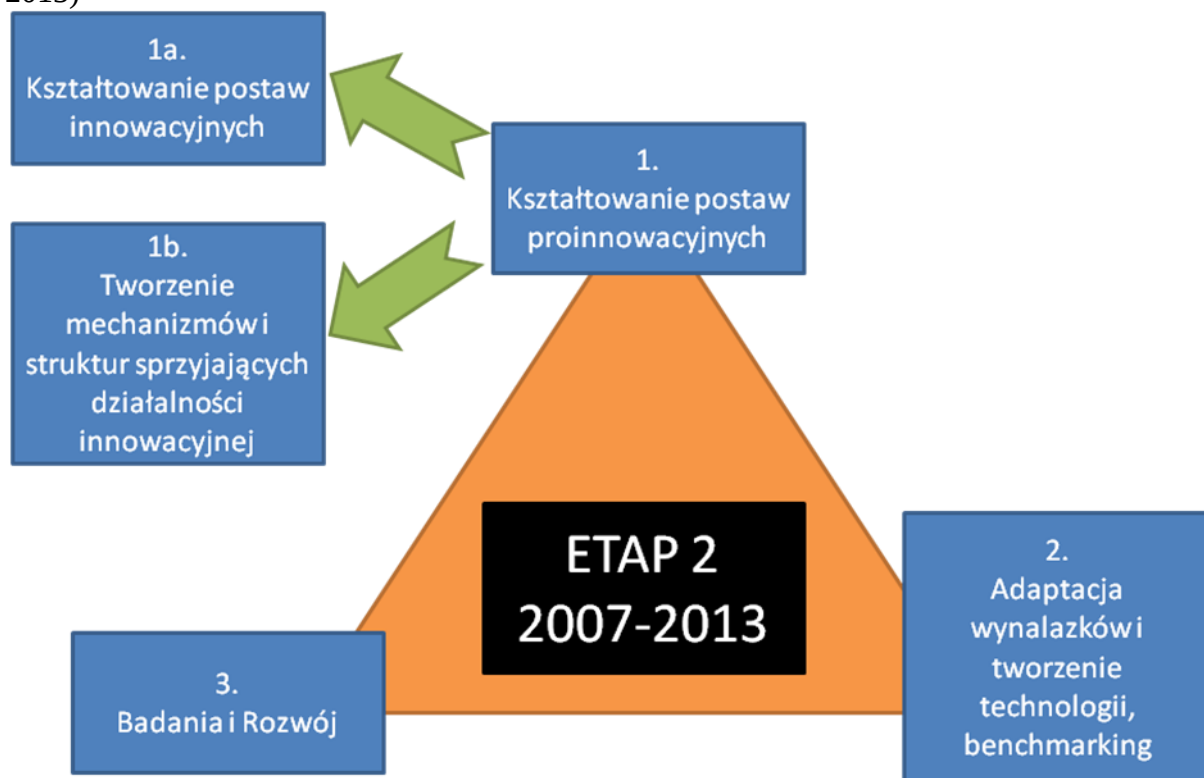
Źródło: Opracowanie własne na podstawie: *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013*, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 40

W przypadku drugiego etapu wdrażania RSI, struktura układu celów została mocno zmodyfikowana (w stosunku do I etapu). W miejsce jednego celu strategicznego pojawiły się, bowiem trzy grupy problemowe, z których jedna została rozpisana na dwa obszary:

1. Kształtowanie postaw proinnowacyjnych.
 - a) Kształtowanie postaw innowacyjnych.
 - b) Tworzenie mechanizmów i struktur sprzyjających działalności innowacyjnej.
2. Adaptacja wynalazków i nowych technologii, benchmarking.
3. Badania i rozwój.²

² *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013*, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 55

Rys. 4: Grupy problemowe zadań realizowanych w ramach II Etapu RSI (w latach 2007-2013)



Źródło: opracowanie własne na podstawie: *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013*, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 55

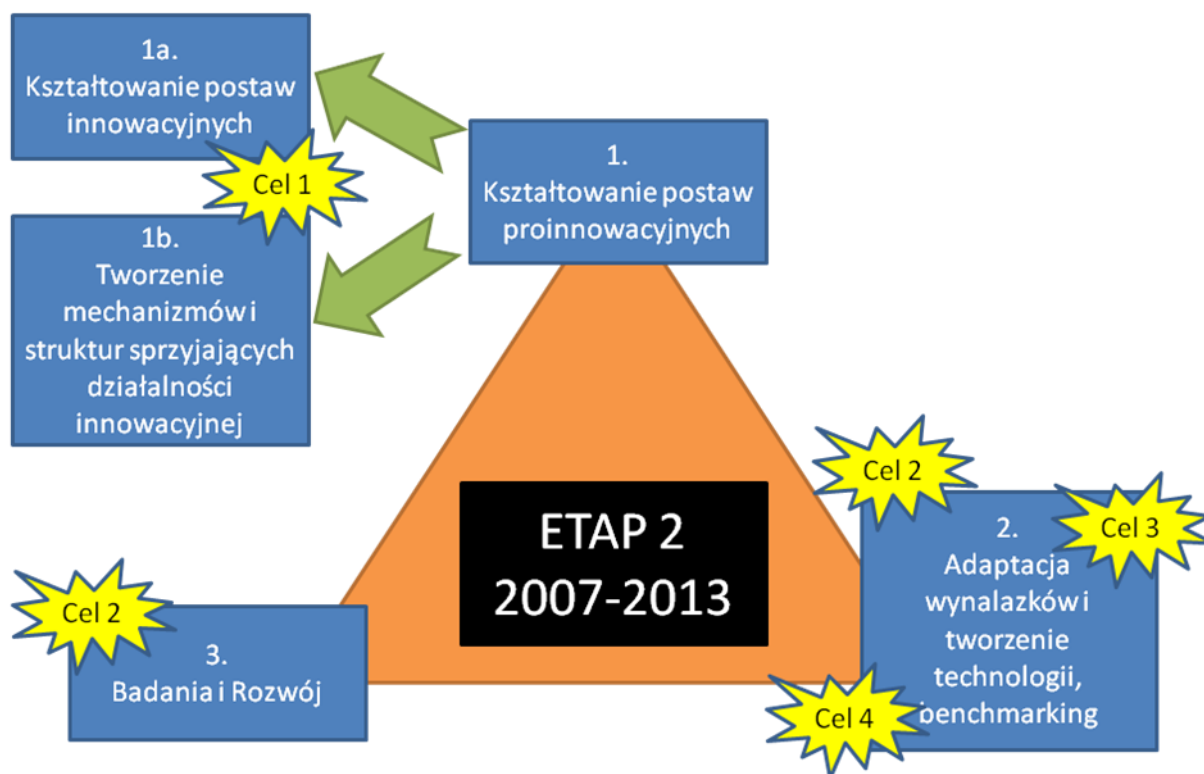
Obszarom tym zostały przypisane cztery cele główne:

1. Rozwój zasobów ludzkich ze szczególnym uwzględnieniem budowy postaw przedsiębiorczych i innowacyjnych w społeczeństwie informacyjnym.
2. Rozwój gospodarki regionalnej w oparciu o innowacje i nowe technologie oraz poprawienie warunków dla endogenicznego rozwoju.
3. Zrównoważony rozwój, czyli ochrona środowiska i regionalne zarządzanie zasobami naturalnymi.
4. Rozwój miast i obszarów wiejskich w oparciu o rozwiązania innowacyjne, poprawienie jakości życia mieszkańców wsi poprzez dywersyfikację gospodarczą.³

Przypisanie tych celów do obszarów nie jest jednak jednoznaczne. Cel 1 realizuje obszar 1, cel 3 i 4 realizuje obszar 2, zaś Cel 2 realizuje zadania z obszarów 2 i 3. Można to więc zilustrować w sposób następujący:

³ *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013*, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 56-58

Rys. 5: Grupy problemowe zadań realizowanych w ramach II Etapu RSI (w latach 2007-2013) wraz z przypisanymi im celami.



Źródło: opracowanie własne na podstawie: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 55

Owe cele zostały następnie podzielone na tematy (stanowiące potrzeby „licznych środowisk zaangażowanych w realizację RSI-świętokrzyskie”⁴) do realizacji, a te z kolei na cele szczegółowe. Zostały one przedstawione w Załączniku 4. „Potrzeby środowisk”.⁵

Owe zadania w naszej ocenie prezentują bardzo niejednorodną i pod wieloma względami wadliwą strukturę. Nie ustrzeżono się przy tym ogromnej ilości błędów technicznych związanych zapewne z brakiem jakiegokolwiek korekty. Dość powiedzieć, że celów szczegółowych według źródła jest 68, zaś po przeliczeniu okazało się, że jest ich 73. Oto opis zauważonych braków i niedociągnięć w tym obszarze:

Punkt 6 – powtarza się 2 razy! W odniesieniu do „Wzmocnienia zasobów ludzkich” i „Programu rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie” – różniąc się rzecz jasna treścią (s. 94)
 To samo dotyczy punktu 27 (2 razy w: 1. „Programie jakości usług publicznych”, 2. „Rozbudowie infrastruktury informacyjnej” – treść różna (s. 95)
 Brak punktu 35! (s. 96)

⁴ Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 94

⁵ Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 94-97

Za to aż 3 razy powtarzają się punkty 36 i 37 (patrz s. 96)
 Brak punktów 43 i 44! (s. 96)
 Podwojenie punktów 49 i 50 (s. 96)
 Brak punktów 53 i 54! (s. 97)
 Podwojenie punktów 62 i 63! (s. 97)
 Po przeliczeniu punktów nie jest 68 (to najwyższy numer w dokumencie), ale aż 73!

Poważne wątpliwości budzi w tym miejscu zakres prawidłowego tworzenia celów. Żelazną zasadą, która jest wielokrotnie łamana – jest jednoznaczność celów. Tymczasem w II etapie RSI przypisano np. takie cele, jak: „*Podnoszenie poziomu pracy przedsiębiorstw komunalnych, prywatyzacyjnych, restrukturyzacja i rewitalizacja.*”⁶

Zgodnie z założeniami podziału RSI na etapy I i II, także weryfikacja ewentualnej subsydiarności (pomocniczości) podjętych działań w ramach innych programów UE dla realizacji planowanych działań w ramach RSI musiała zostać podzielona na dwa obszary.

Etapem koniecznym, umożliwiającym przypisanie określonych działań realizowanych w ramach poszczególnych programów współfinansowanych ze środków UE do planów RSI, było przygotowanie zestawienia przypisującego potencjalnie możliwe do wykorzystania działania do konkretnych celów RSI. Takie zestawienie dla I Etapu RSI ilustruje tabela, zaczerpnięta, i częściowo zmodyfikowana, z dokumentu pod nazwą: *Analiza wyników monitoringu rozwoju regionalnej strategii innowacji województwa świętokrzyskiego.*⁷ W oparciu o przedmiotowe zestawienie, opracowana została baza działań programów operacyjnych, które wpisują się w założenia/ cele RSI na lata 2007-2013.

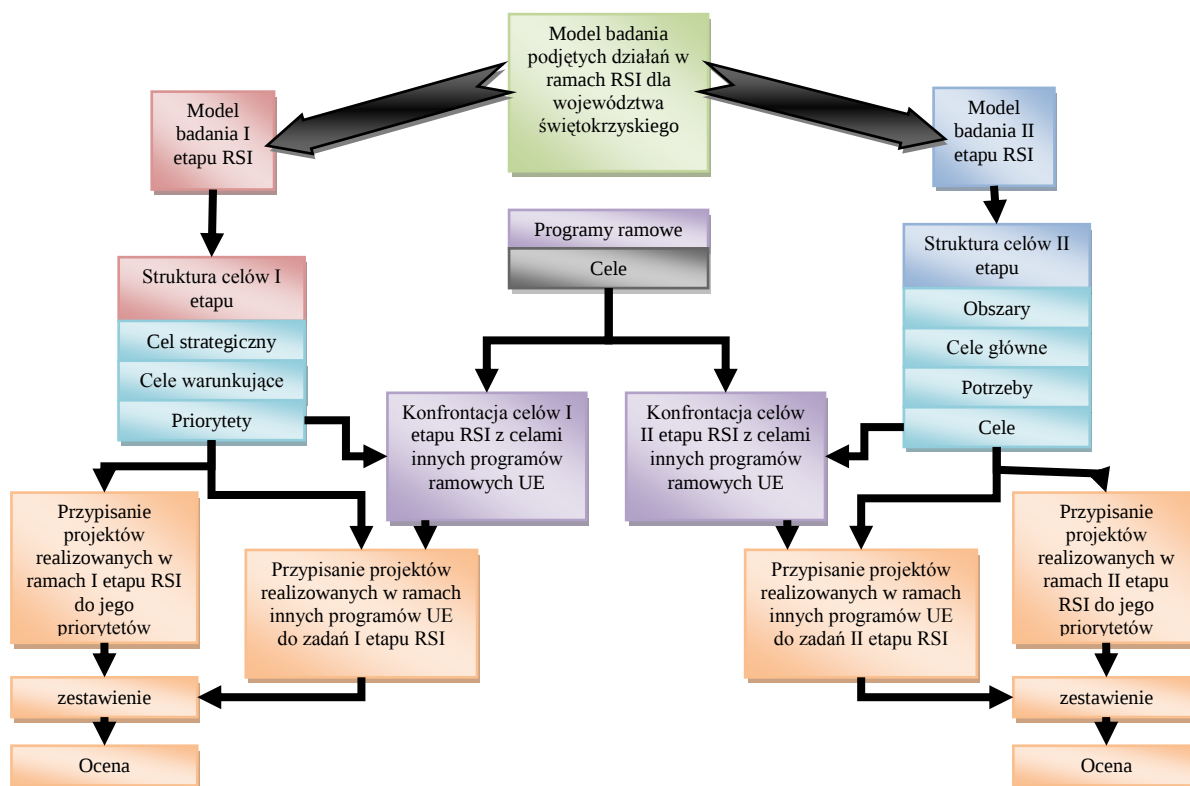
Bazując na tak przyjętych założeniach, Zespół następnie dokonał przeglądu projektów zrealizowanych/ realizowanych w ramach przypisanych do celów RSI w obydwu etapach, działań w programach operacyjnych. Zestawienia te stanowią załączniki do niniejszego raportu. Natomiast ocena konkretnych projektów realizowanych w ramach programów UE, które mogą wspierać realizację I i II etapu RSI zaprezentowana zostanie w rozdziale 4 i 5.

W oparciu o kwerendę źródeł oraz własne badania, powstał model badania podjętych działań w ramach RSI dla województwa świętokrzyskiego, którego uproszczony schemat prezentowany jest poniżej. Zakłada on podział badań nad RSI na I, już zrealizowany etap obejmujący lata 2005-2007 i II - wciąż jeszcze trwający etap obejmujący lata 2007-2013. Dla każdego z tych etapów przeprowadzona została weryfikacja celów i ich struktury. W następnej kolejności do owych celów, przypisano z(realizowane) projekty.

⁶ Pytanie, co to są „przedsiębiorstwa prywatyzacyjne?”

⁷ *Analiza wyników monitoringu rozwoju regionalnej strategii innowacji województwa świętokrzyskiego*, Wyd. Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o., Kielce 2008, s. 259-261

Rys. 6: Model badania działań podejmowanych w ramach Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego.



Źródło: opracowanie własne

Rozdział II. System wdrażania i zarządzania RSI

1. Wdrażanie RSI

Dla wdrożenia Regionalnej Strategii Innowacji przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego zaplanowane zostało utworzenie jednostki koordynującej (Centrum Monitoringu RSI).

Zadania tej jednostki są wymienione w tabeli poniżej.

Tab. 1 Zadania Centrum Monitoringu RSI

Lp.	Zadanie
1.	Monitoring wdrażania zadań w ramach strategii.
2.	Nadzór nad prawidłowością realizowanych zadań.
3.	Przedstawienie informacji Zarządowi oraz Sejmikowi Województwa Świętokrzyskiego o realizowanych zadaniach w ramach strategii.
4.	Współpraca z Konsorcjum Projektu Regionalnej Strategii Innowacji dla wdrażania zadań wynikających z realizacji założeń projektu;
5.	Opracowanie i wdrożenie w życie, przy udziale grup eksperckich oraz Regionalnego Forum Innowacji, Programu Wykonawczego na lata 2007-2013, a następnie na dalsze lata.

6.	Pełnienie roli sekretariatu Komitetu Sterującego począwszy od 1.01.2005 roku.
----	---

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 59

W przyszłości w miarę wzrostu świadomości znaczenia innowacji dla rozwoju lokalnego przewidywane było powołanie Powiatowych Komitetów Sterujących oraz Powiatowych Centrów Monitoringu.

Niestety, pomimo znacznego upływu czasu, dzielącego okres od zatwierdzenia Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013 do niniejszej inwentaryzacji (4 lata), żadne Centrum Monitoringowe RSI nie zostało powołane do życia. W strukturach organizacyjnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, zadania związane z m.in.

- 1) koordynacją działań związanych z wdrażaniem Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013,
- 2) opracowywaniem i wspomaganiem realizacji polityki innowacyjnej i proeksportowej województwa, ze szczególnym uwzględnieniem działań na rzecz promocji jakości,
- 3) podejmowaniem inicjatyw mających na celu aktywizację gospodarczą województwa, ze szczególnym uwzględnieniem działań o charakterze proinnowacyjnym,
- 4) realizacją działań mających na celu rozwój gospodarczy województwa we współpracy z otoczeniem biznesu, a szczególnie z samorządem gospodarczym i samymi podmiotami gospodarczymi,
- 5) współpracą merytoryczną ze Świętokrzyskim Centrum Innowacji i Transferu Technologii, powierzone zostały Oddziałowi Rozwoju Przedsiębiorczości i Innowacji w ramach Departamentu Polityki Regionalnej.

Mając na uwadze powyższe, automatycznie nie może być mowy o jakichkolwiek innych gremiach tworzonych na poziomie powiatów województwa, gdyż nie funkcjonuje serce Strategii – Centrum Monitoringu.

2. Koordynowanie i wspieranie procesu wdrażania RSI

Instytucją zajmującą się koordynowaniem i wspieraniem Regionalnej Strategii Innowacji miała być spółka prawa handlowego, której w miarę potrzeb udziałowcami winny być organizacje tworzące Konsorcjum Regionalnej Strategii Innowacji i Transferu Technologii lub spółka córka ŚCITT czy też odrębny podmiot. Jednostka ta powinna spełniać kryteria opisane w tabeli poniżej.

Tab. 2: Cechy instytucji zajmującej się koordynowaniem i wspieraniem realizacji RSI

Lp.	Cecha (Kryterium) wymagane
1.	Konieczne jest by była podmiotem publicznym;
2.	Konieczne jest by pracowała w obszarze innowacji;
3.	Konieczne jest by podmiot pracował na rzecz wzrostu konkurencyjności regionu świętokrzyskiego;
4.	Konieczne jest by podmiot ten charakteryzował się umiejętnością współpracy z organizacjami administracji samorządowej;
5.	Konieczne jest by podmiot był w Krajowej Sieci (Innowacji).

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 59

Podobnie, jak w przypadku Centrum Monitoringu do 2009 roku nie została powołana do życia żadna spółka prawa handlowego, której przypisano by rolę koordynowania i wspomagania procesu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013.

W systemie koordynowania prac nad RSI oraz wspierania Centrum Monitoringowego w tym zakresie, przewidziany został udział następujących podmiotów zewnętrznych:

1. **Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii sp. z o.o.** które winno być siecią organizacji wspierających innowacyjność i transfer technologii.

Tab. 3: Zadania ŚCITT w systemie.

Lp.	Zadanie
1.	Budowanie i rozwój Regionalnego Systemu Innowacji przy współpracy z Regionalnym Forum Innowacji;
2.	Animacja grup eksperckich;
3.	Wspieranie powstania sieci organizacji pośredniczących między mikroprzedsiębiorstwami oraz małymi i średnimi przedsiębiorstwami a samorządami lokalnymi i placówkami badawczymi w Polsce i na świecie;
4.	Animacja inicjatyw podnoszących poziom kultury w kraju i w Europie;
5.	Inicjowanie nowych sposobów wspierania innowacji;
6.	Współpraca z ośrodkami badawczymi w kraju i w Europie;
7.	Wspomaganie powstawania Parku Naukowo-Technologicznego w Kielcach, Parków Produkcyjnych i Inkubatorów Przedsiębiorczości.

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 59-60

2. **Staropolskiej Izby Przemysłowo-Handlowej** – w strukturach której przewidziano wydzielenie zespołu zadaniowego, który mógłby zająć się wspieraniem innowacyjności w mikroprzedsiębiorstwach poprzez działania opisane w poniższej tabeli.

Tab. 4: Zadania zespołu wydzielonego w SIPH

Lp.	Zadanie
1.	Dostarczanie informacji o innowacjach w poszczególnych sektorach;
2.	Wyszukiwanie kredytodawców, partnerów, sponsorów, fundatorów dla realizacji przedsiębiorstw;
3.	Pomoc w zabieganiu o środki pomocowe Unii Europejskiej;
4.	Organizacja targów, seminariów, konferencji poświęconych innowacyjności.

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 60

Zakres zadań przypisanych do SIPH, budzi poważne wątpliwości – według informacji znajdujących się na stronie Izby, „*Staropolska Izba Przemysłowo - Handlowa powstała w wyniku naturalnego dążenia przedsiębiorców do łączenia się w celu stworzenia przedstawicielstwa reprezentującego ich interesy m.in. poprzez:*

- *oddziaływanie na władze państwowe i regionalne w celu stworzenia dogodnych warunków dla rozwoju przedsiębiorstw,*
- *nawiązywanie kontaktów gospodarczych,*
- *zbieranie, przetwarzanie i udostępnianie informacji przydatnych w działalności gospodarczej,*
- *prowadzenie szkoleń i treningów zawodowych,*
- *organizowanie spotkań ludzi biznesu”⁸.*

Ponadto, wśród zakresu usług świadczonych przez Izbę wskazuje się:

- wywiadownię gospodarczą,
- kojarzenie partnerów,
- legalizację dokumentów handlowych,
- doradztwo w zakresie pozyskiwania dotacji ze środków krajowych i unijnych: dobór programu pomocowego do potrzeb firmy oraz kompleksowe przygotowanie wniosków o dotację wraz z załącznikami,
- doradztwo w zakresie prawidłowej realizacji i rozliczenia projektów współfinansowanych ze środków krajowych i unijnych
- przygotowywanie, na zlecenie firm, biznes planów oraz analiz finansowych,
- organizowanie konferencji, seminariów, otwartych i zamkniętych szkoleń oraz warsztatów o tematyce funduszy europejskich, a także z zakresu pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania działalności gospodarczej,
- działalność lobbingową.

Mając na uwadze powyższe, trudno ocenić czy zespół wspierający innowacyjność w mikroprzedsiębiorstwach powstał w wyniku założeń Regionalnej Strategii Innowacji, czy raczej funkcjonował/ funkcjonuje z uwagi na charakter organizacji. Granica między jednym założeniem, a zakresem świadczonych usług SIPH opiera się wyłącznie na, nie do końca zdefiniowanej „innowacyjności”.

⁸Źródło: <http://www.siph.com.pl/pl/OSiph/ONas>

3. EPRD Biura Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionu – w strukturach którego miał być powołany zespół wspierający samorządy lokalne w działaniach na rzecz rozwoju innowacyjności (opis zadań w tabeli poniżej).

Tab. 5: Działania wspierające samorządy lokalne zespołu utworzonego w EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju

Lp.	Działania wspierające samorządy lokalne
1.	Wymiana doświadczeń między samorządami w Polsce i w Unii Europejskiej;
2.	Organizacja szkoleń, w tym stażów zagranicznych dla samorządowców;
3.	Pomoc w przygotowaniu wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Unii Europejskiej;
4.	Pomoc w realizacji projektów współfinansowanych przez Unię Europejską.

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 60

Podobnie jak w przypadku Staropolskiej Izby Przemysłowo-Handlowej, zadania przypisane EPRD są identyczne, jak zakres usług świadczonych na co dzień. Jednocześnie, faktem jest iż jest to jednostka komercyjna i trudno byłoby oczekiwać, że przypisane jej zostaną działania o charakterze społecznym, przy jednoczesnym braku wskazania źródeł finansowania.

Na stronie Biura, znajduje się m.in. informacja: *Zakres prac obejmujących politykę gospodarczą i przedsiębiorczość dotyczy działań związanych z rozwojem przemysłu, usług, handlu, transportu oraz wsi i rolnictwa. Projekty realizowane są z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju (ochrona środowiska i trwałość przedsięwzięć), innowacyjności i skutecznego zarządzania w procesie zachodzących przemian społecznych i gospodarczych. W zakresie świadczonych usług wykonujemy regionalne i lokalne strategie rozwoju sektorów, programy operacyjne, analizy ekonomiczne oraz aplikacje o środki finansowe (granty, subwencje, kredyty itp.). Biuro zapewnia kompleksową obsługę zamierzonych przedsięwzięć poczynając od prac koncepcyjnych poprzez dokumenty studialne i projektowe, a także nadzorowanie inwestycji do jej finalnego uruchomienia i rozliczenia⁹.*

4. Centrum Promocji Metod Zarządzania przy Akademii Świętokrzyskiej (dziś: Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach) - ośrodek popularyzujący nowoczesne metody zarządzania, zwłaszcza dla pracowników mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw.

Tab. 6: Zadania Centrum Promocji Metod Zarządzania

Lp.	Zadania
1.	Popularyzowanie nowoczesnych metod zarządzania poprzez kursy specjalistyczne, seminaria, konferencje;
2.	Prowadzenie podyplomowego Studium Nowoczesnych Metod Zarządzania;
3.	Prowadzenie podyplomowego Studium Rachunkowości Zarządczej;
4.	Wydawanie specjalistycznego biuletynu;

⁹ <http://www.eprd.pl/index.php?menu=23&aktualnosc=426>

5.	Doradztwo i projektowanie systemów zarządzania;
6.	Doradztwo i przygotowanie biznesplanów;
7.	Doradztwo i opracowywanie systemów motywacyjnych pracowników.

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 60

Z pozyskanych informacji oraz danych zamieszczonych na stronie internetowej uczelni, wynika, iż żadne działania w kierunku utworzenia takiego ośrodka nie były podejmowane. Faktem jest, iż Uniwersytet jako jeden z kluczowych ośrodków akademickich w regionie, był inicjatorem wielu seminariów i konferencji (w tym również z zakresu zarządzania). W ofercie Instytutu Zarządzania, znajduje się wiele rodzajów studiów podyplomowych, jednak nie o takiej specyfice jak zaplanowana w RSI.

- 5. Ośrodek Metodyki Kształcenia Przedsiębiorczości**, który winien koordynować całokształt przedsięwzięć w oświacie. Winien być zlokalizowany przy Kuratorium Oświaty. Jego zadania są opisane w poniższej tabeli.

Tab. 7: Zadania Ośrodka Metodyki Kształcenia Przedsiębiorczości

Lp.	Zadanie
1.	Identyfikowanie przedsięwzięć oświatowych w zakresie realizacji Regionalnego Systemu Innowacji;
2.	Pomoc metodyczna i metodologiczna w nauczaniu przedmiotów z zakresu przedsiębiorczości i treści z zakresu innowacyjności realizowanych w trakcie procesu nauczania;
3.	Organizacja konferencji i spotkań nauczycieli zajmujących się innowacyjnością;
4.	Inspirowanie zajęć początkujących z zakresu innowacyjności;
5.	Monitorowanie nauczania języków obcych i informatyki.

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 61

Niestety, zadanie utworzenia ośrodka nie zostało również zrealizowane. Ośrodek taki nie funkcjonuje, a i poważne wątpliwości budzi świadomość Kuratorium Oświaty względem celowości utworzenia takiego ośrodka w strukturach kuratorium i przypisane w RSI zadania dla tejże jednostki. W przeciwieństwie do pozostałych jednostek zaangażowanych „wstępnie” we wdrażanie RSI, Kuratorium Oświaty nie było włączone w proces tworzenia Strategii Innowacji.

- 6. Akademickiego Ośrodka Badań Regionalnych** - działającego przy Wyższej Szkole Ekonomii i Administracji w Kielcach (dziś: Wyższa Szkoła Ekonomii i Prawa) zajmuje się analizą opinii i oczekiwań społecznych w różnych sferach życia społeczno-gospodarczego. Badania mają charakter demoskopijny i obejmują

mieszkańców województwa, instytucje samorządu terytorialnego, przedsiębiorców i inne grupy docelowe. Zadania ośrodka są opisane w poniższej tabeli.

Tab. 8: Zadania Akademickiego Ośrodka Badań Regionalnych

Lp.	Zadanie
1.	Prowadzenie usług szkoleniowych i doradztwa dla przedsiębiorców sektora MŚP;
2.	Przeprowadzenie badań nad przedsiębiorczością, innowacyjnością i konkurencyjnością regionu;
3.	Stałe monitorowanie opinii publicznej

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 61

W strukturach Wyższej Szkoły Ekonomii i Prawa, funkcjonuje Międzywydziałowe Studium Zastosowania Metod Ilościowych, gdzie oprócz: Studium Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, Biblioteki, Wydawnictwa WSEiP, Akademickiego Centrum Studiów Europejskich, Ośrodka Badań Samorządności Terytorialnej oraz Centrum Edukacji i Monitoringu Polityki Integracyjnej, działa również Akademicki Ośrodek Badań Regionalnych.

Niestety brakuje bliższych informacji na temat zakresu działania ośrodka, a tym bardziej danych umożliwiających zweryfikowanie możliwości osiągnięcia celów przypisanych tej jednostce w Regionalnej Strategii Innowacji.

7. W okresie początkowym wdrażania Strategii założono powstanie mniejszych zespołów kreujących rozwój innowacji w regionie świętokrzyskim jak:
 - **Lokalne zespoły rozwoju innowacji** powinny tworzyć układ związany z obszarem innowacyjnym o ustalonej strukturze z wytypowanymi osobami, które zajmować będą się pracami badawczymi oraz wykorzystaniem innowacji i badań;
 - **Lokalne zespoły innowacji** funkcjonujące przy szkołach wyższych lub centrach innowacji, które będą rozwijać formy kontaktów środowisk tworzących innowacje z administracją państwową.

Tab. 9 Zadania lokalnych zespołów

Lp.	Zadanie
1.	Wykorzystywanie potencjału województwa świętokrzyskiego w zakresie innowacji;
2.	Udoskonalanie i popularyzacja najważniejszych elementów Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego;
3.	Podejmowanie działań dla wdrożenia i rozwoju wizji województwa świętokrzyskiego jako nowoczesnego regionu przystosowanego do wymogów globalnej konkurencji;
4.	Tworzenie systemów realnej współpracy z innymi jednostkami – m.in. instytuty innowacji, podmioty prawa handlowego, szkoły wyższe i centra innowacji;
5.	Tworzenie systemów realnej współpracy z jednostkami odpowiedzialnymi za

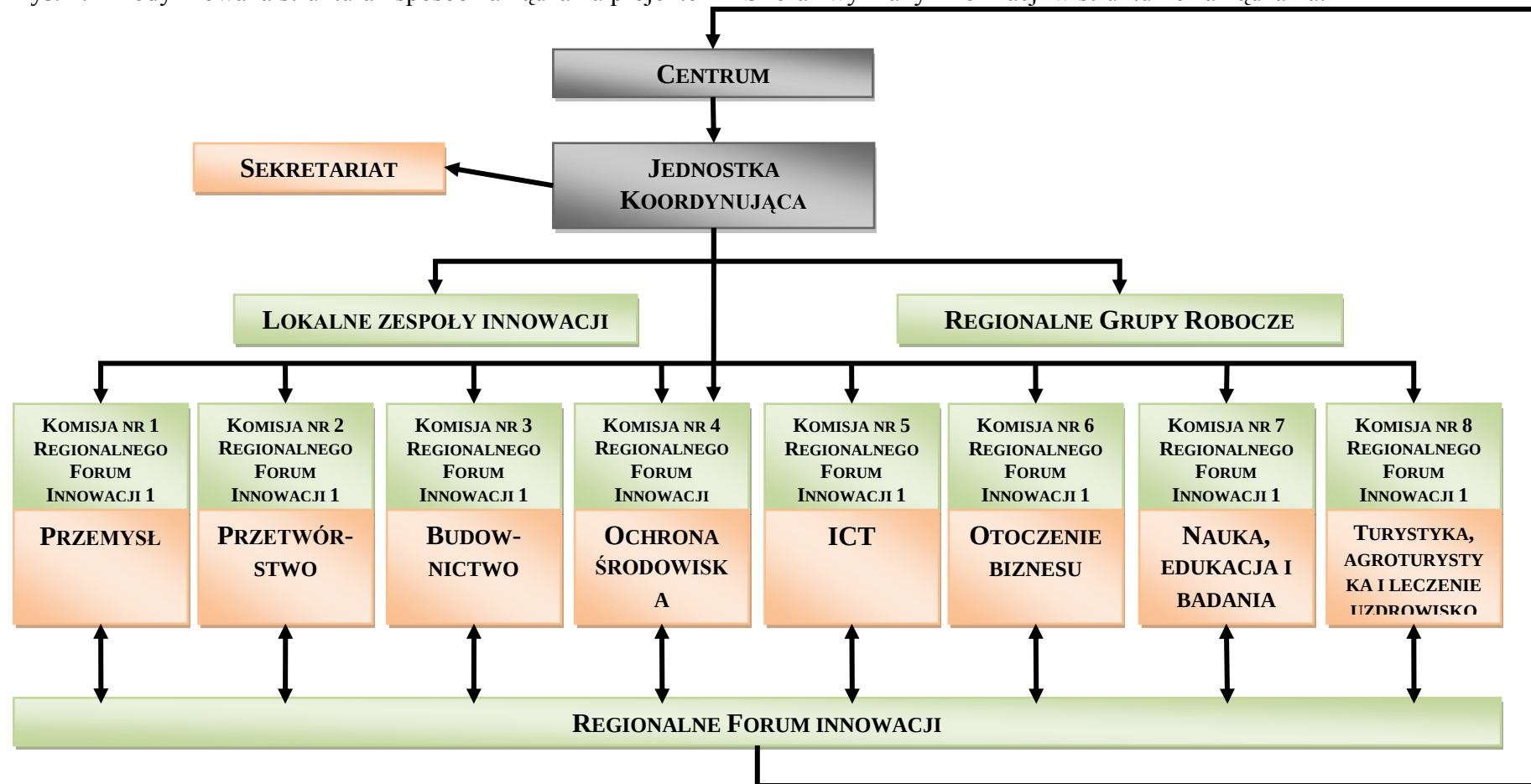
	zarządzanie, wdrażanie i monitoring RSI;
6.	Pomoc doradczo-szkoleniowa dla przedsiębiorstw i innych podmiotów.

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 61-62

W Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2005-2013, wskazano iż „Struktura i sposób zarządzania projektem RSI będzie bardzo zbliżona do przedstawionej na rysunku 1 (rozdz. 2), lecz w miejsce Komitetu Sterującego pojawi się Centrum Monitoringu RSI, zaś w miejsce Komitetu Zarządzającego – Jednostka Koordynująca. Pozostałe Elementy struktury będą takie same jak na rys. 1”.

Tymczasem w punkcie 8.1.1. *Wdrożenie*, w Zadaniach Centrum Monitoringu RSI nie ma ani słowa o tym, że Komitet Sterujący przestanie istnieć. Centrum miało bowiem pełnić rolę „sekretariatu Komitetu Sterującego.” Wskazać jednocześnie należy, że w treści części 8.1.1. jest ono nazywane „jednostką koordynującą”, zaś w tekście powyżej mówi się wyraźnie o osobnej „Jednostce Koordynującej,” która zastąpi „Komitet Zarządzający”. Zmodyfikowany, w oparciu o informacje zawarte w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013 schemat wdrażania i zarządzania RSI, prezentujemy poniżej.

Rys. 1: Zmodyfikowana struktura i sposób zarządzania projektem RSI oraz wymiany informacji w strukturze zarządzania.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 15 i 62

- 8. Regionalne Grupy Robocze** – dość szczególną rolę w systemie, przypisano Grupom Roboczym, które miały funkcjonować jako swojego rodzaju Komisje – Regionalnego Forum Innowacji. Rekomendowano jednocześnie, aby było to ciało o charakterze wyłącznie konsultacyjnym.

Tab. 10. Zadania przypisane Regionalnym Grupom Roboczym

Lp.	Zadanie
1.	Angażowanie się w proces odbioru zadań realizowanych przez poszczególnych wykonawców.
2.	Uczestnictwo w merytorycznym przygotowaniu Regionalnego Forum Innowacji.
3.	Czynny udział w procesie tworzenia konsensusu w regionie na rzecz RSI.

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 62

Jednocześnie, autorzy założyli, iż praca Grup Roboczych - Komisji Regionalnego Forum Innowacji koordynowana będzie przez Centrum Monitoringu RSI. W tym miejscu zaznaczyć warto, iż de facto do kompetencji Centrum Monitoringu RSI należą poza funkcjami kontrolnymi także funkcje koordynacyjne. Powyższe oznacza wejście w kompetencje „Jednostki Koordynacyjnej”; w tym kontekście schemat z Rys. 1 powinien wyglądać nieco inaczej.

Skład Grup Roboczych (na etapie opracowywania Strategii) – Komisji Regionalnego Forum Innowacji (na etapie wdrażania), stanowi załącznik nr 1 do Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013.

- 9. Grupy Eksperckie** - ciało o charakterze horyzontalnym. Każda Grupa Ekspercka prowadzić będzie działalność w pewnym obszarze funkcjonalnym realizacji Regionalnej Strategii Innowacji. Ilustruje to poniższa tabela.

Tab. 9: Role Grup Eksperckich

Lp.	Role
1.	Wspieranie Regionalnego Forum Innowacji i Komitetu Sterującego ¹⁰ oraz wyznaczenie realizowania celów i kierunków działań wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji.
2.	Opracowanie i wdrożenie nowych technologii w celu wspierania kompleksowości i jednolitości wdrażanych działań w ramach RSI.
3.	Przygotowanie odpowiednich działań do realizacji celów strategii i prezentowanie ich w formie programów wykonawczych Komitetowi Sterującemu, a następnie Sejmikowi i Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.
4.	Udział w promowaniu i wdrażaniu działań wynikających z programów wykonawczych.
5.	Wspieranie Jednostki Koordynującej w procesach monitoringu i benchmarkingu. ¹¹

¹⁰ Choć organ taki nie funkcjonuje w systemie wdrażania RSI

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 62

Grupy Ekspertckie i zakres ich działań powinien pokrywać się z zakresem celów warunkujących, przypisanych do wdrożenia w I etapie RSI (2005-2007).

10. Lokalne centra innowacji - w Regionalnej Strategii Innowacji został położony nacisk na tworzenie lokalnych centrów innowacji w miastach, np. Kielce, Sandomierz, Opatów. Przypisane im zadania, przedstawia tabela poniżej.

Tab. 11. Zadania lokalnych centrów innowacji

Lp.	Role
1.	Prowadzenie prac badawczych.
2.	Wykorzystywanie i popularyzacja innowacji.
3.	Świadczenie usług konsultingowych dla małych i średnich przedsiębiorstw.
4.	Współpraca z podmiotami promującymi rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności w regionie.

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 63

Żadne, z przywołanych powyżej struktur nie zostały utworzone.

3. Monitoring RSI

Monitoring wdrażania zadań w ramach Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, powierzony został jednostce koordynującej – Centrum Monitoringu RSI, jaka miała zostać utworzona przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego. Jednocześnie, szereg działań pośrednich związanych m.in. z monitoringiem przypisanych zostało instytucjom zaangażowanym w system wdrażania i zarządzania RSI, tj. spółce prawa handlowego (córka ŚCITT) oraz Regionalnym Grupom Ekspertckim. Szczegółowe informacje na temat przywołanych powyżej struktur, zawiera podrozdział 1. *Wdrażanie RSI* oraz 2. *Koordynowanie i wspieranie procesu wdrażania RSI* niniejszego raportu.

Pierwszy monitoring wdrażania RSI zaplanowany został na dwa lata po wdrażaniu Strategii, czyli w roku 2007. Następne, zaś zgodnie z rekomendacjami winny być przeprowadzane raz na rok.

Jednocześnie, w rozdziale 8.6 Strategii (*Skuteczność podejmowanych działań*), autorzy rekomendowali: *Wydaje się, że właściwym okresem czasu, po którym powinny być badane w/w wskaźniki jest rok. Po każdym roku powinien powstać raport, przedstawiający*

¹¹ faktem jest, że „monitoring” RSI przypisany został do zadań Centrum Monitoringu RSI

skuteczność podjętych działań w odniesieniu do lat poprzedzających. Natomiast raport po pierwszym roku powinien być podstawą do ewentualnej korekty samych wskaźników tak, by były one dobrane w sposób optymalny, a jednocześnie nie przeszkadzały w rozwoju innowacyjności.

Trudno jednakże mówić o jakimkolwiek procesie monitorowania i odnoszeniu się do (niespójnych) okresów monitorowania, w sytuacji gdy nie funkcjonuje żaden system zarządzania i wdrażania RSI.

Punktem wyjścia będą dane liczbowe dotyczące monitorowanych działań, odniesione do stanów i trendów z poprzedniego okresu, atrakcyjności tych działań (popyt na propozycje Regionalnego Systemu Innowacji) oraz do liczby użytkowników korzystających z tych działań. Dane muszą być przetworzone na wskaźniki zobiektywizowane, odniesione do całej populacji potencjalnych użytkowników Regionalnego Systemu Innowacji. Punktem wyjścia do tworzenia wskaźników są cele warunkujące i priorytety Regionalnego Systemu Innowacji.

Wskaźniki podzielono na trzy grupy: podażowe, określające ofertę Regionalnego Systemu Innowacji dla rynku, popytowe, mówiące o stopniu zainteresowania tą ofertą oraz wynikowe, określające rezultaty podjętych w ramach Regionalnego Systemu Innowacji działań. Wskaźniki odniesiono do celów warunkujących i priorytetów, określonych w tabeli na początku rozdziału 8 RSI.¹²

Niestety, na początku Rozdziału 8 nie znajduje się żadna tabela, a tym bardziej tabela dotycząca celów i priorytetów RSI; jest to kolejny (wśród wielu zidentyfikowanych w niniejszym raporcie) błąd techniczny/ redakcyjny.

Tym niemniej, bazując na wskazanych w Rozdziale 8.2. *Wskaźniki monitoringu i oceny realizowanych działań w ramach Regionalnej Strategii Innowacji dla województwa świętokrzyskiego* grupach wskaźników, **system monitorowania RSI oparty został na celach przypisanych do I etapu wdrażania RSI**, czyli wyłącznie na lata 2005-2007.

Tab. Wskaźniki podażowe, popytowe oraz wynikowe regionalnego systemu innowacji

8.2.1. Doskonalenie systemu edukacji kształtującego postawy otwarte, innowacyjne i przedsiębiorcze

8.2.1.1. Doskonalenie systemów nauki języków obcych		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:

¹² Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 64

· Liczba/rodzaj kursów dostępnych dla użytkowników Regionalnego Systemu Innowacji (wg różnych kryteriów: języki, punkt startu, tematy, odbiorcy informacji).	· Liczba/rodzaj uczestników.	· Liczba/rodzaj uzyskanych przez uczestników uprawnień/certyfikatów.
8.2.1.2. Upowszechnianie technologii informatycznych w procesach edukacyjnych		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba/rodzaj technologii informatycznych (typu oprogramowanie, komunikacja wykorzystująca internet, symulacje komputerowe procesów i zjawisk i in.) dostępnych dla użytkowników Regionalnego Systemu Innowacji.	· Liczba/rodzaj użytkowników korzystających z poszczególnych technologii.	· Liczba/rodzaj uzyskanych efektów jakościowych (wydane zaświadczenia, certyfikaty, świadectwa i in.).
8.2.1.3. Rozwój form działalności gospodarczej w trakcie edukacji		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba/rodzaj informacji o warunkach rynkowych, oferowanych przez Regionalny System Innowacji.	· Liczba/rodzaj uczestników edukacji, którzy rozpoczęli działalność gospodarczą. · Liczba/rodzaj form działalności rozpoczętych w trakcie edukacji. · Liczba/rodzaj wykorzystanych informacji z tych, które oferował Regionalny System Innowacji.	· Liczba/rodzaj stworzonych miejsc pracy. · Czas życia nowo założonych firm, liczony od początku działania Regionalnego Systemu Innowacji.
8.2.1.4. Rozwój kształcenia ustawicznego		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba/rodzaj informacji o potrzebach rynku, oferowanych przez Regionalny System Innowacji.	· Liczba/rodzaj kursów w ramach kształcenia ustawicznego. · Liczba/rodzaj uczestników tych kursów i podmiotów, które ich delegowały. · Liczba/rodzaj wykorzystanych informacji z tych, które oferował Regionalny System Innowacji.	· Liczba/rodzaj absolwentów kursów. · Liczba/rodzaj mśp korzystających z usług (rodzaj) szkoleniowo-doradczych. · % Mśp korzystających ze szkoleń, zadowolonych z jakości, dostępności świadczonych usług (rodzaj) szkoleniowo-doradczych. · % Mśp korzystających ze szkoleń, prowadzących działania innowacyjne w okresie 12 miesięcy po zakończeniu szkolenia lub otrzymania usługi doradczej

8.2.2. Rozwój działalności badawczej na rzecz wyzwalania wewnętrznych czynników rozwoju regionu

8.2.2.1. Rozwój instytucjonalny jako podstawa rozwoju regionu		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Ilość/rodzaj pakietów informacyjnych dotyczących rozwiązań organizacyjnych i inicjatyw dotyczących rozwoju instytucjonalnego zgłaszanych poprzez Regionalny System Innowacji. · Liczba/rodzaj informacji o potrzebach rynku, oferowanych przez Regionalny System Innowacji.	· Ilość/rodzaj podmiotów korzystających z poszczególnych pakietów i usług Regionalnego Systemu Innowacji.	· Liczba/rodzaj innowacyjnych (opartych na nowoczesnych rozwiązaniach organizacyjnych i technologicznych) instytucji, przedsiębiorstw, inicjatyw, liczona od początku działania Regionalnego Systemu Innowacji. · Liczba/rodzaj nowych technologii opracowanych w instytucjach sektora B+R (informacja opracowana na podstawie badań ankietowych prowadzonych w okresach dwuletnich). · Liczba/rodzaj nowopowstałych mśp założonych przez pracowników instytucji sektora B+R, wdrażających opracowane przez nich technologie (informacja opracowana na podstawie badań ankietowych, prowadzonych w okresach dwuletnich).
8.2.2.2. Badanie skuteczności różnych form przeciwdziałania bezrobociu		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba/rodzaj informacji o formach przeciwdziałaniu bezrobociu, oferowanych przez Regionalny System Innowacji.	· Liczba/rodzaj kontaktów z Regionalnym Systemem Innowacji.	· Liczba/rodzaj nowo powstałych miejsc pracy. · Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w sektorach niskiej, średniej, wysokiej techniki. · Udział procentowy nowo powstałych miejsc pracy w zmniejszaniu bezrobocia w badanym okresie.
8.2.2.3. Badanie warunków rozwoju przedsiębiorczości		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:

· Liczba/rodzaj ofert, dotyczących rozwoju przedsiębiorczości, przygotowanych w badanym okresie przez Regionalny System Innowacji.	· Liczba/rodzaj kontaktów dotyczących rozwoju przedsiębiorczości z jednostkami Regionalnego Systemu Innowacji.	· Liczba/rodzaj nowo powstałych przedsiębiorstw.
8.2.2.4. Badanie warunków konkurencyjności przedsiębiorstw		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba/rodzaj opracowanych przez jednostki B+R raportów o warunkach konkurencyjności w regionie i w Polsce (informacja opracowywana w okresach dwuletnich).	· Liczba/rodzaj kontaktów dotyczących konkurencyjności przedsiębiorstw z jednostkami B+R (informacja opracowywana w okresach dwuletnich).	· Liczba/rodzaj wprowadzonych w przedsiębiorstwach innowacji zwiększających ich konkurencyjność na rynku (informacja opracowywana w okresach dwuletnich przez jednostki B+R).
8.2.2.5. Badanie endogenicznych czynników rozwoju regionu		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba/rodzaj informacji o czynnikach rozwoju regionu o pochodzeniu wewnątrzregionalnym (informacja opracowywana w okresach dwuletnich przez jednostki B+R).	· Liczba/rodzaj kontaktów dotyczących czynników rozwoju regionu o pochodzeniu wewnątrzregionalnym z jednostkami B+R (informacja opracowywana w okresach dwuletnich przez jednostki B+R).	· Liczba/rodzaj wprowadzonych w przedsiębiorstwach innowacji, bazujących na czynnikach endogenicznych (informacja opracowywana w okresach dwuletnich przez jednostki B+R).

8.2.3. Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

8.2.3.1. Budowa regionalnych i lokalnych sieci szerokopasmowych, centrów zarządzania sieciami, platform elektronicznych i bezpiecznych systemów transmisji danych		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba/rodzaj informacji o regionalnych i lokalnych sieciach szerokopasmowych, oferowanych przez Regionalny System Innowacji w badanym okresie. · Liczba/rodzaj informacji o centrów zarządzania sieciami; · Liczba/rodzaj informacji o platform elektronicznych i bezpiecznych systemach transmisji danych.	· Liczba/rodzaj kontaktów z Regionalnym Systemem Innowacji dotyczących regionalnych i lokalnych sieci szerokopasmowych, centrów zarządzania sieciami, platform elektronicznych i bezpiecznych systemów transmisji danych.	· Liczba/rodzaj wprowadzonych (w oparciu o informacje oferowane przez Regionalny System Innowacji) w przedsiębiorstwach innowacji.
8.2.3.2. Budowa publicznych punktów dostępu do Internetu		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba/rodzaj informacji o publicznych punktów dostępu do Internetu, oferowanych przez Regionalny System Innowacji w badanym okresie.	· Liczba/rodzaj kontaktów z Regionalnym Systemem Innowacji dotyczących publicznych punktów dostępu do Internetu.	· Liczba/rodzaj wprowadzonych (w oparciu o informacje oferowane przez Regionalny System Innowacji) w przedsiębiorstwach innowacji.
8.2.3.3. Budowa systemów informacji przestrzennej		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba/rodzaj informacji o systemach informacji przestrzennej, oferowanych przez Regionalny System Innowacji w badanym okresie.	· Liczba/rodzaj kontaktów z Regionalnym Systemem Innowacji dotyczących systemów informacji przestrzennej.	· Liczba/rodzaj wprowadzonych (w oparciu o informacje oferowane przez Regionalny System Innowacji) w przedsiębiorstwach innowacji.
8.2.3.4. Wdrażanie projektów elektronicznego obiegu dokumentów, archiwizacji, elektronicznych usług dla ludności		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba/rodzaj informacji o elektronicznym obiegu dokumentów i archiwizacji. · Liczba/rodzaj informacji o elektronicznych usługach dla ludności. · Liczba nowych msp dostarczających technologie informacyjne i związane z nimi usługi (on-line, e-handel, serwery wirtualne itp.).		· Liczba/rodzaj wprowadzonych (w oparciu o informacje oferowane przez Regionalny System Innowacji) w przedsiębiorstwach innowacji. · % Msp korzystających z technologii informatycznych i związanych z nimi usług. · % Msp prowadzących działalność gospodarczą przy zastosowaniu nowoczesnych systemów przekazywania informacji.

8.2.4. Rozwój instytucji otoczenia biznesu

8.2.4.1. Budowanie inkubatorów/preinkubatorów przedsiębiorczości		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba/rodzaj informacji o możliwościach działania w ramach inkubatorów przedsiębiorczości.		· Liczba/rodzaj działań, podjętych w inkubatorach/preinkubatorach przedsiębiorczości w badanym okresie i od początku działania Regionalnego Systemu Innowacji. · Liczba/rodzaj nowych firm (inkubowanych podmiotów gospodarczych).

8.2.4.2. Budowa regionalnej specjalizacji gospodarczej		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba/rodzaj informacji o możliwych do uruchomienia w regionie specjalizacjach gospodarczych.		· Liczba/rodzaj działań, podjętych w celu uruchomienia specjalizacji gospodarczej w badanym okresie i od początku działania Regionalnego Systemu Innowacji (informacja opracowywana w okresach dwuletnich przez jednostki B+R).
8.2.4.3. Tworzenie przedsiębiorstw opartych na wiedzy, wirtualnych, e-biznesu		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba/rodzaj informacji o możliwościach uruchomienia przedsiębiorstw opartych na wiedzy, wirtualnych, e-biznesu.	· Liczba/rodzaj kontaktów z Regionalnym Systemem Innowacji dotyczących tworzenia przedsiębiorstw opartych na wiedzy, wirtualnych, e-biznesu.	· Liczba/rodzaj działań, podjętych w celu uruchomienia takich przedsiębiorstw w badanym okresie i od początku działania Regionalnego Systemu Innowacji. · Liczba/rodzaj nowych innowacyjnych msp utworzonych w parkach technologicznych i inkubatorach. · Liczba utworzonych miejsc pracy w firmach innowacyjnych znajdujących się w parkach technologicznych i inkubatorach.
8.2.4.4. Upowszechnienie technik informatycznych w działalności instytucji publicznych i gospodarczych		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba/rodzaj informacji o technikach informatycznych w działalności instytucji publicznych i gospodarczych.	· Liczba/rodzaj kontaktów z Regionalnym Systemem Innowacji dotyczących technik informatycznych w działalności instytucji publicznych i gospodarczych.	· Liczba/rodzaj działań, podjętych w celu uruchomienia takich przedsiębiorstw w badanym okresie i od początku działania Regionalnego Systemu Innowacji.
8.2.4.5. Wspieranie klastrów przedsiębiorstw		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba/rodzaj informacji o klastrów przedsiębiorstw.	· Liczba/rodzaj kontaktów z Regionalnym Systemem Innowacji dotyczących klastrów przedsiębiorstw.	· Liczba/rodzaj klastrów przedsiębiorstw w badanym okresie i od początku działania Regionalnego Systemu Innowacji.

8.2.5. Budowa instytucjonalnych form współpracy środowiska akademickiego, władz regionalnych i gospodarki

8.2.5.1. Rozwój Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba i rodzaj inicjatyw zrealizowanych przez ŚCITT (np. seminariów, konferencji, szkoleń, projektów na rzecz regionu i in.).	· Liczba/rodzaj dokonanych transferów technologii.	· Skutki finansowe działań podjętych przez ŚCITT. · Liczba/rodzaj msp korzystających z usług ŚCITT, oferowanych w ramach KSU, KSI, IRC. · Liczba wdrożonych/wdrażanych systemów jakości, uzyskanych certyfikatów.
8.2.5.2. Prowadzenie badań służących wdrażaniu projektów wynikających z RSI, wspierających budowanie Regionalnego Systemu Innowacji		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba złożonych projektów wynikających z RSI w badanym okresie i od początku działania Regionalnego Systemu Innowacji.	· Liczba zaakceptowanych projektów w badanym okresie i od początku działania Regionalnego Systemu Innowacji.	· Liczba/rodzaj msp współpracujących z sektorem B+R., rodzaj współpracy. · Liczba zgłoszonych patentów i wzorów użytkowych.
8.2.5.3. Organizowanie targów nowych technologii, targów wiedzy		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba i rodzaj targów zorganizowanych w badanym okresie i od początku działania Regionalnego Systemu Innowacji;	· Liczba wprowadzonych w regionalnych przedsiębiorstwach innowacji, będących wynikiem targów (w badanym okresie i od początku działania Regionalnego Systemu Innowacji);	· % wzrostu produkcji sprzedanej w sektorach niskiej, średniej, wysokiej techniki.
8.2.5.4. Staże dla absolwentów szkół wyższych służące transferowi wiedzy i innowacji		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba i rodzaj stażów absolwentów szkół wyższych w badanym okresie i od początku działania Regionalnego Systemu Innowacji.	· Liczba studentów (według kierunków) objętych programami nauczania, umożliwiającymi rozwój kultury innowacyjnej.	· Liczba i rodzaj msp wykorzystujących w swojej działalności stażystów.
8.2.5.5. Stypendia dla doktorantów z dziedzin naukowych służących rozwojowi regionu		

Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Liczba i rodzaj stypendiów dla doktorantów w badanym okresie i od początku działania Regionalnego Systemu Innowacji.		· Liczba i rodzaj msp zatrudniających w swojej działalności wypromowanych pracowników ze stopniem doktora.

8.2.6. Optymalne wykorzystanie funduszy UE dla realizacji RSI

8.2.6.1. Przygotowanie projektów i pełne wykorzystanie przez instytucje województwa świętokrzyskiego funduszy strukturalnych UE		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Priorytety, działania i przeznaczone na nie kwoty.	· Liczba i rodzaj zgłoszonych projektów. · Liczba/rodzaj podmiotów biorących udział w programach UE. · % msp biorących udział w programach UE.	· Liczba i rodzaj zaakceptowanych projektów. · Liczba/rodzaj msp rozpoczynających eksport/eksportujących nowe produkty na nowe rynki.
8.2.6.2. Wsparcie w województwie rozwoju instytucji usług poradnictwa, sprzyjających organizowaniu nowych przedsiębiorstw		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Priorytety i działania wspierające rozwój instytucji usług poradnictwa i przeznaczone na nie kwoty.	· Liczba i rodzaj zgłoszonych projektów.	· Liczba opracowanych strategii rozwoju i biznes planów dla msp przez instytucje wspierające.
8.2.6.3. Przygotowanie projektów wspierających rozwój społeczeństwa informacyjnego		
Wskaźniki podażowe	Wskaźniki popytowe	Wskaźniki wynikowe:
· Priorytety i działania wspierające rozwój społeczeństwa informacyjnego i przeznaczone na nie kwoty.	· Liczba i rodzaj zgłoszonych projektów wspierających rozwój społeczeństwa informacyjnego.	· Liczba i rodzaj zaakceptowanych projektów wspierających rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 64-70

Ponadto, jako wskaźniki monitoringu i oceny realizowanych działań w ramach *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013*, autorzy wytypowali dane statystyczne (tabela poniżej) oraz dane i trendy, które zostały opracowane podczas realizacji zadania 7: „Zastosowanie instrumentów planowania strategicznego - SWOT - do wyselekcjonowanych obszarów życia społeczno-gospodarczego”¹³.

Tab. Dane statystyczne do monitorowania i oceny wdrażanych działań

1	2	3	4	5	6
1	Jednostki terytorialne - powiaty	13	314	14	
2	Jednostki terytorialne - gminy	102	2478	14	
3	Liczba ludności [mln]	1,30	38,22	13 / 3,39%	377,60
4	Powierzchnia [tys. km ²]	11,69	312,69	15 / 3,74%	3242,70
5	Gęstość zaludnienia [os./km ²]	110,50	122,20	11	116,40
6	Przyrost naturalny [%]	-0,13	0,15	15	0,11 a
7	Zgony niemowląt [zgony/1000 urodzin]	8,0	7,5	12	4,9 a
8	Ludność w wieku przedprodukcyjnym [%]	22,73	22,67	10	
9	Ludność w wieku produkcyjnym [%]	60,55	62,25	13	
10	Ludność w wieku poprodukcyjnym [%]	16,72	15,08	2	
11	Przeciętna długość życia: mężczyźni	70,5	69,7		75,3
12	Przeciętna długość życia: kobiety	79,3	78,0		81,4
13	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ² /os.]	18,4	19,5	12	
14	Ludność w miastach [%]	45,90	61,80	15	
15	Stopa bezrobocia [%]	22,00	20,00	7	7,70

¹³ Brak informacji na temat dostępności materiału

16	Przeciętne wynagrodzenie brutto [zł]	1978	2240	9	
17	Liczba podmiotów REGON na 1000 osób	76,8	90,7	12	
18	Podmioty REGON – osoby prawne i jednostki organizacyjne bez osobowości prawnej na 1000 osób	14,4	19,7	13	
19	Podmioty REGON – osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 mieszkańców	62,4	71,0	12	
20	Firmy produkcyjne na 1000 mieszkańców	7,41	9,88	13	
21	Budownictwo - liczba firm na 1000 osób	8,73	9,36	10	
22	Handel hurt i detal [firmy/1000 os.]	29,61	30,56	9	
23	Hotele i restauracje [firmy/1000 os.]	2,04	2,77	13	
24	Pośrednictwo finansowe [firmy/1000 os.]	2,52	3,24	11	
25	Obsługa i wynajem nieruchomości [firmy/1000 os.]	9,04	13,45	14	
26	Produkcja sprzedana - przemysł [mln zł]	10235	48108 2	14/2,13%	
27	Produkcja sprzedana - budown. [mln zł]	3327	69372	7/4,80%	
28	Produkcja żywca na [kg/1 ha użytków rolnych]	123,70	197,60	14	
29	Przeciętny roczny udój mleka od 1 krowy	3356	3902	16	
30	Skup produktów rolnych - przeliczony na jedn.zbożowe [dt/ha]	11,30	21,80	15	
31	Pracujący ogółem na 1000 osób	333,70	326,70	4	430
32	Przeciętne zatrudnienie w przemyśle na 1000 osób	54	70	14	121
33	Przeciętne zatrudnienie w budownictwie na 1000 osób	14	14	6	
34	Saldo migracji na 1000 osób	-1,90	-0,50	13	
35	Drogi publiczne twarde [km/100 km ²]	95,70	79,40	3	
36	Linie kolejowe na 100 km ²	6,20	6,60	9	
37	Telefoniczne łącza główne/1000 osób	234,9	307,2	15	
38	Samochody os. zarejestrowane/1000 osób	250	288	14	500
39	Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków [%]	44,17	56,65	16	
40	Ścieki przemysłowe i komunalne nieoczyszczone [dam3/1km ²]	0,21	0,65	5	
41	Grunty leśne [%]	28,40	29,42	10	
42	Powierzchnia prawnie chroniona [%]	66,0	33,1	1	
43	Miejsca noclegowe turystyczne na 1000 osób	7,42	15,76	12	
44	Liczba ludności na 1 sklep	79	85	4	
45	Lekarze na 10000 osób	20,2	22,4	10	
46	Stomatolodzy na 10000 osób	2,30	2,60	9	
47	Pielęgniarki na 10000 osób	51,50	48,30	5	
48	Łóżka szpitalne na 10000 osób	46,10	49,20	10	
49	Zatrudnienie w działalności B+R na 1000 osób	1,30	4,50	16	
50	Nakłady na działalność B+R [zł/os.]	11	120	16	
51	Nakłady na działalność innowacyjną w przemyśle [mln zł]	410,2 a	12234,7 a	3%	
52	Automatyczne linie produkcyjne w przemyśle [firmy >49 os.]	315	7802	10/4%	
53	- w tym sterowane komputerem	164	5848	11/2,8%	
54	Komputery do sterowania i regulacji procesami technologicznymi	825	18626	10/4,4%	
55	Przedsiębiorstwa posiadające lokalne sieci LAN	157	5508	15/2,8%	
56	Przedsiębiorstwa korzystające z usług Internetu	240	7333	13/3,3%	
57	Liczba jednostek B+R	13 a	920 a	15/1,4%	
58	Studenci szkół wyższych na 10000 osób	436,70	466,10	6	340 b
59	Dochody ogółem [zł/os.]	1377,83	1663,14	16	
60	Dochody własne gmin [zł/os.]	530,89	811,95	14	
61	Wydatki ogółem [zł/os.]	1389,30	1731,85	16	
62	PKB na osobę [zł/os.]	14282	18432	13	ok. 41000

a – dane z roku 2001

b – dane z r.ak. 2000/2001

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 84-85

Dane te, obrazują podstawowe dane liczbowe dotyczące województwa świętokrzyskiego na tle danych dotyczących kraju, czy też Europy. Oprócz wymienionych w tabeli powyżej danych, monitorowanie wdrażania systemu oparto na poniżej wymienionych danych:

1. Struktura ludności w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia (dane w %);
2. PKB na 1 mieszkańca;
3. Struktura gospodarcza. Liczba podmiotów gospodarczych;
4. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu;
5. Wskaźnik rentowności obrotu netto przedsiębiorstw województwa świętokrzyskiego;
6. Firmy wysokiej techniki (WT) w Polsce i w regionie wg klasyfikacji dziedzinowej OECD;
7. Produkcja najważniejszych wyrobów woj. świętokrzyskiego;
8. Innowacyjność gospodarki;
9. Podstawowe wskaźniki z zakresu działalności B+R według województw;
10. Liczba studentów w województwie świętokrzyskim;
11. Studenci szkół wyższych w województwie świętokrzyskim;
12. Liczba nauczycieli akademickich w województwie świętokrzyskim.

Analizowanie założeń monitorowania przyjętych w Regionalnej Strategii Innowacji jest działaniem bezzasadnym, w sytuacji gdy nie powstał system, który miałby czuwać nad wdrażaniem strategii i zarządzaniem regionalnym systemem innowacji w regionie. Jak wskazują powyższe argumenty oraz dokonywana w trakcie prowadzenia badań analiza stanu faktycznego, nie powzięte były żadne działania zmierzające do realizacji jakiegokolwiek elementu tego systemu

Trudno w tym miejscu jednakże nie wspomnieć o projekcie, finansowanym w ramach Działania 2.6 ZPORR 2004-2006, pod tytułem *„Rozwój Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego poprzez promocję i monitoring RSI PROMONIT”*, realizowanym przez Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii sp. z o.o. Celem projektu było *„Promowanie, monitorowanie i analiza rozwoju Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego, a także współdziałanie na rzecz podniesienia potencjału Regionu Świętokrzyskiego w sferze innowacji poprzez wzrost świadomości społecznej w zakresie potrzeb wdrażania innowacji i nowych technologii oraz wzmocnienie*

współpracy pomiędzy sektorem badawczo-rozwojowym a gospodarką, w celu wzrostu konkurencyjności Regionu”.

W ramach powyższego projektu zaplanowano m.in.: opracowanie szczegółowej metodologii monitoringu RSI ze szczególnym uwzględnieniem narzędzi badawczych i metodyki analizy danych; przeprowadzenie szczegółowych badań w oparciu o wyznaczone w RSI obszary monitoringu (edukacja, rozwój regionu, ICT, otoczenie biznesu, nauka i gospodarka oraz fundusze unijne) i przyporządkowane do nich wskaźniki i opracowanie 10 raportów z zakresu prowadzonych badań oraz publikacja raportu końcowego.

Raport końcowy, o którym mowa w założeniach projektu, to publikacja przytoczona już w niniejszym raporcie pod nazwą „Analiza wyników monitorowania rozwoju Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego”.

W załączniku nr 2 do powyższego dokumentu, realizatorzy projektu przedstawili zaktualizowane wskaźniki do następnych badań monitoringowych. Ustosunkowano się również do celów RSI, wraz propozycjami względem ich modyfikacji. Niestety, fakt braku instytucjonalnych podstaw do tworzenia i funkcjonowania regionalnego systemu innowacji, nie został w ogóle poruszony. Jednocześnie, do dnia dzisiejszego żadne rekomendacje dotyczące aktualizacji celów RSI nie zostały wdrożone.

Mając jednak na uwadze powyższe okoliczności, podkreślić należy, iż działanie to było „jednorazowe”, bez wyraźnych zamierzeń kontynuacji w przyszłości, co poniekąd umotywowane było / jest brakiem środków finansowych gwarantujących wykonywanie tego typu badań.

Jak słusznie zauważyli autorzy *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013*, podejmowane działania będą skuteczne, jeśli badane wskaźniki będą analizowane i wykorzystywane do korekty tych działań.¹⁴

Niestety, ta prosta maksyma nie znajduje zastosowania w monitoringu RSI.

Rozdział III. ANALIZA PROJEKTÓW PILOTAŻOWYCH RSI

1. Założenia RSI

Kluczowym wskaźnikiem efektywności Regionalnego Systemu Innowacji jest zdolność do kreowania projektów służących wzrostowi innowacyjności Regionu oraz ich wdrażanie. Z tych względów kluczowymi aktorami generowania projektów pilotażowych są samorządy

¹⁴ *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013*, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 72

terytorialne, instytucje otoczenia biznesu, szkoły wyższe i jednostki badawczo-rozwojowe. Inspiracją i przykładem takich działań jest koncepcja projektów pilotażowych, przewidzianych do wdrożenia w latach 2005-2013¹⁵.

Czynnikami motywującymi wybór, spośród 21 ogółem zgłoszonych projektów były m.in.:

- Status instytucji zgłaszającej projekt (z uwagi na zdolność do kreowania projektów służących wzrostowi innowacyjności);
- Zgodność projektu z celami RSI;
- Innowacyjny charakter projektu.

W oparciu o przyjęte kryteria, metodą selekcji do grona projektów istotnych dla rozwoju innowacyjności w województwie świętokrzyskim, zakwalifikowano:

L.p.	Nazwa projektu	Cel projektu
1	e-świętokrzyskie	Rozbudowa infrastruktury informatycznej – wdrożenie elektronicznej obsługi obywatela w województwie świętokrzyskim.
2	Utworzenie Parku Naukowo-Technologicznego w województwie świętokrzyskim	Wzmocnienie i wykorzystanie potencjału regionalnego sektora akademickiego i naukowo – badawczego dla rozwoju przedsiębiorczości i wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorstw działających na rynku, poprzez utworzenie Parku Naukowo – Technologicznego w Województwie Świętokrzyskim.
3	Budowa preinkubatora/inkubatora przedsiębiorczości w województwie świętokrzyskim	Powołanie do życia instytucji wspomagającej organizację i funkcjonowanie mikroprzedsiębiorstw oraz kształtującą umiejętność tworzenia i prowadzenia działalności gospodarczej.
4	Regionalna Sieć Innowacji i Transferu Technologii (RSITT)	Wspieranie innowacyjności regionu poprzez stworzenie i rozwój systemu komunikacji i wymiany informacji dla kojarzenia dostawców i odbiorców nowych technologii.
5	Akademicki Ośrodek Badań Regionalnych	Stały monitoring zachodzących procesów społeczno-gospodarczych i skuteczności wdrażania programów prorozwojowych.
6	Telemedycyna	Podniesienie jakości świadczonych usług medycznych poprzez zastosowanie technologii teleinformatycznych.
7	Budowa portalu edukacyjnego – Świętokrzyskie Centrum Edukacji na Odległość (SCENO)	Stworzenie internetowego centrum edukacyjnego wraz z interaktywnym systemem weryfikowania wiedzy i umiejętności.

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s.59

¹⁵ Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce, 2004, str. 59,

2. Wykaz działań podejmowanych w ramach programu.

Bazując na ogólnie dostępnych informacjach, dokonano weryfikacji wymienionych powyżej projektów, pod kątem stanu ich realizacji, zgodności z założeniami: instytucjonalnymi, programowymi oraz finansowymi.

Wyniki przeprowadzonych analiz, zostały przygotowane w sposób jednolity, umożliwiającą jednorodną ocenę osiągniętych rezultatów ich wdrażania.

2.1. Projekt „e-świętokrzyskie – rozbudowa infrastruktury informatycznej” - wdrożenie elektronicznej obsługi obywatela w województwie świętokrzyskim

Instytucja zgłaszająca projekt: Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii sp. z o.o.

Okres realizacji: 2005-2006

Cel projektu:

Poprawa dostępności do Internetu na terenie województwa świętokrzyskiego, w tym na terenach wiejskich.

Założenia:

1. Stworzenie regionalnej infrastruktury teleinformatycznej, w tym:
 - budowa i rozbudowa miejskich sieci światłowodowych,
 - budowa radiowej sieci informatycznej umożliwiającej instalację Internetu na przynajmniej 70% powierzchni województwa,
 - umożliwienie operatorom budowy lokalnych szerokopasmowych sieci Internetowych w miastach i małych miasteczkach,
 - budowa sieci informatów i Internetowych Punktów Obsługi Klienta (IPOK) u realizatorów projektu,
 - zapewnienie nowoczesnych środków łączności teleinformatycznej z wykorzystaniem standardu łączności VIP.
2. Wdrożenie, utrzymywanie i eksploatowanie elektronicznego obiegu dokumentów u realizatorów projektu (Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii, Miasto Kielce, Powiat Kielecki, Miasto i Gmina Końskie, Powiat Konecki, Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa w Warszawie, Politechnika Świętokrzyska, Świętokrzyskie Centrum Onkologii, Miasto Sandomierz, Miasto Ostrowiec Świętokrzyski, Miasto Jędrzejów, Miasto i Gmina Staszów, Miasto i Gmina Ożarów oraz Gmina Ruda Maleniecka).
3. Budowa portalu „Wrota Świętokrzyskie” (poza charakterem informacyjnym świadczonych w ramach portalu usług, umożliwienie informatycznego załatwiania spraw urzędowych)

STOPIEŃ WDROŻENIA PROJEKTU:

1. Czy realizacja projektu została podjęta?

TAK	NIE
X	

2. Czy wszystkie pierwotne założenia projektu zostały osiągnięte?

A. Założenia instytucjonalne

W dn. 14 września 2004r. zawarte zostało „Porozumienie o współpracy” jednostek uczestniczących w przedmiotowym projekcie pod wspólną nazwą „e-Świętokrzyskie”, pomiędzy wszystkimi 15 jednostkami, zaangażowanymi w realizację projektu.

W rezultacie wspólnych działań powstał projekt "e-świętokrzyskie" składający się z trzech uzupełniających się części:

"e-świętokrzyskie - budowa sieci radiowej" – instytucja realizująca: Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa w Warszawie,

"e-świętokrzyskie - budowa infrastruktury informatycznej" – instytucja realizująca: Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, oraz

"e-świętokrzyskie - rozbudowa Miejskiej Sieci Komputerowej KIELMAN dla potrzeb integracji z miejskimi sieciami światłowodowymi" - instytucja realizująca: Politechnika Świętokrzyska

Wszystkie te trzy projekty, ostatecznie złożyły się na całość ukształtowaną pierwotnie jako projekt pilotażowy „e-swietokrzyskie – rozbudowa infrastruktury informatycznej - wdrożenie elektronicznej obsługi obywatela w województwie świętokrzyskim”

B. Założenia programowe

Przewidywany termin realizacji projektu w RSI, zakładał dwuletni cykl działań (2005-2006). Faktyczna realizacja projektu, trwała jednak dłużej – 31/01/2006 – 30/08/2008.

Uwarunkowane to było przede wszystkim szeregiem procedur bezpośrednio związanych z podejmowanymi w ramach projektu inwestycjami, w tym m.in. postępowaniami w trybie zamówień publicznych.

Umowa o dofinansowanie Projektu Z/2.26/I/1.5/270/04 „e-świętokrzyskie rozbudowa infrastruktury informatycznej” w ramach Priorytetu I – Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmacnianiu konkurencyjności regionów pomiędzy liderem projektu – Samorządem Województwa Świętokrzyskiego a Wojewodą Świętokrzyskim została zawarta dn. 18 maja 2005r.

Następujące zadania zostały zrealizowane:

- Zaprojektowanie, wykonanie projektu i budowa linii światłowodowej w Staszowie, Ożarowie, Końskich, i Ostrowcu Świętokrzyskim;
- Elektroniczny System Obiegu Dokumentów;
- Portal Województwa.

Projekt, z założenia zasięgiem miał objąć ok. 70% województwa i cel ten został osiągnięty – Warto zaznaczyć, iż projekt pomimo zakończenia wciąż ewaluuje i podejmowane są kroki zmierzające do jego rozszerzania, włączania nowych partnerów, etc.

W ramach projektu „e-świętokrzyskie - budowa sieci radiowej” Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej w Warszawie, w sześciu miastach regionu: w Kielcach, Końskich, Grzybowie koło Staszowa, Jędrzejowie, Ostrowcu Świętokrzyskim i Sandomierzu zainstalowano radiowe stacje bazowe. Projekt zakładał rozmieszczenie w zasięgu tych stacji terminali abonenckich, z których sygnał może być rozprowadzany do końcowych użytkowników za pośrednictwem WiFi, sieci LAN i innych. Dzięki promieniowi zasięgu jednej stacji bazowej do 30 km około 75 proc. ogółu mieszkańców regionu znajduje się w obszarze, na którym działa system. Z informacji pozyskanych z Zespołu ds. Informatyzacji Województwa wynika, iż teoretyczny zasięg sieci szacuje się na 64% (praktyczny zasięg, z uwagi na ukształtowanie terenu jest minimalnie mniejszy). Szacunkowa liczba odbiorców indywidualnych Internetu, wynosi ponad 20 tys. osób.

Dzięki projektowi „SRSK - Świętokrzyska Regionalna Sieć Komputerowa, rozbudowa MSK KIELMAN” realizowanemu przez Politechnikę Świętokrzyską, udało się zrealizować

następujące zadania:

- 1/ budowę Świętokrzyskiej Regionalnej Sieci Komputerowej (SRSK) poprzez: rozbudowę sieci światłowodowej KIELMAN w Kielcach, budowę w Kielcach głównego węzła sieci regionalnej z dostępem do sieci Internet w standardzie 1Gbps/10Gbps Ethernet, uruchomienie węzłów dostępowych w Ostrowcu Świętokrzyskim, Końskich, Staszowie oraz Ożarowie w standardzie 1Gbps Ethernet, budowę sieci szkieletowej administracji samorządowej, rozbudowę struktur światłowodowych na obszar pozostałych powiatów w ramach środków ZPORR na lata 2007-2013;
- 2/ współdziałanie w projekcie Urzędu Marszałkowskiego "e-świętokrzyskie - rozbudowa struktury informatycznej" w realizacji: budowy sieci światłowodowych w miastach powiatowych: Ostrowcu Świętokrzyskim, Końskich, Staszowie oraz Ożarowie, budowy węzłów dostępowych w Ostrowcu Świętokrzyskim, Końskich, Staszowie oraz Ożarowie w standardzie 1Gbps Ethernet, wdrożenia elektronicznego obiegu dokumentów (usług e-dokumentu) w urzędach miast i starostw, oraz portalu województwa świętokrzyskiego;
- 3/ współdziałanie w zapewnieniu szerokopasmowego dostępu do anten bazowych dla budowanej przez NASK sieci radiowej w projekcie "e-świętokrzyskie - budowa sieci radiowej";
- 4/ współpracę z lokalnymi i regionalnymi operatorami realizującymi dostęp do Internetu dla końcowego użytkownika;
- 5/ włączenie sieci SRSK do węzła sieci PIONIER w Kielcach w standardzie 1Gbps Ethernet.

C. Założenia finansowe

Przewidywano, iż realizacja projektu pochłonie budżet 3,2 mln Euro, a finansowanie w głównej mierze oparte będzie o wsparcie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i budżetu państwa w ramach Działania 1.5 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Całkowita wartość wszystkich trzech projektów z grupy „e-świętokrzyskie” wyniosła 19 967 226,42 PLN.

2.2. Projekt „Utworzenie Parku Naukowo – Technologicznego w Województwie Świętokrzyskim”

Instytucja zgłaszająca projekt: Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii sp. z o.o.

Okres realizacji: 2007-2013

Cel projektu:

Wzmocnienie i wykorzystanie potencjału regionalnego sektora akademickiego i naukowo – badawczego dla rozwoju przedsiębiorczości i wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorstw działających na rynku, poprzez utworzenie Parku Naukowo – Technologicznego w Województwie Świętokrzyskim.

Założenia:

Etap I. Projektowanie i organizacja (opracowanie koncepcji funkcjonowania PNT, identyfikacja partnerów oraz podpisanie porozumienia na rzecz utworzenia PNT, powołanie zespołu projektowego).

Etap II. Realizacja projektu (analiza sytuacyjna i wybór obszaru pod PNT, uszczegółowienie mechanizmu działania i koniecznych do podjęcia prac, powołanie jednostki zarządzającej,

opracowanie niezbędnej dokumentacji, identyfikacja beneficjentów, projektów i źródeł finansowania).

STOPIEŃ WDROŻENIA PROJEKTU:

1. Czy realizacja projektu została podjęta?

TAK	NIE
X	

2. Czy wszystkie pierwotne założenia projektu zostały osiągnięte?

A. Założenia instytucjonalne

Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii sp. z o.o. zainicjowało powstanie w Województwie Świętokrzyskim Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego z siedzibą w Podzamczu Chęcińskim. Wniosek o dofinansowanie inwestycji pod nazwą Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Województwie Świętokrzyskim – etap I, został zgłoszony do Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej (nr projektu 1.3.5.2) realizowanego w latach 2007-2013. Beneficjentem projektu jest Województwo Świętokrzyskie, zaś ŚCITT sp. z o.o. pełni funkcję Lidera projektu. Powstanie RCNT zainicjowało konsorcjum, w skład którego weszły oprócz samorządu województwa, powiat kielecki, gmina Chęciny, Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii (ŚCITT), Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa, Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego i Politechnika Świętokrzyska.

B. Założenia programowe

Założenia projektu ujętego w RSI, ograniczały się tylko do przygotowania dokumentacji technicznej i utworzenia struktur zarządzających Parkiem. Zwraca uwagę fakt, iż zadaniom tym przypisano jednocześnie bardzo długi okres realizacji (6 lat), pomimo iż „twarde” inwestycje stricte dotyczące utworzenia podmiotu/ instytucji nie zostały przewidziane. Projekt Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Województwie Świętokrzyskim – etap I zgłoszony do Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, zakłada realizację projektu niemal zbieżnie z zapisami RSI, tj. 2007-2012¹⁶ i przewiduje kompleksowe opracowanie dokumentacji technicznej (zakres opisany w RSI) oraz typowe inwestycje o charakterze infrastrukturalnym¹⁷, które umożliwią rzeczywiste utworzenie Parku.

C. Założenia finansowe

Kwota, jak została przypisana do tego zadania wynosiła pierwotnie 8 mln zł, zaś samo finansowanie w głównej mierze (75%) oparte zostało na funduszach strukturalnych UE i Programach: Sektorowy Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (działania organizacyjne) oraz Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich (działania wdrożeniowe). De facto programy te były realizowane w perspektywie finansowej 2004-2006, zaś projekt RSI zakładał finansowanie w latach 2007-2013. Projekt Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Województwie Świętokrzyskim – etap I zgłoszony do Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, zakłada budżet wydatków projektu na 56,71 mln złotych, z czego finansowanie z EFRR określone zostało na poziomie 43,55 mln zł.

¹⁶ W RSI termin realizacji określony został na lata 2007-2013

¹⁷ Brak szczegółowych danych na temat zakresu rzeczowego projektu. Informacje własne autora.

2.3. Budowa preinkubatora / inkubatora przedsiębiorczości w województwie świętokrzyskim

Instytucja zgłaszająca projekt: Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii sp. z o.o.
Wyższa Szkoła Ekonomii i Administracji w Kielcach
Okres realizacji: 2007-2013

Cel projektu:

Powołanie do życia instytucji wspomagającej organizację i funkcjonowanie mikroprzedsiębiorstw oraz kształtującej umiejętność tworzenia i prowadzenia działalności gospodarczej.

Założenia:

1. Etap I - Organizacja i zarządzanie, w tym: zawarcie porozumienia na rzecz utworzenia preinkubatora/ inkubatora (wytypowanie obiektu/ budynku lub terenu budowy) oraz opracowanie formy zarządzania projektem i powołanie spółki.
2. Etap II – Wdrażanie, w tym: analiza potrzeb beneficjentów i rynku pracy, zdefiniowanie założeń szkoleniowych, doradczych, inwestycyjnych, identyfikacja bezpośrednich odbiorców pomocy, przygotowanie do samodzielnego i aktywnego poruszania się na rynku pracy (ukazanie szans i zagrożeń wynikających z prowadzenia działalności, umiejętność rozwiązywania problemów, identyfikacja podmiotów wspomagających mikroprzedsiębiorstwa, identyfikacja i umiejętność wspomagania inwestycji ze źródeł zewnętrznych), pomoc w założeniu własnego przedsiębiorstwa.
3. Etap III - Zakończenie projektu, z tym: analiza skuteczności podejmowanych poprzez preinkubator działań oraz raport końcowy.

STOPIEŃ WDROŻENIA PROJEKTU:

1. Czy realizacja projektu została podjęta?

TAK	NIE
	X

2. Czy wszystkie pierwotne założenia projektu zostały osiągnięte?

A. Założenia instytucjonalne

Projekt RSI zakładał zaangażowanie następujących jednostek w realizację: Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii SCITT sp. z o.o., Politechniki Świętokrzyskiej, Wyższej Szkoły Ekonomii i Administracji w Kielcach, Wyższej Szkoły Handlowej, Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, Miasta Kielce oraz Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.

W ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, Gmina Kielce samodzielnie zgłosiła do realizacji projekt pod nazwą „Budowa infrastruktury Kieleckiego Parku Technologicznego”, którego celem jest właśnie „...utworzenie [...] wielofunkcyjnego obszaru aktywności gospodarczej, świadczącego kompleksowe i profesjonalne usługi przedsiębiorstwom, działającym w oparciu o innowacyjne rozwiązania technologiczne, na każdym etapie ich rozwoju: od idei do samodzielnej ekspansji rynkowej”.

B. Założenia programowe

Pomimo rozłożenia realizacji projektu na trzy etapy, w żadnym z nich nie przewidziane zostały zadania o charakterze inwestycyjnym. Zakres rzeczowej realizacji oparł się zatem na

przygotowaniu dokumentacji technicznej oraz wytypowaniu obiektu służącego za preinkubator/ inkubator. Jednocześnie, pomimo wąskiego obszaru zadań objętych realizacją, projekt zakładał stosunkowo długi cykl wdrażania – 6 lat. Projekt Miasta Kielce pn. „Budowa infrastruktury Kieleckiego Parku Technologicznego” przewiduje kompleksowe działania zmierzające do utworzenia inkubatora, od dokumentacji technicznej począwszy, poprzez budowę i proces adaptacji, aż do wyposażenia. Okres realizacji projektu obejmuje lata 2008-2012.

C. Założenia finansowe

Na realizację projektu oszacowano potrzeby finansowe w wysokości 1,5 mln zł. Jako potencjalne źródła zewnętrznego finansowania wskazano Programy: Sektorowy Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (działania organizacyjne) oraz Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich i Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego (działania wdrożeniowe). De facto programy te były realizowane w perspektywie finansowej 2004-2006, zaś projekt RSI zakładał finansowanie w latach 2007-2013. Projekt Miasta Kielce „Budowa infrastruktury Kieleckiego Parku Technologicznego”, oszacowany został na poziomie 63,15 mln zł, z czego przewidywany poziom dofinansowania wynosi 48,47 mln zł.

2.4. Regionalna Sieć Innowacji i Transferu Technologii (RSITT)

Instytucja zgłaszająca projekt: Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii sp. z o.o.

Okres realizacji: Etap I – 2004/2006
Etap II – 2007/2013

Cel projektu:

Wspieranie innowacyjności regionu poprzez stworzenie i rozwój systemu komunikacji i wymiany informacji dla kojarzenia dostawców i odbiorców nowych technologii

Założenia:

W pierwszym Etapie realizacji (2004-2006) założone zostały następujące działania:

- Opracowanie kompleksowej oferty jednostek badawczo-rozwojowych oraz identyfikacja potrzeb w oparciu o wizytacje i audyty technologiczne,
- Budowa platformy internetowej z bazą ofert i zapytań technologicznych oraz
- Działania informacyjne i promocyjne, w tym konferencje i seminaria informacyjne oraz szkolenia (np. z zakresu Prawa Własności Intelektualnej, oznakowania CE, źródeł finansowania innowacji)

W drugim Etapie (2007-2013) zaplanowane zostało rozszerzenie sieci o nowych partnerów.

STOPIEŃ WDROŻENIA PROJEKTU:

1. Czy realizacja projektu została podjęta?

TAK	NIE
X- częściowo	

2. Czy wszystkie pierwotne założenia projektu zostały osiągnięte?

A. Założenia instytucjonalne

Projekt pilotażowy RSI z założenia oparty został o partnerstwo: Lider - Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. (SCITT) oraz Partnerzy: Agencja Rozwoju Lokalnego S.A. w Ostrowcu Św., Fundacja – Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach oraz Koneckie Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości.

Założenia instytucjonalne zostały w pełni osiągnięte, choć zróżnicowane w związku z faktem odzwierciedlenia założeń projektu pilotażowego w trzech różnych projektach zrealizowanych ze ZPORR 2004-2006:

- „Regionalna Sieć Innowacji INNOVAREGIO w Województwie Świętokrzyskim” – jak w założeniach pilotażowego projektu;
- „Rozwój Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego poprzez promocję i monitoring RSI PROMONIT” - Lider: SCITT sp. z o.o., partnerzy: WSEiA w Kielcach, Politechnika Świętokrzyska i Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa w Kielcach, oraz
- „Sieć Współpracy INREGIS - Innowacyjny Rozwój Regionu Świętokrzyskiego” – Lider: SCITT sp. z o.o., partnerzy: Agencja Rozwoju Lokalnego sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim, Fundacja – Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach, Koneckie Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości oraz Fundacja Rozwoju Regionalnego Pierzchnica.

B. Założenia programowe

Wdrażanie projektu pilotażowego o ile nie znalazło odzwierciedlenia wprost w projektach faktycznie zrealizowanych, o tyle zarówno zadania zaplanowane do realizacji, jak i cele zostały zrealizowane poprzez realizację projektów: „Regionalna Sieć Innowacji i INNOVAREGIO w Województwie Świętokrzyskim”, „Rozwój Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego poprzez promocję i monitoring RSI PROMONIT” oraz „Sieć Współpracy INREGIS - Innowacyjny Rozwój Regionu Świętokrzyskiego”, których działania zostały oparte o m.in.: organizację Regionalnego Forum Innowacji, kampanie i imprezy promujące innowacje na rzecz wzrostu świadomości i kształtowania postaw proinnowacyjnych, szkolenia i warsztaty dla przedsiębiorców z zakresu prawa własności intelektualnej, znaku CE, finansowania innowacji, systemów jakości, czy w końcu utworzenie strony internetowej z bazą opisów technologii poszukiwanych i oferowanych w celu kojarzenia potencjalnych dostawców i odbiorców technologii, misje gospodarcze dla przedsiębiorców oraz wizyty i audyty technologiczne.

C. Założenia finansowe

Projekt zaplanowany do realizacji w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR 2004-2006), a koszt jego realizacji oszacowany został na poziomie 950 000,00 zł, z czego 75% stanowić miało współfinansowanie Europejskiego Funduszu Społecznego, a 25% budżetu państwa.

W układzie realizacyjnym, finansowanie projektów „Regionalna Sieć Innowacji i INNOVAREGIO w Województwie Świętokrzyskim”, „Rozwój Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego poprzez promocję i monitoring RSI PROMONIT” oraz „Sieć Współpracy INREGIS - Innowacyjny Rozwój Regionu Świętokrzyskiego” oparte zostało faktycznie o ZPORR 2004-2006, ale wysokość nakładów ogółem wyniosła 2,95 mln PLN (75% EFS, 25% budżetu państwa).

2.5. Akademicki Ośrodek Badań Regionalnych

Instytucja zgłaszająca projekt: Wyższa Szkoła Ekonomii i Administracji w Kielcach

Okres realizacji: 2005-2007

Cel projektu:

Stały monitoring zachodzących procesów społeczno-gospodarczych i skuteczności wdrażania programów prorozwojowych

Założenia:

Projekt został podzielony na III Etapy realizacji:

I. Działania organizacyjne (przygotowanie administracyjne, techniczne i kadrowe, wyposażenie w profesjonalny sprzęt, analiza badań pilotażowych, opracowanie kwestionariusza ankiety oraz wybór reprezentatywnej grupy badanych)

II. Wdrożenie projektu (przeprowadzenie badań, raport wstępny oraz analiza jakościowa zebranego materiału i raport końcowy).

III. Zakończenie realizacji projektu (konferencja podsumowująca wyniki badań, publikacja raportów oraz popularyzacja wyników badań).

STOPIEŃ WDROŻENIA PROJEKTU:

1. Czy realizacja projektu została podjęta?

TAK	NIE
	X

2. Czy wszystkie pierwotne założenia projektu zostały osiągnięte?

A. Założenia instytucjonalne

Nie dotyczy

B. Założenia programowe

Nie dotyczy

C. Założenia finansowe

Nie dotyczy

2.6. Portal edukacyjny – Świętokrzyskie Centrum Edukacji na Odległość (SCENO)

Instytucja zgłaszająca projekt: Wyższa Szkoła Handlowa im. B. Markowskiego
w Kielcach
Politechnika Świętokrzyska

Okres realizacji: 2005 - 2007

Cel projektu:

Stworzenie internetowego centrum edukacyjnego wraz z interaktywnym systemem weryfikowania wiedzy i umiejętności

Założenia:

Etap I. Organizacja, w tym: specyfikacja systemu, rejestracja domeny, zakup i konfiguracja serwera oraz systemu sieciowego;

Etap II. Opracowanie oprogramowania, wizualizacja witryny (przygotowanie planu zawartości merytorycznej, stworzenie modułów zarządzających treścią, itp), administrowanie

stroną, wyznaczenie grup koordynujących funkcjonowanie/ uruchomienie serwisu zarządzającego, testowanie modułów i całego systemu
 Etap III. Uruchomienie portalu.

STOPIEŃ WDROŻENIA PROJEKTU:

1. Czy realizacja projektu została podjęta?

TAK	NIE
X	

2. Czy wszystkie pierwotne założenia projektu zostały osiągnięte?

A. Założenia instytucjonalne

Jako instytucje zaangażowane w realizację projektu wskazano Wyższą Szkołę Handlową im. B. Markowskiego w Kielcach, Politechnikę Świętokrzyską oraz w ramach współpracy ponadregionalnej Instytut Matematyczny Polskiej Akademii Nauk. Ostatecznie, projekt jednak został zrealizowany wyłącznie przez Wyższą Szkołę Handlową im. B. Markowskiego w Kielcach.

B. Założenia programowe

Założenia projektu zarówno zakresu realizacji oraz jego terminów, zostały w pełni osiągnięte. Szczegółowe informacje na temat projektu, ujęte zostały w Karcie projektu Z/2.26/II/2.6/17/05 „SCENO- Świętokrzyskie Centrum Edukacji na Odległość”

C. Założenia finansowe

Budżet całkowity przewidywany na realizację projektu pilotażowego wynosił 700 000,00 zł, zaś jego finansowanie oparte zostało na środkach zewnętrznych (Programy: Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego lub Sektorowy Program Operacyjny „Rozwoju Zasobów Ludzkich”), a montaż finansowy oparty w 75% na Europejskim Funduszu Społecznym, 25% wkładzie z budżetu państwa oraz kosztach własnych na pokrycie wydatków niekwalifikowanych. Faktyczna realizacja projektu została sfinansowana ze środków ZPORR 2004-2006, a nakłady środków wyniosły 812 tys. zł (z czego 75% EFS, 25% budżet państwa).

2.7. Telemedycyna

Instytucja zgłaszająca projekt: Świętokrzyskie Centrum Onkologii

Okres realizacji: 2005-2007

Cel projektu:

Podniesienie jakości świadczonych usług medycznych poprzez zastosowanie technologii teleinformatycznych

Założenia:

- Etap 1. Utworzenie Centrum Technologicznego i Laboratorium, umożliwiającego transfer rozwiązań telemedycznych wykorzystywanych w Polsce i Europie;
- Opracowanie ogólnopolskiego systemu internetowego;
- Budowa medycznego powszechnego programu edukacyjnego – portalu internetowego;
- Połączenie wiodących jednostek medycznych w regionie i kraju szybką siecią teletransmisji medycznych.

STOPIEŃ WDROŻENIA PROJEKTU:

1. Czy realizacja projektu została podjęta?

TAK	NIE
	X

2. Czy wszystkie pierwotne założenia projektu zostały osiągnięte?

A. Założenia instytucjonalne

Nie dotyczy

B. Założenia programowe

Nie dotyczy

C. Założenia finansowe

Nie dotyczy

3. PODSUMOWANIE

1. Powyższy materiał dowodzi, iż spośród wszystkich siedmiu zakwalifikowanych jako pilotażowe projekty RSI:

- 3 projekty zostały w pełni zrealizowane, tj. *„e-świętokrzyskie – rozbudowa infrastruktury informatycznej” - wdrożenie elektronicznej obsługi obywatela w województwie świętokrzyskim, Portal edukacyjny – Świętokrzyskie Centrum Edukacji na Odległość (SCENO) oraz Utworzenie Parku Naukowo – Technologicznego w Województwie Świętokrzyskim;*
- 1 projekt został zrealizowany w pełnym zakresie, choć instytucją go realizującą nie była jednostka zgłaszająca projekt pilotażowy (*Budowa preinkubatora/ inkubatora przedsiębiorczości w województwie świętokrzyskim*);
- 1 projekt został częściowo zrealizowany (*Regionalna Sieć Innowacji i Transferu Technologii (RSITT)*), gdyż w projektach uwzględniających elementy projektu pilotażowego, brak informacji o realizacji zadania pn.: *Opracowanie kompleksowej oferty jednostek badawczo-rozwojowych oraz identyfikacja potrzeb w oparciu o wizytacje i audyty technologiczne;*
- 2 projekty nie zostały zrealizowane w ogóle, tj. *Telemedycyna oraz Akademicki Ośrodek Badań Regionalnych.*

2. Według ogólnie przyjętej terminologii „Pilotaż” (zarządzanie) - to realizacja projektu wstępnego, mającego na celu przede wszystkim rozpoznanie podstawowych barier wdrożeniowych oraz zebranie know-how niezbędnego do realizacji przyszłych projektów w tej samej, lub pokrewnej dziedzinie¹⁸. W kontekście przytoczonej

¹⁸ Źródło: [http://pl.wikipedia.org/wiki/Pilota%C5%BC_\(zarz%C4%85dzanie\)](http://pl.wikipedia.org/wiki/Pilota%C5%BC_(zarz%C4%85dzanie))

definicji, wątpliwości budzi trafność doboru niektórych projektów, z uwagi na okres czasu, na jaki zostały one przewidziane. Co do zasady bowiem, projekty pilotażowe winny oprzeć się na założeniach przypisanych do I etapu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji (2005-2007).

3. Cztery, spośród zaledwie siedmiu projektów pilotażowych zgłoszone zostały do realizacji przez jeden, ten sam podmiot: Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii sp. z o. o. – jednostkę z dominującym udziałem Samorządu Województwa Świętokrzyskiego. Ostatecznie, jednostce tej udało się zrealizować częściowo jeden projekt i rozpoczęła realizację drugiego. Pozostałe dwa projekty weszły w fazę wdrażania, ale zajęły się tym zupełnie inne jednostki.
4. Wszystkie projekty pilotażowe, ujęte w RSI zostały zgłoszone przez jednostki wchodzące w skład Konsorcjum *sprawującego funkcję konsultacyjno-doradczą w projekcie i zaangażowanego w proces budowy konsensusu w regionie na rzecz Regionalnej Strategii Innowacji*¹⁹, które powołane zostało w celu wsparcia procesu opracowywania Strategii.

Rozdział IV. ETAP I: OKRES REALIZACJI 2005-2007

1. Założenia RSI

Budowa nowoczesnego systemu innowacji w województwie świętokrzyskim, z uwagi na długofalowość wszystkich działań składających się na ten cel, została podzielona na dwa etapy:

- Etap I - obejmujący okres 2005-2006²⁰ (częściej pojawiający się jednak w treści dokumentu jako 2005-2007), oraz
- Etap II – obejmujący okres 2007-2013.

Podział ten, miał na celu „... efektywniejsze wykorzystanie dostępnych funduszy strukturalnych na rzecz rozwoju tego systemu poprzez inicjowanie konkretnych projektów, wynikających ze strategii innowacji”.

Podkreślić należy, iż:

¹⁹Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, str. 12

²⁰ Okres 2005-2006 został wprost wskazany we Wstępie do dokumentu „Regionalna Strategia Innowacji Województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013”, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, str. 12

- etap I z uwagi na bardzo krótki okres czasu miał służyć właśnie osiągnięciu celu doraźnego strategii – budowie Regionalnego Systemu Innowacji.
- pomimo założeń dotyczących jedynie „pomocniczości” funduszy strukturalnych dostępnych w latach 2004-2006, tak naprawdę tworzenie systemu oparto wyłącznie na zewnętrznych środkach finansowych.

2. Cele dla pierwszego etapu RSI (lata 2005-2007)

W tym, już zakończonym etapie struktura celów i związanych z nim zadań jest jasna i przejrzysta. Składa się z trzech poziomów. Najwyższy poziom stanowi Cel strategiczny:

„Tworzenie Regionalnego Systemu Innowacji – trwałego partnerstwa między przemysłem, instytucjami otoczenia biznesu, jednostkami naukowo-badawczymi, administracją rządową oraz samorządami mieszkańców dla zdynamizowania działań innowacyjnych w regionie.”²¹

To działanie zostało rozpisane na sześć Celów warunkujących:

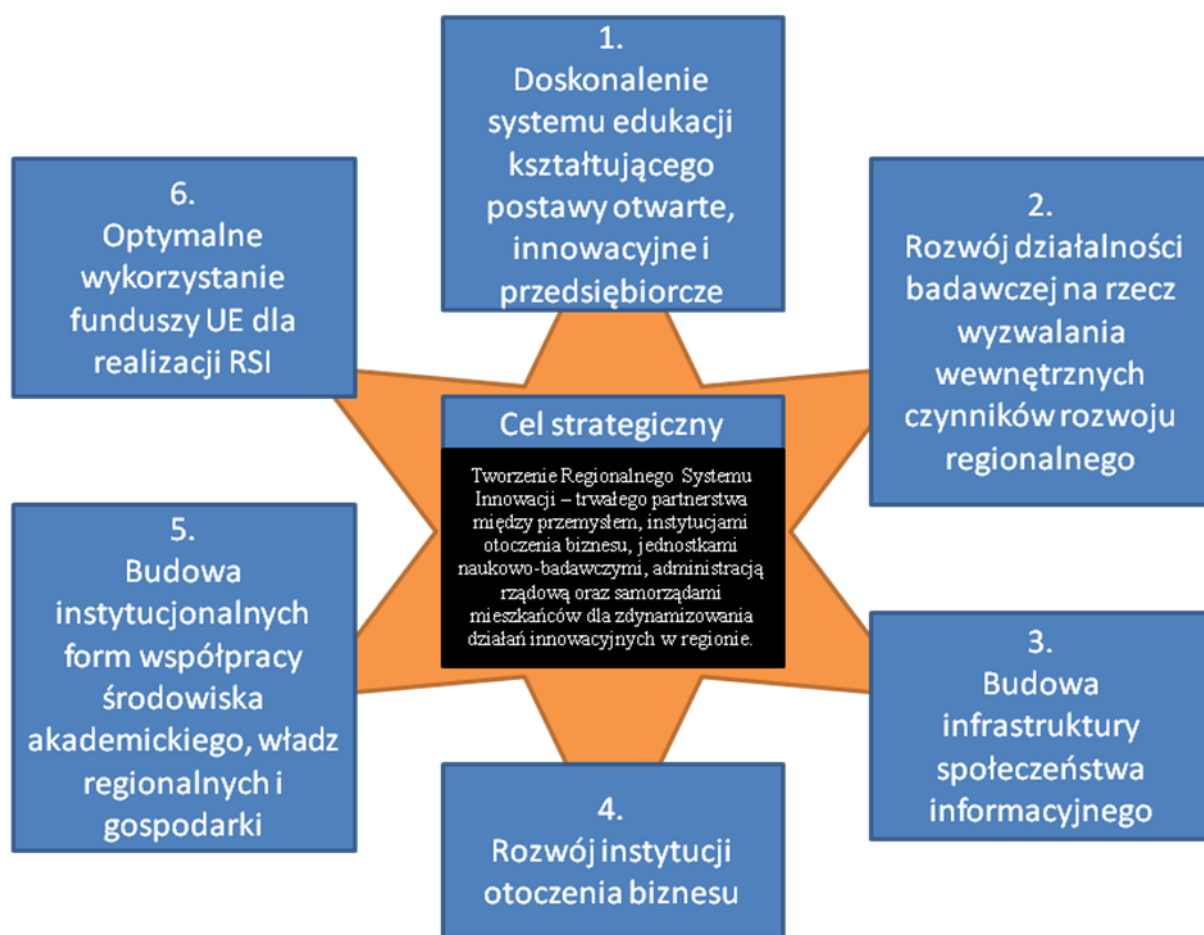
1. Doskonalenie systemu edukacji kształtującego postawy otwarte, innowacyjne i przedsiębiorcze;
2. Rozwój działalności badawczej na rzecz wyzwania wewnętrznych czynników rozwoju regionalnego;
3. Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;
4. Rozwój instytucji otoczenia biznesu;
5. Budowa instytucjonalnych form współpracy środowiska akademickiego, władz regionalnych i gospodarki;
6. Optymalne wykorzystanie funduszu UE dla realizacji RSI.

Ich strukturę prezentuje poniższa ilustracja²².

Rys. 3: Cel strategiczny i Cele warunkujące dla I Etapu RSI (2005-2007)

²¹ *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013*, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 40

²² Źródło: Opracowanie własne na podstawie: *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013*, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 40



Źródło opracowanie własne

Każdy z celów warunkujących został doprecyzowany poprzez od trzech do pięciu priorytetów (łącznie dwadzieścia sześć).

Tab.: Cele strategiczne wraz z warunkującymi oraz przypisane im priorytety dla Etapu I RSI: okres realizacji 2005-2007

Cel Strategiczny					
Tworzenie Regionalnego Systemu Innowacji – trwałego partnerstwa między przemysłem, instytucjami otoczenia biznesu, jednostkami naukowo-badawczymi, administracją rządową oraz samorządami mieszkańców dla zdynamizowania działań innowacyjnych w regionie					
Cele warunkowe					
1. Doskonalenie systemu edukacji kształtującego postawy otwarte, innowacyjne i przedsiębiorcze	2. Rozwój działalności badawczej na rzecz wyzwalania wewnętrznych czynników rozwoju regionalnego	3. Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	4. Rozwój instytucji otoczenia biznesu	5. Budowa instytucjonalnych form współpracy środowiska akademickiego, władz regionalnych i gospodarki	6. Optymalne wykorzystanie funduszy UE dla realizacji RSI
Priorytety					
1.1. Doskonalenie systemu nauki języków obcych	2.1. Rozwój instytucjonalny jako podstawa rozwoju regionu	3.1. Budowa regionalnych i lokalnych sieci szerokopasmowych, centrów	4.1. Rozwój inkubatorów/ preinkubatorów przedsiębiorczości	5.1. Rozwój ŚCIIT, Szkoły Przedsiębiorczości i Biznesu, Centrum	6.1. Przygotowanie projektów i p wykorzystanie przez instytu

		zarządzania sieciami, platform elektronicznych i bezpiecznych systemów transmisji danych		Kształcenia Ustawicznego.	województwa świętokrzyskiego funduszy strukturalnych UE.
1.2. Upowszechnienie technologii informatycznych w procesach edukacyjnych	2.2. Badanie skuteczności różnych form przeciwdziałania bezrobociu	3.2. Budowa publicznych punktów dostępu do Internetu	4.2. Budowa regionalnej specjalizacji gospodarczej	5.2. Prowadzenie badań służących przygotowaniu projektów wynikających z RSI, wspierających budowanie Regionalnego Systemu Innowacji.	6.2. Wspieranie w województwie rozwoju instytucji usług poradnictwa, sprzyjających organizowaniu nowych przedsiębiorstw
1.3. Rozwój form działalności gospodarczej w trakcie edukacji	2.3. Badanie warunków rozwoju przedsiębiorczości	3.3. Budowa systemów informacji przestrzennej	4.3. Tworzenie przedsiębiorstw opartych na wiedzy, wirtualnych, e-biznesu	5.3. Organizowanie targów nowych technologii, targów wiedzy	6.3. Przygotowanie projektów wspierających rozwój społeczeństwa informacyjnego
1.4. Rozwój kształcenia ustawicznego	2.4. Badanie warunków konkurencyjności przedsiębiorstw	3.4. Wdrożenie projektów elektronicznego obiegu dokumentów, archiwizacji, elektronicznych usług dla ludności.	4.4. Upowszechnienie technik informatycznych w działalności instytucji publicznych i gospodarczych	5.4. Staże dla absolwentów szkół wyższych służące transferowi wiedzy i innowacji	
	2.5. Badanie endogenicznych czynników rozwoju regionu		4.5. Wspieranie klastrów przedsiębiorstw	5.5. Stypendia dla doktorantów z dziedzin naukowych służących rozwojowi regionu	

Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 40

Sama struktura zadaniowa oraz powiązanie zadań ze sobą nie budzi większych uwag. W kolejnej części niniejszego Rozdziału, dokonana zostanie weryfikacja realizacji owej koncepcji w praktyce.

3. Wykaz działań przyporządkowanych do realizacji w ramach I etapu RSI.

Etapem koniecznym, umożliwiającym przypisanie określonych projektów realizowanych w ramach poszczególnych programów UE do planów RSI, było przygotowanie zestawienia przypisującego potencjalnie możliwe do wykorzystania części programów UE do konkretnych zadań RSI. Takie zestawienie dla I Etapu RSI ilustruje poniższa tabela. Tabelę tę zaczerpnięto i częściowo zmodyfikowano z: *Analizy wyników monitoringu rozwoju*

*regionalnej strategii innowacji województwa świętokrzyskiego.*²³ Wskazać jednocześnie należy, iż nie ujęty w tej części został cel warunkowy nr 6 RSI – *Optymalne wykorzystanie funduszy UE dla realizacji RSI.*

²³ *Analiza wyników monitoringu rozwoju regionalnej strategii innowacji województwa świętokrzyskiego*, Wyd. Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o., Kielce 2008, s. 259-261

Tab.: Konfrontacja celów RSI - model I etapu RSI (lata 2005-2007) i programów operacyjnych współfinansowanych z funduszy strukturalnych UE

	Cele RSI	Program Operacyjny		
		Oznaczenie	Cel	Instytucja Wdrażająca
1.	Kształtowanie postaw otwartych, innowacyjnych i przedsiębiorczych: - Doskonalenie systemów nauki języków obcych - Upowszechnienie technologii informatycznych w procesach edukacyjnych - Rozwój form działalności gospodarczej w trakcie edukacji - Rozwój kształcenia ustawicznego	SPO RZL 2.1.	Zwiększenie dostępu do edukacji – promowanie kształcenia ustawicznego	Ministerstwo Edukacji Narodowej
		SPO RZL 2.2.	Podniesienie jakości nauczania w odniesieniu do rynku pracy	Ministerstwo Edukacji Narodowej
		ZPORR 1.3.1.	Regionalna infrastruktura edukacyjna	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
		ZPORR 2.1.	Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie	Wojewódzki Urząd Pracy
		ZPORR 3.5.1.	Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
2.	Rozwój działalności badawczej na rzecz wyzwalania wewnętrznych czynników rozwoju regionu świętokrzyskiego - rozwój instytucjonalny jako podstawa rozwoju regionu - skuteczność różnych form przeciwdziałania bezrobociu - rozwój przedsiębiorczości - warunki konkurencyjności przedsiębiorstw - endogeniczne czynniki rozwoju regionalnego	SPO WKP 1.4.1.	Projekty celowe obejmujące badania stosowane i prace rozwojowe: wyłącznie w zakresie badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych prowadzonych przez przedsiębiorstwa lub grupy przedsiębiorstw samodzielnie albo we współpracy z instytucjami sfery B+R	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
		SPO WKP 1.4.2.	Inwestycje związane z budową, modernizacją i wyposażeniem laboratoriów świadczących specjalistyczne usługi dla przedsiębiorstw, realizowane przez jednostki naukowe	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
		SPO WKP 1.4.3.	Inwestycje związane z budową, modernizacją i wyposażeniem specjalistycznych laboratoriów Centrów Zaawansowanych Technologii i Centrów Doskonałości, działających w priorytetowych dziedzinach rozwoju polskiej gospodarki	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

c.d. Rozwój działalności badawczej na rzecz wyzwania wewnętrznych czynników rozwoju regionu	SPO WKP 1.4.4.	Programy celowe prowadzone przez CZT (Centrum Zaawansowanych Technologii)	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
	SPO WKP 1.4.5.	Programy badawcze w obszarze monitorowania i prognozowania rozwoju technologii (ang. foresight)	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
	SPO WKP 2.1.	Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw przez Doradztwo	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości(PARP)
	SPO WKP 2.2.1	Dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji	PARP i Ministerstwo Gospodarki
	SPO WKP 2.2.2.	Internacjonalizacja przedsiębiorstw	Ministerstwo Gospodarki
	SPO WKP 2.3.	Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw poprzez Inwestycje	PARP
	SPO RZL 2.3.a	Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki	PARP
	ZPORR 2.5.	Promocja przedsiębiorczości	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
	ZPORR 3.4.	Mikroprzedsiębiorstwa	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
	SPO WKP 2.4.1.	Inwestycje konieczne do uzyskania pozwolenia zintegrowanego	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
	SPO WKP 2.4.2.	Gospodarka wodno-ściekowa	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
	SPO WKP 2.4.3.	Ochrona powietrza	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
	SPO WKP 2.4.4.	Odpady przemysłowe i niebezpieczne	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

świętokrzyskiego - rozwój instytucjonalny jako podstawa rozwoju regionu - skuteczność różnych form przeciwdziałania bezrobociu - rozwój przedsiębiorczości - warunki konkurencyjności przedsiębiorstw - endogeniczne czynniki rozwoju regionalnego	ZPORR 1.2.	Infrastruktura ochrony środowiska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
	SPO RZL 1.1.	Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
	SPO RZL 1.2.	Perspektywy dla młodzieży	Wojewódzki Urząd Pracy
	SPO RZL 1.3.	Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia	Wojewódzki Urząd Pracy
	SPO RZL 1.4.	Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
	SPO RZL 1.5.	Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
	SPO RZL 1.6.	Integracja i reintegracja zawodowa kobiet	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
	ZPORR 2.3.	Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa	Wojewódzki Urząd Pracy
	ZPORR 2.4.	Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi	Wojewódzki Urząd Pracy
	ZPORR 1.1.	Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego	Wojewódzki Urząd Pracy
	ZPORR 1.5.	Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
	SPO WKP 1.1.1.	Wsparcie instytucji otoczenia biznesu zrzeszonych w sieci KSU (Krajowy System Usług)	PARP
	SPO WKP 1.1.2.	Wsparcie instytucji otoczenia biznesu oraz sieci instytucji otoczenia biznesu	PARP
	SPO WKP 1.2.1.	Dokapitalizowanie funduszy mikropożyczkowych	PARP
	SPO WKP	Dokapitalizowanie funduszy poręczeń kredytowych	PARP

		1.2.2.		
		SPO WKP 1.3.	Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm (inkubatory, parki)	PARP
3.	Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego - budowa regionalnych i lokalnych sieci szerokopasmowych, centrów zarządzania sieciami, platform elektronicznych i bezpiecznych systemów transmisji danych. - budowa publicznych punktów dostępu do Internetu. - Budowa systemów informacji przestrzennej. - wdrożenie projektów elektronicznego obiegu dokumentów, archiwizacji, elektronicznych usług dla ludności.	ZPORR 1.5.	Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki
4.	Rozwój instytucji otoczenia biznesu: - budowa inkubatorów/preinkubatorów przedsiębiorstw - budowa regionalnej specjalizacji gospodarczej - tworzenie przedsiębiorstw opartych na wiedzy, wirtualnych, e-biznesu - upowszechnienie technik informatycznych w działalności	SPO WKP 1.1.1.	Wsparcie instytucji otoczenia biznesu zrzeszonych w sieci KSU	PARP
		SPO WKP 1.1.2.	Wsparcie instytucji otoczenia biznesu oraz sieci instytucji otoczenia biznesu	PARP
		SPO WKP 1.2.1.	Dokapitalizowanie funduszy mikropożyczkowych	PARP
		SPO WKP 1.2.2.	Dokapitalizowanie funduszy poręczeń kredytowych	PARP
		SPO WKP 1.3.	Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm (inkubatory, parki)	PARP

	instytucji publicznych i gospodarczych - wsparcie klastrów przedsiębiorstw			
5.	Budowa instytucjonalnych form współpracy środowiska akademickiego, władz regionalnych i gospodarki - Rozwój Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii - wdrażanie projektów wynikających z RSI, wspierających budowanie Regionalnego Systemu Innowacji - organizowanie targów nowych technologii, targów wiedzy - staże dla absolwentów szkół wyższych służących transferowi wiedzy i innowacji - stypendia dla doktorantów z dziedzin wiedzy służących rozwojowi regionu	ZPORR 2.6.	Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego

Źródło: opracowano na podstawie Analiza wyników monitoringu rozwoju regionalnej strategii innowacji województwa świętokrzyskiego, Wyd. Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o., Kielce 2008, s. 259-261

4. Analiza projektów realizowanych w ramach I etapu RSI.

Na podstawie konfrontacji przedstawionej w części trzeciej niniejszego Rozdziału, Zespół dokonał przeglądu poszczególnych programów operacyjnych i projektów, jakie realizowane były w ramach działań przypisanych do modelu dla tego etapu. Zadanie było częściowo ułatwione, w związku z faktem, iż zestawienie działań programów operacyjnych finansowanych z funduszy strukturalnych UE wspierających realizację celów RSI zostało przygotowane w ramach opracowania *Analiza wyników monitoringu rozwoju regionalnej strategii innowacji województwa świętokrzyskiego*.

W oparciu o powyższe, przeprowadzona została analiza projektów, jakie zostały zrealizowane w ramach wytypowanych działań. Praca Zespołu skupiła się stricte na przygotowaniu zestawienia projektów przypisanych do modelu I etapu RSI – efekt prac stanowi Załącznik nr 1 *Zestawienie projektów 2004-2006* do niniejszego Raportu.

Podkreślić należy, iż w żadnej mierze celem pracy Zespołu w tej części, nie było dokonywanie oceny trafności przypisanych działań programów operacyjnych do celów warunkujących osiągnięcie I etapu RSI, o których mowa w części pierwszej niniejszego rozdziału.

Mając na uwadze powyższe, na realizację sześciu celów warunkujących budowanie regionalnego systemu innowacji wdrożonych zostało ogółem 725 projektów współfinansowanych w dużej części ze środków strukturalnych UE. Poziom środków finansowych, jakie zostały w ten sposób zaangażowane w inwestycje w zasoby ludzkie oraz techniczne sięgnęła 1,5 mld PLN, zaś poziom dofinansowania ich ze środków wspólnotowych 736 mln zł. Szczegółowe zestawienie danych na temat projektów / działań programów operacyjnych i ich celów, wraz z informacjami na temat planowanych rezultatów, zawiera Załącznik nr 2 *Zestawienie danych na temat projektów / działań programów operacyjnych i ich celów, wraz z informacjami na temat planowanych rezultatów w I etapie RSI – 2005-2007* do niniejszego raportu.

Szczególne miejsce w tej analizie zajmują projekty, jakie zostały zrealizowane w ramach Działania 2.6 Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy Zintegrowanego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego 2004-2006. Bowiem to właśnie działanie, zostało specjalnie dedykowane projektom realizującym założenia strategii innowacyjnych, nie tylko w województwie świętokrzyskim, ale i całym kraju.

Celem Działania 2.6 ZPORR, było *podniesienie potencjału regionalnego w zakresie innowacji (w ramach Regionalnych Strategii Innowacyjnych lub strategii rozwoju województw) poprzez wzmocnienie współpracy między sektorem badawczo- rozwojowym a gospodarką, co prowadzi do podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstw działających na regionalnym i lokalnym rynku.*

W ramach Działania 2.6 przewidziane zostało wsparcie w następujących obszarach:

1. tworzenie i dostosowanie Regionalnych Strategii Innowacyjnych;
2. tworzenie sieci transferu innowacji pomiędzy sektorem badawczo – rozwojowym, przedsiębiorstwami i innymi podmiotami na poziomie regionalnym i lokalnym;
3. rozwój systemu komunikowania się i wymiany informacji (w tym zbieranie danych i tworzenie baz danych) jak i informacja dotycząca szkoleń i innych działań edukacyjnych wspierających transfer innowacji;
4. transfer wiedzy z sektora badawczo - rozwojowego do przedsiębiorstw poprzez staże w przedsiębiorstwach:
 - absolwentów szkół wyższych,
 - pracowników sektora badawczo – rozwojowego;
5. stypendia dla najlepszych absolwentów szkół wyższych kontynuujących naukę na studiach doktoranckich z zakresu nauk ścisłych, technicznych oraz kierunków studiów wykorzystywanych w rozwoju klastrów przemysłowych. Kierunki te określone są w ramach Regionalnej Strategii Innowacyjnej lub strategii rozwoju województwa.

Z uwagi na zbieżność celów strategii oraz celów tego Działania, dokonano szczegółowej analizy każdego projektu, jaki był przedmiotem finansowania w ramach tego Działania. Efektem tej pracy, jest kompleksowe zestawienie w formie tzw. Kart Projektu, stanowiące Załącznik nr 3 *Karty Projektów – Działanie 2.6 Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy* do niniejszego Raportu.

5. Analiza statystyczna

Na podstawie zebranych informacji dotyczących ilości projektów zrealizowanych na terenie województwa świętokrzyskiego, przygotowane zostały graficzne zestawienia. W układzie całościowym, struktura projektów przyporządkowanych do poszczególnych celów RSI przygotowana została w formie zestawienia, stanowiącego Załącznik nr 4 *Arkusz zestawieniowy celów I etapu RSI z projektami realizowanymi w ramach programów operacyjnych* do niniejszego raportu. Natomiast poniżej, przedstawione zostało

uproszczone zestawienia danych na temat ilości projektów zrealizowanych w ramach poszczególnych celów etapu I RSI.

Kwoty uwzględnione w poniższych analizach statystycznych, dotyczą całkowitych wartości projektów.

Tab. Kompleksowe zestawienie celów I etapu RSI, wraz z danymi na temat projektów realizowanych w ramach działań programów operacyjnych, przyczyniających się do ich realizacji

Lp.	Cele RSI	Oznaczenie	Liczba	Kwota łączna (zł)
1.	Kształtowanie postaw otwartych, innowacyjnych i przedsiębiorczych: - Doskonalenie systemów nauki języków obcych - Upowszechnienie technologii informatycznych w procesach edukacyjnych - Rozwój form działalności gospodarczej w trakcie edukacji - Rozwój kształcenia ustawicznego	SPO RZL 2.1.	7	32.758.735
		SPO RZL 2.2.	0	0
		ZPORR 1.3.	26	98.317.477
		ZPORR 2.1.	46	35.792.578
		ZPORR 3.5.	31	129.898.283
2.	Rozwój działalności badawczej na rzecz wyzwania wewnętrznych czynników rozwoju regionu świętokrzyskiego - rozwój instytucjonalny jako podstawa rozwoju regionu - skuteczność różnych form przeciwdziałania bezrobociu - rozwój przedsiębiorczości - warunki konkurencyjności przedsiębiorstw - endogeniczne czynniki rozwoju regionalnego	SPO WKP 1.4.	1	1.196.099
		SPO WKP 2.1.	40	4.387.607
		SPO WKP 2.2.	113	250.433.652
		SPO WKP 2.3.	65	55.099.548
		SPO RZL 2.3.	28	68.111.490
		ZPORR 2.5.	27	13.922.030
		ZPORR 3.4.	122	30.445.908
		SPO WKP 2.4.	16	201.863.700
		ZPORR 1.2.	10	82.677.650
		SPO RZL 1.1.	11	9.245.618
		SPO RZL 1.2.	27	69.660.861
		SPO RZL 1.3.	27	47.703.480
		SPO RZL 1.4.	10	5.783.785
		SPO RZL 1.5.	9	6.938.389
		SPO RZL 1.6.	7	5.026.165
		ZPORR 2.3.	18	12.257.310
		ZPORR 2.4.	10	7.338.464
		ZPORR 1.1.	30	187.830.060
		ZPORR 1.5.	3	19.967.226
		SPO WKP 1.1.	3	1.159.328
3.	Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego - budowa regionalnych i lokalnych sieci szerokopasmowych, centrów zarządzania sieciami, platform elektronicznych i bezpiecznych systemów transmisji danych. - budowa publicznych punktów dostępu do Internetu. - Budowa systemów informacji przestrzennej. - wdrożenie projektów elektronicznego obiegu dokumentów, archiwizacji, elektronicznych usług dla	SPO WKP 1.2.	10	158.134.053
		SPO WKP 1.3.	0	0
3.	Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego - budowa regionalnych i lokalnych sieci szerokopasmowych, centrów zarządzania sieciami, platform elektronicznych i bezpiecznych systemów transmisji danych. - budowa publicznych punktów dostępu do Internetu. - Budowa systemów informacji przestrzennej. - wdrożenie projektów elektronicznego obiegu dokumentów, archiwizacji, elektronicznych usług dla	ZPORR 1.5.	3	19.967.226

	ludności.			
4.	Rozwój instytucji otoczenia biznesu: - budowa inkubatorów/preinkubatorów przedsiębiorstw - budowa regionalnej specjalizacji gospodarczej - tworzenie przedsiębiorstw opartych na wiedzy, wirtualnych, e-biznesu - upowszechnienie technik informatycznych w działalności instytucji publicznych i gospodarczych - wsparcie klastrów przedsiębiorstw	SPO WKP 1.1.	3	1.159.328
		SPO WKP 1.2.	10	158.134.053
		SPO WKP 1.3.	0	0
5.	Budowa instytucjonalnych form współpracy środowiska akademickiego, władz regionalnych i gospodarki - Rozwój Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii - wdrażanie projektów wynikających z RSI, wspierających budowanie Regionalnego Systemu Innowacji - organizowanie targów nowych technologii, targów wiedzy - staże dla absolwentów szkół wyższych służących transferowi wiedzy i innowacji - stypendia dla doktorantów z dziedzin wiedzy służących rozwojowi regionu	ZPORR 2.6.	28	13.718.275

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Analiza wyników monitoringu rozwoju regionalnej strategii innowacji województwa świętokrzyskiego, Wyd. Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o., Kielce 2008, s. 259-261; oraz zestawienia zrealizowanych projektów w ramach programów operacyjnych 2004-2006

Realizacja **celu I RSI** pochłonięła budżet 296 mln PLN, poprzez realizację 110 projektów z zakresu rozwoju zasobów ludzkich.

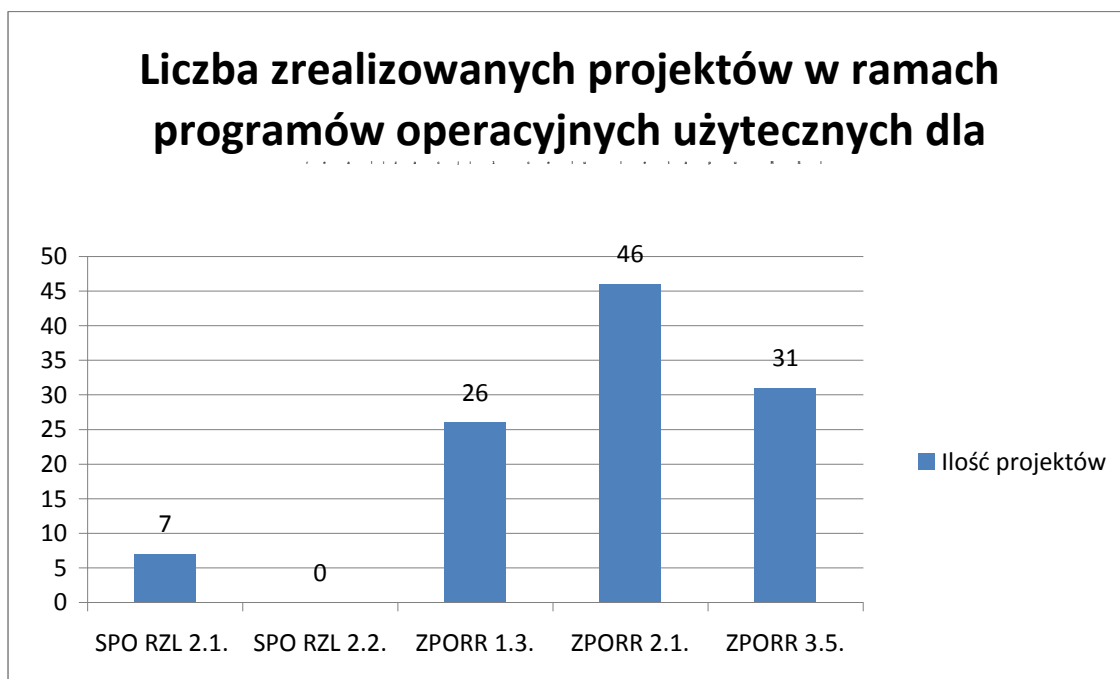
Tab. Cel nr 1 I etapu RSI – ilości oraz łączne wydatki projektów realizowanych w ramach programów operacyjnych

Kształtowanie postaw otwartych, innowacyjnych i przedsiębiorczych: - Doskonalenie systemów nauki języków obcych - Upowszechnienie technologii informatycznych w procesach edukacyjnych - Rozwój form działalności gospodarczej w trakcie edukacji - Rozwój kształcenia ustawicznego	Oznaczenie	Liczba	Kwota łączna (zł)
	SPO RZL 2.1.	7	32.758.735
	SPO RZL 2.2.	0	0
	ZPORR 1.3.1.	26	98.317.477
	ZPORR 2.1.	46	35.792.578
	ZPORR 3.5.1.	31	129.898.283
	RAZEM:	110	296.767.073

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Analiza wyników monitoringu rozwoju regionalnej strategii innowacji województwa świętokrzyskiego, Wyd. Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o., Kielce 2008, s. 259-261; oraz zestawienia zrealizowanych projektów w ramach programów operacyjnych

Największa ilość projektów została zrealizowana w ramach Działania 2.1 *Zwiększenie dostępu do edukacji – promowanie kształcenia ustawicznego* ZPORR.

Wyk. Ilości oraz łączne wydatki projektów realizowanych w ramach programów operacyjnych wspierających realizację Celu nr 1 I etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

W układzie finansowania, dominującym Działaniem było jednak Działanie 3.5 Lokalna infrastruktura społeczna, w skład którego wchodziły 2 poddziałania:

3.5.1 Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa

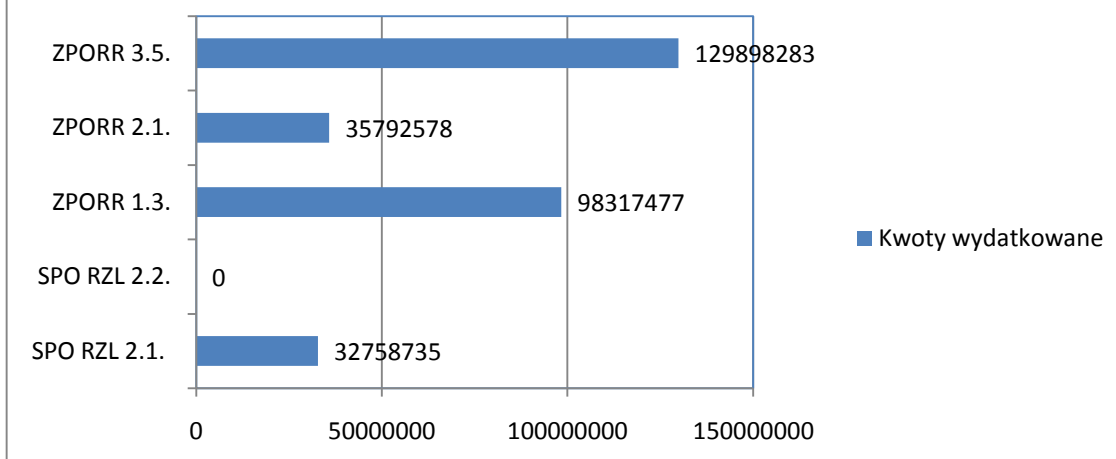
3.5.2 Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia

Z uwagi na ograniczone możliwości systemu, na podstawie którego przygotowane zostały zestawienia, niemożliwym było wyodrębnienie danych dotyczących wyłącznie Poddziałania 3.5.1²⁴.

Wyk. Kwoty przeznaczone na realizację projektów w ramach programów operacyjnych UE wspierających realizację 1 celu I etapu RSI

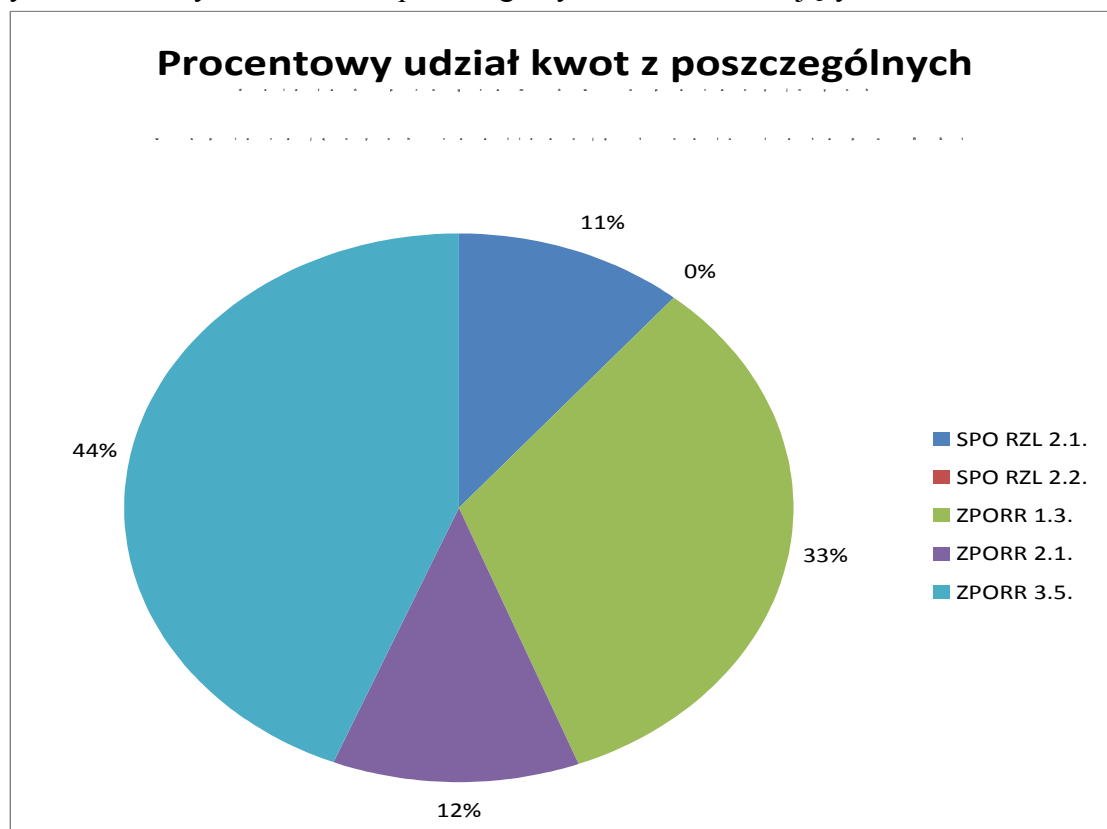
²⁴ Podobnie, w przypadku Poddziałania 1.3.1 ZPORR

Kwoty przeznaczone na realizację projektów w ramach programów operacyjnych UE wspierających realizację 1 celu I etapu RSI



Źródło: opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot z poszczególnych działań realizujących cel I RSI.



Źródło: opracowanie własne

W ramach Działania 2.2 *Podniesienie jakości nauczania w odniesieniu do rynku pracy* SPO RZL, żaden projekt nie był realizowany w województwie świętokrzyskim.

W przypadku celu 2 RSI - *Rozwój działalności badawczej na rzecz wyzwalania wewnętrznych czynników rozwoju regionu świętokrzyskiego*, kwota środków finansowych zaangażowanych na poczet projektów osiągnęła poziom 1,2 mld PLN. Szczegółowe zestawienie danych na temat liczby projektów oraz kwot w ramach wytypowanych Działań Programów Operacyjnych, przedstawia tabela poniżej.

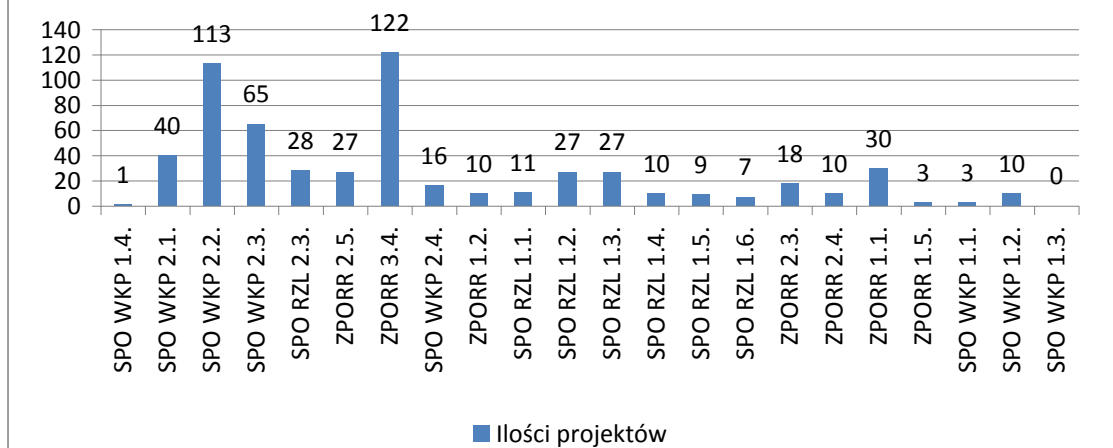
Tab. Cel nr 2 I etapu RSI – ilości oraz łączne wydatki projektów

Rozwój działalności badawczej na rzecz wyzwalania wewnętrznych czynników rozwoju regionu świętokrzyskiego - rozwój instytucjonalny jako podstawa rozwoju regionu - skuteczność różnych form przeciwdziałania bezrobociu - rozwój przedsiębiorczości - warunki konkurencyjności przedsiębiorstw - endogeniczne czynniki rozwoju regionalnego	Oznaczenie	Liczba	Kwota łączna (zł)
	SPO WKP 1.4.	1	1.196.099
	SPO WKP 2.1.	40	4.387.607
	SPO WKP 2.2.	113	250.433.652
	SPO WKP 2.3.	65	55.099.548
	SPO RZL 2.3.	28	68.111.490
	ZPORR 2.5.	27	13.922.030
	ZPORR 3.4.	122	30.445.908
	SPO WKP 2.4.	16	201.863.700
	ZPORR 1.2.	10	82.677.650
	SPO RZL 1.1.	11	9.245.618
	SPO RZL 1.2.	27	69.660.861
	SPO RZL 1.3.	27	47.703.480
	SPO RZL 1.4.	10	5.783.785
	SPO RZL 1.5.	9	6.938.389
	SPO RZL 1.6.	7	5.026.165
	ZPORR 2.3.	18	12.257.310
	ZPORR 2.4.	10	7.338.464
	ZPORR 1.1.	30	187.830.060
	ZPORR 1.5.	3	19.967.226
	SPO WKP 1.1.	3	1.159.328
	SPO WKP 1.2.	10	158.134.053
	SPO WKP 1.3.	0	0
	RAZEM:	587	1.239.182.423

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Analiza wyników monitoringu rozwoju regionalnej strategii innowacji województwa świętokrzyskiego, Wyd. Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o., Kielce 2008, s. 259-261; oraz zestawienia zrealizowanych projektów w ramach programów operacyjnych 2004-2006

Wyk. Cel nr 2 I etapu RSI – ilości oraz łączne wydatki projektów realizowanych w ramach programów

Liczba zrealizowanych projektów w ramach programów operacyjnych użytecznych dla

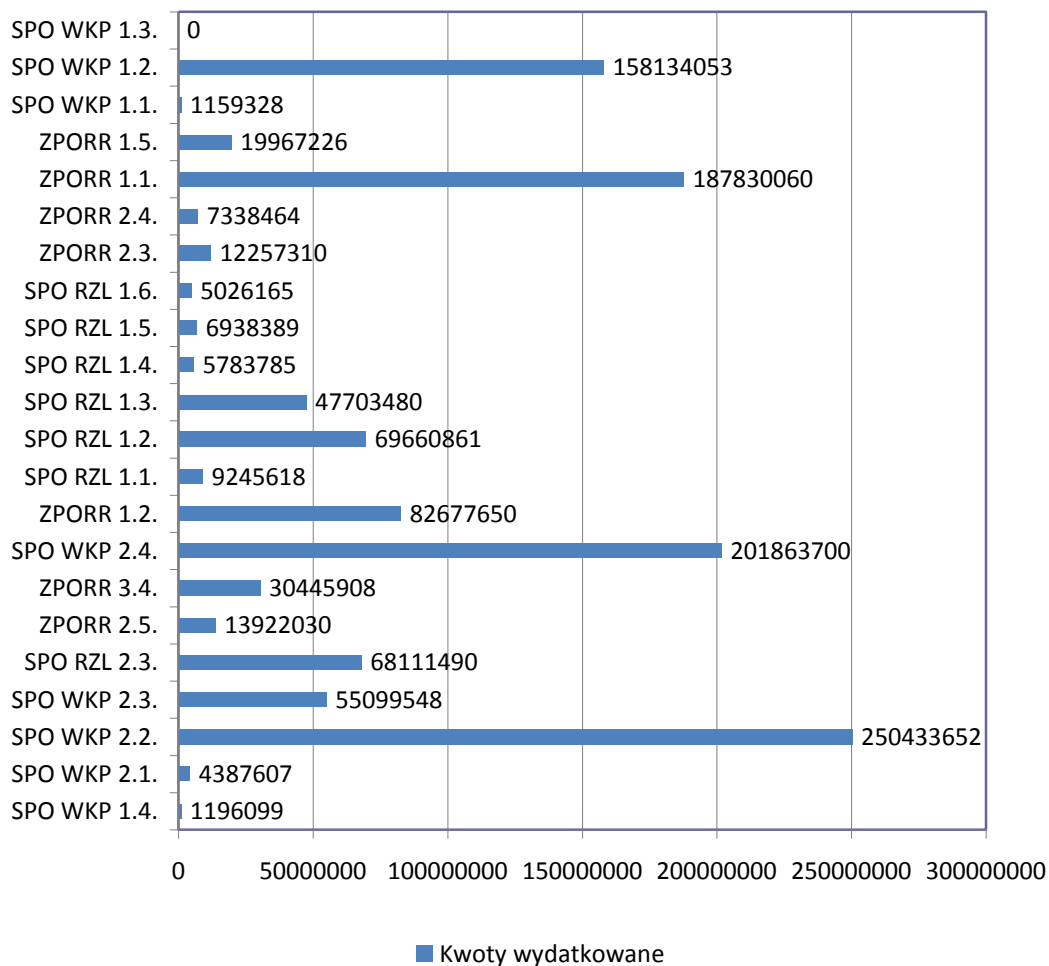


Źródło: Opracowanie własne

W układzie finansowym, zdecydowanie dominującym Działaniem było 2.2 Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, pod nazwą *Wsparcie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw*.

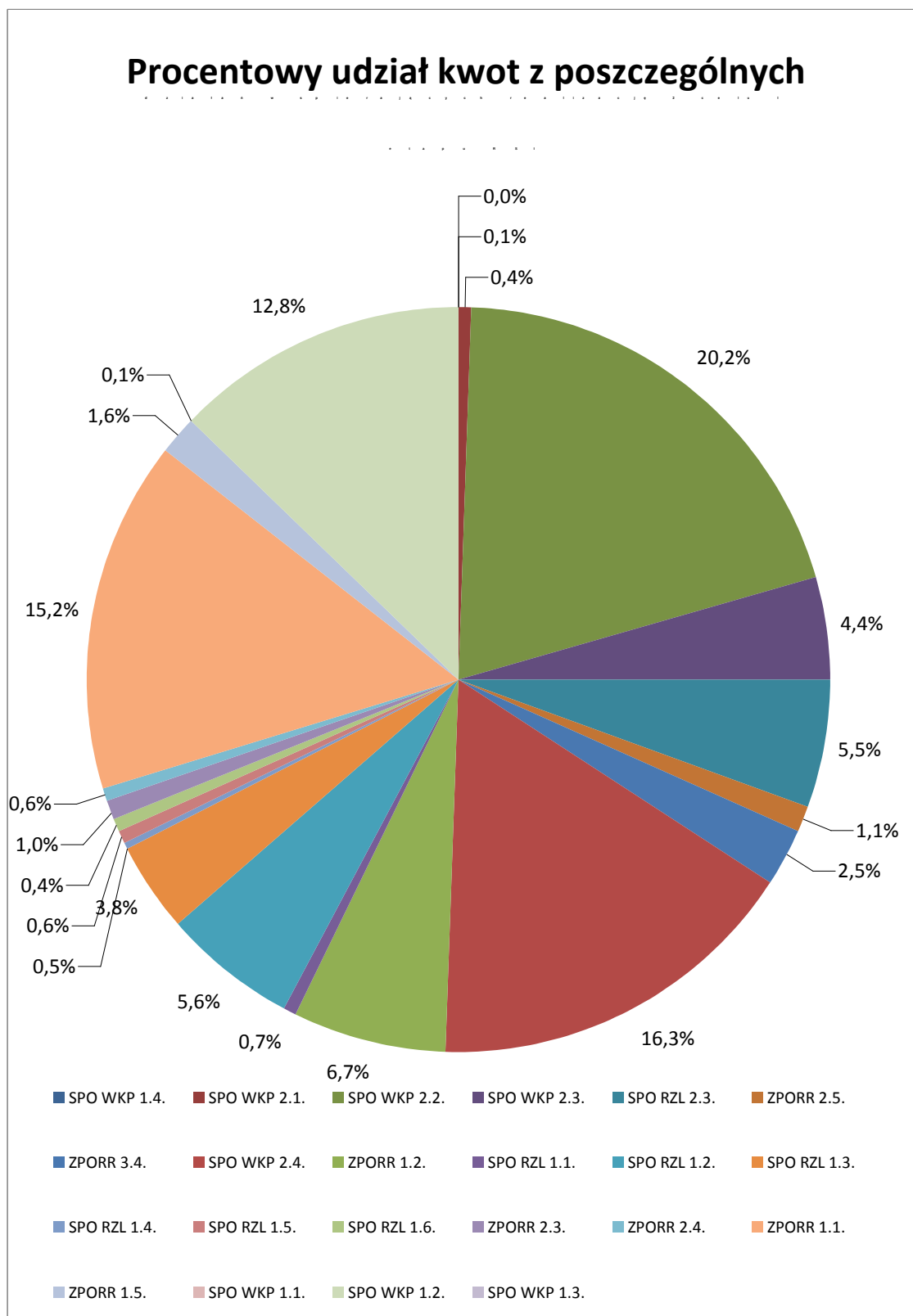
Wyk. Kwoty przeznaczone na realizację projektów w ramach programów wspierających realizację 2 celu I etapu RSI

Kwoty przeznaczone na realizację projektów



Źródło: opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot z poszczególnych działań wspierających realizację 2 celu I etapu RSI



Źródło: opracowanie własne

Cel 3 RSI, został zrealizowany poprzez wdrożenie 3 projektów z zakresu e-świętokrzyskie, których poziom finansowania zamknął się na poziomie 19 mln PLN.

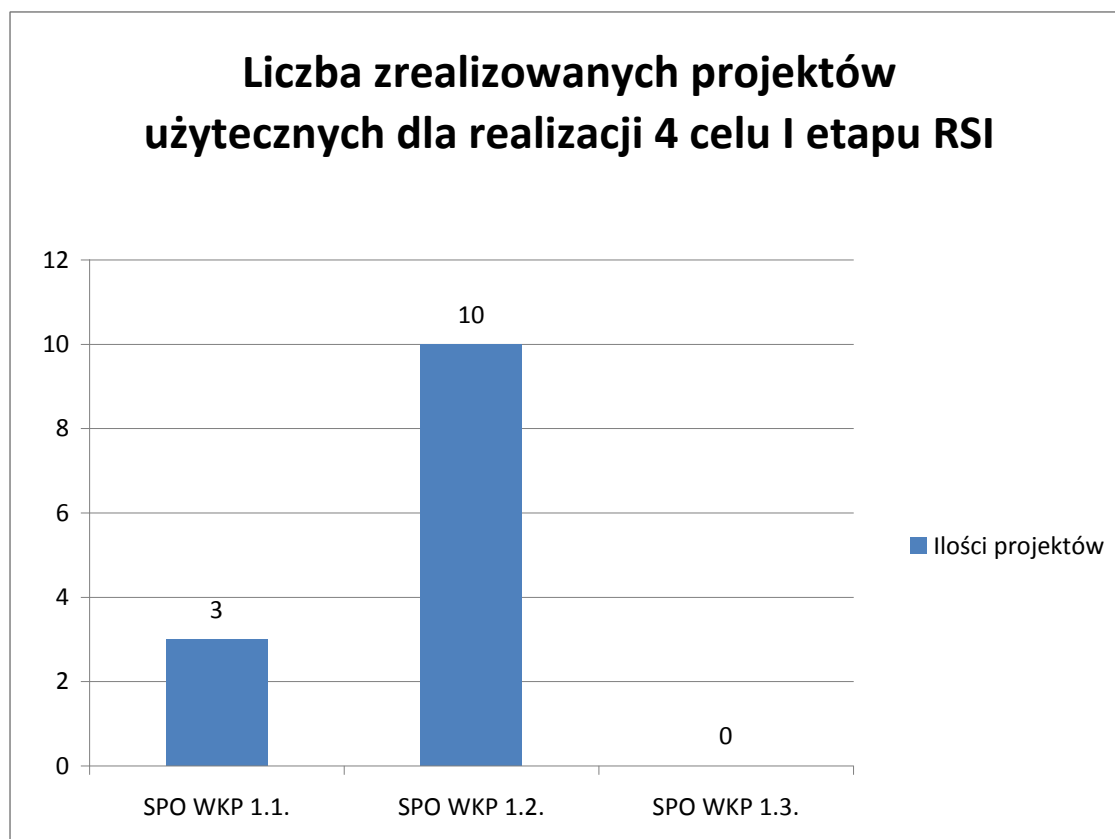
Na realizację **celu 4** - *Rozwój instytucji otoczenia biznesu* złożono się wdrożenie 13 projektów o wartości globalnej 159 mln PLN.

Tab. Cel nr 4 I etapu RSI – ilości oraz łączne wydatki projektów

Rozwój instytucji otoczenia biznesu: - budowa inkubatorów/preinkubatorów przedsiębiorstw - budowa regionalnej specjalizacji gospodarczej - tworzenie przedsiębiorstw opartych na wiedzy, wirtualnych, e-biznesu - upowszechnienie technik informatycznych w działalności instytucji publicznych i gospodarczych - wsparcie klastrów przedsiębiorstw	Oznaczenie	Liczba	Kwota łączna (zł)
	SPO WKP 1.1.	3	1.159.328
	SPO WKP 1.2.	10	158.134.053
	SPO WKP 1.3.	0	0
	RAZEM:	13	159.293.381

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: *Analiza wyników monitoringu rozwoju regionalnej strategii innowacji województwa świętokrzyskiego*, Wyd. Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o., Kielce 2008, s. 259-261; oraz zestawienia zrealizowanych projektów w ramach programów operacyjnych

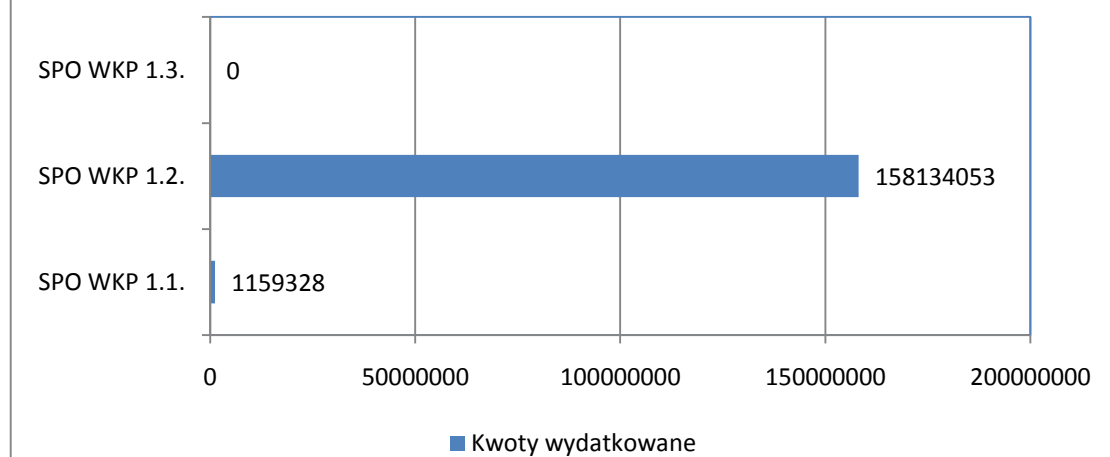
Wyk. Cel nr 4 I etapu RSI – ilości oraz łączne wydatki projektów



Źródło: Opracowanie własne

Wyk. Kwoty przeznaczone na realizację projektów wspierających realizację 4 celu I etapu RSI

Kwoty przeznaczone na realizację projektów w ramach programów operacyjnych UE wspierających realizację 4 celu I etapu RSI



Źródło: opracowanie własne

Jak obrazuje zestawienie powyżej, finansowanie tego celu oparte zostało wyłącznie na Działaniu 1.2 SPO WKP *Dokapitalizowanie funduszy mikropożyczkowych*, gdzie realizacja projektów obejmowała zasięgiem kilka województwa, a nie tylko województwo świętokrzyskie.

Wyk. Procentowy udział kwot z poszczególnych działań wspierających realizację 4 celu I etapu RSI



Źródło: opracowanie własne

W przypadku **celu 6 RSI** - *Budowa instytucjonalnych form współpracy środowiska akademickiego, władz regionalnych i gospodarki*, jako Działanie bezpośrednio powiązane uznano Działanie 2.6 Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy ZPORR. W ramach Działania zrealizowanych zostało ogółem 28 projektów, a wartość ich osiągnęła poziom 13,7 mln PLN.

PODSUMOWANIE W UKŁADZIE STATYSTYCZNYM:

Dominujący udział projektów w strukturze celów przyjętych na I etap RSI, obejmuje cel 2 *Rozwój działalności badawczej na rzecz wyzwalania wewnętrznych czynników rozwoju regionu świętokrzyskiego* – aż 72,1% ogółu.

Tab. Łączne wsparcie dla I Etapu RSI z programów ramowych UE.

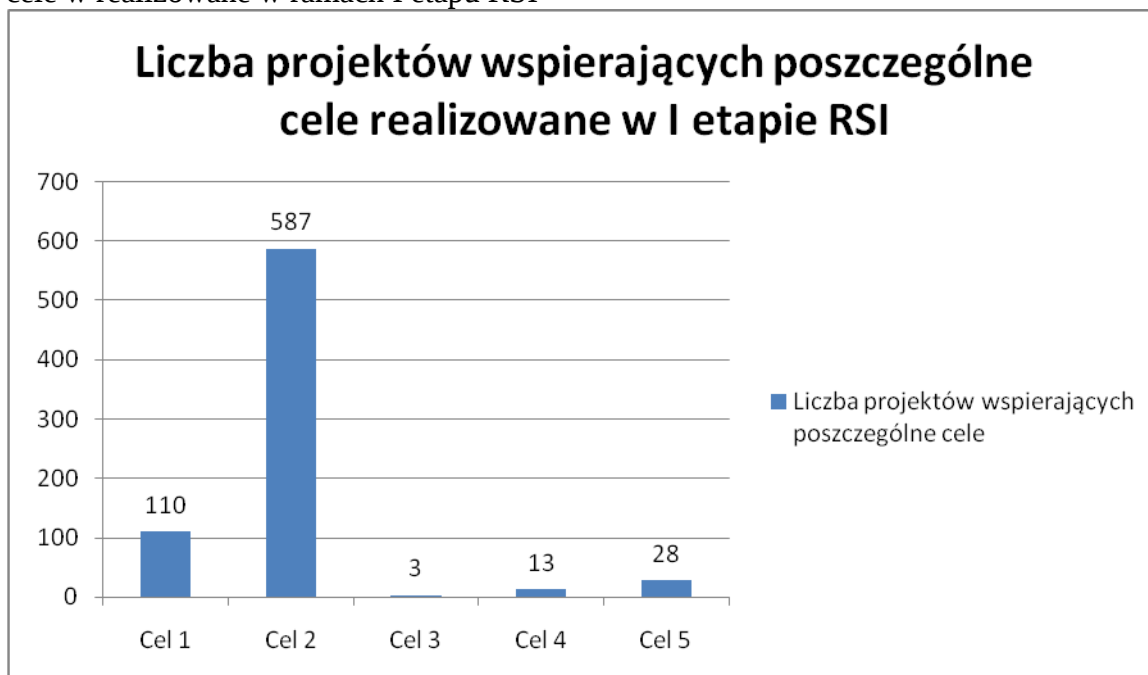
Lp.	Cel I etapu RSI	Liczba projektów	Łączna kwota wydatkowanych	Procent finansowego
-----	-----------------	------------------	----------------------------	---------------------

		wspierających	środków	wsparcia
1.	Kształtowanie postaw otwartych, innowacyjnych i przedsiębiorczych: - Doskonalenie systemów nauki języków obcych - Upowszechnienie technologii informatycznych w procesach edukacyjnych - Rozwój form działalności gospodarczej w trakcie edukacji - Rozwój kształcenia ustawicznego	110	296.767.073	17,2%
2.	Rozwój działalności badawczej na rzecz wyzwalania wewnętrznych czynników rozwoju regionu świętokrzyskiego - rozwój instytucjonalny jako podstawa rozwoju regionu - skuteczność różnych form przeciwdziałania bezrobociu - rozwój przedsiębiorczości - warunki konkurencyjności przedsiębiorstw - endogeniczne czynniki rozwoju regionalnego	587	1.239.182.423	71,7%
3.	Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego - budowa regionalnych i lokalnych sieci szerokopasmowych, centrów zarządzania sieciami, platform elektronicznych i bezpiecznych systemów transmisji danych. - budowa publicznych punktów dostępu do Internetu. - Budowa systemów informacji przestrzennej. - wdrożenie projektów elektronicznego obiegu dokumentów, archiwizacji, elektronicznych usług dla ludności.	3	19.967.226	1,2%
4.	Rozwój instytucji otoczenia biznesu: - budowa inkubatorów/preinkubatorów przedsiębiorstw - budowa regionalnej specjalizacji gospodarczej	13	159.293.381	9,2%

	- tworzenie przedsiębiorstw opartych na wiedzy, wirtualnych, e-biznesu - upowszechnienie technik informatycznych w działalności instytucji publicznych i gospodarczych - wsparcie klastrów przedsiębiorstw			
5.	Budowa instytucjonalnych form współpracy środowiska akademickiego, władz regionalnych i gospodarki - Rozwój Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii - wdrażanie projektów wynikających z RSI, wspierających budowanie Regionalnego Systemu Innowacji - organizowanie targów nowych technologii, targów wiedzy - staże dla absolwentów szkół wyższych służących transferowi wiedzy i innowacji - stypendia dla doktorantów z dziedzin wiedzy służących rozwojowi regionu	28	13.718.275	0,8%
	RAZEM:	739	1.718.457.501	100,0%

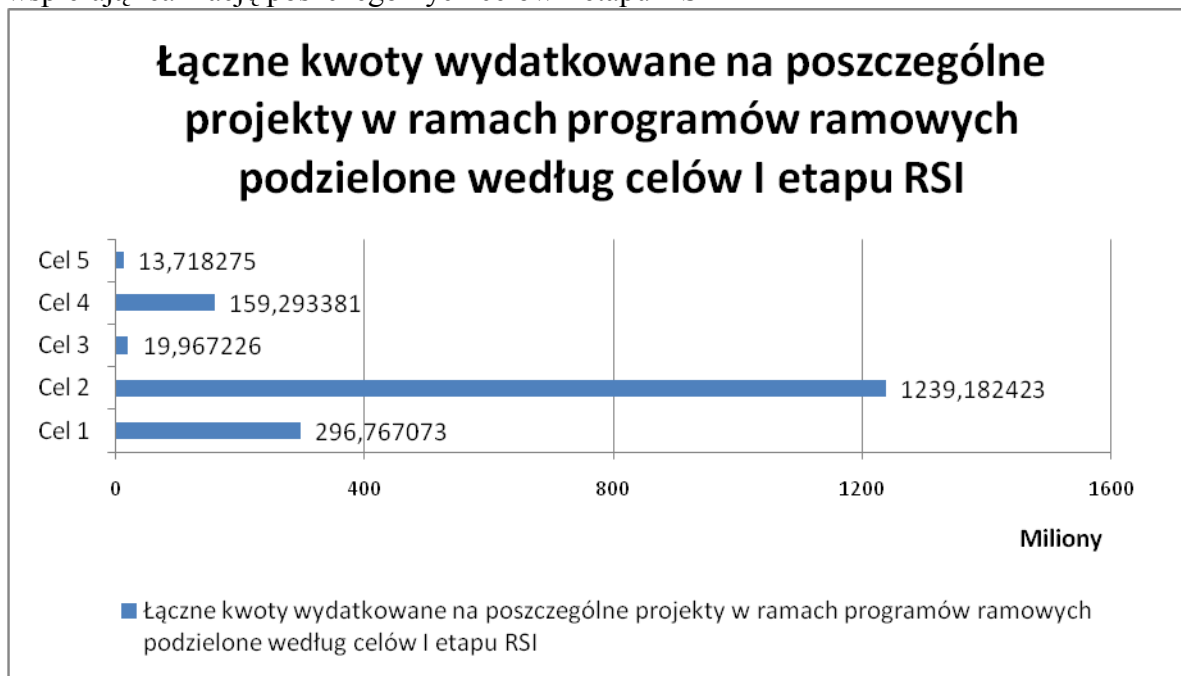
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Łączna liczba projektów realizowanych w programach wspierających poszczególne cele w realizowane w ramach I etapu RSI



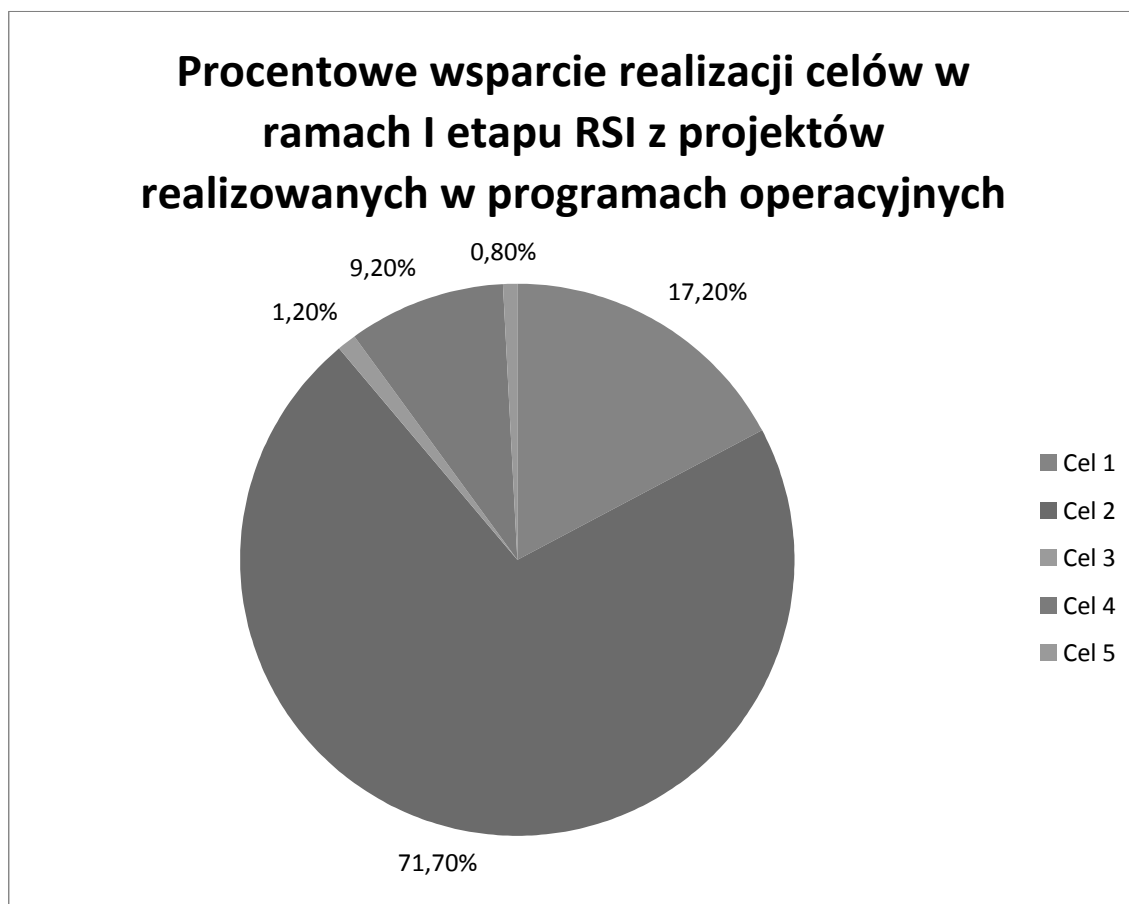
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Kwoty wydatkowane na projekty realizowane w programach operacyjnych, które wspierają realizację poszczególnych celów I etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

Wyk. Procentowe wsparcie realizacji poszczególnych celów I etapu RSI poprzez realizację projektów w ramach programów operacyjnych



Źródło: Opracowanie własne

Największą ilość projektów zrealizowano w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006, choć wartościowo kwoty przeznaczone na ich realizację były mniejsze, aniżeli w Sektorowym Programie Operacyjnym Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, gdzie tych projektów wdrożonych zostało o 103 mniej.

Tab. Wsparcie dla I etapu RSI według rodzaju programów operacyjnych

Lp.	Program operacyjny	Działania	Liczba projektów	Łączna kwota	Procent całego wsparcia
1.	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego	1.1.; 1.2.; 1.3.; 1.5.; 2.1.; 2.3.; 2.4.; 2.5.; 2.6.; 3.4.; 3.5	351	632.165.261	40,8%
2.	Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwoju Zasobów Ludzkich	1.1.; 1.2.; 1.3.; 1.4.; 1.5.; 1.6.; 2.1.; 2.2.; 2.3.	126	245.228.523	15,8%
3.	Sektorowego	1.1.; 1.2.; 1.3.;	248	672.273.987	43,4%

	Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw	1.4.; 2.1.; 2.2.; 2.3.; 2.4.			
		RAZEM:	725	1.549.667.771	100,0%

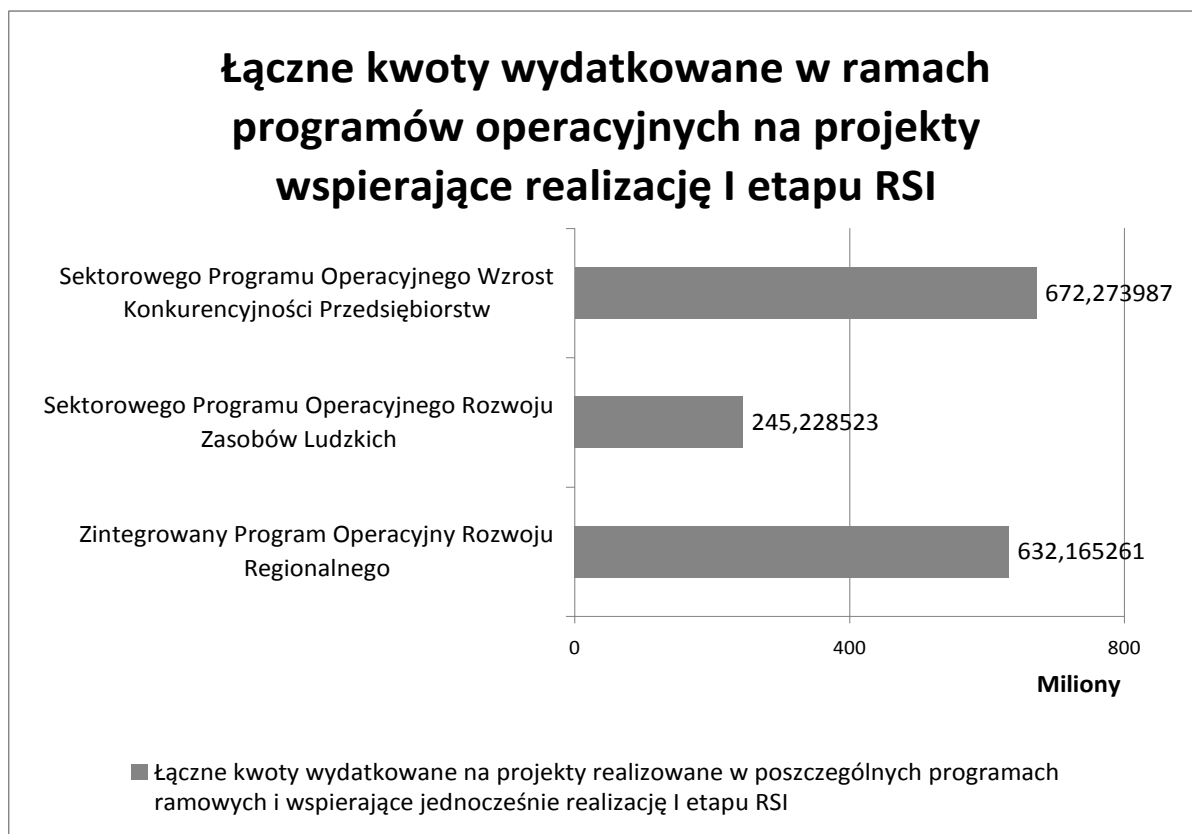
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Łączna liczba projektów realizowanych w programach wspierających poszczególne cele w realizowane w ramach I etapu RSI



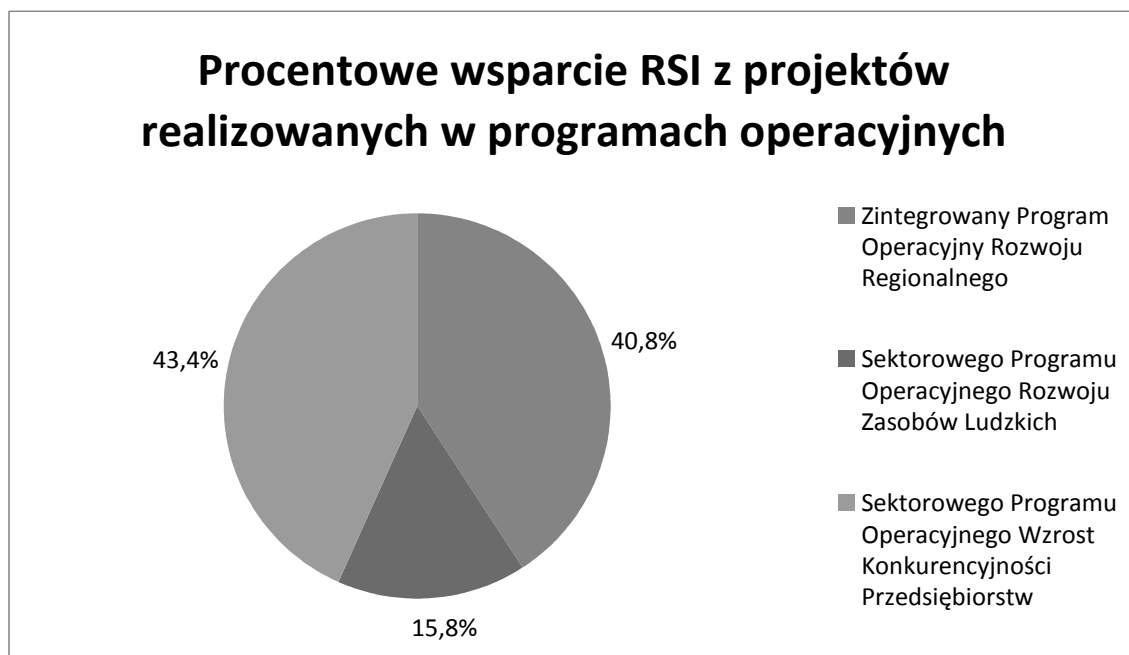
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Kwoty wydatkowane na projekty realizowane w programach, które wspierają realizację poszczególnych celów I etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

Wyk. Procentowe wsparcie realizacji I etapu RSI poprzez realizację projektów w ramach programów operacyjnych



Źródło: Opracowanie własne

W ramach ZPORR 2004-2006, zdecydowanie najwięcej projektów zrealizowanych zostało w Działaniu 3.4 *Mikroprzedsiębiorstwa*, ale wartościowo najwięcej środków

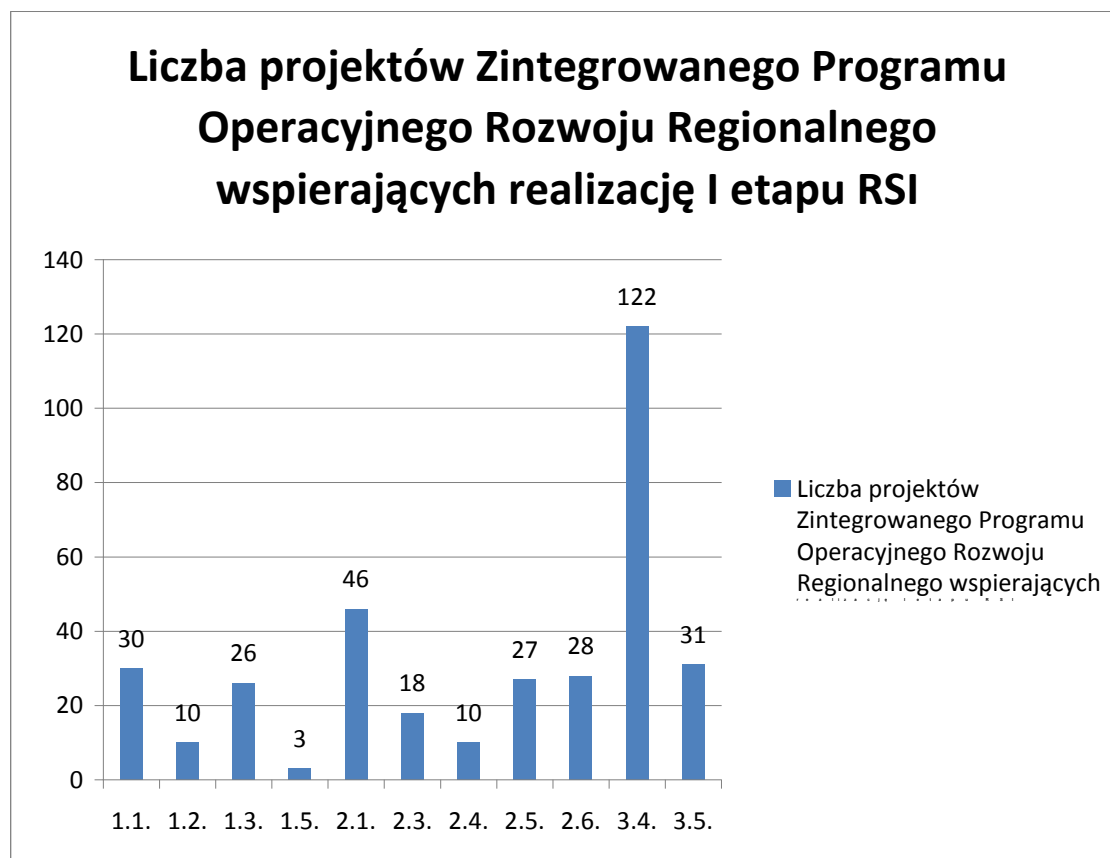
zaangażowanych zostało na poczet projektów zrealizowanych w ramach Działania 1.1 *Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego*.

Tab. Pomoc dla I etapu RSI ze strony Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego

Lp.	Działanie	Opis działania	Liczba projektów zrealizowanych	Łączna kwota wydatkowana na realizację	Procent wsparcia
1.	1.1.	Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego	30	187.830.060	29,7%
2.	1.2.	Infrastruktura ochrony środowiska	10	82.677.650	13,1%
3.	1.3.	Regionalna infrastruktura społeczna	26	98.317.477	15,6%
4.	1.5.	Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego	3	19.967.226	3,2%
5.	2.1.	Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie	46	35.792.578	5,7%
6.	2.3.	Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa	18	12.257.310	1,9%
7.	2.4.	Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi	10	7.338.464	1,2%
8.	2.5.	Promocja przedsiębiorczości	27	13.922.030	2,2%
9.	2.6.	Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy	28	13.718.275	2,2%
10.	3.4.	Mikroprzedsiębiorstwa	122	30.445.908	4,8%
11.	3.5.	Lokalna infrastruktura społeczna	31	129.898.283	20,5%
		RAZEM	351	632.165.261	100.0

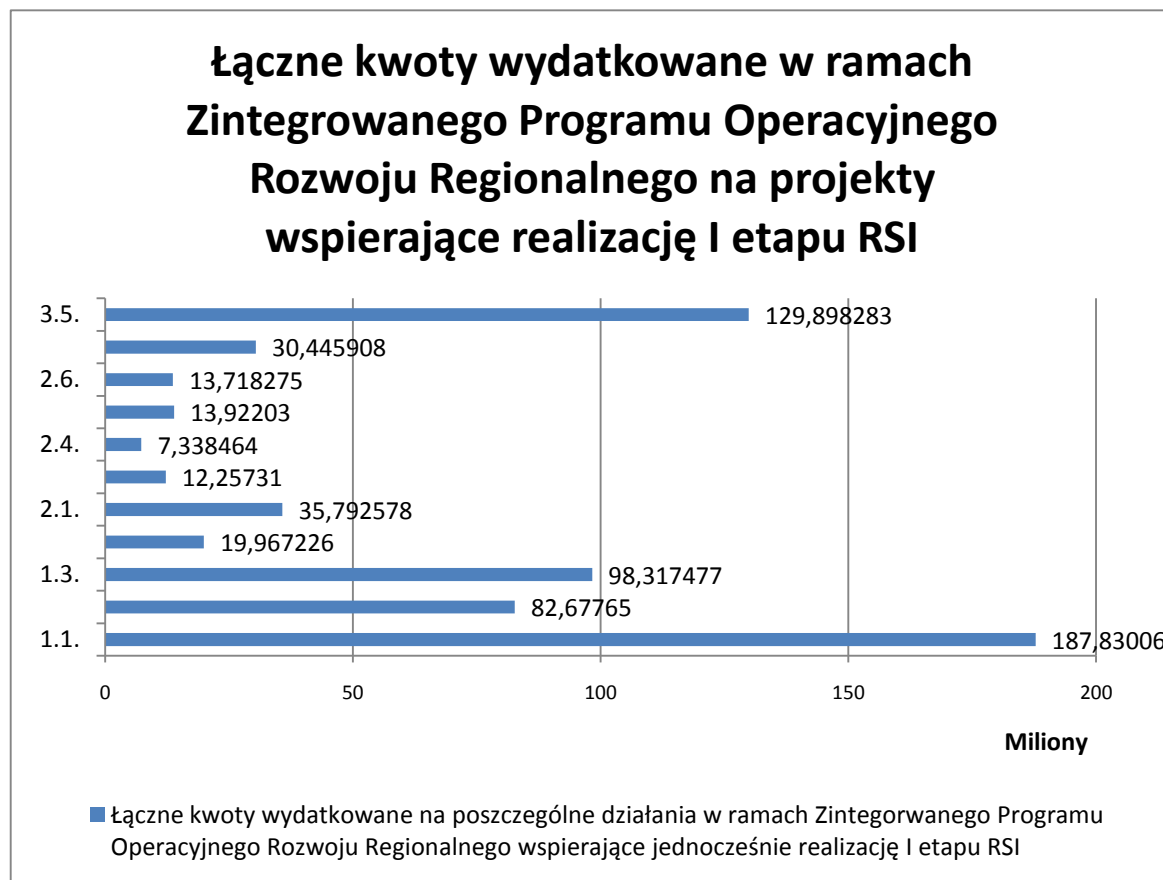
Źródło: Opracowanie własne

Wyk. Liczba projektów Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego wspierających realizację I etapu RSI



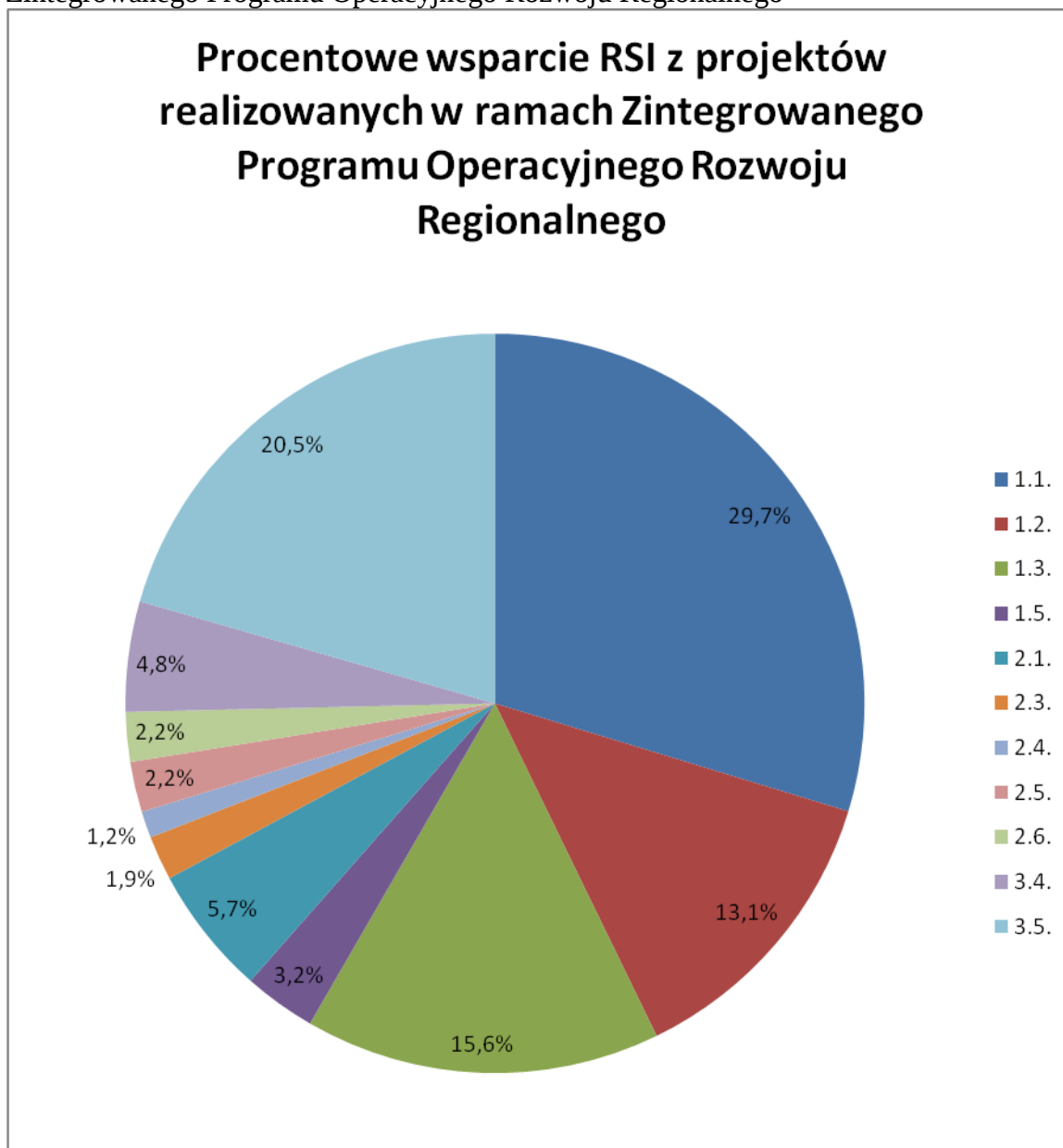
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na poszczególne działania w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego wspierające jednocześnie realizację I etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

Wyk. Procentowe wsparcie realizacji I etapu RSI z projektów realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego



Źródło: Opracowanie własne

W przypadku Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich, największa liczba i wartość projektów zrealizowana została w ramach Działania:

- 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki – 28,
- 1.2 Perspektywy dla młodzieży - 27, oraz
- 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia – 27.

W przypadku Działania 2.2 *Podnoszenie jakości nauczania w odniesieniu do potrzeb rynku pracy*, na terenie województwa nie był realizowany żaden projekt.

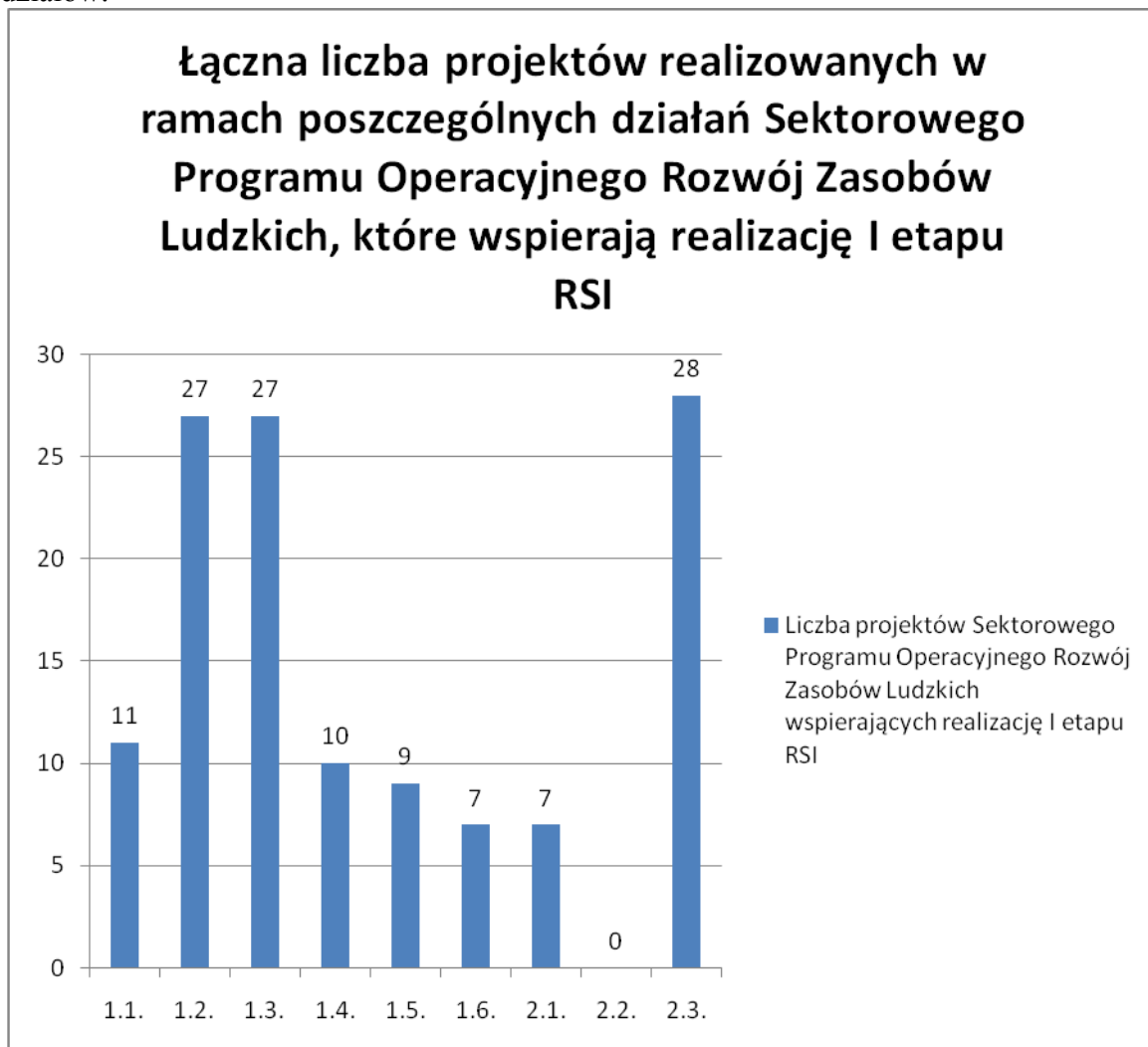
Szczegółowe informacje o strukturze projektów i ich wartości, przedstawiają wykresy poniżej.

Tab. Pomoc dla I etapu RSI z strony Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwoju Zasobów Ludzkich

Lp	Działanie	Opis działania	Liczba projektów zrealizowanych	Łączna kwota wydatkowana na realizację	Procent wsparcia
1.	1.1.	Rozwój i modernizacja instrumentów instytucji rynku pracy	11	9.245.618	3,8%
2.	1.2.	Perspektywy dla młodzieży	27	69.660.861	28,4%
3.	1.3.	Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia	27	47.703.480	19,5%
4.	1.4.	Integracja zawodowa społeczna osób niepełnosprawnych	10	5.783.785	2,4%
5.	1.5.	Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka	9	6.938.389	2,8%
6.	1.6.	Integracja i reintegracja zawodowa kobiet	7	5.026.165	2,0%
7.	2.1.	Zwiększanie dostępu do edukacji - promowanie kształcenia ustawicznego	7	32.758.735	13,4%
8.	2.2.	Podnoszenie jakości nauczania w odniesieniu do potrzeb rynku pracy	0	0	0,0%
9.	2.3.	Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki	28	68.111.490	27,8%
		RAZEM:	126	245.228.523	100.0

Źródło: Opracowanie własne

Wyk. Łączna liczba projektów realizowanych w Sektorowym Programie Operacyjnym Rozwoju Zasobów Ludzkich wspierających realizację I etapu RSI podzielonych według działań.



Źródło: opracowanie własne

Wyk. Kwoty wydatkowane na projekty realizowane w Sektorowym Programie Operacyjnym Rozwój Zasobów Ludzkich, które wspierają realizację poszczególnych celów I etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

Wyk. Procentowe wsparcie realizacji I etapu RSI poprzez realizację projektów w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwoju Zasobów Ludzkich



Źródło: Opracowanie własne

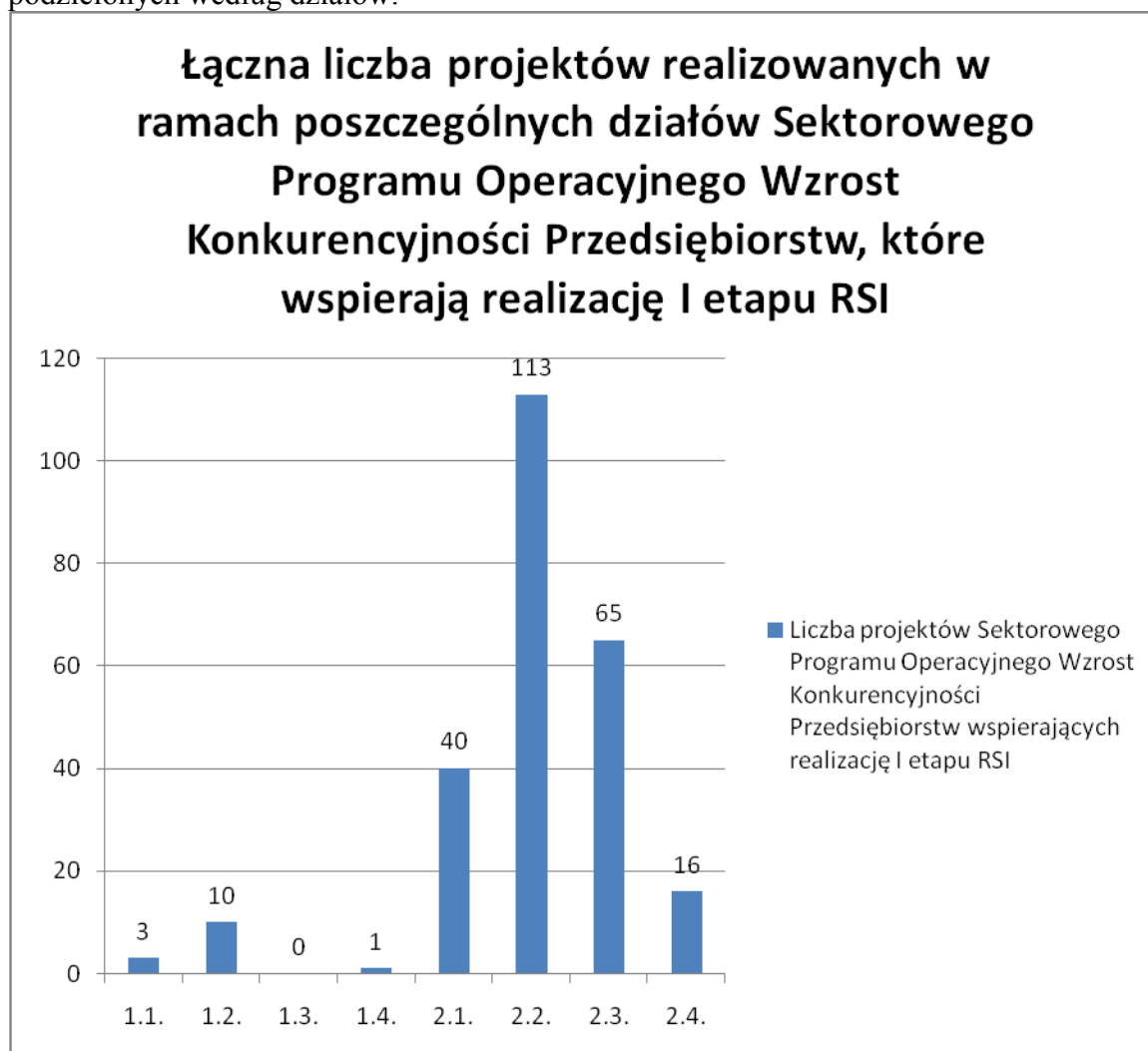
W przypadku Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, największa liczba projektów zrealizowana została w ramach Działania 2.2 *Wsparcie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw* (113). Wartościowo, działanie to również było dominującym w strukturze finansowania, choć uwagę przyciąga jednocześnie Działanie 2.4 *Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosowywania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska*, gdzie realizacja 16 projektów pochłonięła budżet 201 mln PLN.

Tab. Pomoc dla I etapu RSI z strony Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw

Lp	Działanie	Opis działania	Liczba projektów zrealizowanych	Łączna kwota wydatkowana na realizację	Procent wsparcia
1.	1.1.	Wsparcie instytucji otoczenia biznesu zrzeszonych w sieci KSU	3	1.159.328	0,2%
2.	1.2.	Dokapitalizowanie funduszy mikropożyczkowych	10	158.134.053	23,5%
3.	1.3.	Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm (inkubatory/ parki)	0	0	0,0%
4.	1.4.	Wzmocnienie współpracy między sferą badawczo-rozwojową a gospodarką	1	1.196.099	0,2%
5.	2.1.	Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo	40	4.387.607	0,7%
6.	2.2.	Wsparcie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw	113	250.433.652	37,3%
7.	2.3.	Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje	65	55.099.548	8,2%
8.	2.4.	Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosowywania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska	16	201.863.700	30,0%
		RAZEM:	248	672.273.987	100,0%

Źródło: Opracowanie własne

Wyk. Łączna liczba projektów realizowanych w Sektorowym Programie Operacyjnym Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw wspierających realizację I etapu RSI podzielonych według działów.



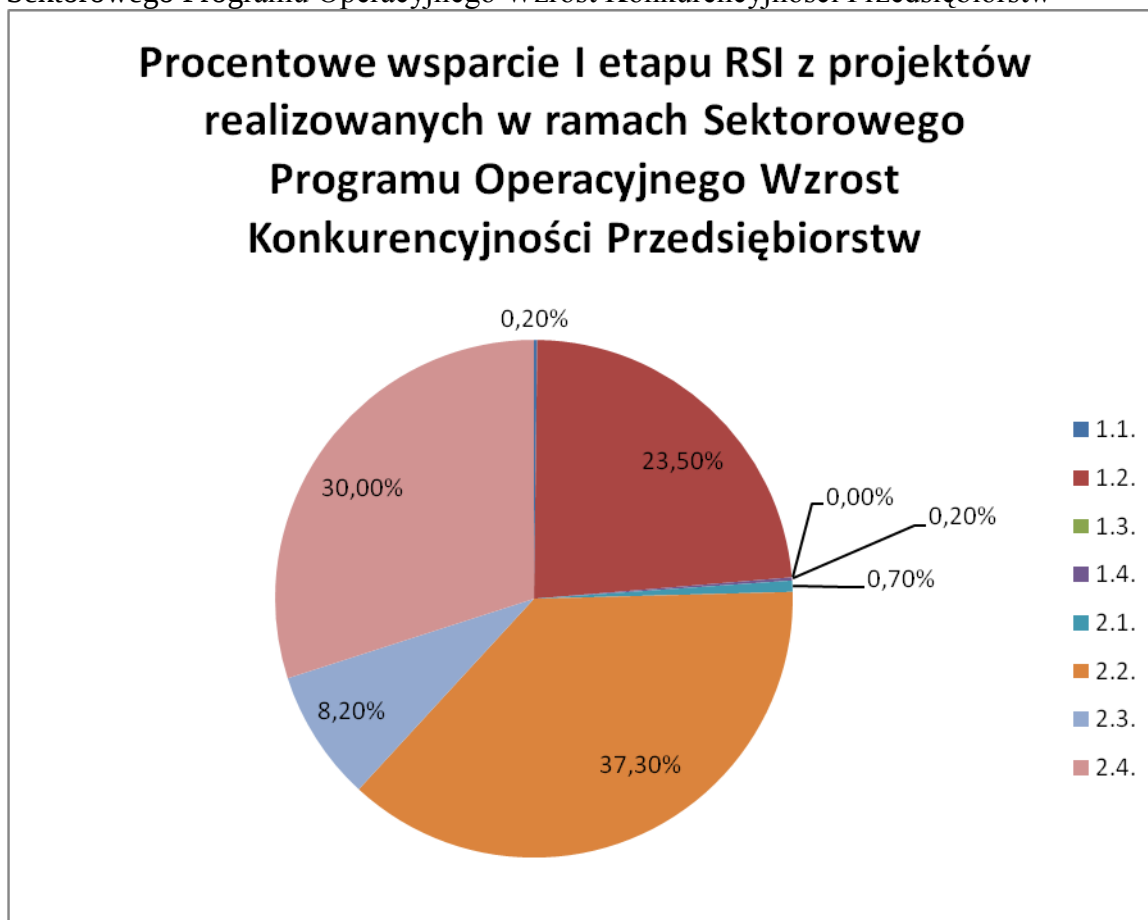
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Kwoty wydatkowane na projekty realizowane w Sektorowym Programie Operacyjnym Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, które wspierają realizację poszczególnych celów I etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

Wyk. Procentowe wsparcie realizacji I etapu RSI poprzez realizację projektów w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw



Źródło: Opracowanie własne

6. PODSUMOWANIE

Etap I 2005-2007 wdrażania celów RSI jest już za nami. Trudno jednak określić, czy na tej podstawie można jednoznacznie stwierdzić, że ten etap jest już definitywnie zakończony. Po pierwsze, mając na uwadze wskaźniki monitoringu RSI – dane statystyczne – efekty wpompowania w zasoby tak ogromnych środków finansowych mogą być dopiero widoczne w 2-3 lat od zamknięcia operacji.

Ponadto, zaznaczyć należy, iż pomimo ukierunkowania autorów RSI na okresy programowania Wspólnot Europejskich, etap I znacznie „odstawał” faktycznie od tych założeń, gdyż w Polsce okres ten był skrócony do trzech lat, tj. 2004-2006.

Jak zauważono na wstępie Rozdziału, etap I już w samym dokumencie RSI był mylnie traktowany, tj. raz jako 2005-2006, zaś innym razem 2005-2007. Mając na uwadze fakt, iż drugi etap wdrażania RSI obejmował okres 2007-2013, przyjąć należałoby iż intencją autorów dokumentu nie było jednak podwójne nakładanie się dwóch etapów RSI

w jednym roku (2007). Stąd, opracowania w formie zestawień projektów realizujących cele, oparte zostały na latach wdrażania 2004-2006.

Zaznaczyć należy, realizacja projektów nie zakończyła się de facto z końcem 2006 roku – w związku z nadkontraktacją środków finansowych w ZPORR, jeszcze w 2009 roku Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego organizował konkursy naboru projektów, m.in. w ramach Działania 2.6 ZPORR²⁵.

Misją RSI do osiągnięcia w krótkiej perspektywie czasowej było stworzenie regionalnego systemu innowacji, który doprowadzić winien do zwiększenia udziału przedsiębiorstw o wysokiej innowacyjności w ogólnej liczbie małych i średnich firm. Czy aby cel ten został określony trafnie? Czym jest tzw. system innowacji?

Narodowy System Innowacji (NSI), jest to zbiór różnych instytucji, które wspólnie bądź indywidualnie współpracują dla rozwoju i rozprzestrzeniania się nowych technologii oraz tworzą pewną strukturę. Dzięki licznym sprzężeniom zwrotnym, które między nimi występują możliwe jest sprawne tworzenie, selekcjonowanie, absorpcja i dystrybucja innowacji. NSI jest narzędziem służącym do analizy krajowej specyfiki innowacji w procesach globalizacyjnych²⁶. Przeniesienie definicji tej na poziom „regionalny” jest w tej sytuacji proste; przez regionalny system innowacji rozumieć należy budowę silnych powiązań pomiędzy podmiotami, zdolnymi do tworzenia, dystrybucji i adaptowania innowacji. Do kluczowych instytucji odpowiedzialnych za wspieranie rozwoju innowacyjności zalicza się:

- instytuty naukowe i badawcze oraz uczelnie wyższe – czyli instytucje zajmujące się wsparciem oraz ekspansją nauki i techniki; dbające o rozwój wiedzy naukowej i technicznej w postaci odkryć, wynalazków itp.;
- jednostki B + R oraz przedsiębiorstwa – a więc podmioty należące do sfery przemysłu i usług; rola ich sprowadza się do działalności techniczno – przemysłowej, wdrażania i komercjalizacji innowacyjnych rozwiązań; oraz
- rządowe i pozarządowe organizacje (w tym: centra technologiczne, ośrodki doradztwa i szkoleń, ośrodki wspomagania innowacji) – czyli organizacje odpowiedzialne za promowanie i rozwój polityki innowacyjnej.

Mając na uwadze fakt, iż sprawne i efektywne funkcjonowanie systemu innowacji nie zależy tylko i wyłącznie od głównych instytucji identyfikowanych z innowacjami, pod

²⁵ Patrz: Karty Projektów 2.6 ZPORR

²⁶ Źródło: http://pl.wikipedia.org/wiki/Narodowy_System_Innowacji.

uwagę bezwzględnie należy wziąć czynniki zewnętrzne. Do najpopularniejszych z nich należą:

- *czynniki społeczne i kulturowe* – związane z pewną przeszłością historyczną i trybem rozwoju w przeszłości, co składa się na określone tradycje i możliwości. Kolejnym aspektem jest tu system edukacji oraz kultura innowacyjna, które odpowiadają za poprawną „świadomość innowacyjną”. Należy tu także dodać ogromne znaczenie przedsiębiorczych postaw.
- *czynniki ekonomiczne* – kształtowane są głównie poprzez sytuację ekonomiczną w kraju. Wyróżnia się tu rozwój gospodarczy kraju oraz jego możliwości finansowe i techniczne.
- *czynniki technologiczne* – do tej grupy należą kontakty z zagranicą i sposób prowadzenia polityki wobec zagranicznych inwestycji bezpośrednich, polityka licencyjna oraz oczywiście zaawansowanie technologiczne (trendy w technice i technologii).
- *uwarunkowania prawne i system polityczny* – są to rozwiązania prawno - polityczne, instytucje prowadzące politykę innowacyjną oraz stopień ochrony praw własności intelektualnej.
- *powiązania międzynarodowe i integracyjne* – stopień "integracji innowacyjnej" z zagranicą, udział w międzynarodowych programach badawczych, szkoleniowych, informacyjnych, itp.²⁷.

Tak więc przyjąć należy, iż regionalny system innowacji gwarantować winien efektywne powiązania pomiędzy tymi, którzy generują nową wiedzę/ innowacje oraz tymi, którzy mogą ją wykorzystywać, a przede wszystkim wiedzą gdzie jej szukać.

Bazując na zapisach *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego, Analizy wyników monitoringu rozwoju regionalnej strategii innowacji województwa świętokrzyskiego* oraz własnych opracowań, poniżej przedstawiamy syntetyczne wnioski z tych rozważań płynące.

1. Cele warunkujące przypisane do I etapu RSI nie budzą wątpliwości, jednak priorytety które winny je realizować wymagają ponownej weryfikacji. Powyższe, szczególnie można by wyeksponować, gdyby cele RSI skonfrontować wyłącznie w oparciu: Cel strategiczny – Priorytety.

²⁷ Źródło: http://pl.wikipedia.org/wiki/Narodowy_System_Innowacji.

2. Jakakolwiek diagnoza wpływu projektów tzw. „miękkich” współfinansowanych szczególnie z Europejskiego Funduszu Społecznego (ZPORR oraz SPO RZL) nie jest możliwa na obecnym etapie. Wnioski, które byłyby poparte danymi statystycznymi będą możliwe wyłącznie po przeprowadzeniu analizy oddziaływania wpływu EFS na rozwój zasobów ludzkich w regionie.
3. I etap wdrażania RSI, spowodował wpompowanie 1,5 mld PLN w zarówno rozwój zasobów ludzkich, jak i rozwój infrastruktury w województwie świętokrzyskim. Bezsprzecznie jednak podkreślić należy, iż niewielka część z tych środków przyczyniła się w sposób bezpośredni czy pośredni do budowania regionalnego systemu innowacji.
4. Analiza projektów w oparciu o wytyczone cele, wykazała brak aktywności w absorpcji funduszy zewnętrznych przez środowiska okołobiznesowe, szczególnie w kontekście Celu warunkowego nr 4. *Rozwój instytucji otoczenia biznesu i priorytetów ich realizujących oraz celu 5. Budowa instytucjonalnych form współpracy środowiska akademickiego, władz regionalnych i gospodarki.*
5. Brak aktywności w absorpcji funduszy zewnętrznych przez środowiska naukowe i akademickie, szczególnie w kontekście Celu warunkowego nr 5. *Budowa instytucjonalnych form współpracy środowiska akademickiego, władz regionalnych i gospodarki.*
6. W życiu społeczno-gospodarczym regionu nie funkcjonują żadne, trwałe struktury, które przyczyniałyby się do budowy regionalnego systemu innowacji.
7. Elementy tworzenia regionalnego systemu innowacji kończyły się z chwilą zakończenia realizacji każdego projektu, zmierzającego do takiego celu i zakończenia finansowania ze środków zewnętrznych.

Rozdział V. ETAP II: OKRES REALIZACJI 2007-2013

1. Założenia RSI

Opracowując założenia RSI i planując działania do realizacji na lata 2007-2013 przyjęto podział działań innowacyjnych na trzy grupy problemowe:

1. Kształtowania postaw proinnowacyjnych.
2. Adaptacja wynalazków i nowych technologii, benchmarking.
3. Badania i Rozwój.

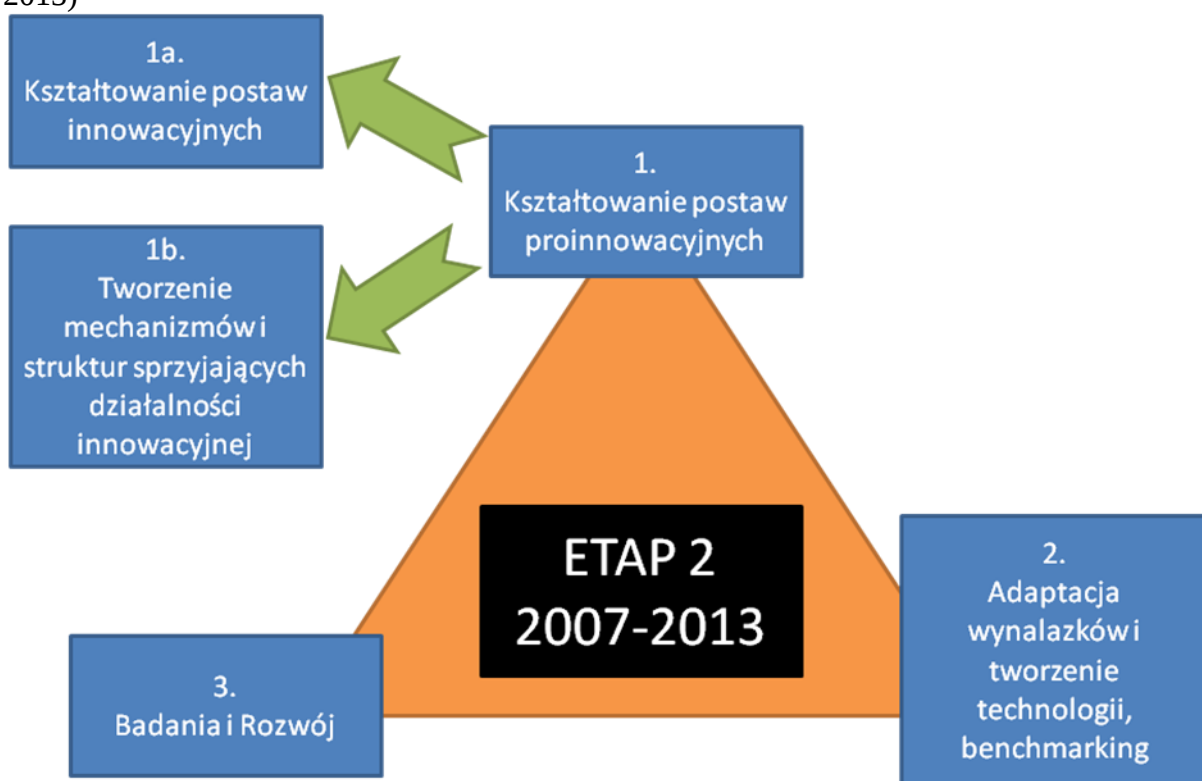
W I grupie problemowej przyjęto założenie, że kształtowanie postaw proinnowacyjnych winno odbywać się za pośrednictwem placówek oświatowych, szkół wyższych

i organizacji wspierania biznesu, przy czym za kluczowe jednostki uznano Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii, Staropolską Izbę Przemysłowo-Handlową oraz EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionu.

W II grupie problemowej założono wypracowanie oraz stabilizację powiązań pomiędzy przedsiębiorstwami, a placówkami badawczymi. Ponownie, szczególną rolę przydzielono ŚCITT i SIPH oraz inkubatorom przedsiębiorczości.

Dla realizacji celów III grupy problemowej założono Politechnikę Świętokrzyską jako lidera w zakresie przedsięwzięć badawczych.

Rys. 1: Grupy problemowe zadań realizowanych w ramach II Etapu RSI (w latach 2007-2013)

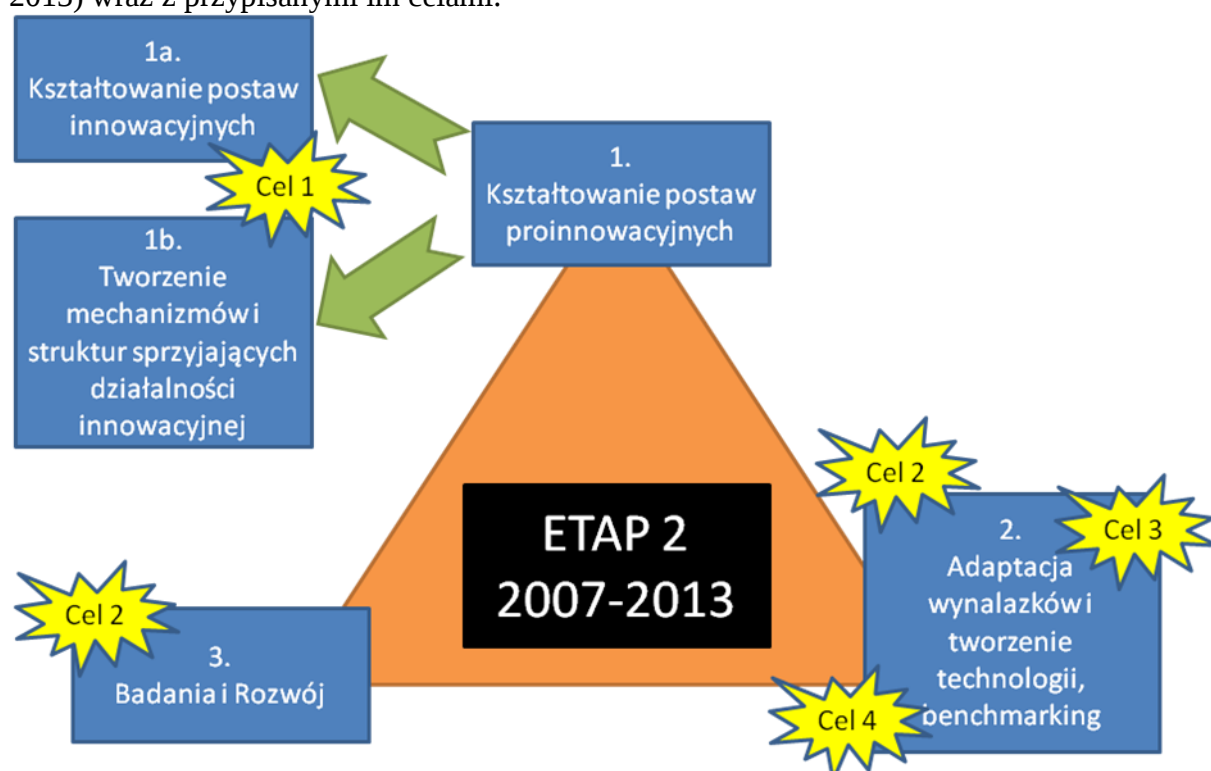


Źródło: opracowanie własne na podstawie: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 55

2. Cele dla drugiego etapu RSI (lata 2007-2013)

Kierunki działań RSI w II etapie realizacji zostały ujęte bardzo szeroko. Cele zebrano w 4 główne grupy, a następnie dokonano ich dalszego stopniowania i podziału na cele bardziej szczegółowe. Cele są nieczytelne, nie narzucają konkretnych kierunków realizacji Strategii, a jedynie stanowią pewne założenia (wytyczne) do działania.

Rys. 2: Grupy problemowe zadań realizowanych w ramach II Etapu RSI (w latach 2007-2013) wraz z przypisanymi im celami.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 55-58

Przyjęto następujące cele II etapu realizacji RSI:

Tabela 1. Cele na okres 2007-2013

Cel 1: Rozwój zasobów ludzkich ze szczególnym uwzględnieniem budowy postaw przedsiębiorczych i innowacyjnych w społeczeństwie informacyjnym	Wzmocnienie zasobów ludzkich	1. Organizowanie kształcenia i szkoleń dostosowanych do aktualnych potrzeb regionu
		2. Kształtowanie postaw innowacyjnych i przedsiębiorczych
		3. Rozwój współpracy między podmiotami gospodarczymi, władzami gmin i innymi ośrodkami, mającymi wpływ na społeczny i gospodarczy kształt regionu, a szkołami wyższymi oraz instytucjami badawczymi.
		4. Promowanie przedsiębiorczości w obszarze turystyki, w oparciu o walory krajoznawcze, historyczne, tradycyjne czy ekologiczne (czysta woda, parki krajobrazowe, zagłębia owocowe, regionalna żywność, niskie ceny – jako magnes dla turystów).
		5. Promowanie przedsiębiorczości w budownictwie w oparciu o istniejący potencjał regionalny i zasoby surowcowe.
		6. Kreowanie usług medycznych, w tym z wykorzystaniem regionalnych uzdrowisk i walorów krajobrazowych (m.in. usługi dla seniorów).
	Program rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie	7. Wspieranie działań na rzecz utworzenia Uniwersytetu Świętokrzyskiego przez pomoc w budowie bazy materialnej ze środków budżetu państwa, środków samorządów lokalnych i środków pomocowych Unii Europejskiej (w tym budowa centrum uniwersyteckiego przy ul. Świętokrzyskiej) oraz pomoc w poprawie warunków socjalnych nauczycieli akademickich.
		8. Rozwój zawodowego szkolnictwa wyższego w miastach powiatowych, głównie przez tworzenie szkół ekonomiczno-technicznych (w tym rolniczych)
		9. Wspieranie rozbudowy bazy dydaktyczno-naukowej uczelni.
		10. Upowszechnienie e-learningu.
	Kompleksowy program rozwoju oświaty i edukacji zawodowej w dostosowaniu do wymogów rynku pracy	11. Wsparcie przekształceń w szkolnictwie zawodowym głównie przez tworzenie liceów zawodowych
		12. Rozwój bazy materialnej szkolnictwa
		13. Program podnoszenia kwalifikacji dla nauczycieli i kadr oświatowych
		14. Program pomocy stypendialnej dla uczniów, w tym dla uczniów szczególnie uzdolnionych.
		15. Rozwój systemu kształcenia ustawicznego dorosłych.
		16. Rozwój praktyk zawodowych.
	Program kreowania miejsc pracy.	17. Rozwój praktyk zawodowych.
		18. Program zwiększenia zatrudnienia poprzez pomoc w tworzeniu mikroprzedsiębiorstw, oraz pomoc MŚP, wspieranie osób rozpoczynających działalność gospodarczą.
		19. Program ograniczenia zjawisk długotrwałego oraz powrotnego bezrobocia.
		20. Rozwój systemu szkoleń i doradztwa zawodowego dla poszukujących pracy.
Cel 1: Rozwój zasobów ludzkich ze szczególnym uwzględnieniem budowy postaw przedsiębiorczych i innowacyjnych w społeczeństwie informacyjnym	zawodowej oraz zwiększenia mobilności mieszkańców do	21. Aktywizacja zawodowa grup ryzyka mieszkańców wsi, absolwentów, osób o niskim poziomie wykształcenia
		22. Dostosowanie kierunków edukacji młodzieży do potrzeb lokalnego rynku pracy.
		23. Podnoszenie kwalifikacji i przekwalifikowanie bezrobotnych.

		24. Rozwój sieci poradnictwa zawodowego.
		25. Doskonalenie kadr publicznych służb zatrudnienia oraz pośrednictwa pracy.
		26. Rozwój niepublicznych instytucji rynku pracy.
	Program jakości usług publicznych	27. Doskonalenie sieci transportu publicznego, rozbudowa dróg, rozbudowa sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i gazowych, budowa mieszkań komunalnych.
		28. Podnoszenie poziomu prac przedsiębiorstw komunalnych, prywatyzacyjnych, restrukturyzacja i rewitalizacja.
	Rozbudowa infrastruktury informatycznej	29. Rozbudowa usług on-line.
		30. Wsparcie dla budowy sieci kablowych, przekątników, pomoc w rejestracji firm, udogodnienia w ich pracy.
		31. Zwiększenie dostępu do zasobów informacyjnych.
Cel 2: Rozwój gospodarki regionalnej w oparciu o innowacje i nowe technologie oraz poprawienie warunków dla endogenicznego rozwoju	Wzmocnienie rozwoju gospodarczego regionu	32. Badanie trendów gospodarczych w regionie.
		33. Wykorzystanie naturalnych zasobów do tworzenia klastrów.
		34. Wzmocnienie pozycji konkurencyjnej gospodarki regionu.
	Kreowanie i wznacanie ośrodków postępu naukowego	35. Wspieranie istniejących zespołów badawczych
		36. W porozumieniu z Ministerstwem Nauki i Informatyzacji oraz środowiskiem akademickim stworzenie warunków dla powstawania zespołów badawczych.
Cel 2: Rozwój gospodarki regionalnej w oparciu o innowacje i nowe technologie oraz poprawienie warunków dla endogenicznego rozwoju	Kreowanie instytucji wspierających współpracę nauki i gospodarki	37. Wsparcie dla środowiskowych organizacji samorządowych, stowarzyszeń w popularyzacji osiągnięć nauki i ułatwieniu zastosowania ich w praktyce gospodarczej.
		38. Rozbudowa Regionalnego Centrum Innowacji i Transferu Technologii, Targów Kielce i innych.

	Kreowanie instytucji integrujących środowisko biznesu, nauki i promocji regionu	39. Wspieranie akredytowanych laboratoriów badań certyfikacyjnych
		40. Wspomaganie i doradztwo instytucji gospodarczych w automatyzacji procesów produkcyjnych oraz ich optymalizacji (energooszczędności)
	Wsparcie mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw	41. Pomoc techniczna i prawna dla MŚP.
		42. Organizacja systemu kształcenia przedsiębiorców
		43. Organizacja inkubatorów w gminach, parków przemysłowych w powiatach i parku naukowo-technologicznego w Kielcach.
		44. Zbudowanie regionalnego systemu wspierania mikro – małych i średnich przedsiębiorstw.
		45. Tworzenie warunków dla wspierania inwestorów realizujących przedsięwzięcie rozwojowe (inwestycje i obiekty turystyczne, hotele, lokale gastronomiczne, obiekty handlowe i usługowe) .
		46. Tworzenie systemów sprzyjających szybkiemu i sprawnemu rejestrowaniu przedsiębiorstw.
		47. Tworzenie preinkubatorów.

Cel 3: Zrównoważony rozwoj, czyli ochrona środowiska	Ochrona i relacyjne wykorzystanie zasobów przyrody	48. Lepsze zarządzanie i wykorzystanie zasobów naturalnych.
		49. Stosowanie nowych rozwiązań w celu redukcji zanieczyszczeń
		50. Realizacja programu zwiększenia lesistości województwa

	Kompleksowa gospodarka odpadami	51. Gospodarka odpadami w ramach rejonowych systemów.
		52. Popularyzacja i wdrożenie systemów segregacji odpadów.
		53. Upowszechnienie stosowania odzysku i recyklingu odpadów.
	Rekultywacja terenów zdegradowanych	54. Zagospodarowanie wyrobisk po eksploatacji siarki i kamienia.
		55. Rekultywacja składowisk odpadów poprodukcyjnych
	Poszukiwanie alternatywnych sposobów dla oddziaływań na środowisko naturalne	56. Promowanie alternatywnych źródeł energii.
		57. Programy zastosowań nowych technologii i materiałów.

Cel 4: Rozwój miast i obszarów wiejskich w oparciu o rozwiązania innowacyjne, poprawienie jakości życia mieszkańców wsi poprzez dywersyfikację gospodarczą	Programy horyzontalne	58. Tworzenie warunków dla zwiększania atrakcyjności lokowania kapitału w regionie poprzez przygotowanie uzbrojonych terenów inwestycyjnych.
		59. Doskonalenie sieci komunikacji regionalnej i sieci usług regionalnych.
		60. Kształtowanie współpracy samorządów lokalnych, inspirowanie tworzenia związków gmin dla wdrażania innowacji.
	Program metropolizacji Kielc	61. Kreowanie funkcji wyższego rzędu
		62. Budowa arterii komunikacyjnych.
		63. Budowa infrastruktury sprzyjającej rozwojowi innowacji.
	Przyspieszenie urbanizacji	64. Program rozwoju aglomeracji staropolskiej.
		65. Program przyspieszenia rozwoju wszystkich miast i centrów gmin województwa.
		66. Poprawa powiązań infrastrukturalnych pomiędzy stolicą regionu i ośrodkami powiatowymi oraz gminnymi.
	Rozwój obszarów wiejskich	67. Kompleksowy rozwój obszarów wiejskich przez poprawę infrastruktury wiejskiej, komunikacji, usług publicznych.
		68. Kreowanie nowych technologii produkcji rolnej sprzyjanie innowacjom.
		69. Tworzenie warunków dla prawidłowego funkcjonowania systemów ekologicznych.
	Rozwój lokalny	70. Tworzenie warunków do włączenia obszarów zagrożonych marginalizacją w procesy rozwojowe (szczególnie w gminach o niskich dochodach własnych i niskim potencjale intelektualnym).
		71. Przeciwdziałanie narastaniu wewnętrznych różnicowań w rejonach pomiędzy regionalnymi i lokalnymi ośrodkami wzrostu a obszarami zagrożonymi degradacją.
		72. Rozwój i modernizacja infrastruktury związanej z rolnictwem.
		73. Zapewnienie poprawy dostępności do infrastruktury społecznej na terenach wiejskich.

Źródło: W oparciu o *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013*, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004, s. 94-97

Jak wspomniano cele, szeroko ujęte, obejmujące oczekiwania wielu środowisk zaangażowanych w realizację projektu RSI-świętokrzyskie, powodują iż zidentyfikowano wiele możliwości współfinansowania potencjalnych projektów z praktycznie każdego programu, w szczególności:

- PO Kapitał Ludzki
- PO Rozwój Polski Wschodniej
- PO Innowacyjna Gospodarka
- PO Infrastruktura i Środowisko
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013.

3. Wykaz działań przyporządkowanych do realizacji w ramach II etapu RSI.

W oparciu o wyżej wymienione cele opracowano wykaz działań podejmowanych w ramach II etapu RSI wraz z przyporządkowaniem poszczególnych działań.

Tab. Cele RSI na II etap wraz z przyporządkowanymi działaniami programów operacyjnych

Cel 1: Rozwój zasobów ludzkich ze szczególnym uwzględnieniem budowy postaw przedsiębiorczych i innowacyjnych w społeczeństwie informacyjnym						
poprzez						
wzmocnienie zasobów ludzkich	program rozwoju szkolnictwa wyższego	kompleksowy program rozwoju oświaty i edukacji zawodowej w dostosowaniu do wymogów rynku pracy	program kreowania miejsc pracy	program aktywizacji zawodowej oraz zwiększania mobilności mieszkańców do podejmowania miejsc pracy	program jakości usług publicznych	rozbudowa infrastruktury informatycznej
PO KL 9.1 - Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty	PO KL 4.1 - Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy	PO KL 3.3 - Poprawa jakości kształcenia	PO KL 6.1 - Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie	PO KL 7.2 - Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	PO RPW 3.1 Systemy miejskiego transportu zbiorowego	PO RPW 2.1 Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej
PO KL 9.2 - Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego	PO KL 4.2 - Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym - projekty konkursowe	RPO WŚ 2.2 Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	PO KL 6.2 - Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia	PROW 1.1 Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie	RPO WŚ 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym	RPO WŚ 2.2 Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
PO KL 9.3 - Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego w formach szkolnych	PO KL 8.2 - Transfer wiedzy	RPO WS 5.2 Podniesienie jakości usług publicznych poprzez wspieranie placówek edukacyjnych i kulturalnych	PO KL 6.3 - Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich		RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	
PO KL 9.4 - Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty	PO IiŚ 13.1 Infrastruktura szkolnictwa wyższego		PO IG 3.1 Inicjowanie działalności gospodarczej		RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	

PO KL 9.5 - Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich	PO IG 1.1 Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy		RPO WŚ 1.1 Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw			
PO KL 8.1 - Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie	PO IG 1.2 Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki		PROW 3.1 Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej			
RPO WŚ 5.1 Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia	PO RPW 1.1 Infrastruktura uczelni		PROW 3.2 Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw			
	PO RPW 1.3 Wspieranie innowacji					
	RPO WŚ 2.1 Rozwój innowacji oraz wspieranie działalności dydaktycznej i badawczej szkół wyższych oraz placówek sektora "badania i rozwój"					
	RPO WŚ 2.2 Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego					

Cel.2. Rozwój gospodarki regionalnej w oparciu o innowacje i nowe technologie oraz poprawienie warunków dla endogenicznego rozwoju

poprzez

Wzmacnianie rozwoju gospodarczego regionu	Kreowanie i wzmacnianie ośrodków postępu naukowego	Kreowanie instytucji wspierających współpracę nauki i gospodarki	Kreowanie instytucji integrujących środowisko biznesu, nauki i promocji regionu	Wsparcie mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw
RPO WŚ 1.2 Tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych przedsiębiorstw	PO KL 4.1 - Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy	PO IG 1.3 Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe	PO IG 3.3 Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP	PO KL 8.1 - Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie
	PO KL 4.2 - Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym - projekty konkursowe	PO IG 1.4 Wsparcie projektów celowych	PO IG 5.2 Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym	PO KL 8.2 - Transfer wiedzy
		PO RPW 1.3 Wspieranie innowacji	PO IG 5.3 Wspieranie ośrodków innowacyjności	PO IG 4.4 Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym
		RPO WŚ 1.4 Wsparcie inwestycyjne dla instytucji otoczenia biznesu	PO RPW 1.3 Wspieranie innowacji	PO IG 4.5 Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki
			RPO WŚ 1.4 Wsparcie inwestycyjne dla instytucji otoczenia biznesu	PO IG 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej
				PO IG 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B
				RPO WŚ 1.1 Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw

				RPO WŚ 1.2 Tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych przedsiębiorstw
				RPO WŚ 1.3 Tworzenie i rozbudowa funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych
				PROW 3.1 Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej
				PROW 3.2 Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw

Cel 3. Zrównoważony rozwój, czyli ochrona środowiska i regionalne zarządzanie zasobami naturalnymi			
poprzez			
Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody	Kompleksowa gospodarka odpadami	Rekultywacja terenów zdegradowanych	Poszukiwanie alternatywnych sposobów dla oddziaływań na środowisko naturalne

PO IiŚ 3.3 Monitoring środowiska	PO IiŚ 2.1. Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych	PO IiŚ 2.2. Przywracanie obszarom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich	
PO IiŚ 3.2 Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	
RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	RPO WŚ 4.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.	RPO WŚ 4.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.	
RPO WŚ 4.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.			
PROW 2.3. Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne			

Cel 4. Rozwój miast i obszarów wiejskich w oparciu o rozwiązania innowacyjne, poprawienie jakości życia mieszkańców wsi poprzez dywersyfikację gospodarczą				
poprzez				
Programy horyzontalne	Program metropolizacji Kielc	Przyspieszenie urbanizacji	Rozwój obszarów wiejskich	Rozwój lokalny

RPO WŚ 2.4 Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych	PO RPW 4.1 Infrastruktura drogowa	PO RPW 4.1 Infrastruktura drogowa	RPO WŚ 1.1 Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw	RPO WŚ 2.4 Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych
RPO WŚ 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym	RPO WŚ 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym	RPO WŚ 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym	RPO WŚ 1.2 Tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych przedsiębiorstw	RPO WŚ 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym
RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej
	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	RPO WŚ 6.1 Wzmocnienie regionalnych i sub-regionalnych ośrodków wzrostu	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	RPO WŚ 4.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.
	RPO WŚ 6.1 Wzmocnienie regionalnych i sub-regionalnych ośrodków wzrostu		RPO WŚ 4.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.	RPO WŚ 6.2 Rozwój małych miast
			RPO WŚ 6.2 Rozwój małych miast	PROW 3.4 Odnowa i rozwój wsi
			PROW 3.4 Odnowa i rozwój wsi	

Źródło: opracowanie własne

4. Analiza projektów realizowanych w ramach II etapu RSI.

Wysiłki podejmowane przez różnego rodzaju instytucje, które miałyby na celu realizację II etapu wdrażania RSI, skierowane są na uzyskanie finansowania zewnętrznego ze środków tylko i wyłącznie Funduszy Strukturalnych. Jedynie sektor przedsiębiorstw realizując projekty innowacyjne finansuje je ze środków własnych, bardzo często nieświadomie realizując założenia RSI. W związku z powyższym dokonując przeglądu projektów obecnie realizowanych, zgodnych z założeniami celami II etapu RSI, skupiono się na programach operacyjnych. Zestawienie projektów przypisanych do poszczególnych działań programów operacyjnych, a tym samym realizujących cele na II etap RSI, stanowi Załącznik nr 5 *Zestawienie projektów 2007-2013* do niniejszego Raportu.

Zauważyć należy że etap II RSI znajduje się w trakcie realizacji. Informacje nt. realizowanych projektów zaciemnia brak dostępu do informacji o podpisanych pre-umowach (warunkiem podpisania umowy ostatecznej jest przedłożenie kompletnej dokumentacji technicznej w zakresie realizowanych inwestycji). Stąd niejednokrotnie projekty, które znajdują się już w trakcie realizacji i najprawdopodobniej uzyskają dofinansowanie zewnętrzne ze środków UE nie są ujęte w zestawieniach umieszczonych, bądź załączonych do niniejszego opracowania.

Do końca października 2009 roku z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przyznano dla województwa świętokrzyskiego 198 dotacji na łączną kwotę 1 363 080 815,79 zł oraz z Europejskiego Funduszu Społecznego 464 dotacje na kwotę 392 168 930,30 zł.

Mnogość celów określonych dla II etapu realizacji Regionalnej Strategii Innowacji przysłania generalny cel RSI tj.

Tworzenie Regionalnego Systemu Innowacji – trwałego partnerstwa między przemysłem, instytucjami otoczenia biznesu, jednostkami naukowo-badawczymi, administracją rządową oraz samorządami mieszkańców dla zdynamizowania działań innowacyjnych w regionie.

W związku z powyższym w zestawieniu projektów realizowanych w okresie 2007-2013 szczegółowo opisano te, które bezpośrednio odnoszą się do założeń RSI:

Tab. Projekty/ Działania programów operacyjnych wraz z przypisanymi celami i rezultatami wdrażania

L.p.	Tytuł projektu/źródło finansowania	Wykonawca/realizator/beneficjent	Okres realizacji	Cele	Produkty/rezultaty/działania
PO Kapitał Ludzki					
We wszystkich działaniach PO KL przyznano 464 dotacje o łącznej wartości 392168930.30 zł. Poniżej przedstawiono wybrane działania o charakterze innowacyjnym sfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.					
1	„Perspektywy RSI Świętokrzyskie (I Etap). Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego – Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytet VIII. Regionalne kadry gospodarki, Działanie 8.2 Transfer wiedzy, Poddziałanie 8.2.2 Regionalne Strategie Innowacji.	Lider Projektu - Samorząd Województwa Świętokrzyskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej Partnerzy Projektu: - Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii, - Politechnika Świętokrzyska, - Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy Jana Kochanowskiego, - Wyższa Szkoła Ekonomii i Prawa im. prof. Edwarda Lipińskiego, - Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa w Kielcach.	01.09.2008 r. do 31.03.2009 r.	Współdziałanie na rzecz podniesienia potencjału Regionu Świętokrzyskiego w sferze innowacji, a w szczególności utworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy uczelniami oraz instytucjami otoczenia biznesu, służące promocji innowacji i transferu wiedzy poprzez promowanie oraz rozwój nowych technologii oraz przygotowanie się do aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego.	- portal internetowy www.perspektywrsi.kielce.pl, - 2 konferencje – które dotyczyły diagnozy sytuacji rozwoju systemu innowacji w Regionie- opracowane analizy stanu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005 – 2013: analiza struktury podmiotów gospodarczych w Regionie; analiza wiodących branż w Regionie Świętokrzyskim wśród gmin, powiatów i przedsiębiorstw; analiza instytucji otoczenia biznesu w Regionie Świętokrzyskim; analiza obszarów rozwoju innowacyjności w Regionie Świętokrzyskim; analiza wydatkowania środków unijnych w Regionie; analiza kierunków rozwoju wiedzy w Regionie Świętokrzyskim; analiza polityki jednostek finansowych względem przedsiębiorców; analiza wyników z poszczególnych badań pod względem obszarów RSI; clipping; ekspertyza ochrony środowiska. - 3 regionalne fora innowacji: Regionalne Forum Innowacji poświęcone rozwojowi wiedzy, metod nauczania, współpracy nauki-biznesu-administracji; Regionalne Forum Innowacji poświęcone wspomaganiu innowacyjności poprzez instytucje finansowe; Regionalne Forum Innowacji poświęcone rozwojowi wiedzy, metod nauczania, współpracy nauki-biznesu-

					administracji (zorganizowane przez WSEiP) - Regionalne Forum Innowacji zorganizowane przez Partnera II - Politechnikę Świętokrzyską dotyczące analizy innowacyjności usług oraz struktury podmiotów gospodarczych w Regionie Świętokrzyskim - I i II Regionalne Forum Innowacji Instytucji Otoczenia Biznesu (SIPH) - powołanie Ośrodka TRIZ – Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Zagadnień i Kieleckie Forum Jakości (przy ŚCITT) - powołanie Klubu Promotorów Jakości i Innowacji (przy SIPH)
2	„Astronom – w poszukiwaniu gwiazd przedsiębiorczości akademickiej”. Projekt finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VIII Działanie 8.2 „Transfer wiedzy”, Poddziałanie 8.2.1 „Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw”	Lider: Kielecki Park Technologiczny w Kielcach Partner: Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach	01.05.2009r – 28.02.2010r.	Transfer wiedzy z uczelni do przedsiębiorstw oraz wsparcie sektora nauki i biznesu w celu komercjalizacji wiedzy oraz umiejętności. Projekt ma także promować postawy przedsiębiorcze wśród pracowników naukowych, studentów i absolwentów wyższych uczelni.	Zaplanowane działania: • Rozpowszechnianie wiedzy na temat korzyści płynących ze współpracy nauki i biznesu. • Wizyty studyjne przedstawicieli akademickich, administracji oraz przedsiębiorców, m. i. Do Włoch i Wielkiej Brytanii, w celu zapoznania się z najlepszymi modelami funkcjonowania Przedsiębiorczości Akademickiej w kraju i za granicą, poznania zasad funkcjonowania, tj. planowania, zarządzania i organizacji współpracy ośrodków akademickich z biznesem na podstawie praktycznych przykładów. • Opracowanie raportu, którego treść merytoryczna wzbogacona o cenne wnioski oraz sugestie uczestników wizyt, wykorzystana zostanie podczas prac nad Regionalnym Modelem Funkcjonowania Przedsiębiorczości Akademickiej. Opracowany Model będzie swego rodzaju przewodnikiem dla osób chcących komercjalizować

					swoją wiedzę. • Stworzenie oferty współpracy nauki dla biznesu i biznesu dla nauki, dotyczącej zapotrzebowania przedsiębiorców na wynalazki i prace naukowe, które mogą zostać wykonane na uczelniach wyższych i posiadają wysokie możliwości komercjalizacji. • Przeprowadzenie outdoorowej kampanii promocyjnej, dotyczącej budowania postaw przedsiębiorczych. Kampania będzie obejmowała między innymi reklamę billboardową, billboardy wokół uczelni, prezentacje multimedialne wewnątrz miejskich środków transportu oraz zewnętrzną kampanię graficzną na miejskich autobusach. • Nawiązanie współpracy uczelni wyższych z sektorem przedsiębiorstw poprzez udział przedstawicieli świata nauki, w tym głównie studentów, absolwentów i młodych naukowców oraz przedsiębiorstw w Kieleckich Dniach Przedsiębiorczości Akademickiej. Będą one promowały dobre praktyki w zakresie przedsiębiorczości akademickiej, transferu wiedzy z uczelni wyższych do biznesu, poprzez koncerty, happeningi oraz warsztaty kreatywne.
3	Wiedza dla biznesu - wsparcie innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej w regionie świętokrzyskim	Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o.	1.V.2009-28.II.2011	Zwiększenie zaangażowania sektora gospodarki w przedsięwzięcia proinnowacyjne, wzrost wykorzystania technik informacyjnych w procesie budowania innowacyjnej gospodarki,	W ramach projektu zaplanowano organizację działań zmierzających do upowszechniania przedsiębiorczości funkcjonującej w oparciu o wykorzystanie innowacyjnych rozwiązań. Będą to:

	Projekt finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VIII Działanie 8.2 „Transfer wiedzy”, Poddziałanie 8.2.1 „Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw”			intensyfikacja kontaktów pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczo - rozwojowymi	konferencje, szkolenia, dni informacyjne, „Regionalne Targi Transferu Wiedzy – Nauka dla Biznesu”, utworzenie Punktu Informacyjnego specjalizującego się w doradztwie w zakresie zakładania własnej firmy, informacji patentowej, informacji biznesowej, organizacja płatnych praktyk dla studentów.
4	„Nauka dla biznesu - uniwersytet inkubatorem komercjalizacji badań naukowych”. Projekt finansowany w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 4.2. Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym.	Lider: Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach Partner: Kielecki Park Technologiczny	01.10.2008 – 23.09.2009 r	Wykorzystanie potencjału badawczo-rozwojowego województwa świętokrzyskiego dla wzrostu konkurencyjności gospodarki na poziomie regionalnym oraz krajowym poprzez: - podniesienie świadomości pracowników sektora B+R w zakresie komercjalizacji badań naukowych, transferu technologii oraz znaczenia ochrony własności intelektualnej i przemysłowej - upowszechnianie informacji z zakresu innowacji, transferu wiedzy i technologii do sektora przedsiębiorstw poprzez organizację cyklu seminariów i studiów podyplomowych, giełdy kooperacyjnej oraz portalu internetowego - zwiększanie zdolności pracowników sfery B+R do komercjalizacji wyników badań - kreowanie postaw przedsiębiorczych	Zaplanowane działania: - Seminaria i panele dyskusyjne - upowszechnianie wiedzy o znaczeniu badań naukowych dotyczące współpracy nauki i sektora przedsiębiorstw obejmujące: innowacyjne potrzeby przedsiębiorstw, usługi okołobiznesowe i transfer technologii w komercjalizacji badań naukowych, system finansowania badań naukowych oraz procesu wdrażania technologii, ochronę własności intelektualnej i przemysłowej. - Studia podyplomowe "Komercjalizacja badań naukowych" – obejmujące ocenę innowacyjnych przedsięwzięć, komercjalizację technologii i innowacyjnych rozwiązań, prawa autorskie i patentowe, marketing nowych technologii, strategię komercjalizacji i planowania przedsięwzięć, finansowanie przedsięwzięć badawczo-rozwojowych, opracowanie biznes planów przedsięwzięć innowacyjnych. - Giełda kooperacyjna - prezentacja ofert z

				wśród pracowników B+R - przełamywanie barier w zakresie współpracy biznes-nauka - poprawa jakości oferty uczelni wyższych oraz ich dostosowanie do potrzeb sektora przedsiębiorstw	uczelni wyższych i jednostek B+R podczas dni targowych w Targach Kielce w celu nawiązania współpracy nauka – sektor przedsiębiorstw - Portal wiedzy sfery B+R - baza informacji na temat ochrony prawnej własności intelektualnej i przemysłowej, w tym wynalazków i wzorów użytkowych, znaków towarowych oraz oferty uczelni wyższych dla sektora przedsiębiorstw
5	LABIN - Wsparcie aparaturowe innowacyjnych laboratoriów naukowo-badawczych Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach Projekt finansowany z działania I.3. Wsparcie innowacji PO RPW 2007-2013	Politechnika Świętokrzyska w Kielcach	Brak danych	Projekt zakłada wsparcie aparaturowe laboratoriów naukowo - badawczych na trzech wydziałach Uczelni oraz remont i modernizację dwóch budynków laboratoryjnych w Dąbrowie – „hali małej” i „hali dużej”, w których zlokalizowane są dwa laboratoria objęte projektem.	Zakupiona aparatura będzie wykorzystywana do prowadzenia badań w zakresie budownictwa i inżynierii środowiska, automatyki, mechaniki i budowy maszyn, transportu oraz elektroniki i telekomunikacji. W ramach realizacji projektu LABIN wydzielono 4 zadania, które obejmują remont i modernizację dwóch budynków laboratoryjnych oraz zakup aparatury naukowo-badawczej do 9 laboratoriów: - Laboratorium Samochodów i Ciągników - Laboratorium Silników Ciepłych - Laboratorium Obróbki Elektroerozyjnej, - Laboratorium Niekonwencjonalnych Technologii Wytwarzania - Laboratorium Struktury Materiałowej i Wymiany Ciepła - Laboratorium Zaawansowanych Systemów Elektroniki Analogowej i Cyfrowej - Laboratorium Pomiarów Bioimpedancji - Laboratorium Przekształtników Energoelektronicznych

					- Laboratorium Telekomunikacji Działania związane z modernizacją wybranych laboratoriów mają na celu: - stworzenie warunków prowadzenia nowoczesnych, innowacyjnych badań naukowych; - rozwój krajowej i międzynarodowej współpracy naukowo – badawczej; - wzmocnienie współpracy z przemysłem regionu. Wybór planowanej do zakupu aparatury naukowo-badawczej oparto na konsultacjach z pracownikami naukowymi właściwych wydziałów (laboratoriów) Uczelni.
PROGRAM OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO					
Dofinansowano 2 projekty o łącznej wartości 104 366 419,78 zł					
PROGRAM OPERACYJNY INNOWACYJNA GOSPODARKA					
Do listopada 2009 przyznano 14 dotacji na łączną kwotę 282 093 261.30 zł. W ramach działania 4.4. Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym wsparto 4 firmy (dla porównania w województwie śląskim 23)					
PROGRAM OPERACYJNY ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ					
Dofinansowano 3 projekty o łącznej wartości 353 160 442.85 zł, po jednym z następujących działań: - 1.1. Infrastruktura uczelni (Projekt pn. „Modin II - modernizacja i rozbudowa infrastruktury edukacyjno-badawczej Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach” beneficjent: Politechnika świętokrzyska); - 1.3 Wsparcie innowacji (Projekt „LABIN - Wsparcie aparaturowe innowacyjnych laboratoriów naukowo-badawczych Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach”, beneficjent: Politechnika Świętokrzyska)²⁸ - 3.3 Infrastruktura turystyki kongresowej i targowej (Projekt: „Modernizacja i rozbudowa infrastruktury Targów Kielce jako Międzynarodowego Ośrodka Wystawienniczo-Kongresowego”, beneficjent: Targi Kielce sp. z o.o.)					
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO					
1.1 Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw					
Dofinansowano 88 projektów o łącznej wartości 217 479 397,63 zł					
1.3 Tworzenie i rozbudowa funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych					
Dofinansowano 1 projekt o łącznej wartości 88 085 000,00					
2.2 Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego					
Dofinansowano 2 projekty o łącznej wartości 63 400 000,00 zł					

²⁸ Jest to jedyny projekt w ramach działania 1.3 PO RPW, który ma już podpisaną umowę. W dalszej części opracowania przy działaniu 1.3 pojawia się liczba 5 projektów, w których umowy zostaną podpisane po uzupełnieniu dokumentacji.

3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym
Dofinansowano 7 projektów o łącznej wartości dofinansowania 487 674 981,21 zł
3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej
Dofinansowano 30 projekty o łącznej wartości 487.674.981zł
4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej
Dofinansowano 3 projekty o łącznej wartości 21 209 111.01 zł
4.2 Rozwój lokalnych systemów ochrony środowiska i energetycznej
Dofinansowano 1 projekt o łącznej wartości 5 489 646.25 zł
5.1 Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia
Dofinansowano 12 projektów o łącznej wartości 145 489 615,43 zł
5.2 Podniesienie jakości usług publicznych poprzez wspieranie placówek edukacyjnych i kulturalnych
Przyznano 19 dotacji o łącznej wartości 79 004 284.65 zł
6.1 Wzmocnienie regionalnych i sub-regionalnych ośrodków zdrowia
Dofinansowano 3 projekty o łącznej wartości 92 312 402,74 zł

Źródło: opracowanie własne

5. Analiza statystyczna.

Podobnie jak w rozdziałach poprzedzających dokonano graficznego przedstawienia zestawionych danych dotyczących projektów w etapie II etapu RSI. Nie jest możliwe podanie całkowitych wydatków związanych z realizacją tego etapu, ponieważ jest to okres „otwarty”. Można przyjąć, że od strony finansowej (rozpatrując projekty zakończone), jest to tak naprawdę początek okresu realizacji projektów. W oparciu o zestawienie działań wspierających realizację celów na II etap RSI oraz projektów realizowanych w ramach tych działań, przygotowano zostało szczegółowe zestawienie danych – tabele poniżej.

Tab. Projekty i Działania realizujące Cel 1: Rozwój zasobów ludzkich ze szczególnym uwzględnieniem budowy postaw przedsiębiorczych i innowacyjnych w społeczeństwie RSI

Zadanie	Działania programów operacyjnych, współfinansowanych przez UE przypisane do celów II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna w PLN
Wzmocnienie zasobów ludzkich	PO KL 9.1 - Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty	91	28.412.194
	PO KL 9.2 -Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego	12	5.152.681
	PO KL 9.3 - Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego w formach szkolnych	2	928.243
	PO KL 9.4 - Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty	6	2.917.037
	PO KL 9.5 - Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich	55	2.410.838
	PO KL 8.1 - Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie	61	57.087.886
	RPO WŚ 5.1 Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia	12	145.489.615
Program rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie	PO KL 4.1 - Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy	0	0
	PO KL 4.2 - Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym - projekty konkursowe	44	49.283.764
	PO KL 8.2 - Transfer wiedzy	3	4.603.398
	PO LiŚ 13.1 Infrastruktura szkolnictwa wyższego	0	0
	PO IG 1.1 Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy	0	0
	PO IG 1.2 Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki	0	0
	PO RPW 1.1 Infrastruktura uczelni	1	124.920.000
	PO RPW 1.3 Wspieranie innowacji	5	145.980.000
	RPO WŚ 2.1 Rozwój innowacji oraz wspieranie działalności dydaktycznej i badawczej szkół wyższych oraz placówek sektora "badania i rozwój"	0	0
Kompleksowy program rozwoju oświaty i edukacji zawodowej w dostosowaniu do wymogów rynku pracy	RPO WŚ 2.2 Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	2	63.400.000
	PO KL 3.3 - Poprawa jakości kształcenia	9	26.365.827
	RPO WŚ 2.2 Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	2	63.400.000
	RPO WŚ 5.2 Podniesienie jakości usług publicznych poprzez wspieranie placówek edukacyjnych i kulturalnych	19	5.328.414
Program kreowania miejsc pracy.	PO KL 6.1 - Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie	41	158.289.929
	PO KL 6.2 - Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia	20	25.441.618
	PO KL 6.3 - Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich	11	520.380
	PO IG 3.1 Inicjowanie działalności gospodarczej	1	2.137.245
	RPO WŚ 1.1 Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw	88	217.479.398
Program aktywizacji	PO KL 7.2 - Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora	21	11.964.814

zawodowej oraz zwiększenia mobilności mieszkańców do podejmowania pracy	ekonomii społecznej		
Program jakości usług publicznych	PO RPW 3.1 Systemy miejskiego transportu zbiorowego	0	0
	RPO WŚ 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym	7	43.322.451
	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	30	487.674.981
	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	3	21.209.111
Rozbudowa infrastruktury informatycznej	PO RPW 2.1 Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej	0	0
	RPO WŚ 2.2 Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	2	63.400.000

Źródło: opracowanie własne

Jak wynika z powyższej tabeli, większość projektów realizowanych w ramach celu 1 finansowanych jest z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (środki EFS), czyli są to tzw. „projekty miękkie”.

Tab. Projekty i Działania realizujące Cel 2: Rozwój gospodarki regionalnej w oparciu o innowacje i nowe technologie oraz poprawienie warunków dla endogenicznego rozwoju RSI

Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna w PLN
Wzmocnienie rozwoju gospodarczego regionu	RPO WŚ 1.2 Tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych przedsiębiorstw	0	0
Kreowanie i wzmacnianie ośrodków postępu naukowego	PO KL 4.1 - Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy	0	0
	PO KL 4.2 - Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym - projekty konkursowe	44	49.283.764
Kreowanie instytucji wspierających współpracę nauki i gospodarki	PO IG 1.3 Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe	0	0
	PO IG 1.4 Wsparcie projektów celowych	0	0
	PO RPW 1.3 Wsparcie innowacji	5	145.980.000
	RPO WŚ 1.4 Wsparcie inwestycyjne dla instytucji otoczenia biznesu	0	0
Kreowanie instytucji integrujących środowisko biznesu, nauki i promocji regionu	PO IG 3.3 Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP	0	0
	PO IG 5.2 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym	0	0
	PO IG 5.3 Wsparcie ośrodków innowacyjności	0	0
	PO RPW 1.3 Wsparcie innowacji	5	145.980.000
	RPO WŚ 1.4 Wsparcie inwestycyjne dla instytucji otoczenia biznesu	0	0
Wsparcie mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw	PO KL 8.1 - Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie	61	57.087.886
	PO KL 8.2 - Transfer wiedzy	3	4.603.398
	PO IG 4.4 Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym	4	175.043.370
	PO IG 4.5 Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki	0	0
	PO IG 8.1 Wsparcie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej	1	85.600
	PO IG 8.2 Wsparcie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B	2	837.324
	RPO WŚ 1.1 Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw	88	217.479.398
	RPO WŚ 1.2 Tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych przedsiębiorstw	0	0
	RPO WŚ 1.3 Tworzenie i rozbudowa funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych	1	88.085.000

Źródło: opracowanie własne

Tab. Projekty i Działania realizujące Cel 3: Zrównoważony rozwój, czyli ochrona środowiska i regionalne zarządzanie zasobami ludzkimi

Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna w PLN
Ochrona i relacyjne wykorzystanie zasobów przyrody	PO LiŚ 3.3 Monitoring środowiska	0	0
	PO LiŚ 3.2 Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom	0	0
	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	3	21.209.111
	RPO WŚ 4.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.	1	5.489.646
Kompleksowa gospodarka odpadami	PO LiŚ 2.1. Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych	0	0
	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	3	21.209.111
	RPO WŚ 4.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.	1	5.489.646
Rekultywacja terenów zdegradowanych	PO LiŚ 2.2. Przywracanie obszarom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich	0	0
	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	3	21.209.111
	RPO WŚ 4.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.	1	5.489.646
Poszukiwanie alternatywnych sposobów dla oddziaływań na środowisko naturalne.	brak	0	0

Źródło: opracowanie własne

W ramach celu 3, dla zadania „Poszukiwanie alternatywnych sposobów dla oddziaływań na środowisko naturalne” niealeziono w ramach Programów Operacyjnych źródła finansowania.

Tab. Projekty i Działania realizujące Cel 4: Rozwój miast i obszarów wiejskich w oparciu o rozwiązania innowacyjne, poprawienie jakości życia mieszkańców wsi poprzez dywersyfikację gospodarczą

Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna w PLN
Programy horyzontalne	RPO WŚ 2.4 Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych	0	0
	RPO WŚ 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym	7	43.322.451
	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	30	487.674.981
Program metropolizacji Kielc	PO RPW 4.1 Infrastruktura drogowa	0	0
	RPO WŚ 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym	7	43.322.451
	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	30	487.674.981
	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	3	21.209.111
	RPO WŚ 6.1 Wzmocnienie regionalnych i sub-regionalnych ośrodków wzrostu	3	92.312.403
Przyspieszenie urbanizacji	PO RPW 4.1 Infrastruktura drogowa	0	0
	RPO WŚ 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym	7	43.322.451
	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	30	487.674.981
	RPO WŚ 6.1 Wzmocnienie regionalnych i sub-regionalnych ośrodków wzrostu	3	92.312.403
Rozwój	RPO WŚ 1.1 Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich	88	217.479.398

obszarów wiejskich	przedsiębiorstw		
	RPO WŚ 1.2 Tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych przedsiębiorstw	0	0
	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	30	487.674.981
	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	3	21.209.111
	RPO WŚ 4.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.	1	5.489.646
	RPO WŚ 6.2 Rozwój małych miast	0	0
Rozwój lokalny	RPO WŚ 2.4 Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych	0	0
	RPO WŚ 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym	7	43.322.451
	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	30	487.674.981
	RPO WŚ 4.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.	1	5.489.646
	RPO WŚ 6.2 Rozwój małych miast	0	0

Źródło: opracowanie własne

W ramach wdrażania celu 4 RSI, wyraźnie wyłania się Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego, jako główne źródło finansowania inwestycji mieszczących się w obszarze interwencji celu.

Analiza danych : CEL 1, ZADANIE: PROGRAM KREOWANIA MIEJSC PRACY

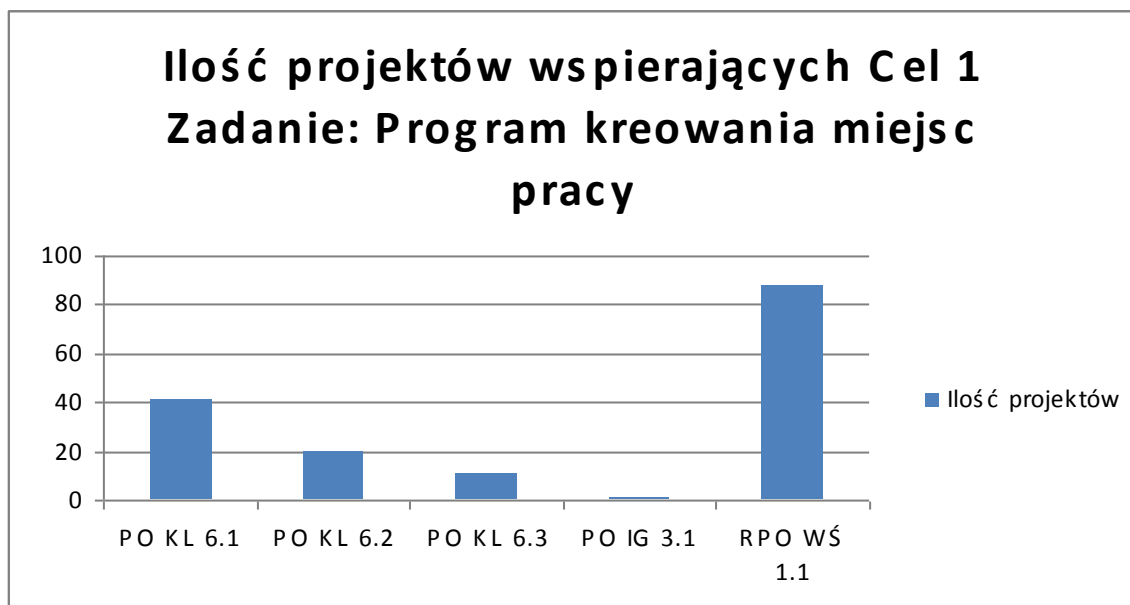
Tab. Cel 1, Zadanie: Program kreowania miejsc pracy.

Cel 1: Rozwój zasobów ludzkich ze szczególnym uwzględnieniem budowy postaw przedsiębiorczych i innowacyjnych w społeczeństwie informacyjnym				
Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Program kreowania miejsc pracy.	PO KL 6.1 - Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie	41	158.289.929	39,2%
	PO KL 6.2 - Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia	20	25.441.618	6,3%
	PO KL 6.3 - Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich	11	520.380	0,1%
	PO IG 3.1 Inicjowanie działalności gospodarczej	1	2.137.245	0,5%
	RPO WŚ 1.1 Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw	88	217.479.398	53,8%
	RAZEM:	161	403.868.570	100,0%

Źródło: opracowanie własne

Zdecydowanie najwięcej projektów do chwili obecnej (koniec 2009 roku) zrealizowano w ramach programu skierowanego do sektora MSP z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego. W rzeczywistości liczba ta jest już zdecydowanie większa - nie uwzględniono projektów dofinansowanych z II konkursu organizowanego w 2009 roku (umowy znajdują się w trakcie podpisywania).

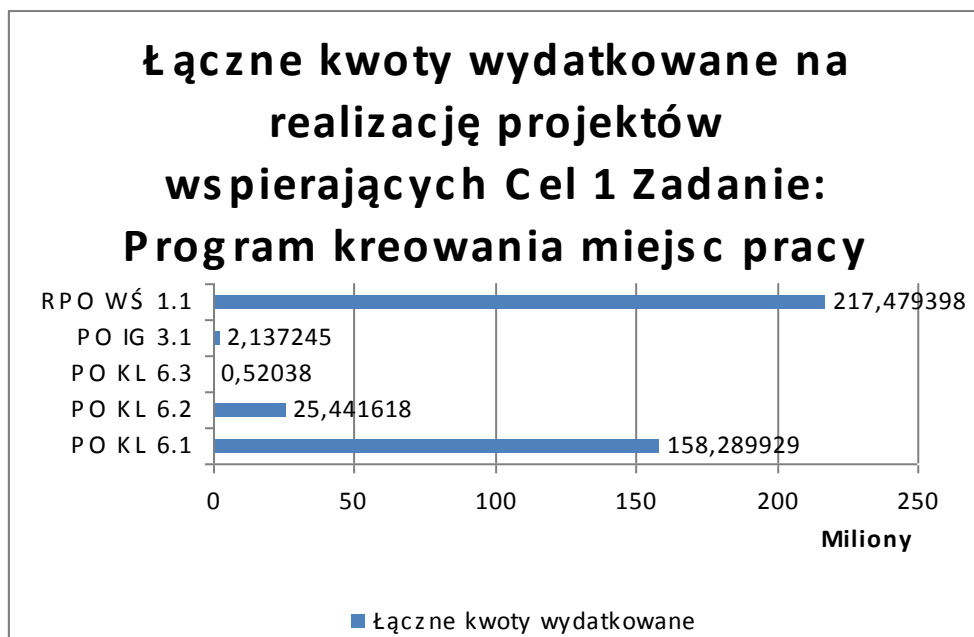
Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 1 (Zadanie: Program kreowania miejsc pracy) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

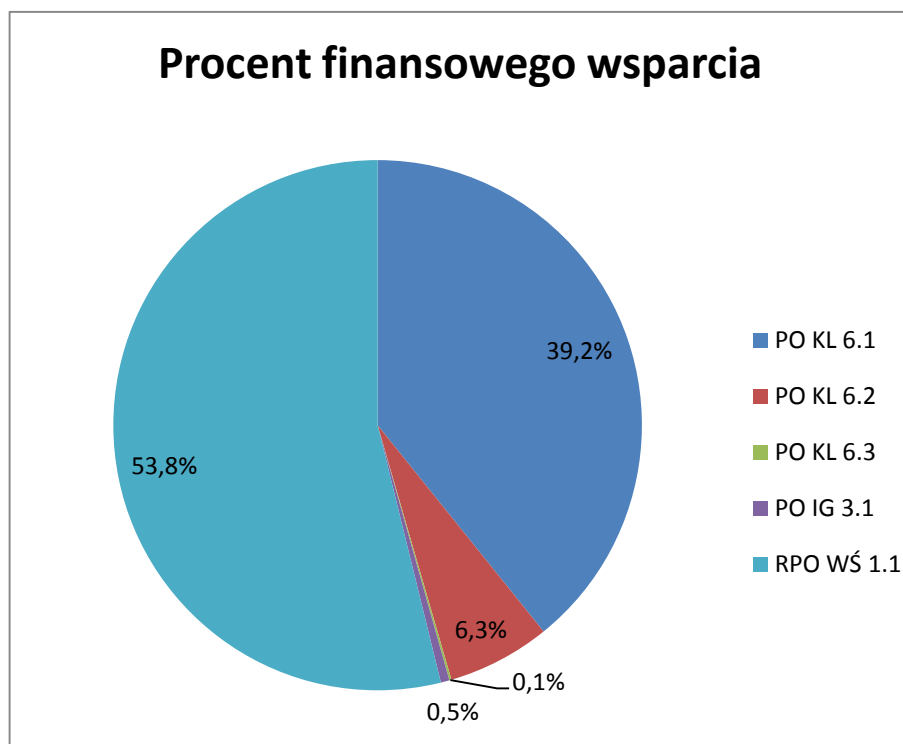
Zestawienia tabelaryczne podawane w niniejszym podrozdziale dla etapu jeszcze trwającego nie są miarodajne. Na wielkości te, ma bowiem wpływ między innymi: termin ogłoszenia konkursów w ramach poszczególnych działań, a co za tym idzie termin podpisania umowy i rozpoczęcie realizacji inwestycji (wydatkowania środków).

Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 1 (Zadanie: Program kreowania miejsc pracy) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 1 (Zadanie: Program kreowania miejsc pracy) II etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

CEL 1, ZADANIE: PROGRAM JAKOŚCI USŁUG PUBLICZNYCH

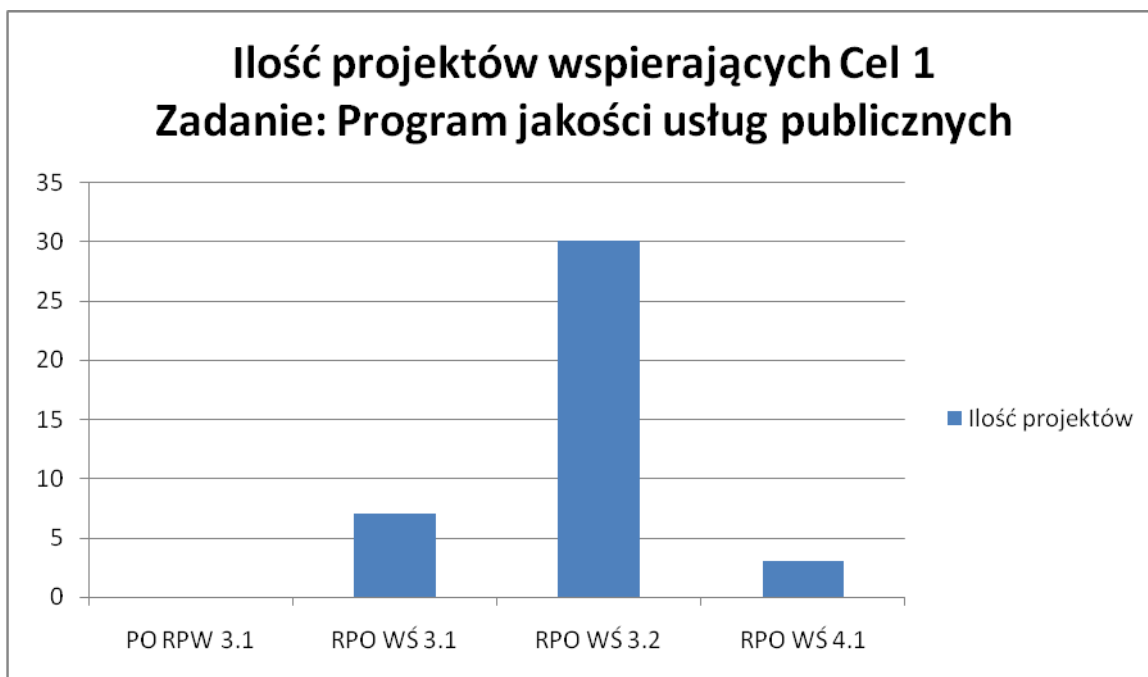
Tab. Cel 1, Zadanie: Program jakości usług publicznych.

Cel 1: Rozwój zasobów ludzkich ze szczególnym uwzględnieniem budowy postaw przedsiębiorczych i innowacyjnych w społeczeństwie informacyjnym				
Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Program jakości usług publicznych	PO RPW 3.1 Systemy miejskiego transportu zbiorowego	0	0	0,0%
	RPO WŚ 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym	7	43.322.451	7,8%
	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	30	487.674.981	88,3%
	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	3	21.209.111	3,8%
	RAZEM:	40	552.206.543	100,0%

Źródło: opracowanie własne

W ramach tego zadania wszystkie projekty miały charakter infrastrukturalny. Do chwili obecnej w naszym województwie nie został zrealizowany żaden program w ramach działania 3.1 Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.

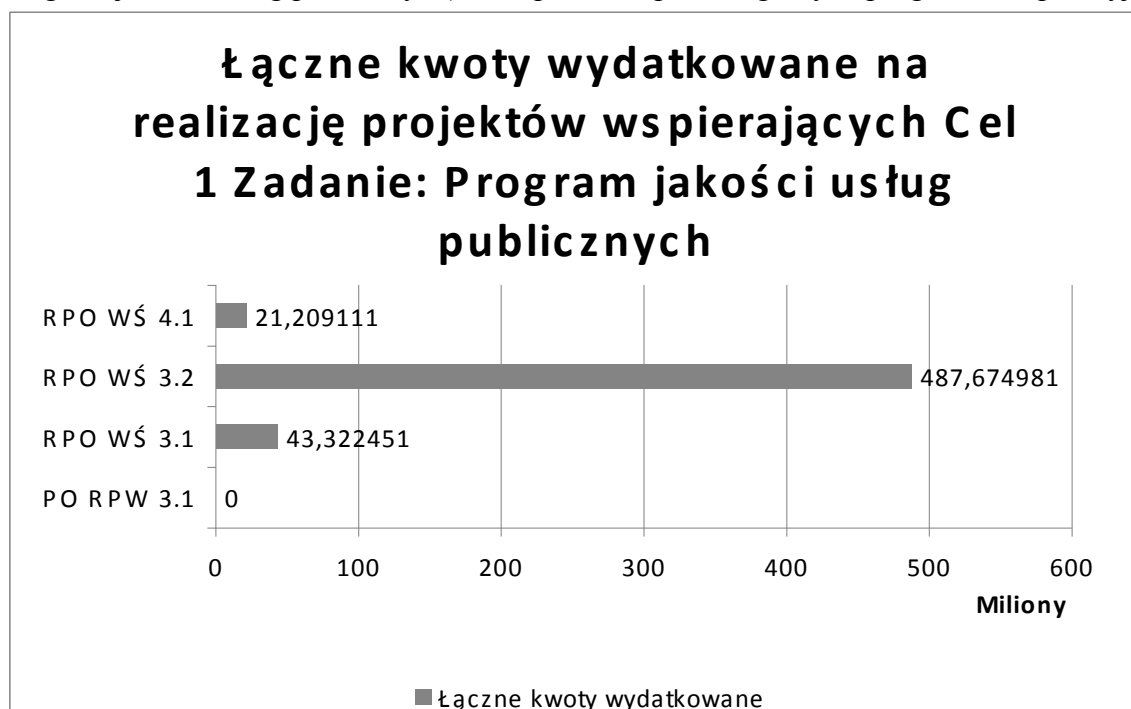
Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 1 (Zadanie: Program jakości usług publicznych) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

Zarówno od strony wielkości skierowanych środków, jak i ilości finansowanych projektów dominuje, jako główne źródło finansowania Program Regionalny.

Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 1 (Zadanie: Program jakości usług publicznych) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych

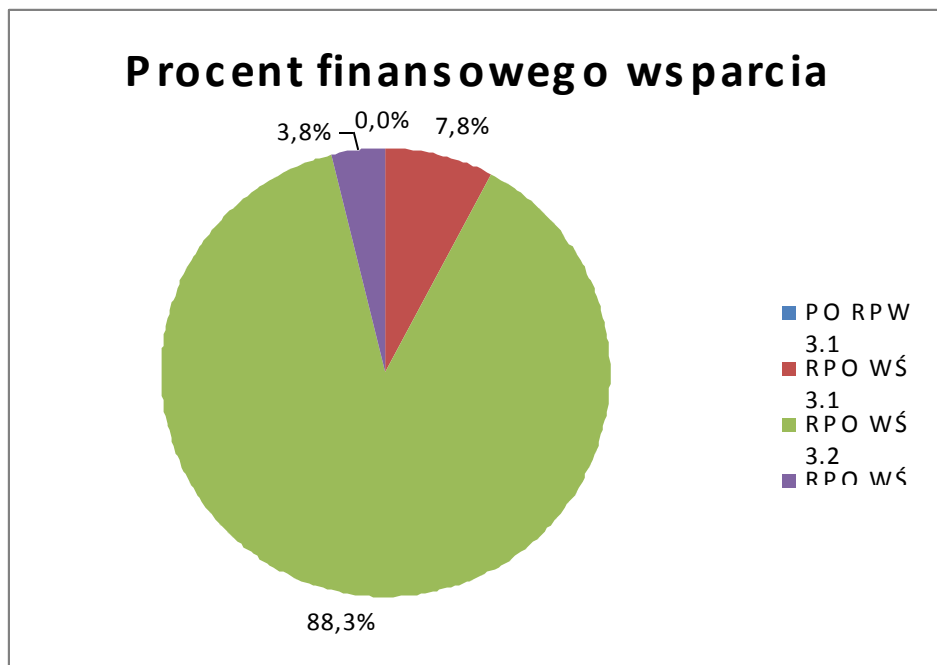


Źródło: opracowanie własne

Najwięcej do chwili obecnej realizowanych jest projektów o charakterze drogowym i oddziaływaniu lokalnym, co umożliwiły środki, bardzo wcześnie uruchomione i skierowane

do Beneficjentów w ramach dwóch konkursów do działania 3.2 RPO WŚ (w obecnym okresie programowania nie przewiduje się więcej konkursów dla tego działania).

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 1 (Zadanie: Program jakości usług publicznych) II etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

CEL 1, ZADANIE: PROGRAM ROZWOJU SZKOLNICTWA WYŻSZEGO W WOJEWÓDZTWIE

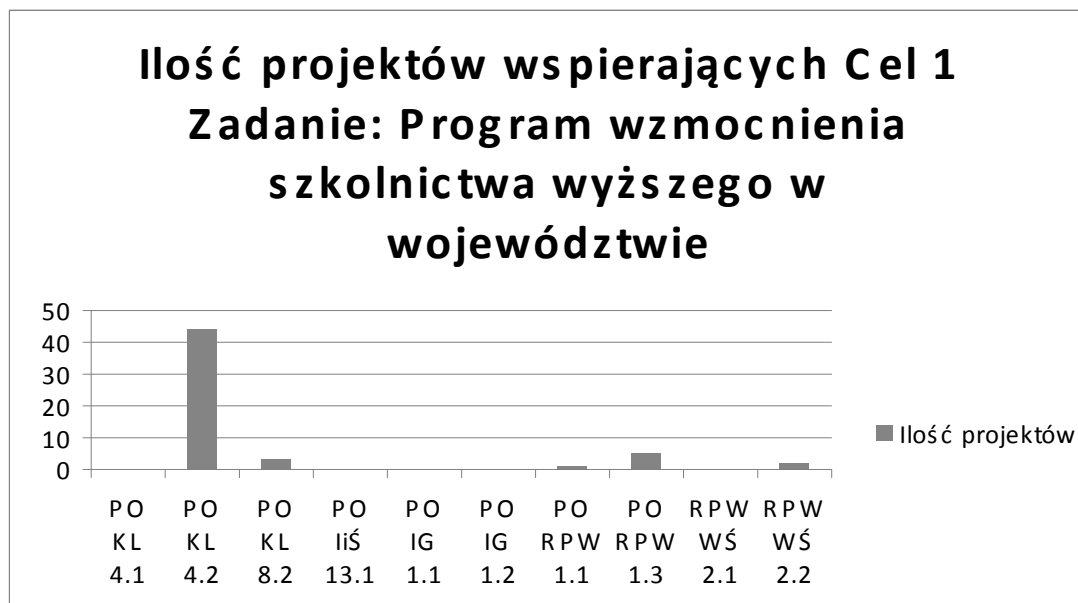
Tab. Cel 1, Zadanie: Program rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie

Cel 1: Rozwój zasobów ludzkich ze szczególnym uwzględnieniem budowy postaw przedsiębiorczych i innowacyjnych w społeczeństwie informacyjnym				
Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Program rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie	PO KL 4.1 - Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy	0	0	0,0%
	PO KL 4.2 - Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym - projekty konkursowe	44	49.283.764	12,7%
	PO KL 8.2 - Transfer wiedzy	3	4.603.398	1,2%
	PO IiŚ 13.1 Infrastruktura szkolnictwa wyższego	0	0	0,0%
	PO IG 1.1 Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy	0	0	0,0%
	PO IG 1.2 Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki	0	0	0,0%
	PO RPW 1.1 Infrastruktura uczelni	1	124.920.000	32,2%
	PO RPW 1.3 Wspieranie innowacji	5	145.980.000	37,6%
	RPO WŚ 2.1 Rozwój innowacji oraz wspieranie działalności dydaktycznej i badawczej szkół wyższych oraz placówek sektora "badania i rozwój"	0	0	0,0%
	RPO WŚ 2.2 Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	2	63.400.000	16,3%
	RAZEM:	55	388.187.162	100,0%

Źródło: opracowanie własne

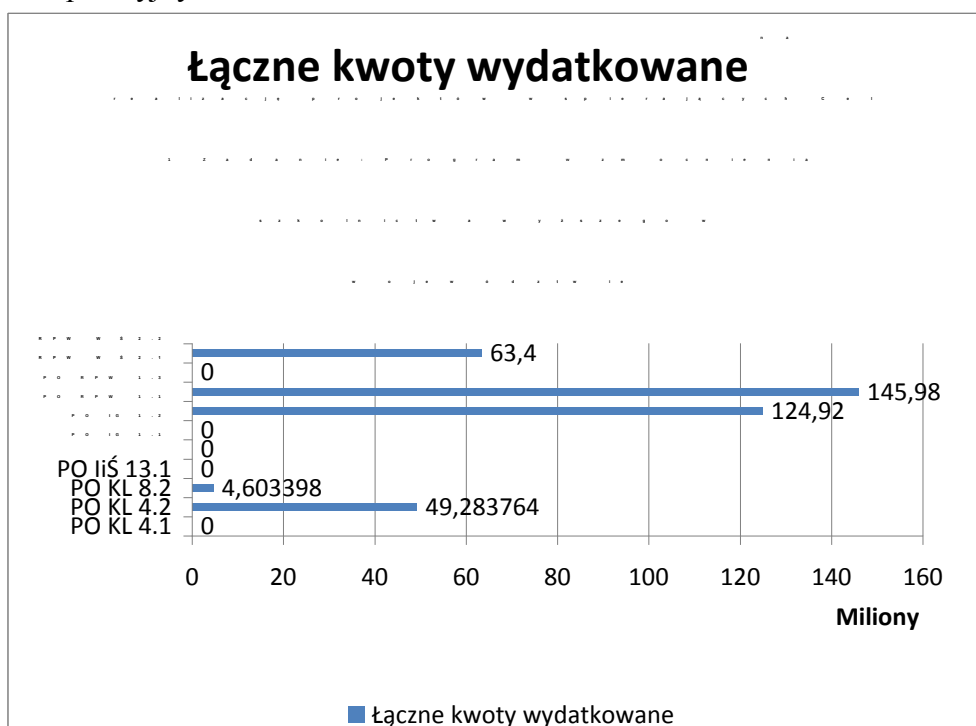
Studiując zestawienia graficzne dla zadania „Program rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie”, jak również dla innych zadań, wyraźnie widać bardzo niskie wykorzystanie środków pochodzących z PO Innowacyjna Gospodarka. Jako główne źródło dofinansowania projektów, dominuje PO KL oraz program regionalny.

Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 1 (Zadanie: Program rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

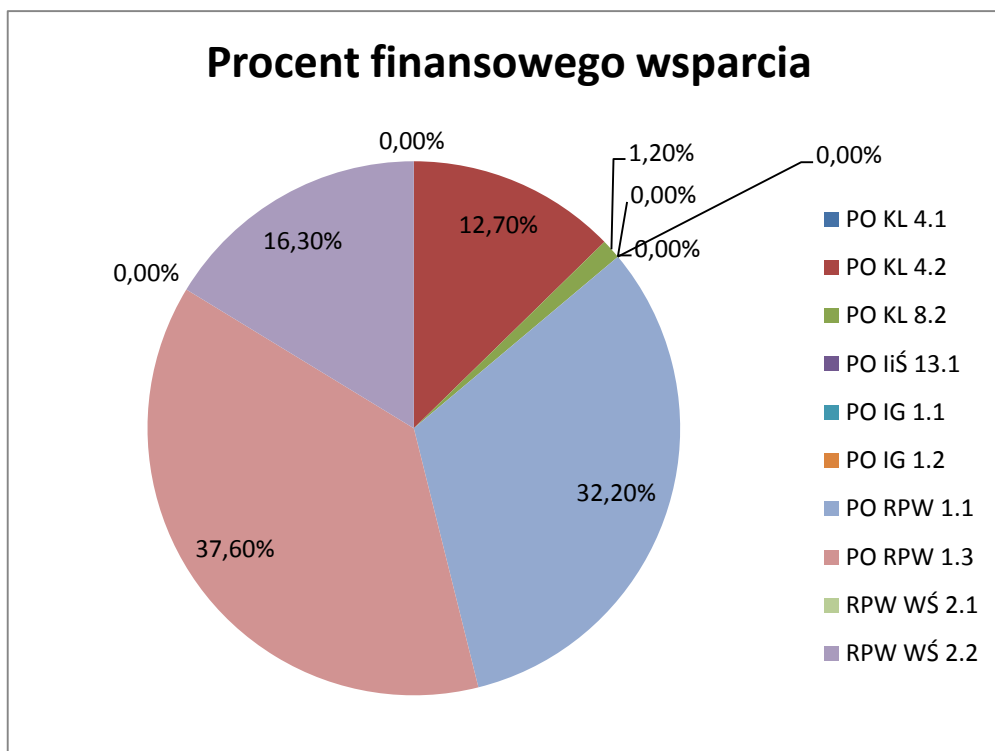
Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 1 (Zadanie: Program rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

Duże wykorzystanie środków regionalnych świadczy o dostępności RPO WŚ, powszechności i wpisywaniu się tego programu w faktyczne potrzeby województwa.

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 1 (Zadanie: Program wzmocnienia szkolnictwa wyższego w województwie) II etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

CEL 1, ZADANIE: ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY INFORMATYCZNEJ.

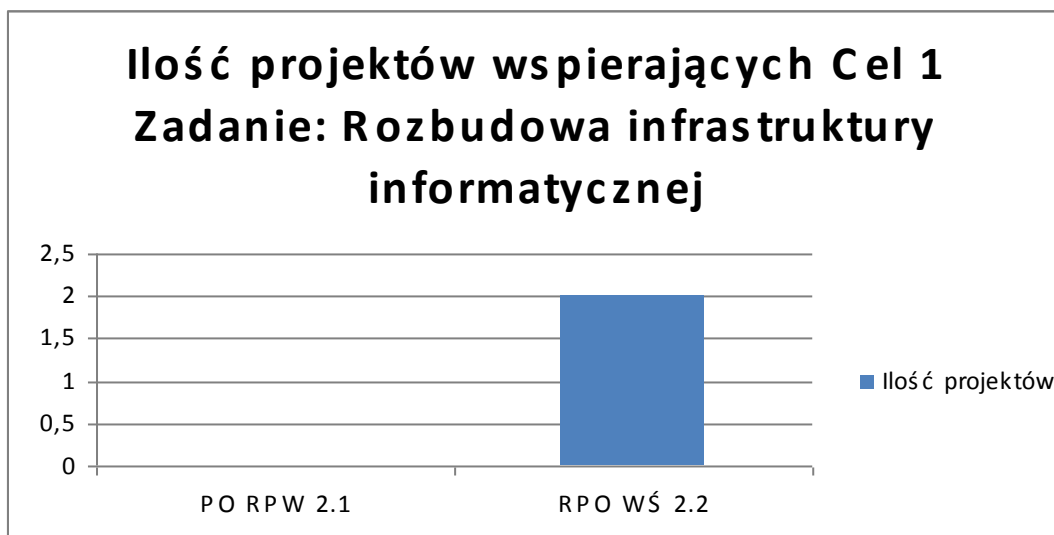
Tab. Cel 1, Zadanie: Rozbudowa infrastruktury informatycznej.

Cel 1: Rozwój zasobów ludzkich ze szczególnym uwzględnieniem budowy postaw przedsiębiorczych i innowacyjnych w społeczeństwie informacyjnym				
Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Rozbudowa infrastruktury informatycznej	PO RPW 2.1 Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej	0	0	0,0%
	RPO WŚ 2.2 Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	2	63.400.000	100,0%
	RAZEM:	2	63.400.000	100,0%

Źródło: Opracowanie własne

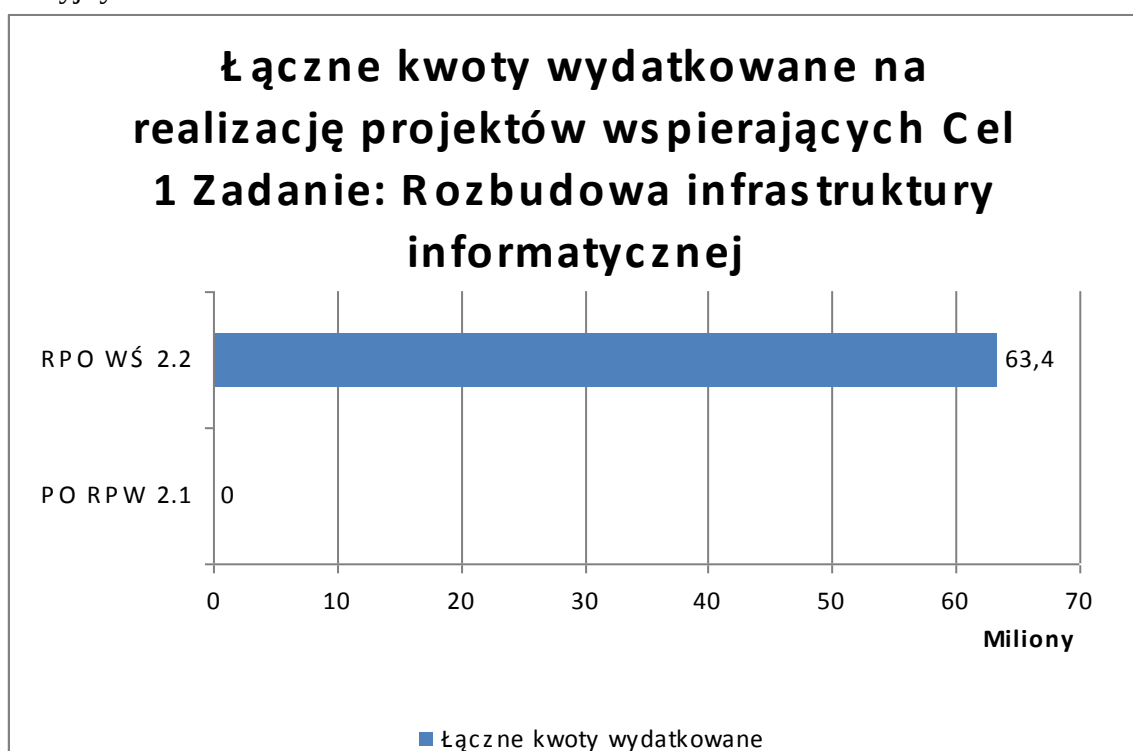
Jak obrazuje tabela – faktyczne finansowanie projektów w ramach niniejszego zadania odbywa się w ramach Działania 2.2 RPO WŚ. Niemniej, do chwili obecnej nie został ogłoszony jeszcze ani jeden konkurs na dotacje dla tego działania, gdyż projektu tu uwzględnione, zostały zakwalifikowane jako projekty tzw. indywidualne (priorytetowe w realizacji) RPO.

Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 1 (Zadanie: Rozbudowa infrastruktury informatycznej) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



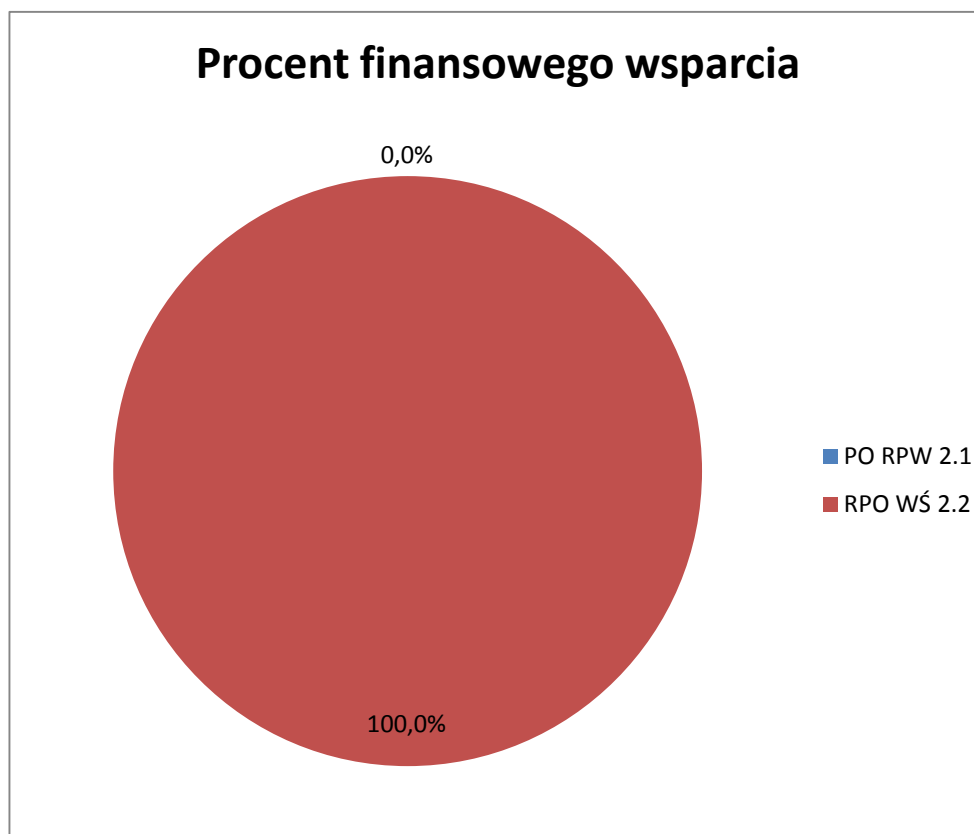
Źródło: Opracowanie własne

Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 1 (Zadanie: Rozbudowa infrastruktury informatycznej) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: Opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 1 (Zadanie: Rozbudowa infrastruktury informatycznej) II etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

CEL 1, ZADANIE: WZMOCNIENIE ZASOBÓW LUDZKICH

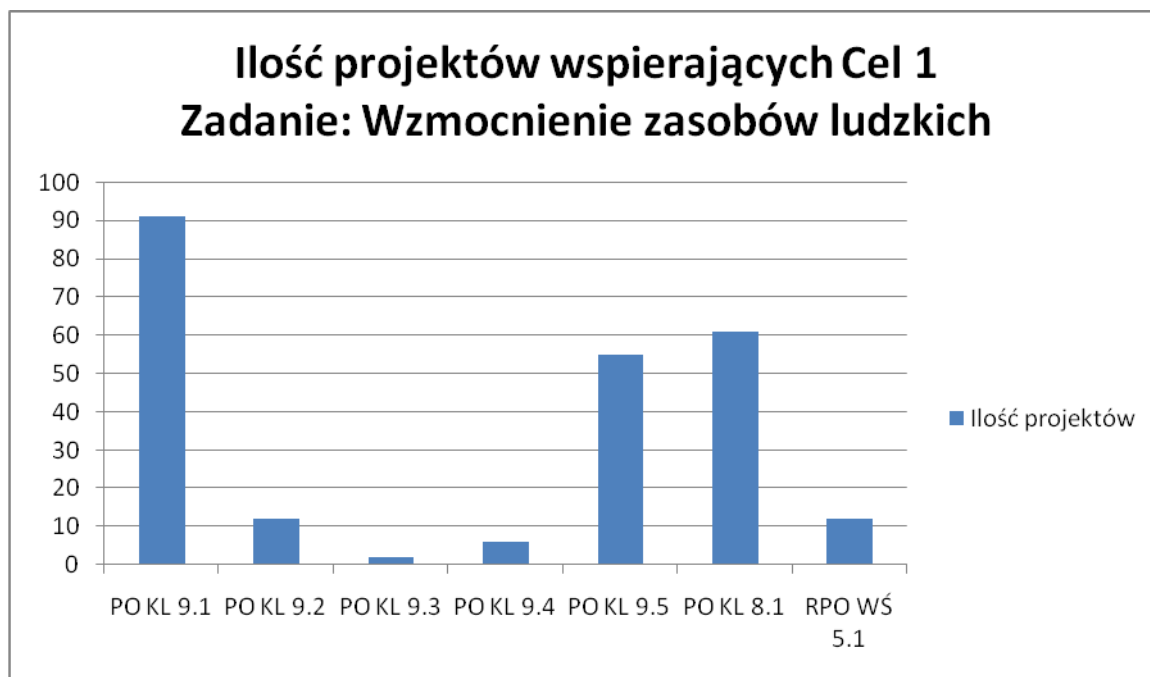
Tab. Cel 1, Zadanie: Wzmocnienie zasobów ludzkich

Cel 1: Rozwój zasobów ludzkich ze szczególnym uwzględnieniem budowy postaw przedsiębiorczych i innowacyjnych w społeczeństwie informacyjnym				
Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Wzmocnienie zasobów ludzkich	PO KL 9.1 - Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty	91	28.412.194	11,7%
	PO KL 9.2 - Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego	12	5.152.681	2,1%
	PO KL 9.3 - Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego w formach szkolnych	2	928.243	0,4%
	PO KL 9.4 - Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty	6	2.917.037	1,2%
	PO KL 9.5 - Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich	55	2.410.838	1,0%
	PO KL 8.1 - Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie	61	57.087.886	23,6%
	RPO WŚ 5.1 Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia w moim zestawieniu są znowu inne wielkości	12	145.489.615	60,0%
	RAZEM:	239	242.398.494	100,0%

Źródło: Opracowanie własne

Dla zadania „wzmocnienie zasobów ludzkich” podstawą finansowania, są środki z PO Kapitał Ludzki. Dużą ofertę tych działań, uzupełnia jedynie jedno działanie o charakterze infrastrukturalnym z RPO WŚ.

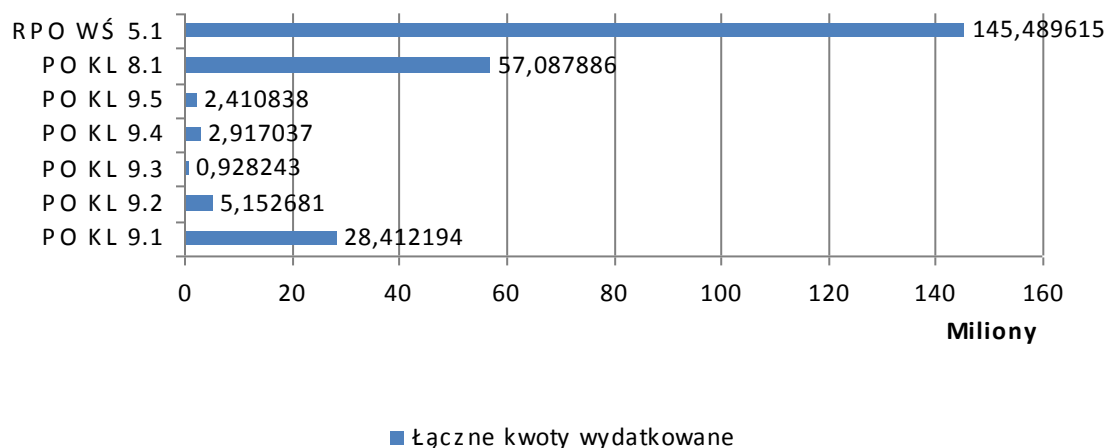
Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 1 (Zadanie: Wzmocnienie zasobów ludzkich) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: Opracowanie własne

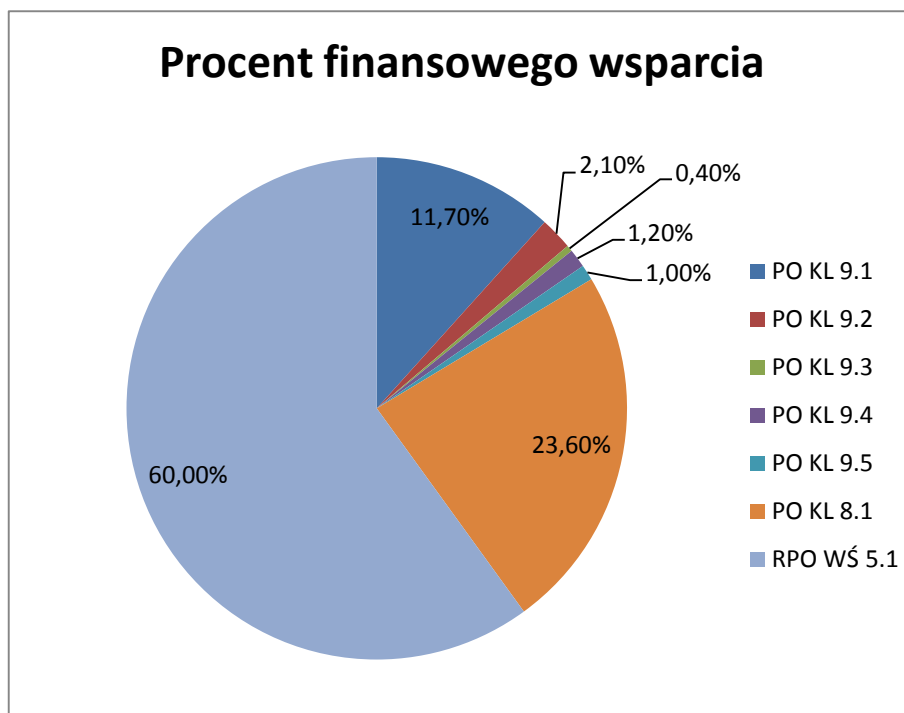
Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 1 (Zadanie: Wzmocnienie zasobów ludzkich) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych

Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 1 1 Zadanie: Wzmocnienie zasobów ludzkich



Źródło: Opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 1 (Zadanie: Wzmocnienie zasobów ludzkich) II etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

CEL 2, ZADANIE: KREOWANIE I WZMACNIANIE OŚRODKÓW POSTĘPU NAUKOWEGO

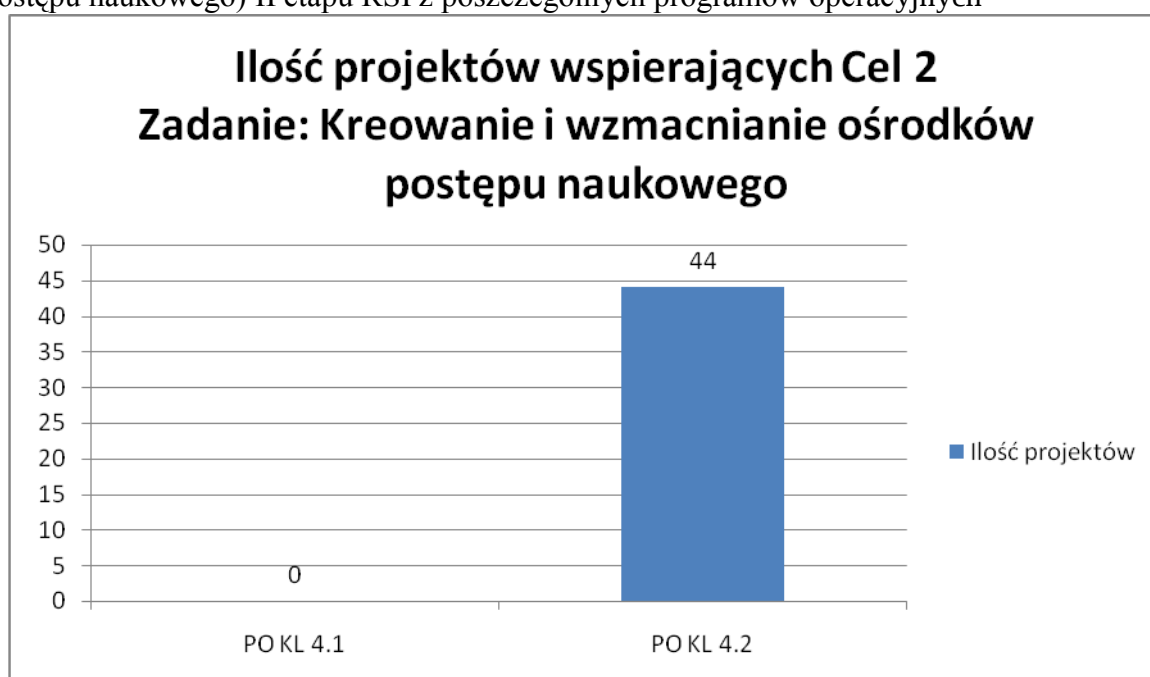
Tab. Cel 2, Zadanie: Kreowanie i wzmacnianie ośrodków postępu naukowego

Cel 2: Rozwój gospodarki regionalnej w oparciu o innowacje i nowe technologie oraz poprawienie warunków dla endogenicznego rozwoju

Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Kreowanie i wzmacnianie ośrodków postępu naukowego	PO KL 4.1 - Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy	0	0	0,0%
	PO KL 4.2 - Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym - projekty konkursowe	44	49.283.764	100,0%
	RAZEM:	44	49.283.764	100,0%

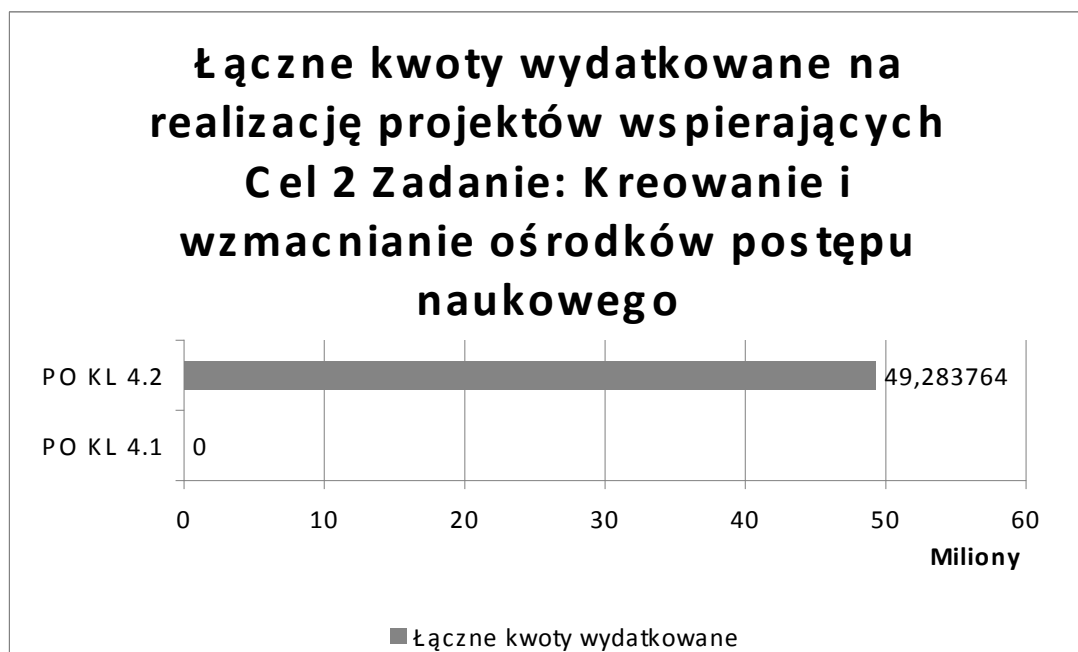
Źródło: Opracowanie własne

Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 2 (Zadanie: Kreowanie i wzmacnianie ośrodków postępu naukowego) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



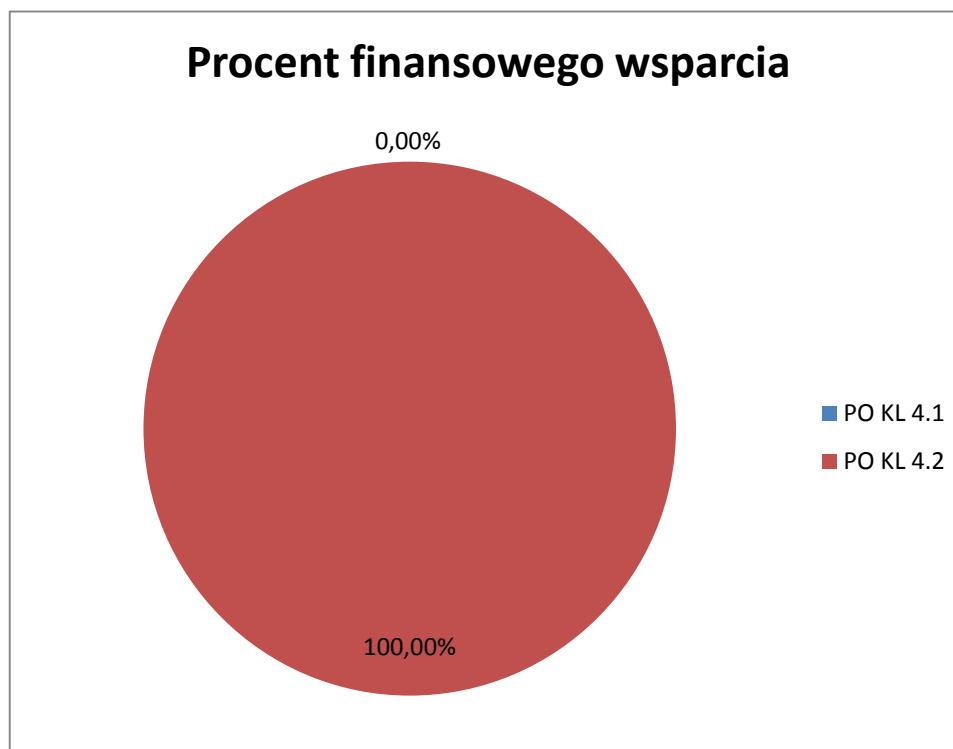
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 2 (Zadanie: Kreowanie i wzmacnianie ośrodków postępu naukowego) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: Opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 2 (Zadanie: Kreowanie i wzmacnianie ośrodków postępu naukowego) II etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

CEL 2, ZADANIE: KREOWANIE INSTYTUCJI INTEGRUJĄCYCH ŚRODOWISKO BIZNESU, NAUKI I PROMOCJI REGIONU

Tab. Cel 2, Zadanie: Kreowanie instytucji integrujących środowisko biznesu, nauki i promocji regionu

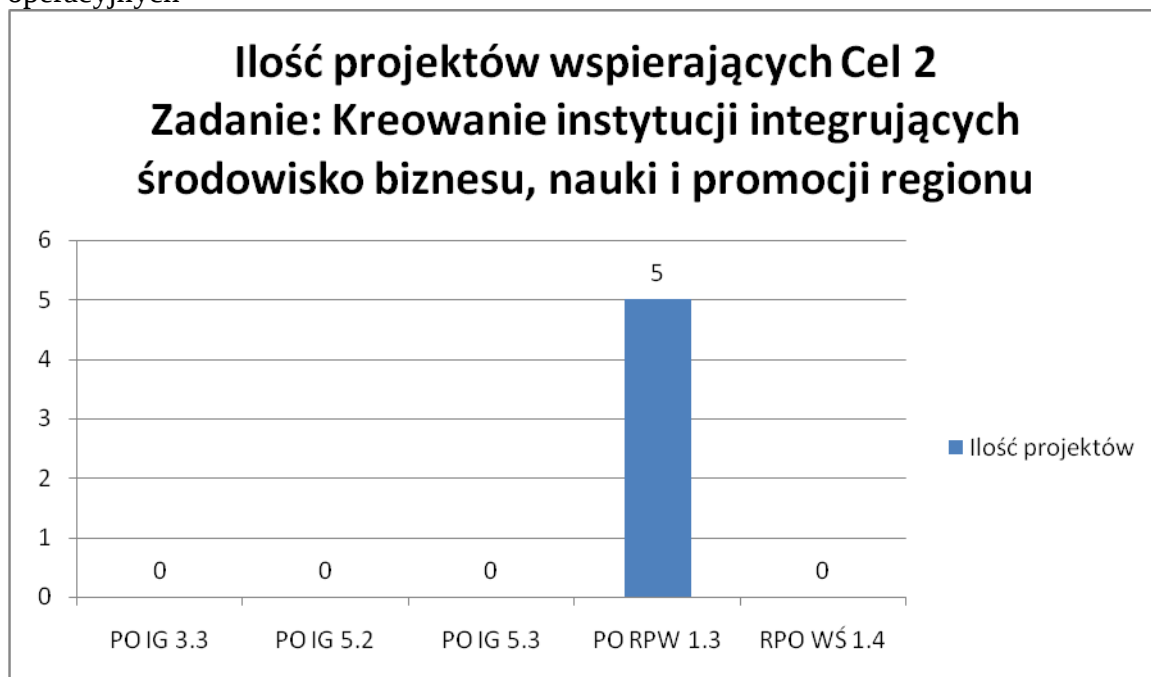
Cel 2: Rozwój gospodarki regionalnej w oparciu o innowacje i nowe technologie oraz poprawienie

warunków dla endogenicznego rozwoju				
Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Kreowanie instytucji integrujących środowisko biznesu, nauki i promocji regionu	PO IG 3.3 Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP	0	0	0,0%
	PO IG 5.2 Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym	0	0	0,0%
	PO IG 5.3 Wspieranie ośrodków innowacyjności	0	0	0,0%
	PO RPW 1.3 Wspieranie innowacji	5	145.980.000	100,0%
	RPO WŚ 1.4 Wsparcie inwestycyjne dla instytucji otoczenia biznesu	0	0	0,0%
	RAZEM:	5	145.980.000	100,0%

Źródło: Opracowanie własne

Finansowanie zadania odbywa się do chwili obecnej z jednego źródła.

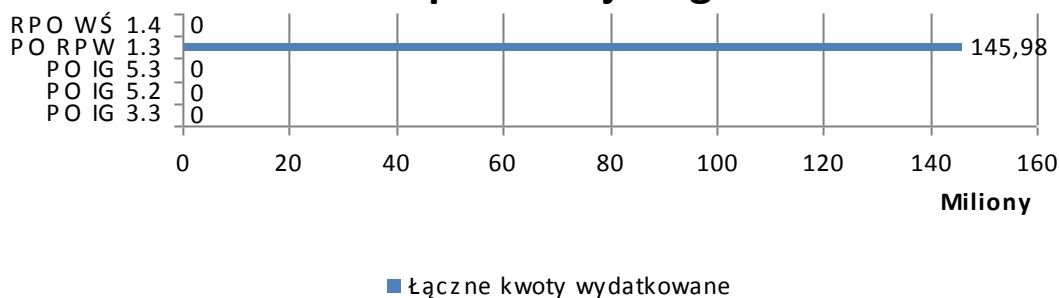
Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 2 (Zadanie: Kreowanie instytucji integrujących środowisko biznesu, nauki i promocji regionu) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

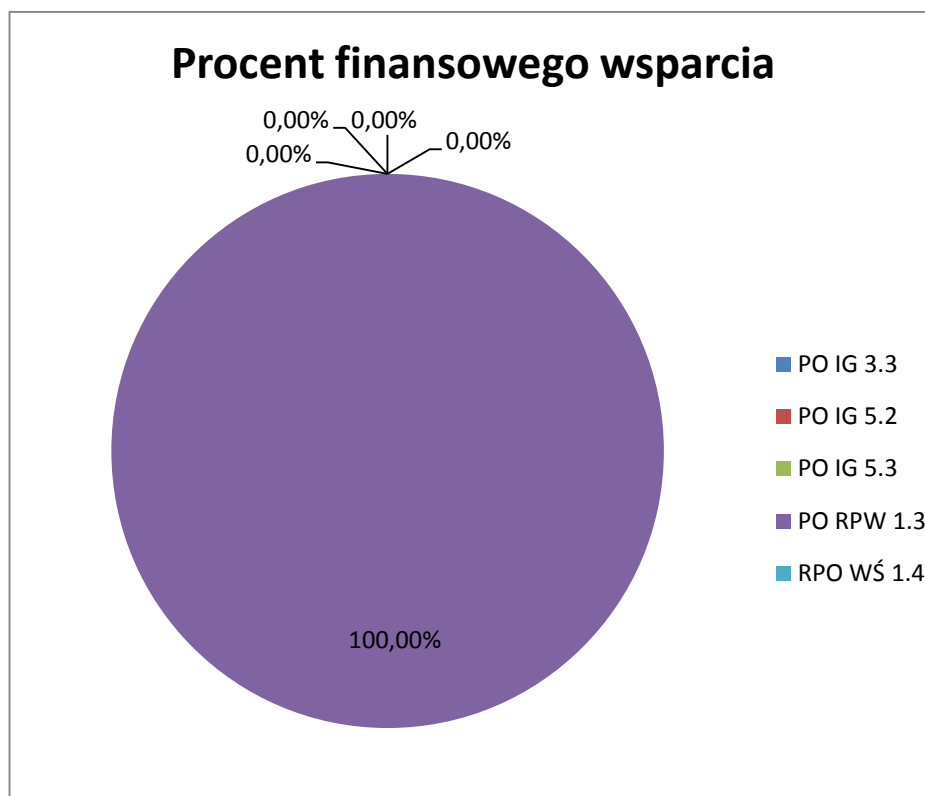
Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 2 (Zadanie: Kreowanie instytucji integrujących środowisko biznesu, nauki i promocji regionu) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych

Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 2 2 Zadanie: Kreowanie instytucji integrujących środowisko biznesu, nauki i promocji regionu



Źródło: opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 2 (Zadanie: Kreowanie instytucji integrujących środowisko biznesu, nauki i promocji regionu) II etapu RSI



Źródło: opracowanie własne

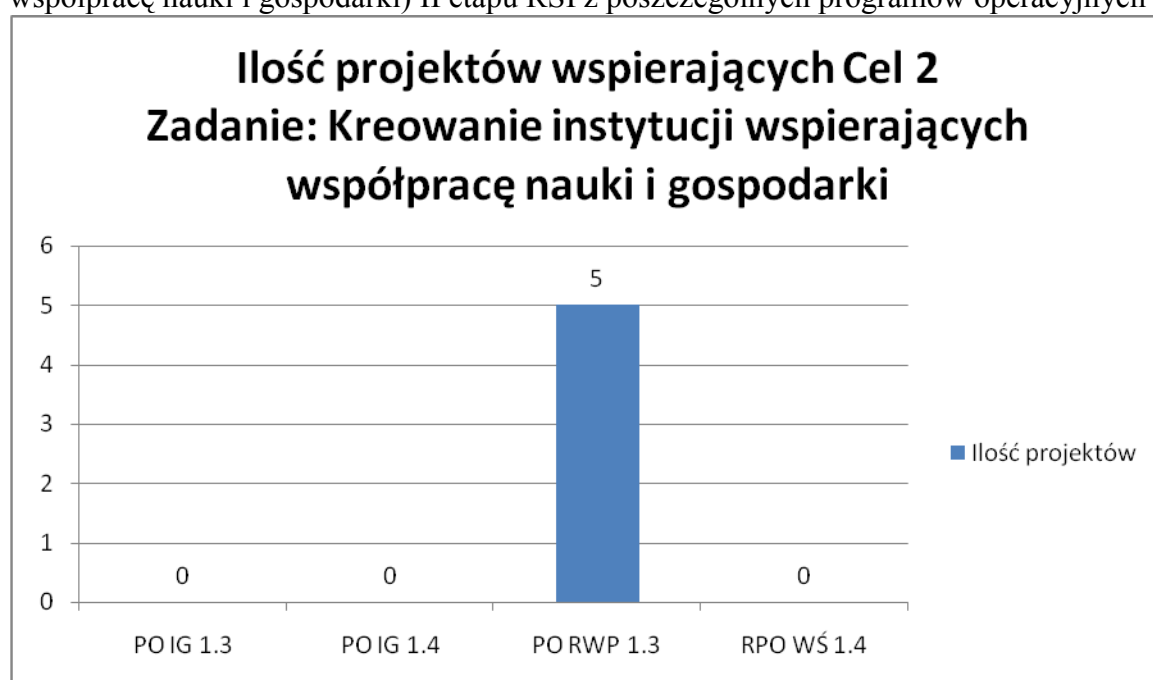
CEL 2, ZADANIE: KREOWANIE INSTYTUCJI WSPIERAJĄCYCH WSPÓŁPRACĘ NAUKI I GOSPODARKI

Tab. Cel 2, Zadanie: Kreowanie instytucji wspierających współpracę nauki i gospodarki
Cel 2: Rozwój gospodarki regionalnej w oparciu o innowacje i nowe technologie oraz poprawienie warunków dla endogenicznego rozwoju

Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Kreowanie instytucji wspierających współpracę nauki i gospodarki	PO IG 1.3 Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe	0	0	0,0%
	PO IG 1.4 Wsparcie projektów celowych	0	0	0,0%
	PO RPW 1.3 Wspieranie innowacji	5	145.980.000	100,0%
	RPO WŚ 1.4 Wsparcie inwestycyjne dla instytucji otoczenia biznesu	0	0	0,0%
	RAZEM:	5	145.980.000	100,0%

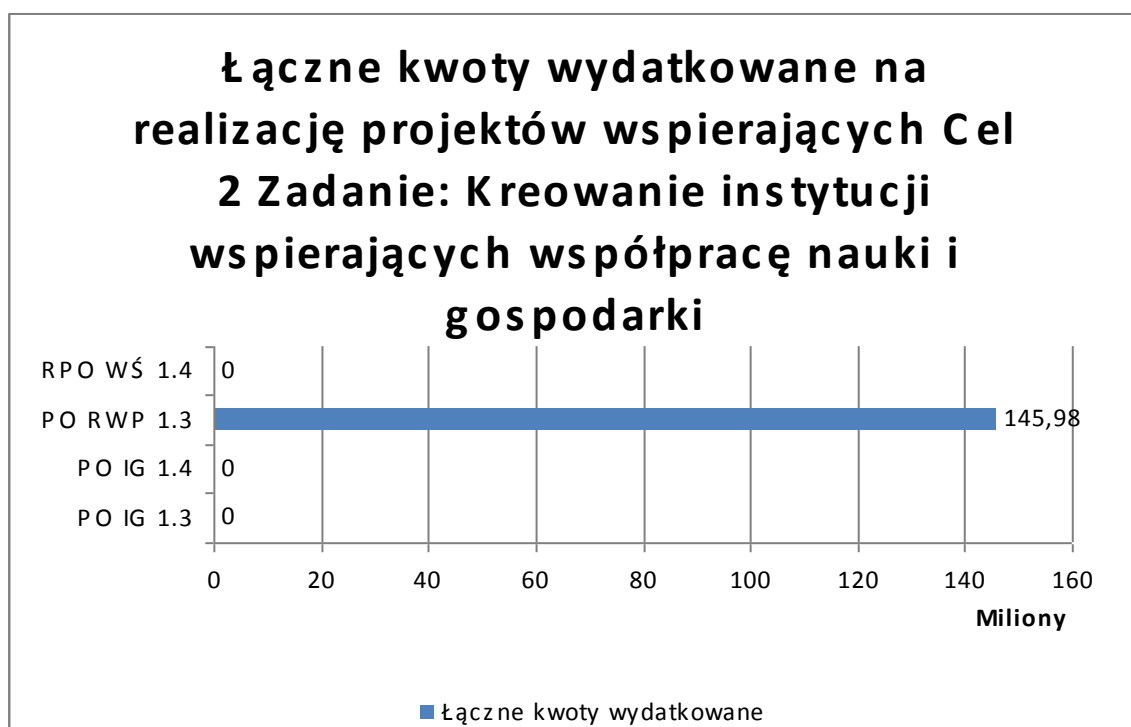
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 2 (Zadanie: Kreowanie instytucji wspierających współpracę nauki i gospodarki) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



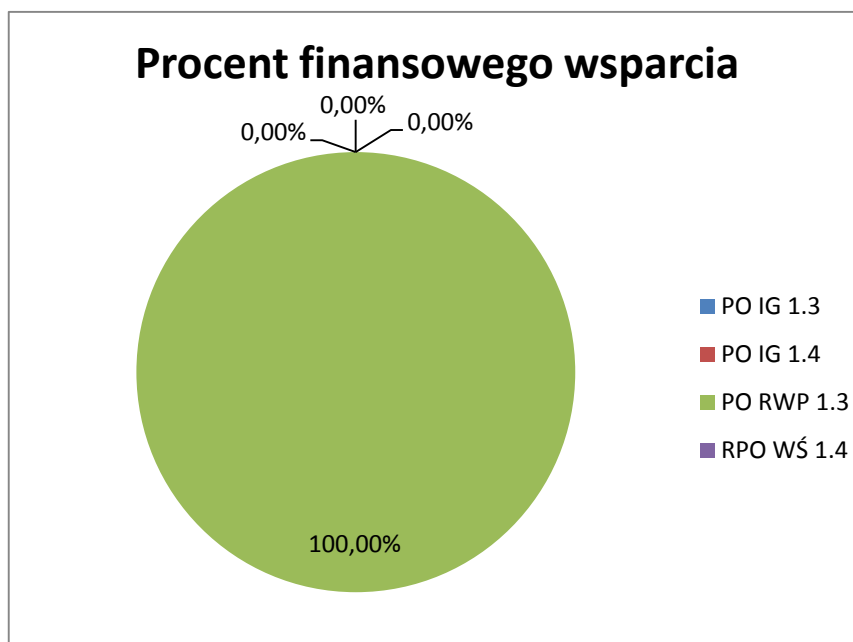
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 2 (Zadanie: Kreowanie instytucji wspierających współpracę nauki i gospodarki) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 2 (Zadanie: Kreowanie instytucji wspierających współpracę nauki i gospodarki) II etapu RSI



Źródło: opracowanie własne

CEL 2, ZADANIE: WSPARCIE MIKROPRZEDSIĘBIORSTW ORAZ MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW

Tab. Cel 2, Zadanie: Wsparcie mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw

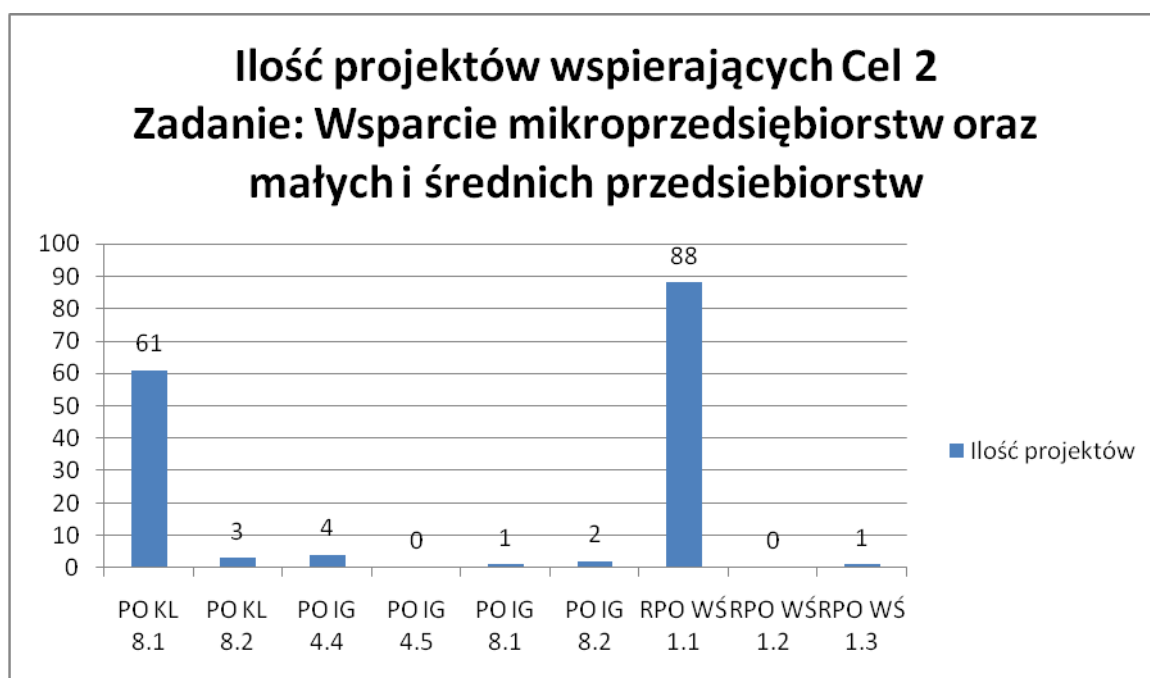
Cel 2: Rozwój gospodarki regionalnej w oparciu o innowacje i nowe technologie oraz poprawienie warunków dla endogenicznego rozwoju				
Zadanie	Programy współfinansowane przez UE	Liczba	Kwota	Procent

	zbieżne z celami II etapu RSI		łącznie	ogółu
Wsparcie mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw	PO KL 8.1 - Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie	61	57.087.886	10,5%
	PO KL 8.2 - Transfer wiedzy	3	4.603.398	0,8%
	PO IG 4.4 Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym	4	175.043.370	32,2%
	PO IG 4.5 Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki	0	0	0,0%
	PO IG 8.1 Wsparcie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej	1	85.600	0,0%
	PO IG 8.2 Wsparcie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B	2	837.324	0,2%
	RPO WŚ 1.1 Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw	88	217.479.398	40,0%
	RPO WŚ 1.2 Tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych przedsiębiorstw	0	0	0,0%
	RPO WŚ 1.3 Tworzenie i rozbudowa funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych	1	88.085.000	16,2%
	RAZEM:	160	543.221.976	100,0%

Źródło: opracowanie własne

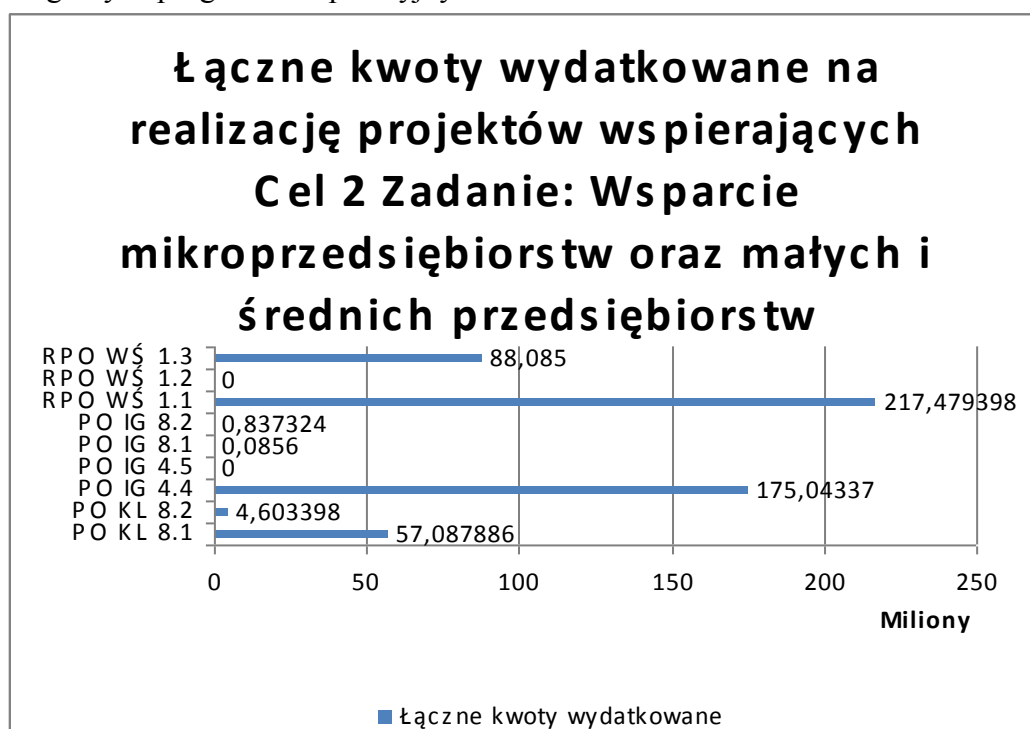
Z przedstawionych zestawień tabelarycznych oraz wykresów wynika, iż mikroprzedsiębiorstwa chętnie korzystają ze źródeł zewnętrznych przy realizacji inwestycji własnych. Obserwacja konkursów do poszczególnych działań pokazuje, iż zapotrzebowanie jest około czterokrotnie większe, aniżeli dostępne środki. Również podmioty sektora MSP znacznie różnicują te źródła – korzystają ze wszystkich możliwych działań, finansujących zadania dla sektora prywatnego w ramach programów operacyjnych.

Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 2 (Zadanie: Wsparcie mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



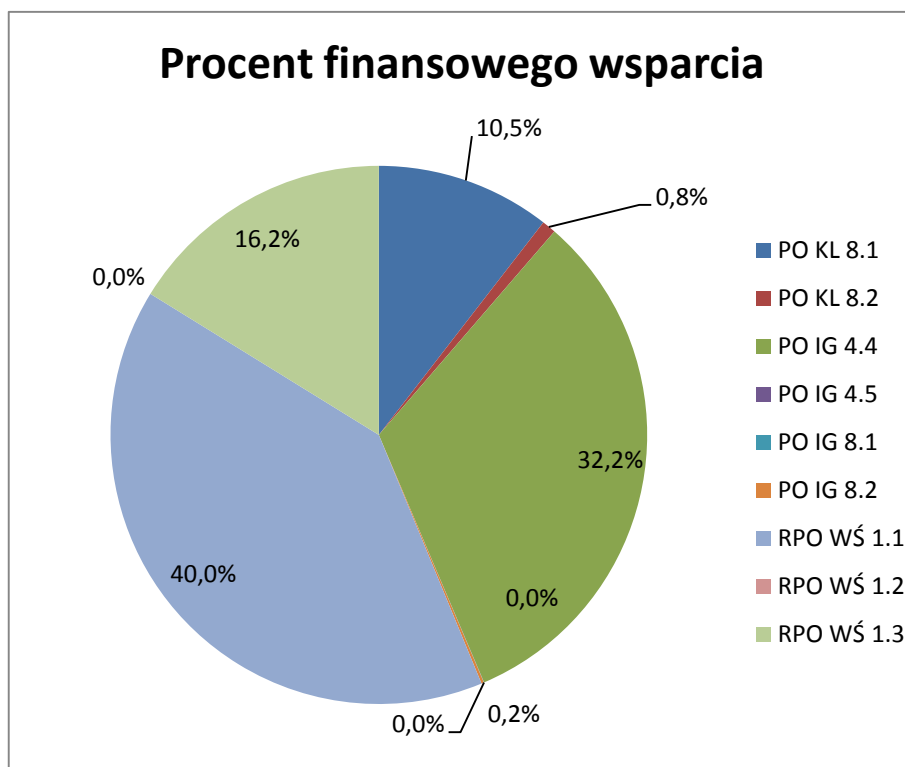
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 2 (Zadanie: Wsparcie mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 2 (Zadanie: Wsparcie mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw) II etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

CEL 3, ZADANIE: KOMPLEKSOWA GOSPODARKA ODPADAMI

Tab. Cel 3, Zadanie: Kompleksowa gospodarka odpadami

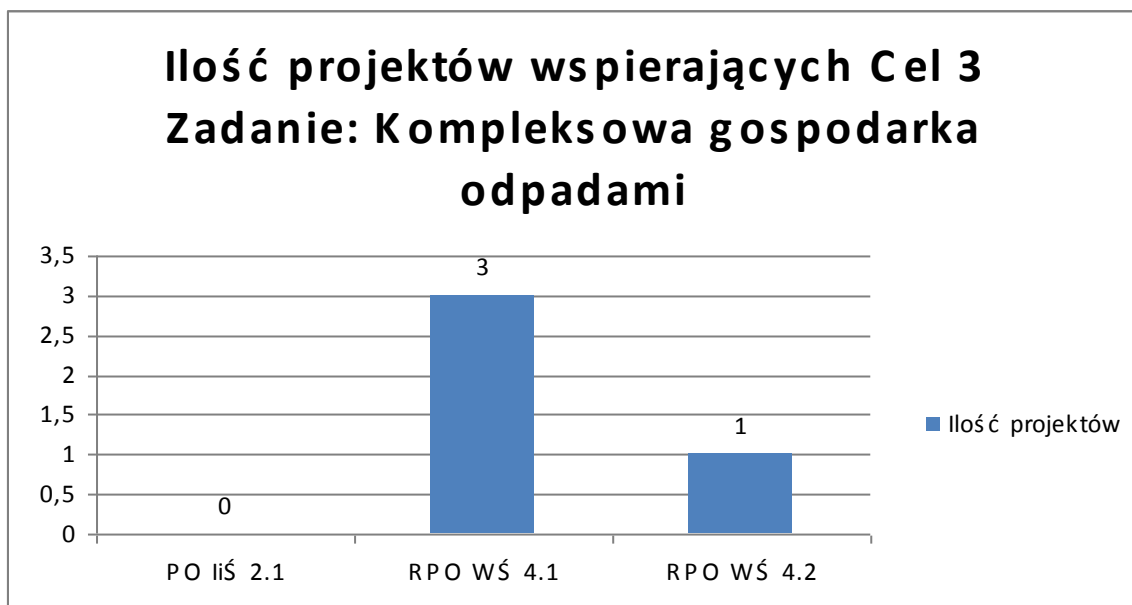
Cel 3: Zrównoważony rozwój, czyli ochrona środowiska i regionalne zarządzanie zasobami ludzkimi				
Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Kompleksowa gospodarka odpadami	PO IiŚ 2.1. Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych	0	0	0,0%
	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	3	21.209.111	79,4%
	RPO WŚ 4.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.	1	5.489.646	20,6%
	RAZEM:	4	26.698.757	100,0%

Źródło: opracowanie własne

Dla wszystkich zadań w ramach celu 3, wszystkie realizowane są projekty finansowane ze środków programu regionalnego, w tym:

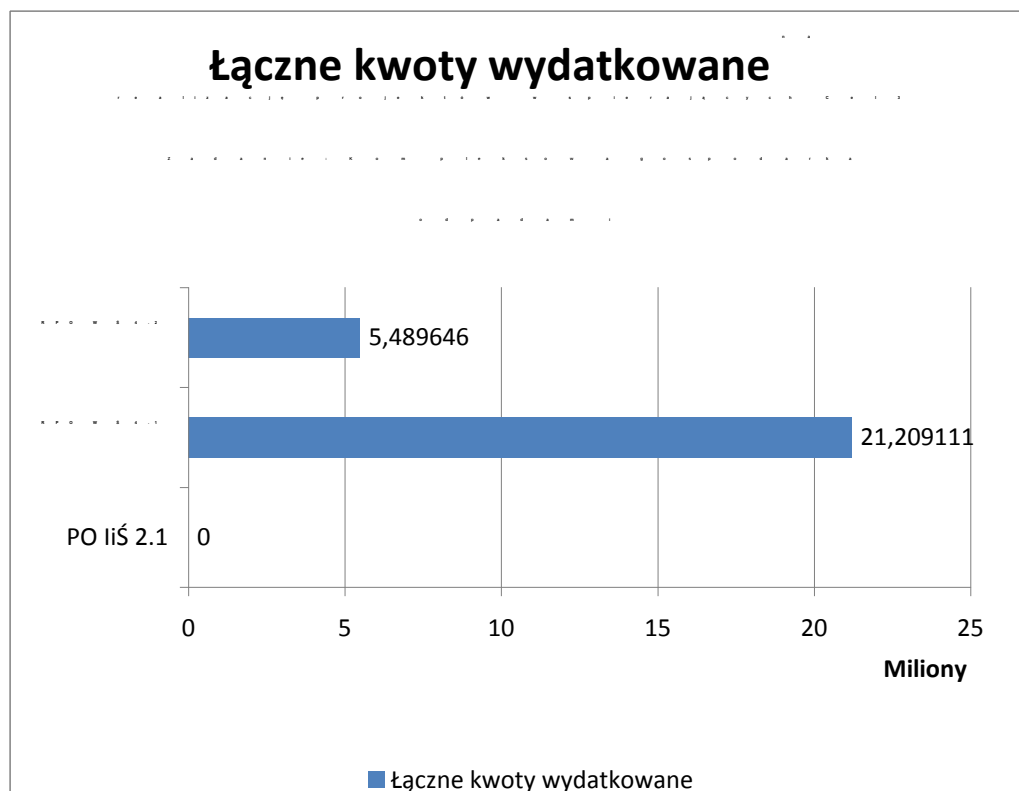
- 3 projekty finansowane z działania 4.1
- 1 projekt z działania 4.2

Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 3 (Zadanie: Kompleksowa gospodarka odpadami) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



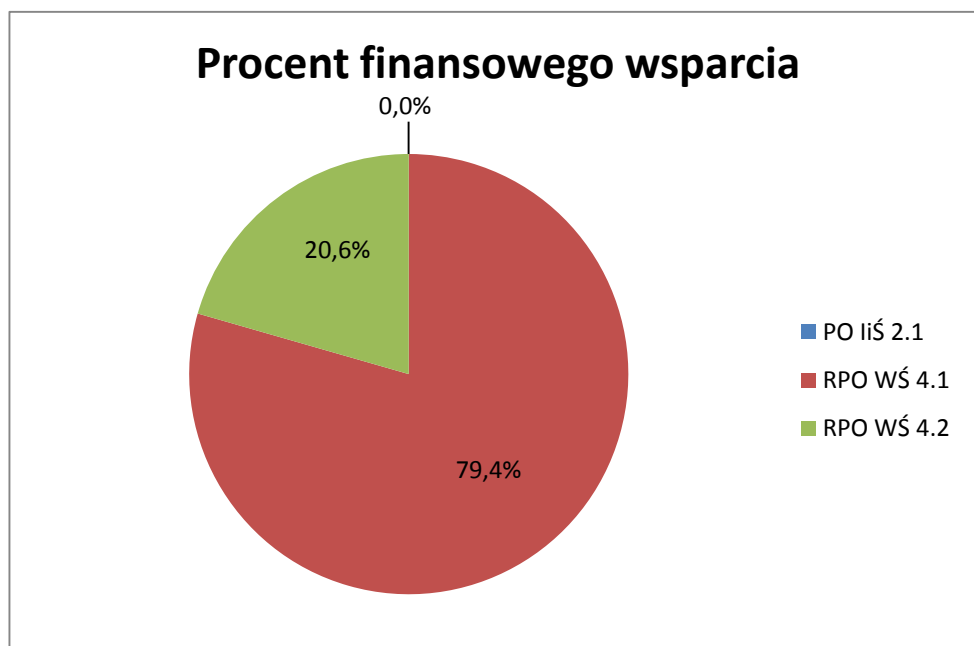
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 3 (Zadanie: Kompleksowa gospodarka odpadami) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 3 (Zadanie: Kompleksowa gospodarka odpadami) II etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

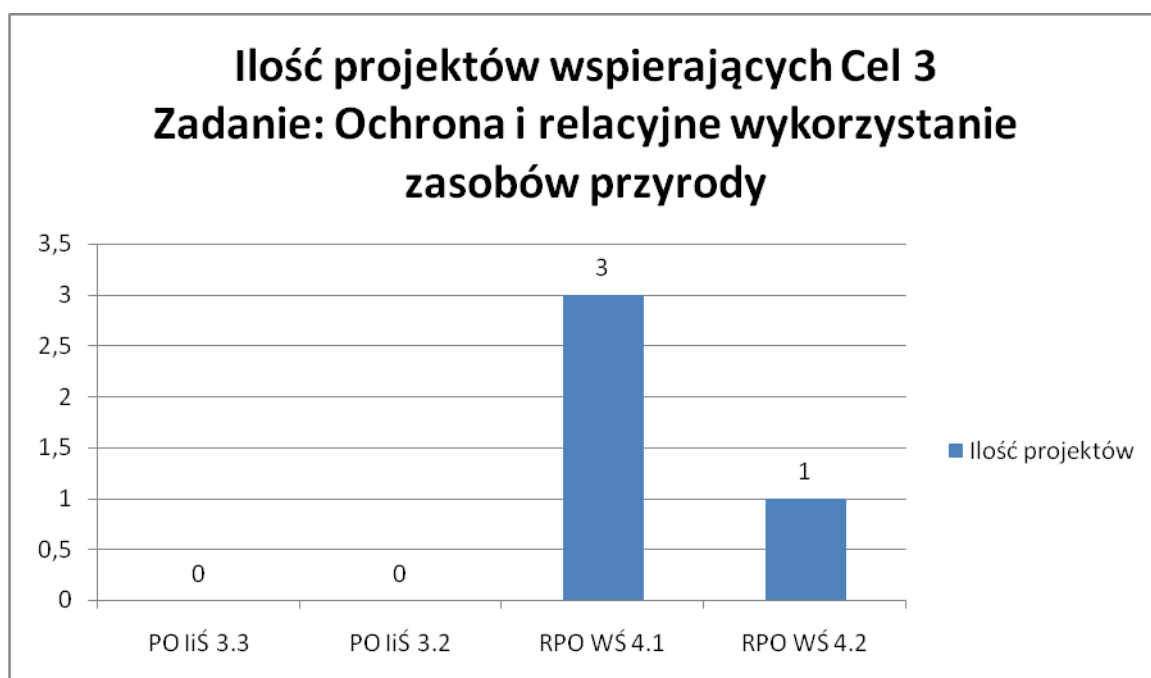
CEL 3, ZADANIE: OCHRONA I RACJONALNE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW PRZYRODY

Tab. Cel 3, Zadanie: Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody

Cel 3: Zrównoważony rozwój, czyli ochrona środowiska i regionalne zarządzanie zasobami ludzkimi				
Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody	PO liŚ 3.3 Monitoring środowiska	0	0	0,0%
	PO liŚ 3.2 Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom	0	0	0,0%
	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	3	21.209.111	79,4%
	RPO WŚ 4.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	1	5.489.646	20,6%
	RAZEM:	4	26.698.757	100,0%

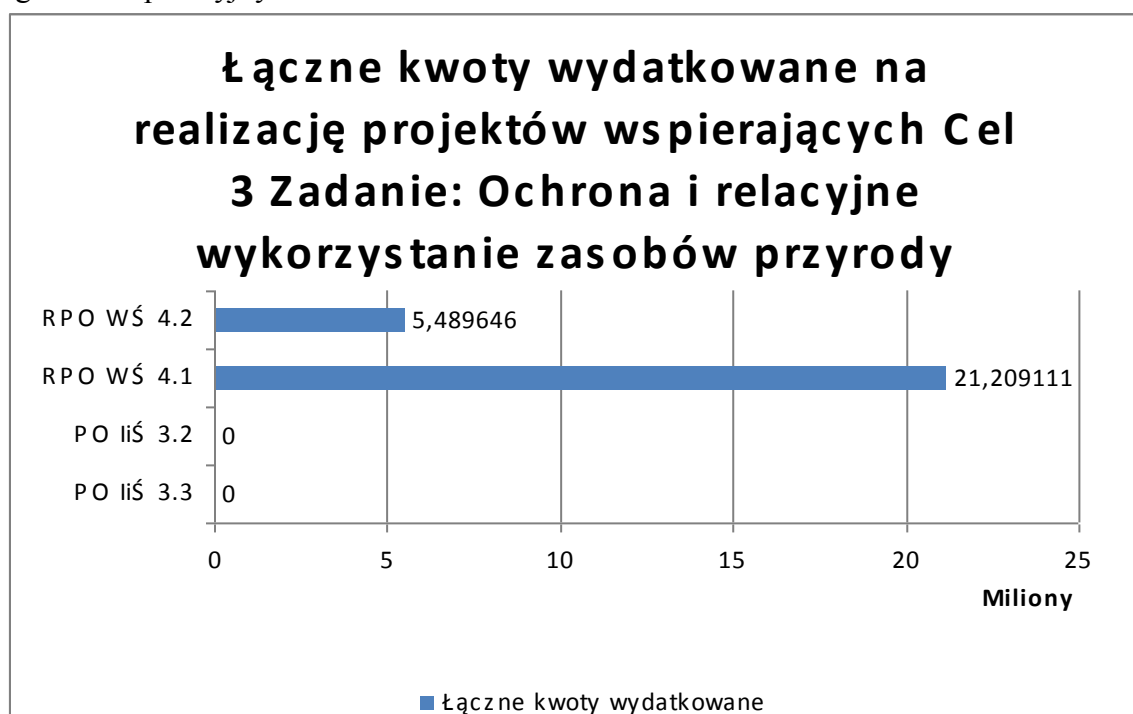
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 3 (Zadanie: Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



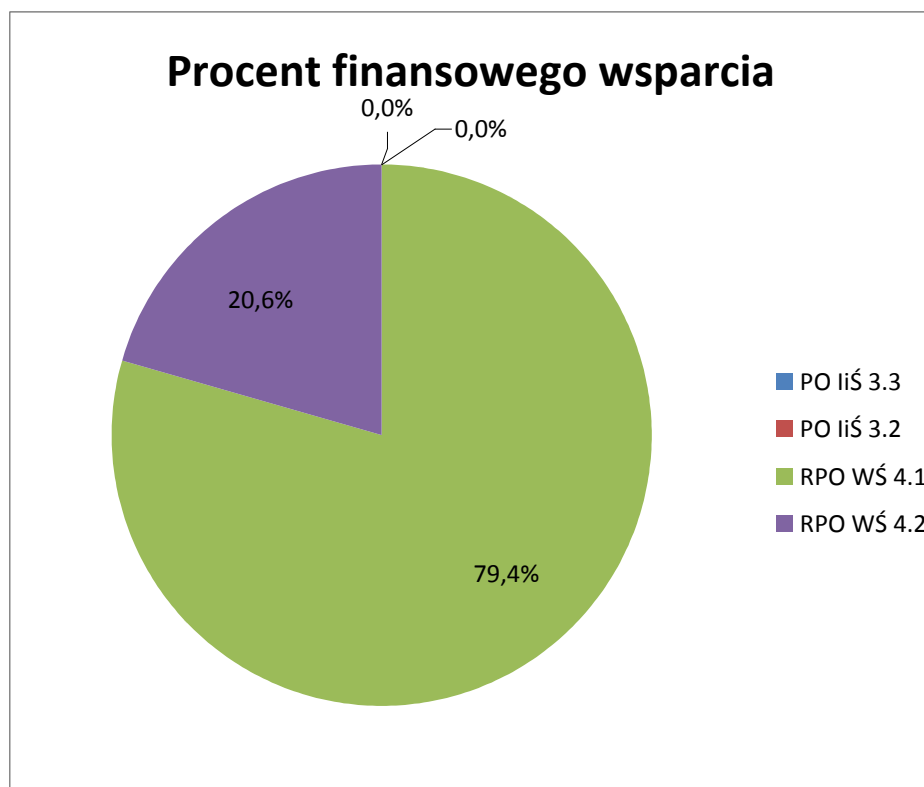
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 3 (Zadanie: Ochrona i relacyjne wykorzystanie zasobów przyrody) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 3 (Zadanie: Ochrona i relacyjne wykorzystanie zasobów przyrody) II etapu RSI



Źródło: opracowanie własne

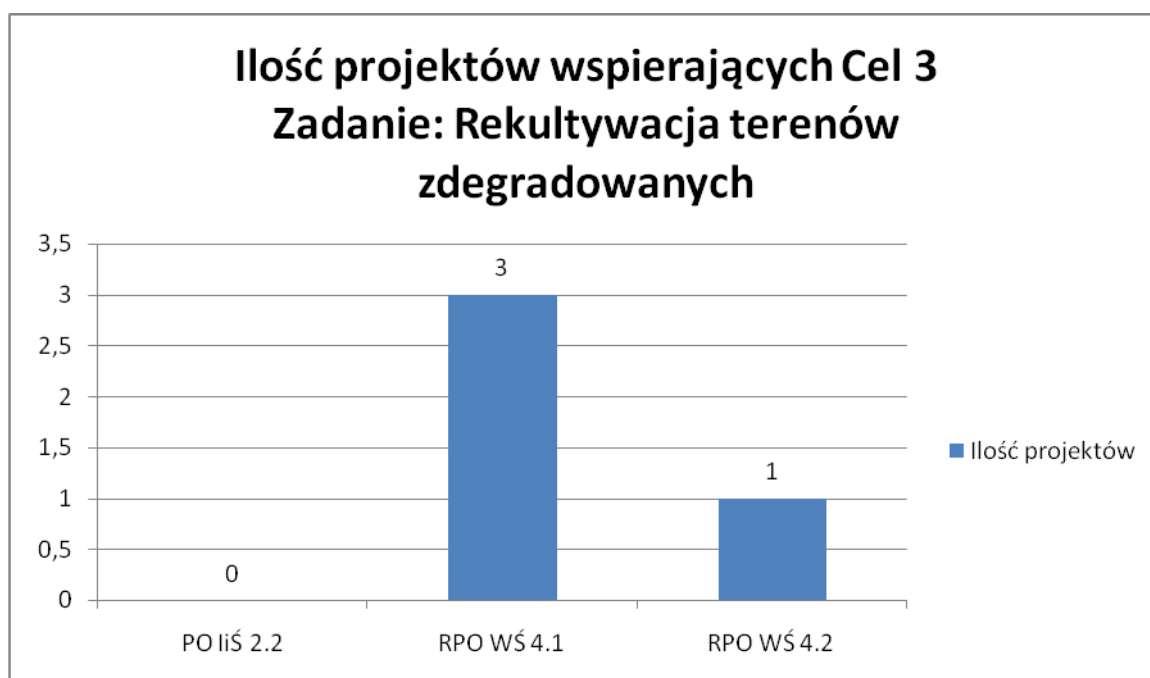
CEL 3, ZADANIE: REKULTYWACJA TERENÓW ZDEGRADOWANYCH

Tab. Cel 3, Zadanie: Rekultywacja terenów zdegradowanych

Cel 3: Zrównoważony rozwój, czyli ochrona środowiska i regionalne zarządzanie zasobami ludzkimi				
Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Rekultywacja terenów zdegradowanych	PO LiŚ 2.2. Przywracanie obszarom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich	0	0	0,0%
	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	3	21.209.111	79,4%
	RPO WŚ 4.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.	1	5.489.646	20,6%
	RAZEM:	4	26.698.757	100,0%

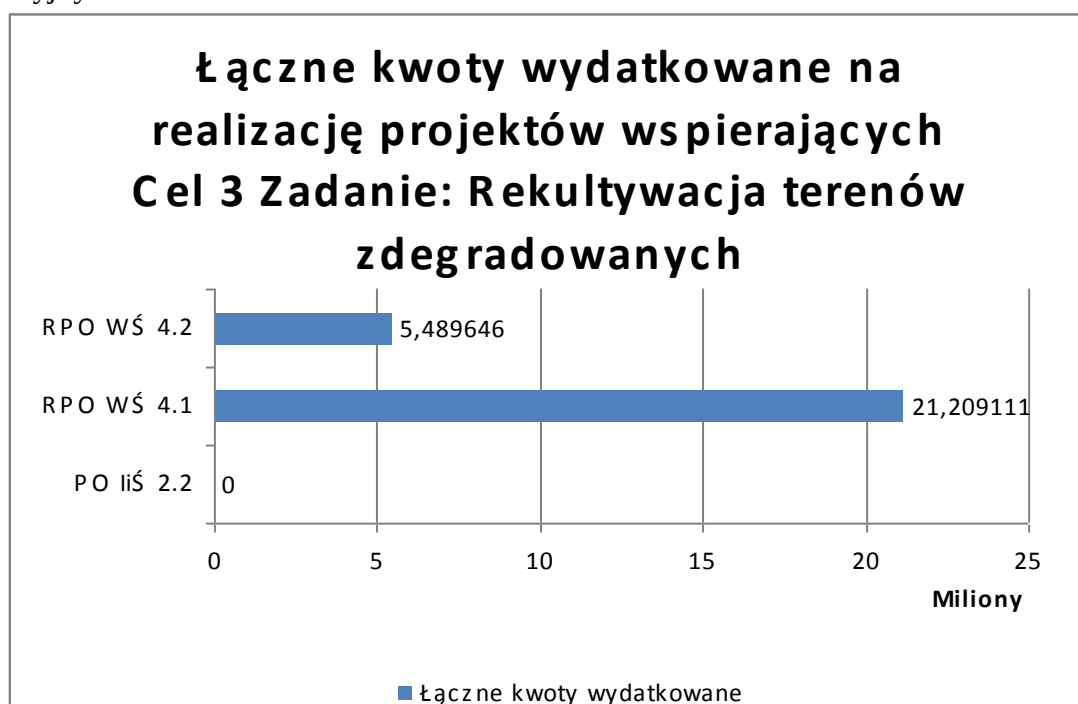
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 3 (Zadanie: Rekultywacja terenów zdegradowanych) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



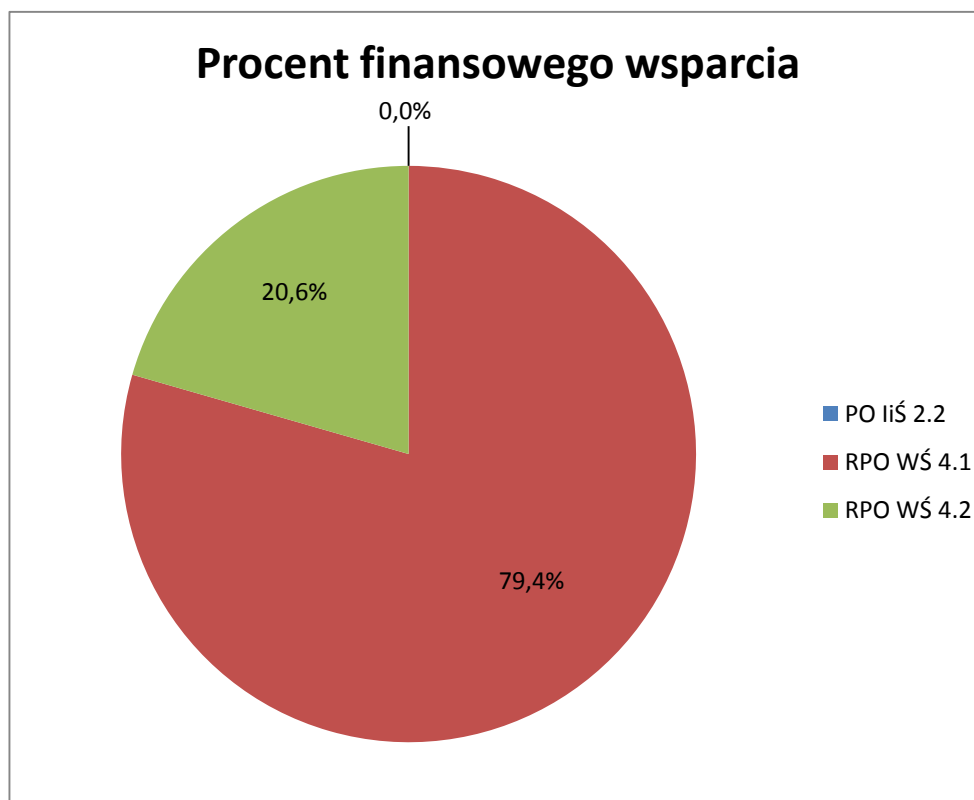
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 3 (Zadanie: Rekultywacja terenów zdegradowanych) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 3 (Zadanie: Rekultywacja terenów zdegradowanych) II etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

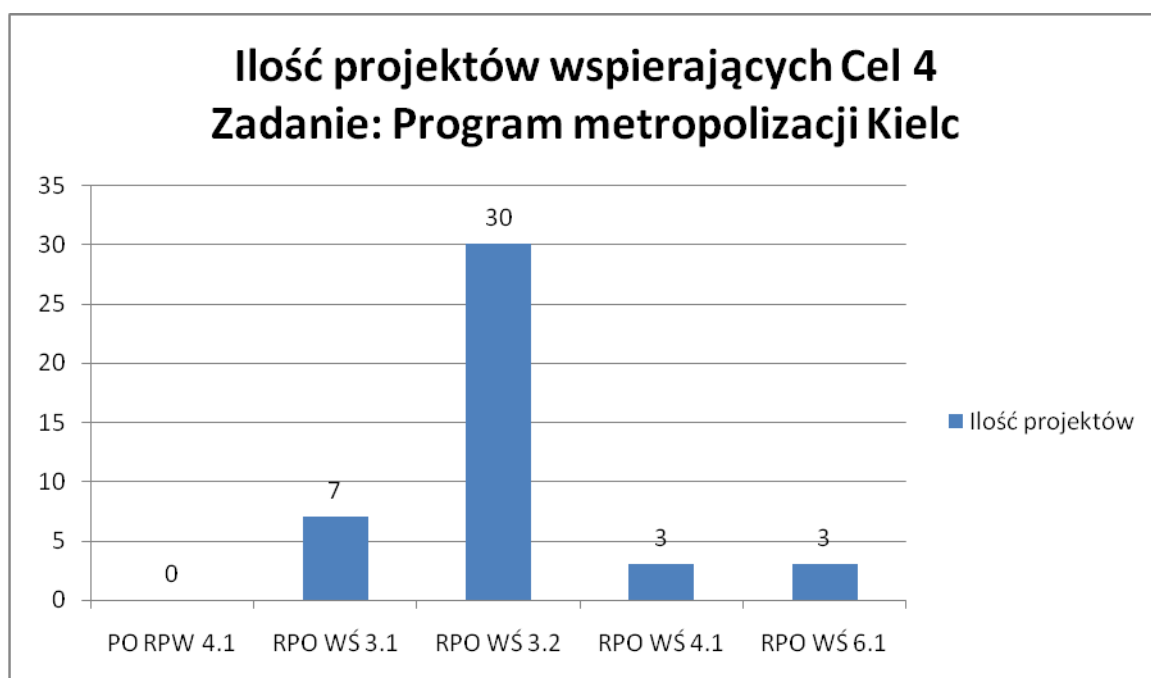
CEL 4, ZADANIE: PROGRAM METROPOLIZACJI KIELC

Tab. Cel 4, Zadanie: Program metropolizacji Kielc

Cel 4: Rozwój miast i obszarów wiejskich w oparciu o rozwiązania innowacyjne, poprawienie jakości życia mieszkańców wsi poprzez dywersyfikację gospodarczą				
Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Program metropolizacji Kielc	PO RPW 4.1 Infrastruktura drogowa	0	0	0,0%
	RPO WŚ 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym	7	43.322.451	6,7%
	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	30	487.674.981	75,7%
	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	3	21.209.111	3,3%
	RAZEM:	43	644.518.946	100,0%

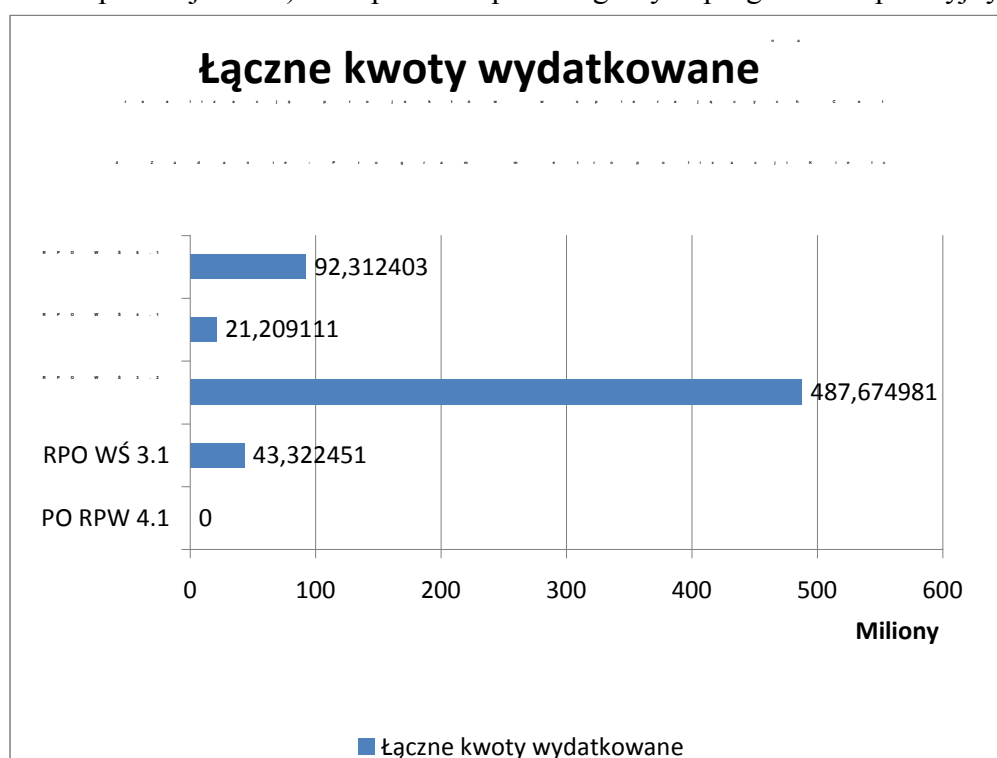
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 4 (Zadanie: Program metropolizacji Kielc) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



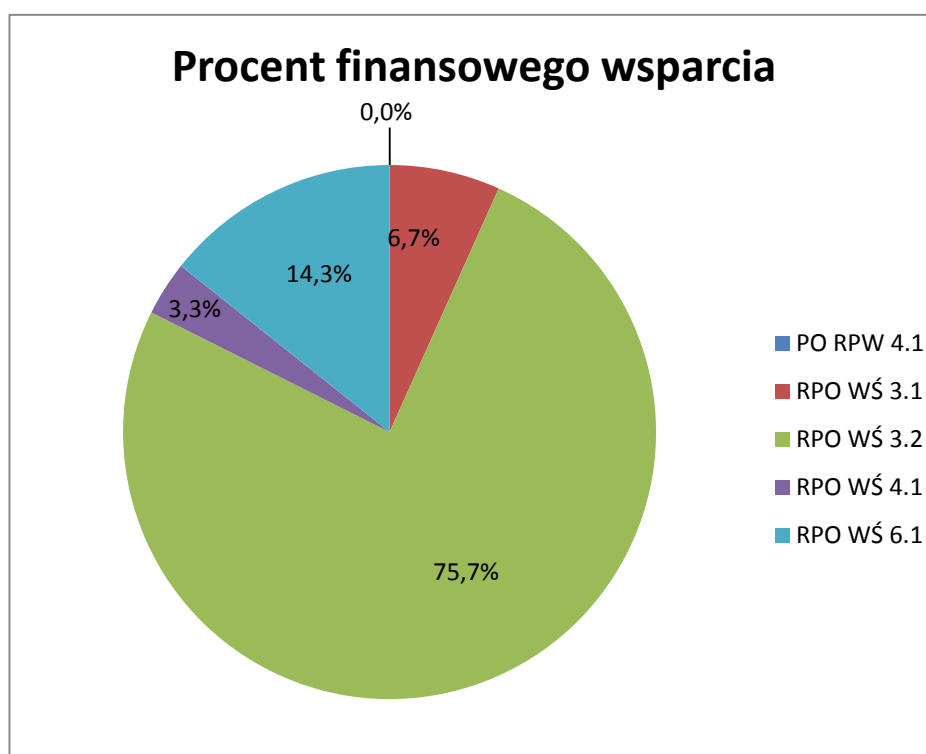
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 4 (Zadanie: Program metropolizacji Kielc) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 4 (Zadanie: Program metropolizacji Kielc) II etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

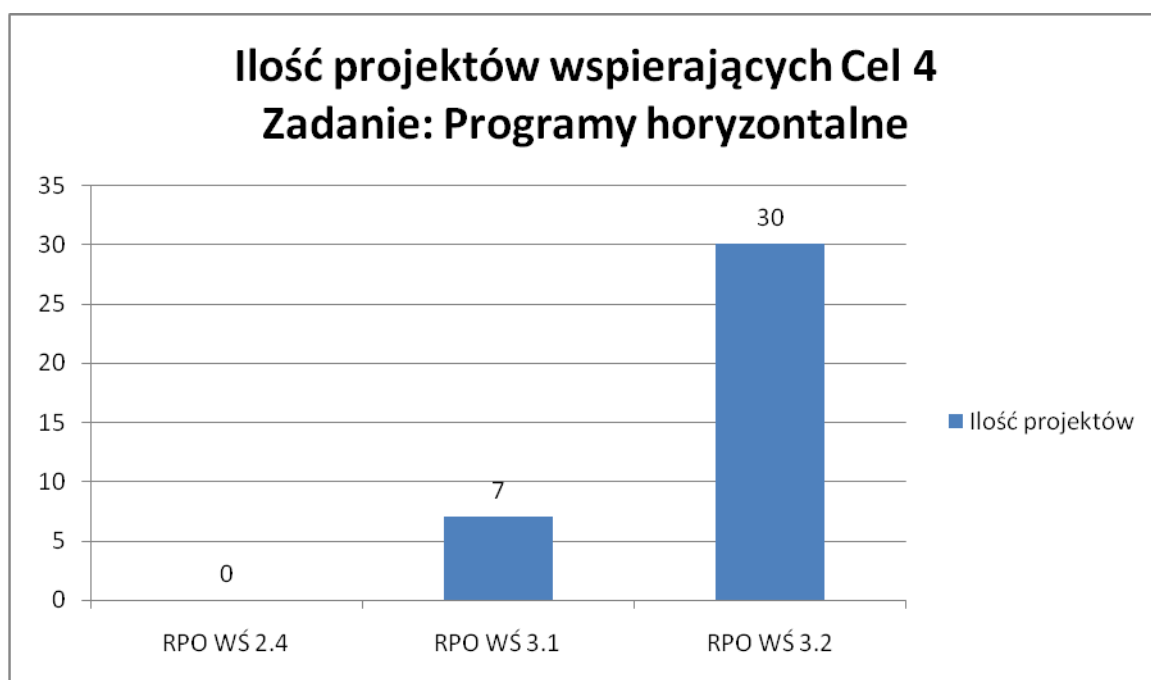
Tab. Cel 4, Zadanie: Programy horyzontalne

Cel 4: Rozwój miast i obszarów wiejskich w oparciu o rozwiązania innowacyjne, poprawienie jakości życia mieszkańców wsi poprzez dywersyfikację gospodarczą				
Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Przyspieszenie urbanizacji	PO RPW 4.1 Infrastruktura drogowa	0	0	0,0%
	RPO WŚ 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym	7	43.322.451	7,0%
	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	30	487.674.981	78,2%
	RPO WŚ 6.1 Wzmocnienie regionalnych i sub-regionalnych ośrodków wzrostu	3	92.312.403	14,8%
	RAZEM:	40	623.309.835	100,0%

Źródło: Opracowanie własne

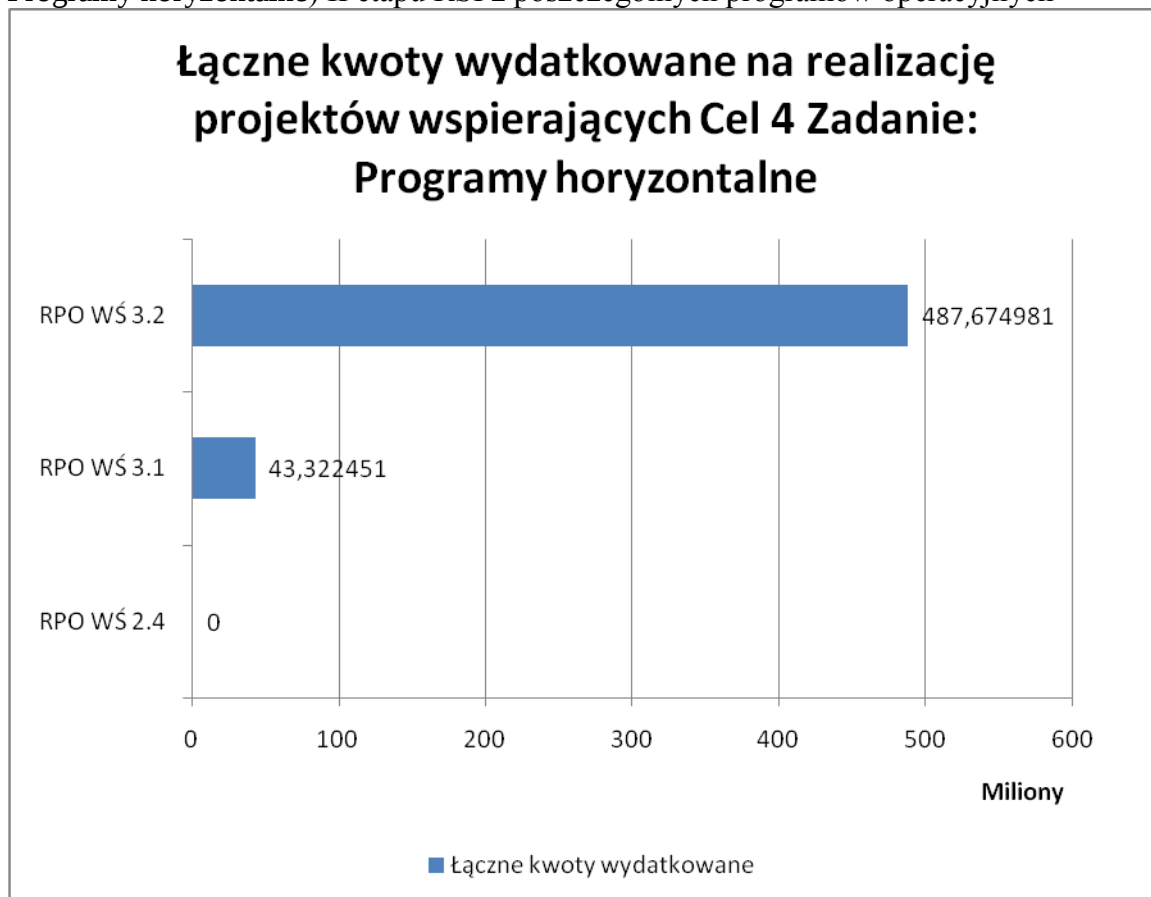
Do celu 4, zadania „Programy horyzontalne”, „Program metropolizacji Kielc”, „Rozwój lokalny” oraz „Przyspieszenie urbanizacji” przyporządkowano łącznie 40 projektów, z czego zdecydowana większość to infrastrukturalne projekty drogowe finansowane z działania 3.2. RPO WŚ (30 projektów).

Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 4 (Zadanie: Programy horyzontalne) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



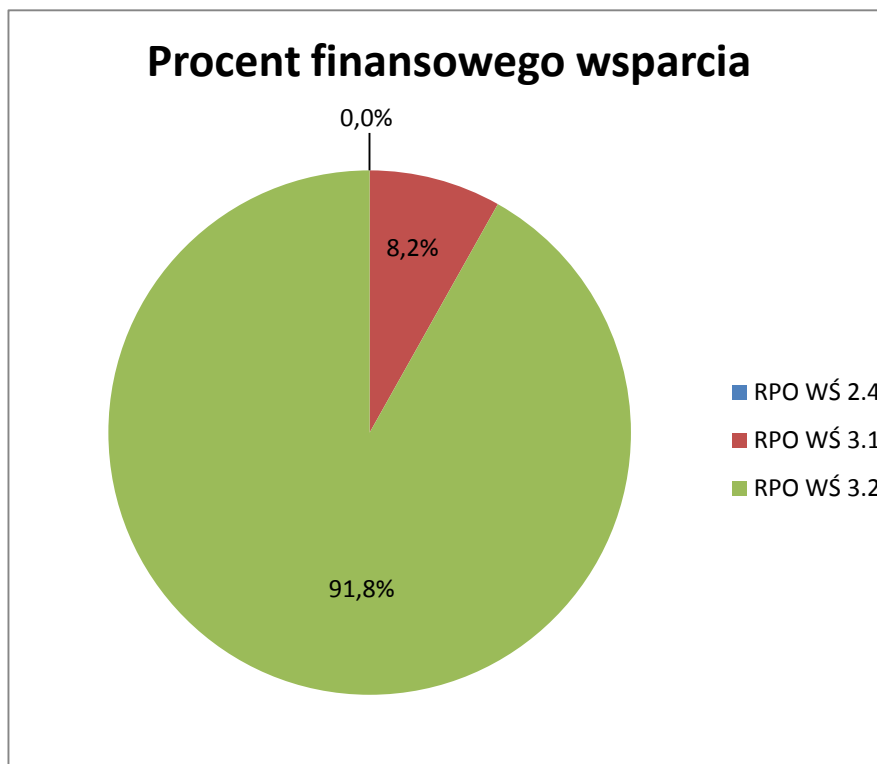
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 4 (Zadanie: Programy horyzontalne) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 4 (Zadanie: Programy horyzontalne) II etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

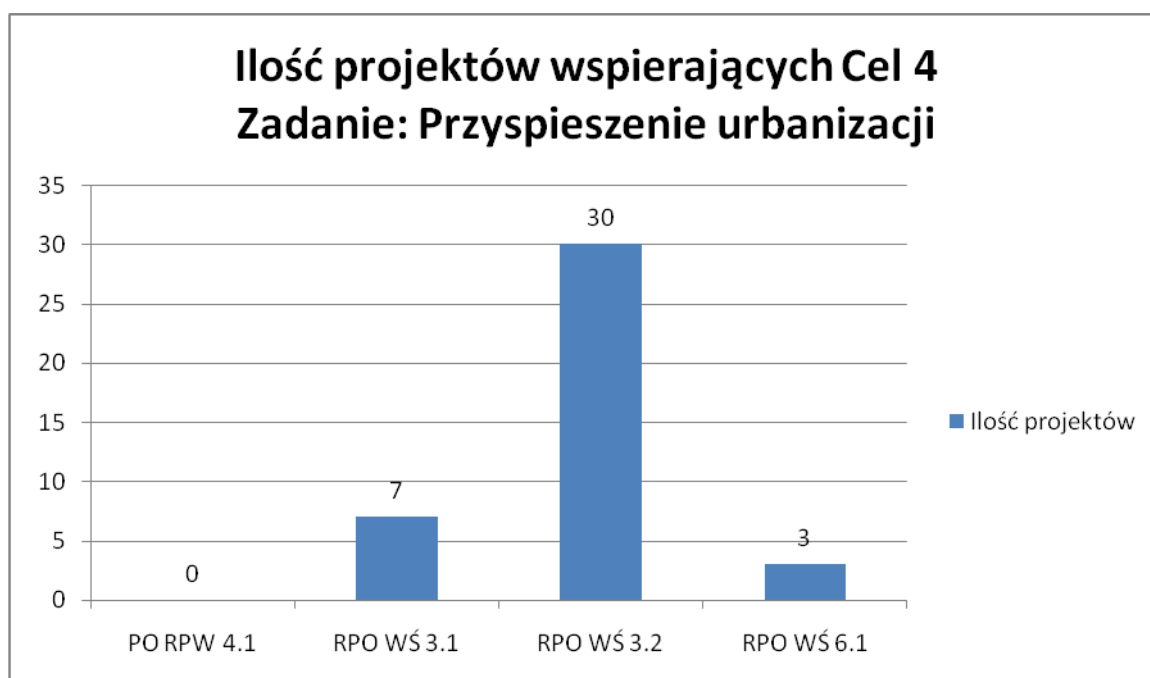
CEL 4, ZADANIE: PRZYSPIESZENIE URBANIZACJI

Tab. Cel 4, Zadanie: Przyspieszenie urbanizacji

Cel 4: Rozwój miast i obszarów wiejskich w oparciu o rozwiązania innowacyjne, poprawienie jakości życia mieszkańców wsi poprzez dywersyfikację gospodarczą				
Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Przyspieszenie urbanizacji	PO RPW 4.1 Infrastruktura drogowa	0	0	0,0%
	RPO WŚ 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym	7	43.322.451	7,0%
	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	30	487.674.981	78,2%
	RPO WŚ 6.1 Wzmocnienie regionalnych i sub-regionalnych ośrodków wzrostu	3	92.312.403	14,8%
	RAZEM:	40	623.309.835	100,0%

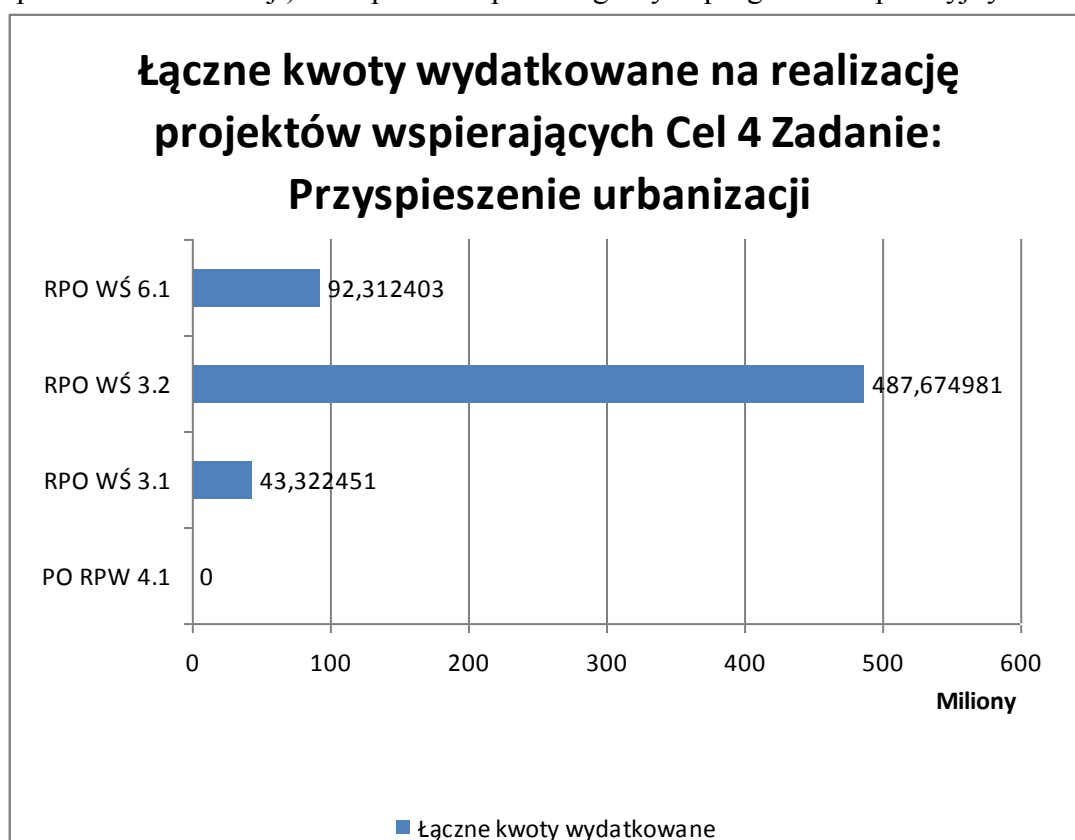
Źródło: Opracowanie własne

Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 4 (Zadanie: Przyspieszenie urbanizacji) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



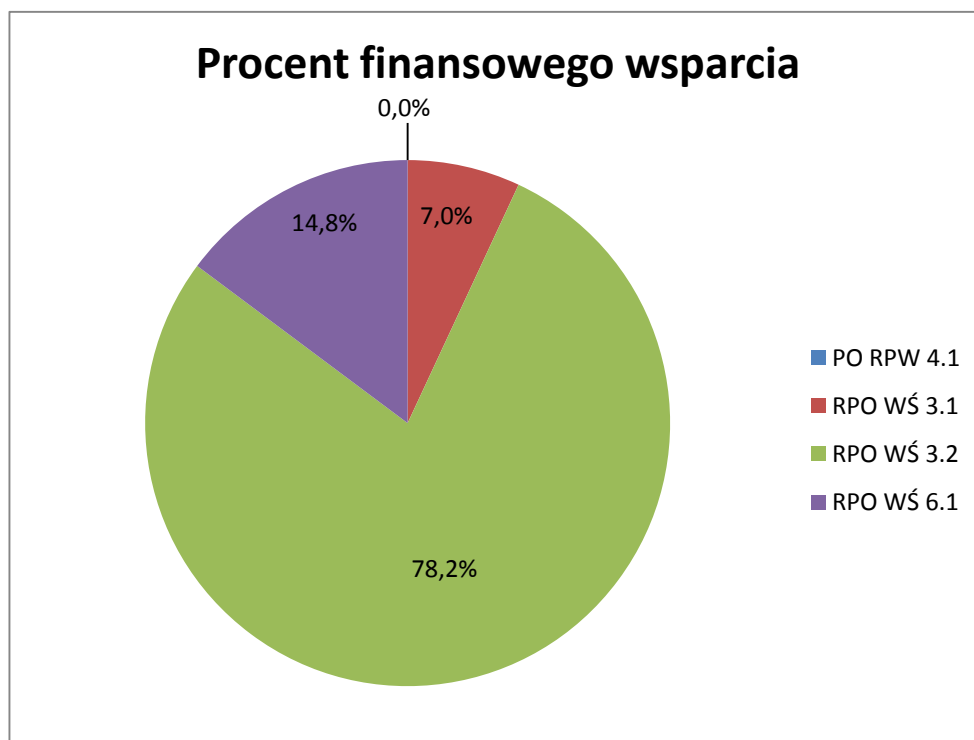
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 4 (Zadanie: Przyspieszenie urbanizacji) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 4 (Zadanie: Przyspieszenie urbanizacji) II etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

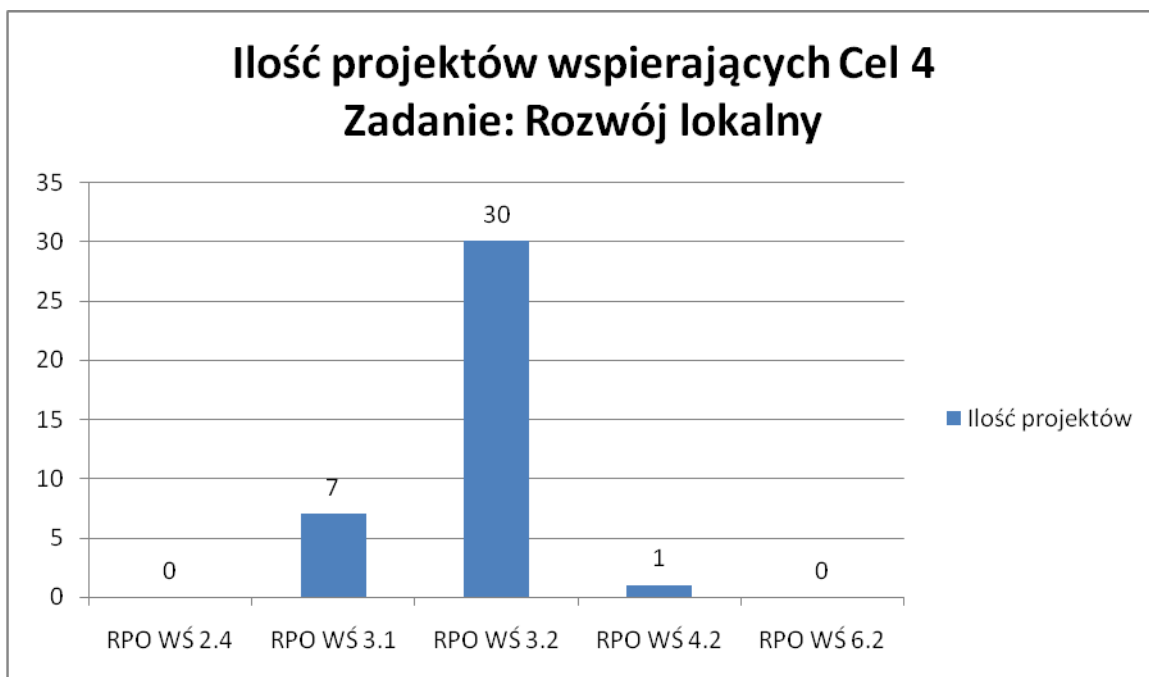
CEL 4, ZADANIE: ROZWÓJ LOKALNY

Tab. Cel 4, Zadanie: Rozwój lokalny

Cel 4: Rozwój miast i obszarów wiejskich w oparciu o rozwiązania innowacyjne, poprawienie jakości życia mieszkańców wsi poprzez dywersyfikację gospodarczą				
Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Rozwój lokalny	RPO WŚ 2.4 Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych	0	0	0,0%
	RPO WŚ 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym	7	43.322.451	8,1%
	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej	30	487.674.981	90,9%
	RPO WŚ 4.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.	1	5.489.646	1,0%
	RPO WŚ 6.2 Rozwój małych miast	0	0	0,0%
	RAZEM:	38	536.487.078	100,0%

Źródło: opracowanie własne

Wyk. Ilość projektów wspierających Cel 4 (Zadanie: Rozwój lokalny) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



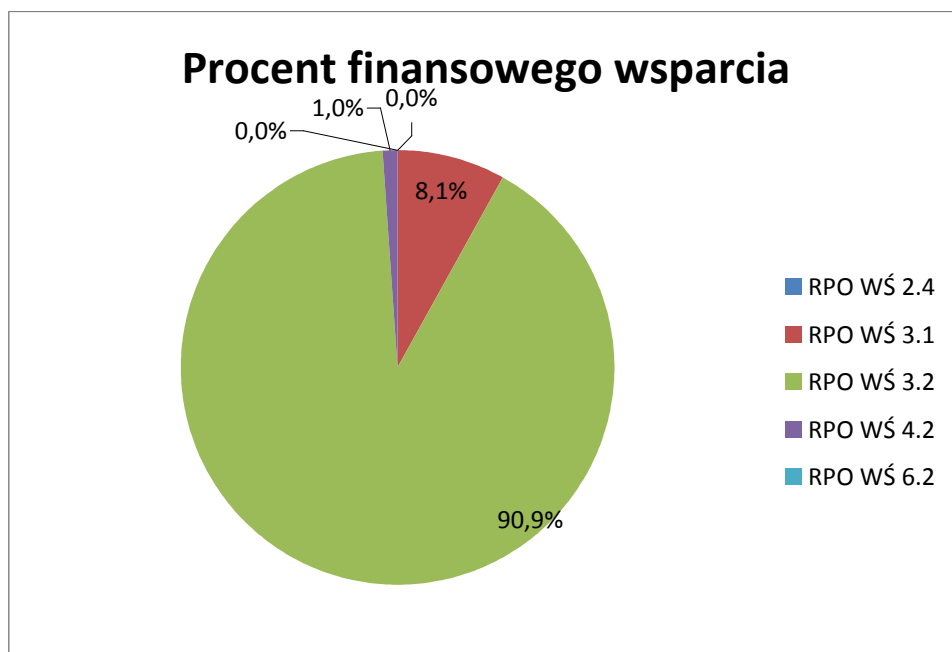
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 4 (Zadanie: Rozwój lokalny) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 4 (Zadanie: Rozwój lokalny) II etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

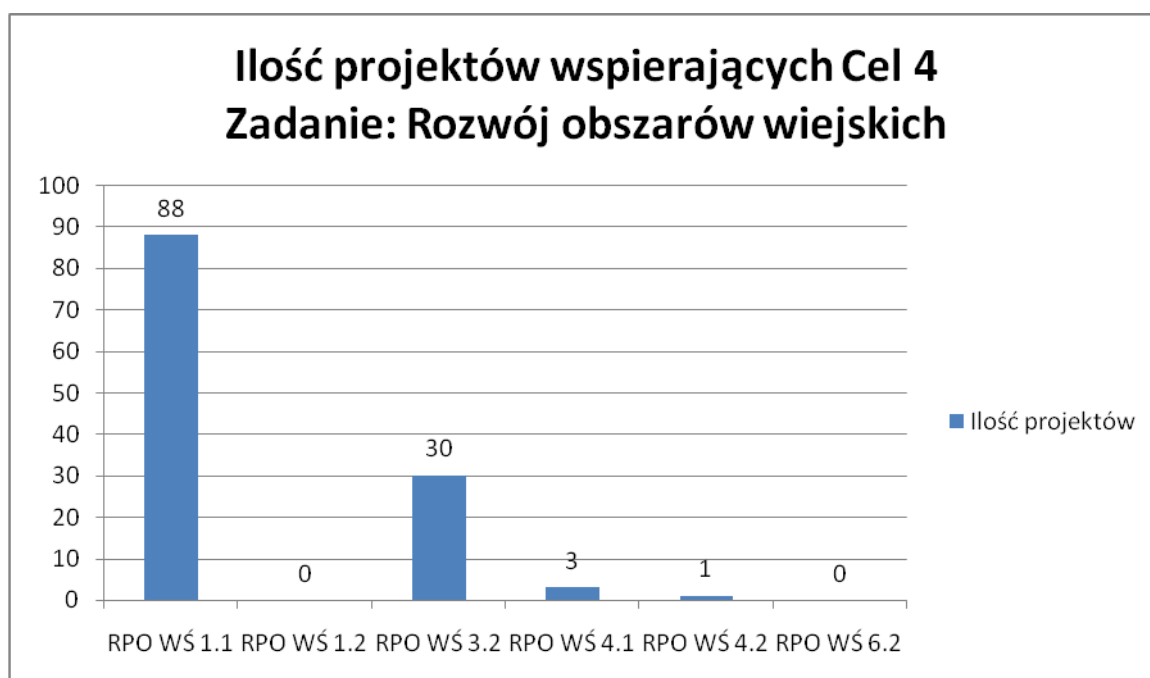
CEL 4, ZADANIE: ROZWÓJ OBSZARÓW WIEJSKICH

Tab. Cel 4, Zadanie: Rozwój obszarów wiejskich

Źródło: opracowanie własne

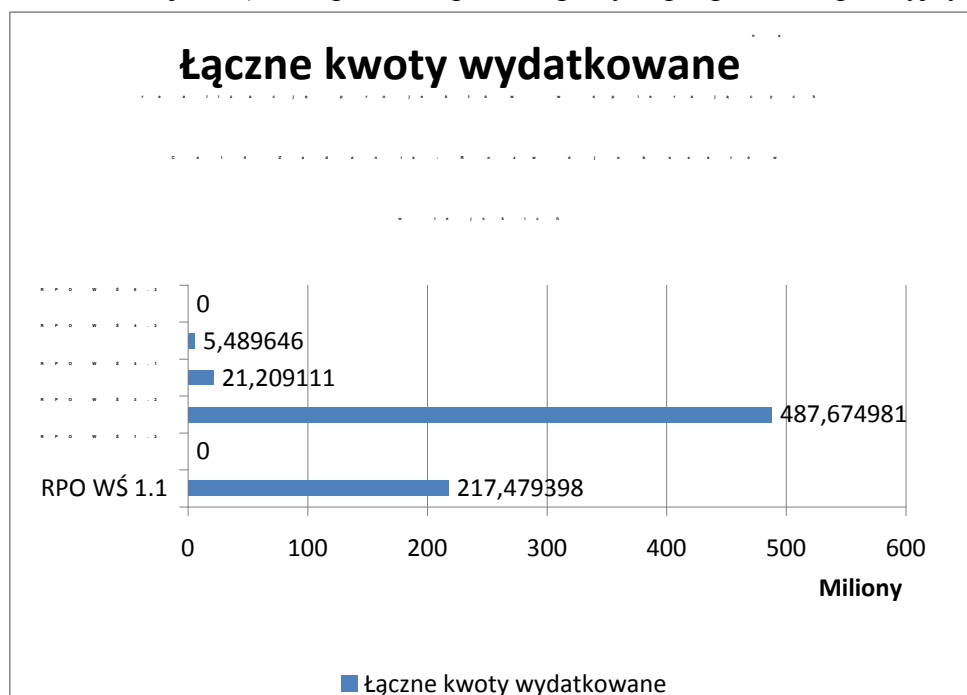
Cel 4: Rozwój miast i obszarów wiejskich w oparciu o rozwiązania innowacyjne, poprawienie jakości życia mieszkańców wsi poprzez dywersyfikację gospodarczą				
Zadanie	Programy współfinansowane przez UE zbieżne z celami II etapu RSI	Liczba	Kwota łączna	Procent ogółu
Rozwój obszarów wiejskich	RPO WŚ 1.1 Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw	88	217.479.398	29,7%
	RPO WŚ 1.2 Tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych przedsiębiorstw	0	0	0,0%
	RPO WŚ 3.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej jak poprzednio	30	487.674.981	66,6%
	RPO WŚ 4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	3	21.209.111	2,9%
	RPO WŚ 4.2 Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.	1	5.489.646	0,8%
	RPO WŚ 6.2 Rozwój małych miast	0	0	0,0%
	RAZEM:	122	731.853.136	100,0%

wyk. Ilość projektów wspierających Cel 4 (Zadanie: Rozwój obszarów wiejskich) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



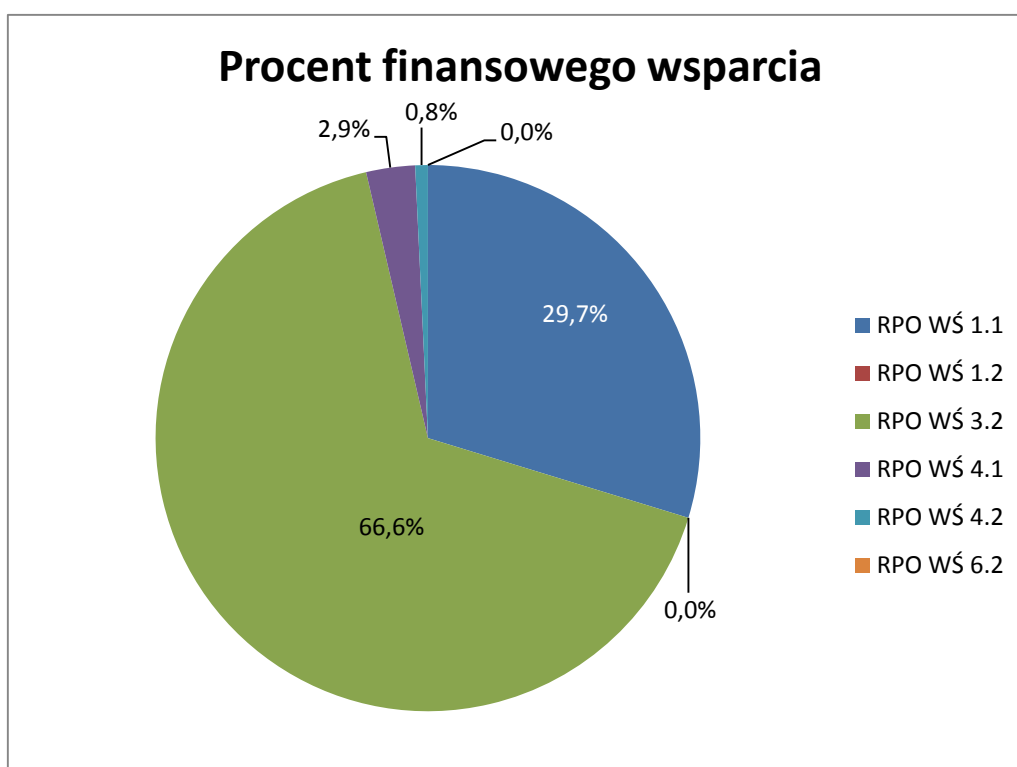
Źródło: opracowanie własne

Wyk. Łączne kwoty wydatkowane na realizację projektów wspierających Cel 4 (Zadanie: Rozwój obszarów wiejskich) II etapu RSI z poszczególnych programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne

Wyk. Procentowy udział kwot wydatkowanych z poszczególnych programów operacyjnych, które wsparły realizację Celu 4 (Zadanie: Rozwój obszarów wiejskich) II etapu RSI



Źródło: Opracowanie własne

6. Podsumowanie.

Po głębokiej analizie stanu wdrażania założeń dla II etapu RSI nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Założenia dotyczące II etapu realizacji RSI były od początku tworzenia RSI niedoprecyzowane. O ile w I etapie dość dokładnie ustalono cele i dokonano wyboru konkretnych działań, które mają być realizowane, to w założeniach do etapu II jednoznaczności kierunków RSI zabrakło. Wyselekcjonowane cele są w rzeczywistości zbiorem optymistycznych założeń środowisk autorskich, do dalszego rozwoju regionu. Jak słusznie zauważyli twórcy RSI „*Mnogość środowisk, zaangażowanych w realizację projektu RSI-świętokrzyskie, oczekiwała umieszczenia wśród celów Regionalnej Strategii Innowacji swoich potrzeb*”. W ten sposób, wyodrębniono bardzo ogólne cele główne, wymienione we wcześniejszej części opracowania, a bardzo szeroko określono potrzeby.
2. Brak jest jasnego określenia kierunków działania, widać wyraźne podkreślanie celów poszczególnych środowisk. Przedstawiciele powołani do tzw. Grup Roboczych, np. kieleckich ośrodków Onkologii i Kardiologii dopilnowali, aby te dwie branże medycyny zostały uznane za branże priorytetowe dla rozwoju regionu.
3. Monitoring RSI (całości – zarówno etap I, jak i II) oparto na sprawnie funkcjonującym systemie, jako wariant optymistyczny. Tymczasem, wyraźnie kreuje się obraz braku

realizacji założeń RSI. Nie funkcjonuje podmiot, który monitorowałby na bieżąco postęp realizacji RSI, wskaźniki monitoringowe nie są badane. ŚCITT jako instytucja przymierzana na funkcję koordynatora zajmuje się innowacyjnością w bardzo szerokim zakresie i funkcjonuje na rynku jako typowa firma konsultingowa.

4. Etap II RSI znajduje się w fazie realizacji. Powoduje to, iż na obecnym etapie czasowym (koniec 2009) nie można ocenić, na ile założenia umieszczone w RSI zostały zrealizowane.
5. Fakt trwania II etapu powoduje, że już w momencie opracowywania niniejszego opracowania dane liczbowe, dotyczące np. ilości realizowanych projektów zmieniały się na bieżąco. W związku, z czym pojawiła się konieczność podania liczb na określony w czasie moment (15.11.2009r.).
6. Zestawienia dotyczące „zakontraktowanych” projektów nie można nazwać kompleksowymi, z uwagi na fakt dwuetapowości procesów zachodzących przy wyłanianiu projektów przez instytucje organizujące konkursy; w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, większość działań wdrażanych jest za pomocą „preselekcji”, a warunkiem zawarcia umowy o dofinansowanie jest złożenie w uzgodnionym terminie pełnej dokumentacji technicznej. Niestety, bazy danych ogólnodostępnych nie zawierają informacji o projektach „wstępnie wyłonionych”.
7. Z uwagi na brak szczegółowych informacji na temat projektów realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, do analiz statystycznych nie włączono informacji, zawartych w załączniku nr 5 do niniejszego raportu. Wskazać jednocześnie należy, iż program ten nie był ujęty w ogóle w I etapie RSI 2005-2007, co może wskazywać na następujące okoliczności:
 - Cele I etapu RSI nie uwzględniały uwarunkowań społeczno-gospodarczych, wynikających z głębokich tradycji w sektorze rolnictwa,
 - Sektor rolnictwa, uznany został jako zasadniczo niewpływający na realizację celów RSI, lub też
 - Nieświadome pominięcie.
8. Nie jest możliwym jakiekolwiek ustosunkowanie się do stopnia osiągnięcia założeń RSI w sytuacji, gdy nie został osiągnięty strategiczny- krótkookresowy cel Strategii, wyznaczony na I etap wdrażania 2005-2007.
9. Mnogość i różnorodność celów RSI wymaga natychmiastowej „transformacji”, z uwagi np. na fakt wyłaniania projektów do dofinansowania w oparciu o te cele (przede wszystkim w RPOWŚ).

10. Podobnie, jak w I etapie wdrażania RSI, uczelnie wyższe z terenu województwa świętokrzyskiego, cechują się niskim stopniem zainteresowania funduszami (podobnie jak w pierwszym okresie; aktywność wykazują tu uczelnie państwowe – Politechnika Świętokrzyska i Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy J. Kochanowskiego).
11. W ramach programów wdrażanych centralnie, np. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, widoczny jest brak zainteresowania poszczególnych środowisk, sięganiem po dostępne tam środki. Podkreślić jednocześnie należy, iż w dużej mierze, wynika to z potencjału tych środowisk i uwarunkowań gospodarczych i ekonomicznych.
12. Zauważyć należy, iż autorzy niniejszego *Raportu* uwzględnili w statystykach Działania I.3 PO RPW w sumie 5 projektów, choć tylko na jeden jest zapewnione już finansowanie, poprzez zawartą umowę na dofinansowanie. Wynikało to z faktu istotnego znaczenia projektów tzw. konkursowych, w obrazowaniu aktywności poszczególnych celów RSI na II etap.

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

1. Załącznik nr 1 Zestawienie projektów 2004-2006
2. Załącznik nr 2 Zestawienie danych na temat projektów / działań programów operacyjnych i ich celów, wraz z informacjami na temat planowanych rezultatów w I etapie RSI – 2005-2007
3. Załącznik nr 3 Karty Projektów – Działanie 2.6 Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy ZPORR 2004-2006
4. Załącznik nr 4 Arkusz zestawieniowy celów I etapu RSI z projektami realizowanymi w ramach programów operacyjnych
5. Załącznik nr 5 Zestawienie projektów 2007-2013