

Kompetencje instytucji otoczenia biznesu w kontekście uczestnictwa w budowaniu Świętokrzyskiego Systemu Innowacji

(Badanie kompetencji IOB w ramach projektu

„Perspektywy Regionalnej Strategii Innowacji Świętokrzyskie(III Etap)”

Opracowanie wykonane na zlecenie

Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego

Anna Sabat

Spis treści

1. Streszczenie	4
2. Przyjęta metodologia oraz założenia organizacyjne procesu badawczego	6
Obszary kompetencji i usług do analizy wskaźników jakości	6
3. Określenie kluczowych kompetencji poszczególnych IOB	9
4. Kompetencje w zakresie realizowanych projektów	11
4.1. Ocena bezwzględna	11
4.2. Analiza benchmarkingowa	12
5. Zakres badania	14
6. Obraz funkcjonowania przebadanych IOB w województwie świętokrzyskim – zbiorcza analiza wyników	15
Ranking IOB	31
Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. Ostrowiec Św.	32
Specjalna Strefa Ekonomiczna „Starachowice” S.A.	38
Ośrodek Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej	39
Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych Leviatan	44
Kielecki Park Technologiczny	48
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska – Gryf”	55
Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii	58
Dom Doradztwa Biznesowego MM Monika Majcher	63
LGD „Perły Czarnej Nidy”	66
Regionalne Centrum Naukowo – Technologiczne	69
Fundacja „Regionalis”	73
Izba Gospodarcza „Grono Targowe Kielce”	76
BCO Biuro Doradztwa Biznesowego A. Nowak, M. Boryta – Borowiecka Sp. J.	80
Stowarzyszenie Integracja i Rozwój	84
Stowarzyszenie „LGD – U Źródeł”	87
LGD „Wokół Łysej Góry”	88
Świętokrzyska Fundacja Edukacji i Przedsiębiorczości	89
Stowarzyszenie Forum Pracodawców	92
Stowarzyszenie EGO Ostrowiec Św.	96

Wyższa Szkoła Administracji Publicznej	98
LGD „Nad Czarną i Pilicą”	102
Fundacja Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach.....	105
LGD „Białe Ługi”	111
Wyższa Szkoła Turystyki, Ekonomii i Nauk Społecznych	114
Stowarzyszenie „Delta” Bałtów.....	118
Uniwersytet humanistyczno – przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach	120
7. Analiza zbiorcza badanych IOB pod kątem aktywności w zdefiniowanych w obszarach form wsparcia.....	125
8. Analiza wyników badań uzyskanych z sekcji 3 części I ankiety („Zakres oferowanej pomocy”)	136
9. Wnioski i rekomendacje	149
Załącznik 1 – Lista usług dla przedsiębiorstw	154
Załącznik 2 – Podział na obszary tematyczne.....	158
Załącznik 3 – Kwestionariusz	162

1. Streszczenie

W regionie świętokrzyskim działa mocno rozbudowana sieć Instytucji Otoczenia Biznesu (IOB) o różnorodnej formie prawnej czy organizacyjnej. Raport wypełnia lukę w szczegółowej analizie grupy przebadanych IOB po katem posiadanych kompetencji, potencjału i oferty wsparcia.

Badanie finansowane było z projektu systemowego pod nazwą "Perspektywy RSI Świętokrzyskie (III etap)" zrealizowanego ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Priorytet VIII Regionalne Kadry Gospodarki, Działanie 8.2 Transfer wiedzy, Poddziałanie 8.2.2 Regionalne Strategie Innowacji).

Celem badania było wsparcie Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w realizacji polityki innowacji poprzez analizę kompetencji Instytucji Otoczenia Biznesu, zbudowanie katalogu Instytucji i obszarów wsparcia, co przyczyniać się będzie do zwiększania potencjału innowacyjnego całego województwa świętokrzyskiego.

Wielopłaszczyznowa i wielopoziomowa analiza kompetencji instytucji otoczenia biznesu województwa świętokrzyskiego przeprowadzona została w okresie październik - grudzień 2010r. Przedstawi obraz 26 organizacji zróżnicowanych pod względem wielkości, statusu, lokalizacji. W zależności od badanego wskaźnika przyjęto różne metody ich analizy.

Pierwszym ze wskaźników była ogólna dla całości oraz jednostkowa dla każdego podmiotu ilość projektów, jak również procentowy udział poszczególnych zakresów projektowych realizowanych przez instytucje otoczenia biznesu. Projekty skatalogowane zostały w tym przypadku w 8 obszarach problemowych: I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje, II. Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy), III. Sieci, klastry, IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego, V. Transfer wiedzy i technologii, VI. Usługi dla innowacji, VII. Finanse na innowacje, VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną. Następnie, w każdym z tych obszarów wyodrębnione zostały poszczególne formy wsparcia, w zależności od specyfiki obszaru.

Drugim wskaźnikiem przyjęto poziom świadczonych przez IOB usług, gdzie podobnie jak w przypadku pierwszego wskaźnika, wyspecyfikowano poszczególne obszary: I. Usługi, II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE, III. Dostęp do finansowania (pomoc i doradztwo przy identyfikacji źródeł finansowania firmy lub projektu), IV. Współpraca i relacje wewnątrz firmy, V. Transfer Technologii, VI. Zarządzanie przedsiębiorstwem oraz VII. Rynek krajowy i lokalny.

Analiza zagregowanych poziomów poszczególnych wskaźników wykazała, iż:

- w województwie świętokrzyskim funkcjonuje kilka przodujących instytucji otoczenia biznesu, zaś większość z przebadanych podmiotów charakteryzuje się niewielkimi kompetencjami. Konieczne jest zatem wdrożenie mechanizmów podnoszenia kwalifikacji oraz ich monitorowania na poziomie centralnym. Jednocześnie niezbędne jest stworzenie systemu monitorowania poziomu innowacyjności regionu.

- istnieją obszary o niewystarczającym poziomie zaangażowania ze strony IOB, jak np. technologie społeczeństwa informacyjnego czy dostęp do finansowania. Należy zatem wdrożyć rozwiązania systemowe zmierzające do poprawy tej sytuacji, jak również zwiększyć wysiłki dla wdrożenia mechanizmów finansowania (w tym współfinansowania, kredytowania, poręczenia itp.) innowacyjnych projektów
- najwięcej IOB jest zlokalizowanych w Kielcach, zaś jednocześnie najbardziej kompetentne IOB to także te usytuowane w stolicy regionu. Powoduje to, że przedsiębiorcy oraz inne instytucje mają utrudniony dostęp do usług i innego wsparcia realizowanego przez IOB.
- znaczące zróżnicowanie pod względem ilości realizowanych projektów, ich rodzajów i zakresów, jak również rodzajów i poziomów specjalizacji świadczonych przez IOB usług badanych podmiotów świadczyć może o zbyt szerokiej definicji IOB lub braku wyspecyfikowanego klucza doboru IOB, przez co np. obraz zakłócają, zaniżając ogólny poziom kompetencji Lokalne Grupy Działania). Rekomendacją w tej kwestii jest zatem prowadzenie precyzyjnej definicji instytucji otoczenia biznesu na potrzeby RSI,
- IOB nie wykazują się znaczącą współpracą między sobą. Prowadzi to do powielania niektórych usług i ich nadmiaru na lokalnym rynku, zaś z drugiej strony generuje to deficyt w zakresie ilości i poziomu pozostałych usług. Należy zatem rozważyć stworzenie sieci współpracy i systemu wsparcia IOB regionu wraz z systemem monitorowania zakresu oraz jakości świadczonych przez IOB usług. Jednocześnie należy doprowadzić do zacieśnienia współpracy poszczególnych instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie funduszy europejskich na rzecz wzrostu innowacyjności – UMWS, WUP, ROEFS – y, GPI, KSU.

2. Przyjęta metodologia oraz założenia organizacyjne procesu badawczego

Przystępując do procesu badawczego zdefiniowano oraz uszczegółowiono problematykę badawczą poprzez ukazanie kwestii, które składają się na ogólnie sformułowany temat badania.

Ze względu na fakt, że zaplanowane cele badawcze mieszczą się w ogólnie pojętej problematyce pomiaru ilości i jakości usług oferowanych przez Instytucje Otoczenia Biznesu, zmierzenia ich poziomu aktywności, innowacyjności oraz wpływu na kreowanie konkurencyjności regionu, a w konsekwencji mają doprowadzić do stworzenia graficznego modelu analizy jakości usług oraz stworzenia standardów – badania zrealizowano inspirowane się zapoczątkowanymi w latach 90' przez Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach długoletnimi badaniami instytucji otoczenia biznesu (finansowanymi przez Komitet Badań Naukowych, a później Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego).

Proces precyzowania zarówno poszczególnych form wsparcia jak i oferowanych usług oparty był o dotychczasowe doświadczenia badaczy, literaturę fachową oraz niezmiernie ważne w tym zakresie okazało się badanie pilotażowe przeprowadzone na jednej z instytucji. Wspólna analiza, praktyczna weryfikacja określonych obszarów i zakresów pozwoliła na doprecyzowanie i sporządzenie wyspecjalizowanego narzędzia badawczego.

Zakres populacji badawczej obejmował Instytucje Otoczenia Biznesu województwa świętokrzyskiego. Dla diagnozy stanu i jakości kompetencji przewidziano przeprowadzenie ankiety oraz wywiad swobodny, indywidualny realizowany w każdej z badanych instytucji. Badania kompetencji Instytucji Otoczenia Biznesu rozpoczęto od podziału tych usług na obszary tematyczne, a następnie dokonano wstępnej standaryzacji techniki badania.

Obszary kompetencji i usług do analizy wskaźników jakości

Badanie podzielone było na dwie części: badanie kompetencji instytucji oraz badanie aktywności w projektach. W odniesieniu do badania kompetencji zastosowano katalog kompetencji obejmujący siedem obszarów, w których respondenci zaznaczali deklaratorywnie poziom swoich kompetencji. Intencją badaczy była możliwość przeprowadzenia ilościowej weryfikacji aktywności poszczególnych IOB, której waga mogła zostać nadana dzięki analizie zakresu oferowanej pomocy na trzech, zróżnicowanych poziomach:

Poziom 3 ekspert – świadczone usługi są szczegółowe, wyspecjalizowane i kompleksowe – instytucja może towarzyszyć przedsiębiorstwu od etapu tworzenia idei aż do osiągnięcia produktu finalnego

Poziom 2 specjalista – specyficzna informacja i wsparcie wymagające większej wiedzy i kontaktu z klientem, instytucja, która jest w stanie udzielić profesjonalnej usługi, ale nie jest w stanie zagwarantować potencjału

Poziom 1 podstawowy – świadczenie usług w zakresie podstawowych informacji o możliwych formach wsparcia oraz udostępniania danych o instytucjach kompetentnych w danej dziedzinie

Każdy z zakresu usług został podzielony na szczegółowe usługi, gdzie IOB zaznaczały poziom ekspercki 1, 2 lub 3.

Trzystopniowy podział zaawansowania stopnia kompetencji umożliwił bardzo szczegółową analizę jakościową zarówno zrealizowanych projektów, jak i badania potencjału IOB w województwie świętokrzyskim jak i stworzenia swoistego obrazu województwa oraz możliwości kreowania otoczenia poprzez zbadane instytucje. Usługi podzielono na trzy części: usługi dla rozpoczynających działalność: 29 usług bazowych oraz część drugą: usługi skierowane do istniejących firm i instytutów naukowo – badawczych., w tym: usługi informacyjne z zakresu tematyki UE – 27 usług; w zakresie dostępu do finansowania: 5 typów; usługi dotyczące współpracy i relacji wewnątrz firmy – 4 usługi; transfer technologii – 8 usług; zarządzanie przedsiębiorstwem – 3 usługi oraz trzecią część: usługi skierowane do pozostałych organizacji – dotyczące rynku krajowego i lokalnego – 6 typów usług.¹

Drugą częścią badania było określenie instrumentów wsparcia w zdefiniowanych przez zespół badawczy w ośmiu obszarach. W tym zakresie wykorzystano odrębny katalog, który stanowi odzwierciedlenie stopnia aktywności IOB.

W poszczególnych obszarach wsparcia wyszczególniono formy wsparcia, w obszarze których Instytucje Otoczenia Biznesu realizowały projekty. W wyodrębnionych obszarach zostały zawarte formy wsparcia z zakresu: wiedzy, umiejętności i kwalifikacji (10 obszarów); potencjału badawczego (tworzenie i rozwój wiedzy) – 8 obszarów; sieci, klastry – 5 obszarów, technologie społeczeństwa informacyjnego – 5 obszarów; transfer wiedzy i technologii – 9 obszarów, usługi dla innowacji – 10 obszarów, finanse na innowacje – 7 obszarów, administracja i zarządzanie polityką innowacyjną – 10 obszarów.²

Ilość zrealizowanych projektów określa stopień aktywności IOB, przy czym zrobiono również analizę zrealizowanych projektów pod kątem obszarów niszowych – projekty w obszarach trudnych, gdzie niewiele Instytucji podejmuje się realizacji przedsięwzięć uzyskiwały proporcjonalnie więcej punktów.

¹ Szczegółowy katalog cech znajduje się w załączniku nr 1.

² Szczegółowy katalog form wsparcia znajduje się w załączniku nr 2.

3. Określenie kluczowych kompetencji poszczególnych IOB

Zgodnie z przyjętą metodyką opis poszczególnych IOB podzielony został na poszczególne części: metryczka, charakterystyka IOB, analiza kompetencji, analiza aktywności projektowej oraz analiza benchmarkingowa.

Analiza poszczególnych organizacji została opracowana następująco:

1. Metryczka

Numer statystyczny: Aby uniknąć fałszywych interpretacji listy IOB, nadany numer statystyczny jest losową liczbą przypisaną w programie statystycznym Statistica.

Ocena: 

Nazwa Instytucji Otoczenia Biznesu

W celu nadania określonej rangi badanym instytucjom (liczby gwiazdek) przyjęty został sposób liczenia uwzględniający następujące zasady: Obszar działalności punktowany jest dwiema gwiazdkami zaś zakres oferowanej pomocy trzema. Ilość punktów do nadania gwiazdek została policzona według wzoru:

$$X = (\text{ilosc_punktow_za_projekty_w_obszarach} * 2 + \text{ilosc_punktow_zakres_dzialalnosc} * 3) / 600$$

2. Charakterystyka IOB

Poniżej na pierwszej stronie profilu instytucji została opisana krótka charakterystyka badanej IOB.

3. Kompetencje w zakresie oferowanej pomocy, na co składa się wykres: „Zakres oferowanej pomocy” oraz tabela pn. oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Wartości zostały obliczone na podstawie sumy ważonej ilości usług zadeklarowanych wraz z poziomem realizacji przedsięwzięcia (podstawowy, specjalista, ekspert) potencjalnych projektów. Metoda ta pozwala na proporcjonalne porównywanie poszczególnych IOB względem siebie. Czerwona krzywa zakreśla obszar kompetencji w trzech obszarach.

Przykładowy opis zawarty jest na wykresie nr1.

Wykres 1.



O wartości oceny świadczy oddalenie czerwonej krzywej od środka wykresu. Wartość najwyższa, na poziomie eksperckim znajduje się na polu turkusowym, na polu zielonym zaś – specjalista, a na żółtym kompetencje podstawowe badanej Instytucji.

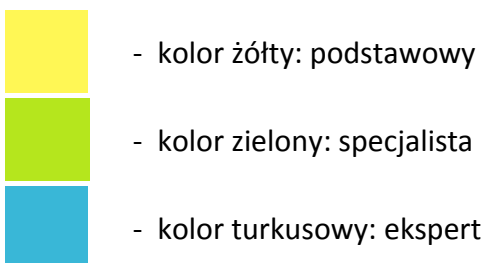


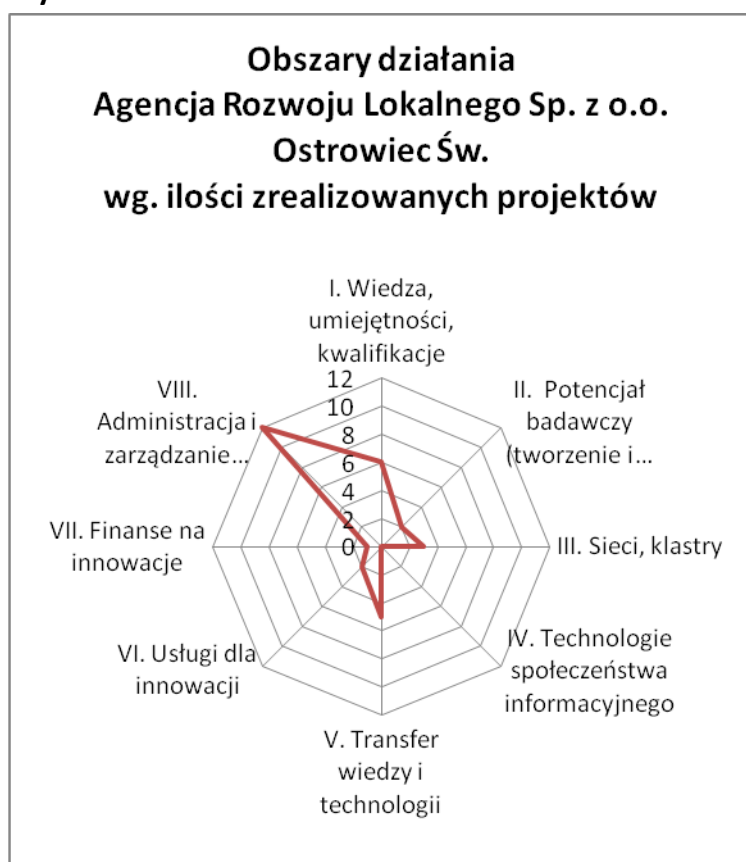
Tabela 1. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy. –W prawej kolumnie zostały wymienione usługi zadeklarowane przez poszczególne IOB na poziomie eksperckim (bez względu na średnią ogólną ocenę zakresu). Zestawienie to stanowi bardzo szczegółową analizę odpowiedzi Instytucji na pytania o poziom kompetencji.

Zakres oferowanej pomocy	Ekspertski poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Programy pomocowe – fundusze UE
	Doradztwo księgowe
III. Dostęp do finansowania	Programy europejskie

4. Kompetencje w zakresie realizowanych projektów

4.1. Ocena bezwzględna

Wykres 2.



Na skali od 0-12 przedstawiono ilość zrealizowanych projektów w danym obszarze. Skala przyjmuje różne wartości w zależności od badanej Instytucji. Wykres ma na celu przedstawienie kluczowych obszarów aktywności konkretnej IOB we wszystkich obszarach wsparcia, wyrażonych w wartościach bezwzględnych ilości realizacji projektów. Konsekwentnie skala tak przyjętych wartości odzwierciedlać będzie skuteczność w realizacji projektów w IOB i nie będzie jednorodna.

Materiałem uzupełniającym jest tabela zaznaczająca szczegółowo opis form wsparcia, które przyczyniły się do osiągnięcia wartości w poszczególnych obszarach (zakres obszarów w załączniku nr 2).

Tabela 2. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB - Tabela wskazuje kluczowe kompetencje IOB w poszczególnych obszarach z podziałem na szczegółowe formy wsparcia z uwzględnieniem tych o wartościach najwyższych (największa ilość zrealizowanych projektów).

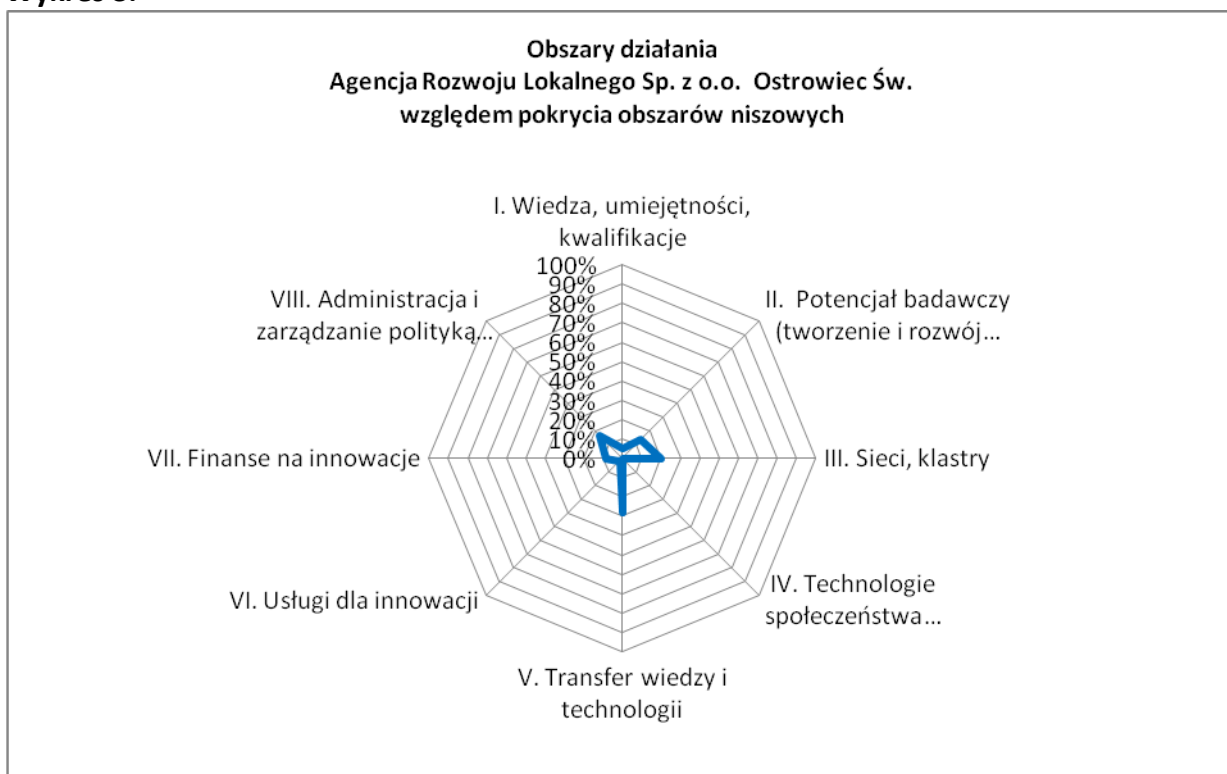
Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Rozwój kompetencji pracowników przedsiębiorstw
	I. Wsparcie praktycznych elementów nauczania dla uczniów i studentów
	Wsparcie edukacji w zakresie przedsiębiorczości dla uczniów i stud.
II. Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy)	Badania realizowane przez jednostki naukowo-badawcze
III. Sieci, klastry	Tworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami (grupy...)
	Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu
V. Transfer wiedzy i technologii	Tworzenie i rozwój inkubatorów przedsiębiorczości
VI. Usługi dla innowacji	Wsparcie tworzenia nowych instytucji
	Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe
VII. Finanse na innowacje	Tworzenie i rozwój funduszy pożyczkowych
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	Rozwój narzędzi zarządzania RSI
	Rozwój narzędzi monitorowania i ewaluacji RSI
	Tworzenie narzędzi służących operacjonalizacji RSI

4.2. Analiza benchmarkingowa

Wykres przedstawia zaawansowanie instytucji w podejmowanie przedsięwzięć w obszarach działań, które charakteryzują się wysokim stopniem złożoności, a realizowane projekty wymagają odpowiedniego potencjału i zaawansowania wysoko wykwalifikowanej oraz specjalistycznej kadry w poszczególnych wymienionych obszarach.

Wartości bliżej 0% pokazują, że realizowane przez Instytucję projekty są powszechnie przeprowadzane w województwie świętokrzyskim, a wartości zmierzające do 100% - iż jest to Instytucja wybijająca się w danym obszarze działania.

Wykres 3.



Wykres dzięki zastosowanym metodom liczenia łączy ilość wykonanych projektów ze stopniem ich trudności, a przyjęta skala procentowa daje możliwość porównania poszczególnych IOB między sobą.

Najwyższy uśredniony stopień kompetencji – został podany w prezentowanym opisie na podstawie analiz zbiorczych.

W przypadku Instytucji, które nie odpowiedziały na niektóre pytania, nie zaznaczyły zakresu oferowanej pomocy lub nie podały informacji o ilości realizowanych projektów – te wykresy w analizie indywidualnej IOB zostały pominięte.

5. Zakres badania

Do badania zostały zaproszone 54 Instytucje Otoczenia Biznesu województwa świętokrzyskiego. Ankieta została rozesłana do 54 Instytucji (załącznik nr 3), 26 z nich zgłosiło się do badania.

W badaniu wzięły udział Instytucje:

1. Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. Ostrowiec Św.
2. Specjalna Strefa Ekonomiczna „Starachowice” S.A.
3. Ośrodek Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej
4. Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych Leviatan
5. Kielecki Park Technologiczny
6. Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska – Gryf”
7. ŚCITT
8. Dom Doradztwa Biznesowego MM Monika Majcher
9. LGD „Perły Czarnej Nidy”
10. Regionalne Centrum Naukowo – Technologiczne
11. Fundacja „Regionalis”
12. Izba Gospodarcza „Grono Targowe Kielce”
13. BCO Biuro Doradztwa Biznesowego A. Nowak, M. Boryta – Borowiecka Sp. J.
14. Stowarzyszenie Integracja i Rozwój
15. Stowarzyszenie „LGD – U Źródeł”
16. LGD „Wokół Łysej Góry”
17. Świętokrzyska Fundacja Edukacji i Przedsiębiorczości
18. Stowarzyszenie Forum Pracodawców
19. Stowarzyszenie EGO Ostrowiec Św.
20. Wyższa Szkoła Administracji Publicznej
21. LGD „Nad Czarną i Pilicą”
22. Fundacja Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach
23. LGD „Białe Ługi”
24. WSETiNS
25. Stowarzyszenie „Delta” Bałtów
26. UJK

6. Obraz funkcjonowania przebadanych IOB w województwie świętokrzyskim – zbiorcza analiza wyników

Przeprowadzona analiza pozwala na prezentację kompetencji instytucji otoczenia w układzie zarówno indywidualnym jak i całej zbiorowości. Ocena na obu płaszczyznach pozwala na skonstruowanie rekomendacji i wniosków (s. 143 niniejszego opracowania) oraz może być źródłem informacji o dominującej roli Kielc.

Analiza przedstawia poziom kompetencji w poszczególnych zakresach dla badanych IOB, gdzie:

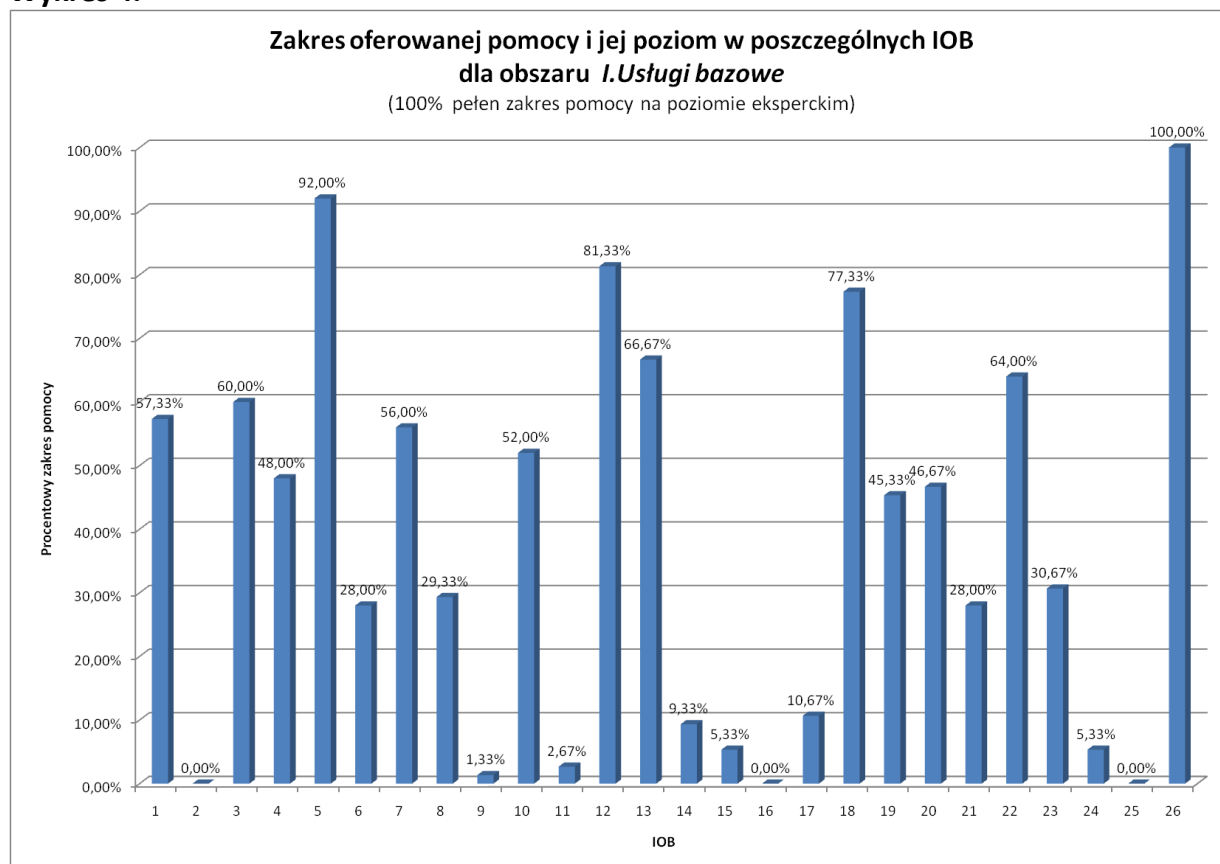
0 % – 59 % – poziom podstawowy

60 % – 85 % - specjalista

85% - 100% - ekspert

Na podstawie poniższej analizy można odszukać Instytucję, która wykazuje się pożądanym poziomem kompetencji w potrzebnym zakresie. Lista instytucji znajduje się na stronie 12.

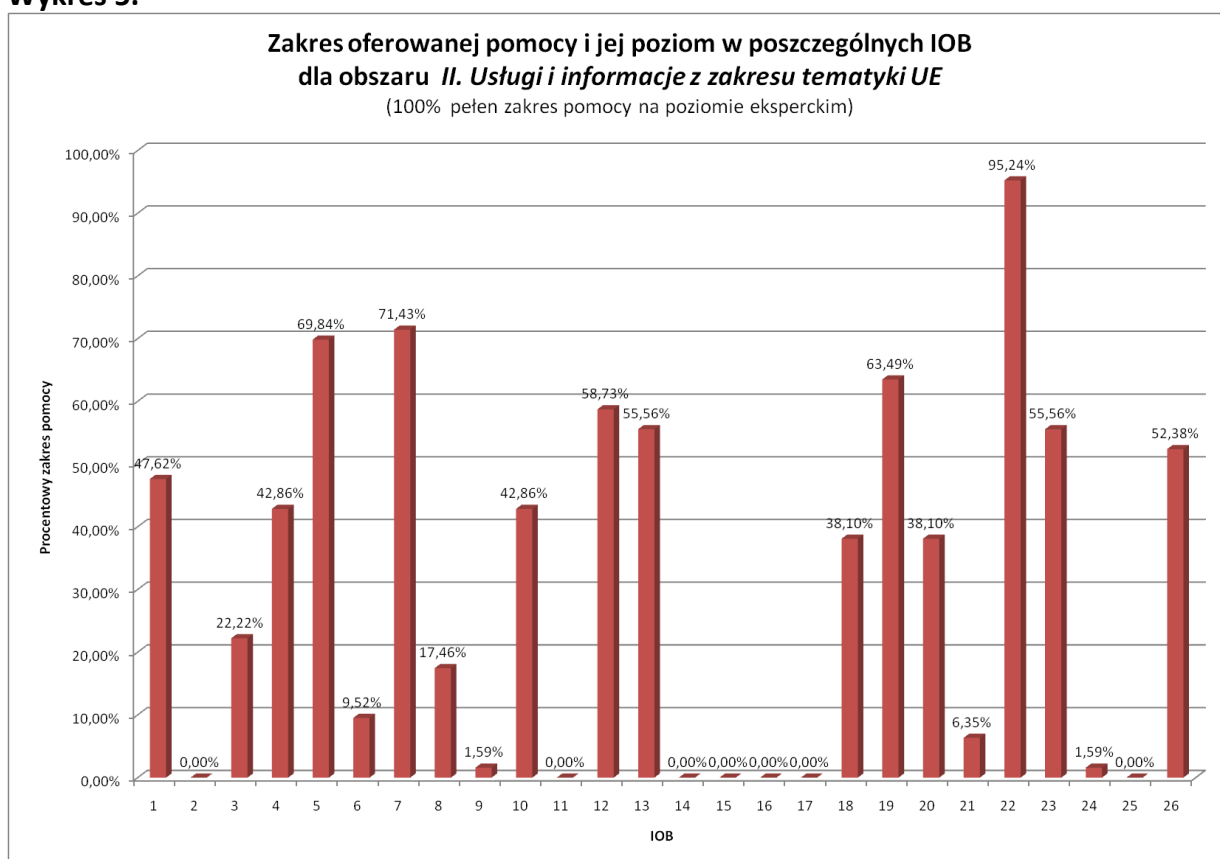
Wykres 4.



Analiza obszaru I. Usługi bazowe w zakresie poziomu świadczonych usług przez poszczególne instytucje otoczenia biznesu pokazuje, że jedynym podmiotem osiągniętym pułap 100% jest Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego. Tuż za nim, na poziomie 92% uplasował się Kielecki Park Technologiczny, zaś kolejno z wynikiem 81,33% Izba Gospodarcza „Grono Targowe Kielce”, zaś niewiele dalej Świętokrzyska Fundacja Edukacji i Przedsiębiorczości (77,33%). Następne 9 podmiotów uzyskało wyniki od 45,33% do 66,67%. Cztery instytucje uzyskały zbliżone wyniki pomiędzy 28% a 30,67%. Wyniki 9 jednostek znalazły się w maksymalnie 10,67%, z czego 3 jednostki znalazły się na poziomie 0,00%.

Powyższa charakterystyka świadczy o bardzo dużym zróżnicowaniu poszczególnych IOB w zakresie poziomu oferowanych przez nich usług we wskazanym obszarze. Choć w wynikach znajdują się podmioty oferujące wysoki poziom usług, to ponad 60% z analizowanych jednostek nie realizowała ich na poziomie choćby połowy przyjętej dla analizy skali.

Wykres 5.

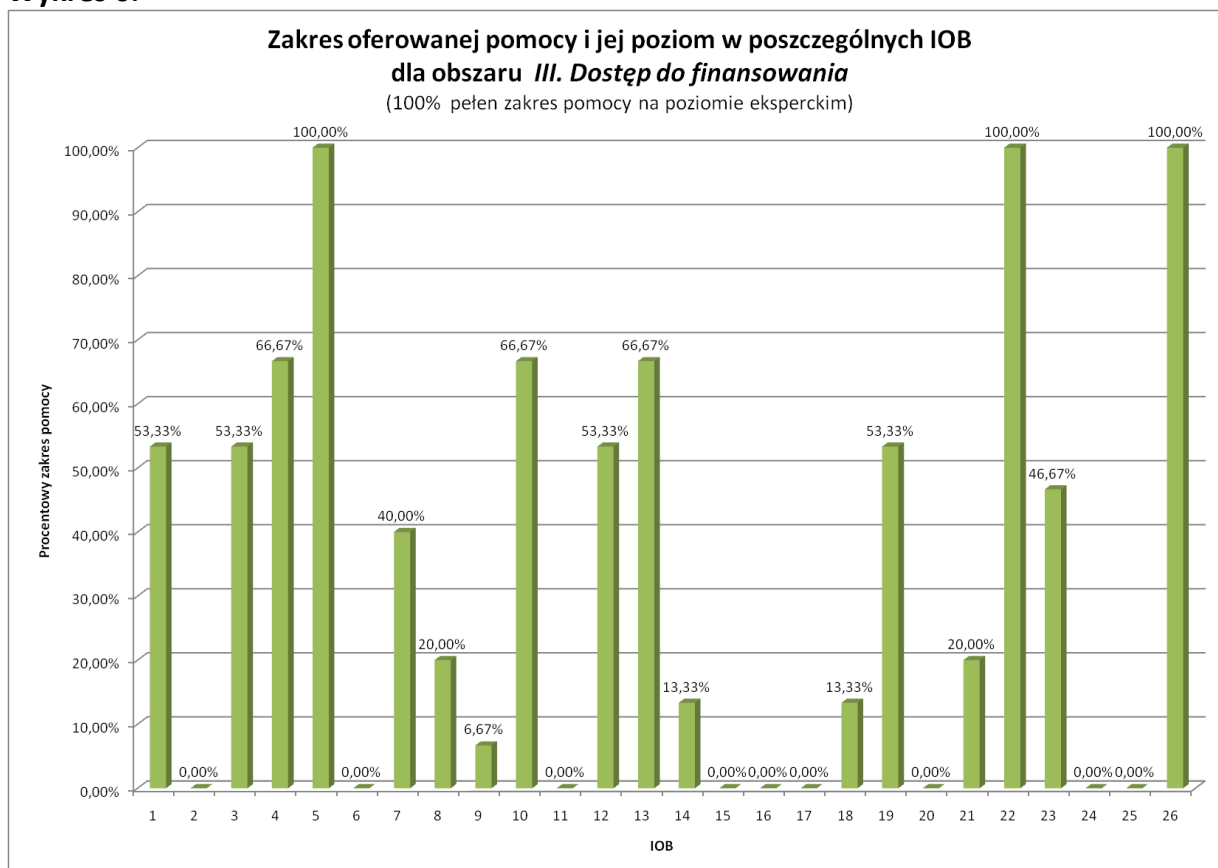


Usługi i informacje z zakresu tematyki Unii Europejskiej w ramach obszaru II świadczone były przez 19 instytucji. Na najwyższym poziomie realizowane były one przez Fundację Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach (95,24%). Jest to jedyna instytucja oferująca ten zakres usług na tak wysokim poziomie. Kolejne 7 jednostek osiągnęło wyniki na poziomie od 52,38% do 71,43%: Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego, Lokalna Grupa Działania „Białe Ługi”, BCO Biuro Doradztwa Biznesowego A. Nowak, M. Boryta – Borowiecka Sp. J., Izba Gospodarcza „Grono Targowe Kielce”, Stowarzyszenie EGO Ostrowiec Świętokrzyski, Kielecki Park Technologiczny oraz Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii.

Następną grupą pod względem zakresu i poziomu oferowanej pomocy było 5 instytucji, których wynik mieścił się w przedziale 38,10% a 47,62%. Sześć z badanych podmiotów osiągnęło maksymalny wynik 22,22%.

W analizowanym obszarze jedynie jedna z badanych IOB osiągnęła znaczący wynik. Kilka instytucji uplasowało się mniej więcej w połowie skali, zaś zdecydowana większość poniżej tego poziomu, z czego znaczna ilość podmiotów nie realizowała żadnych usług.

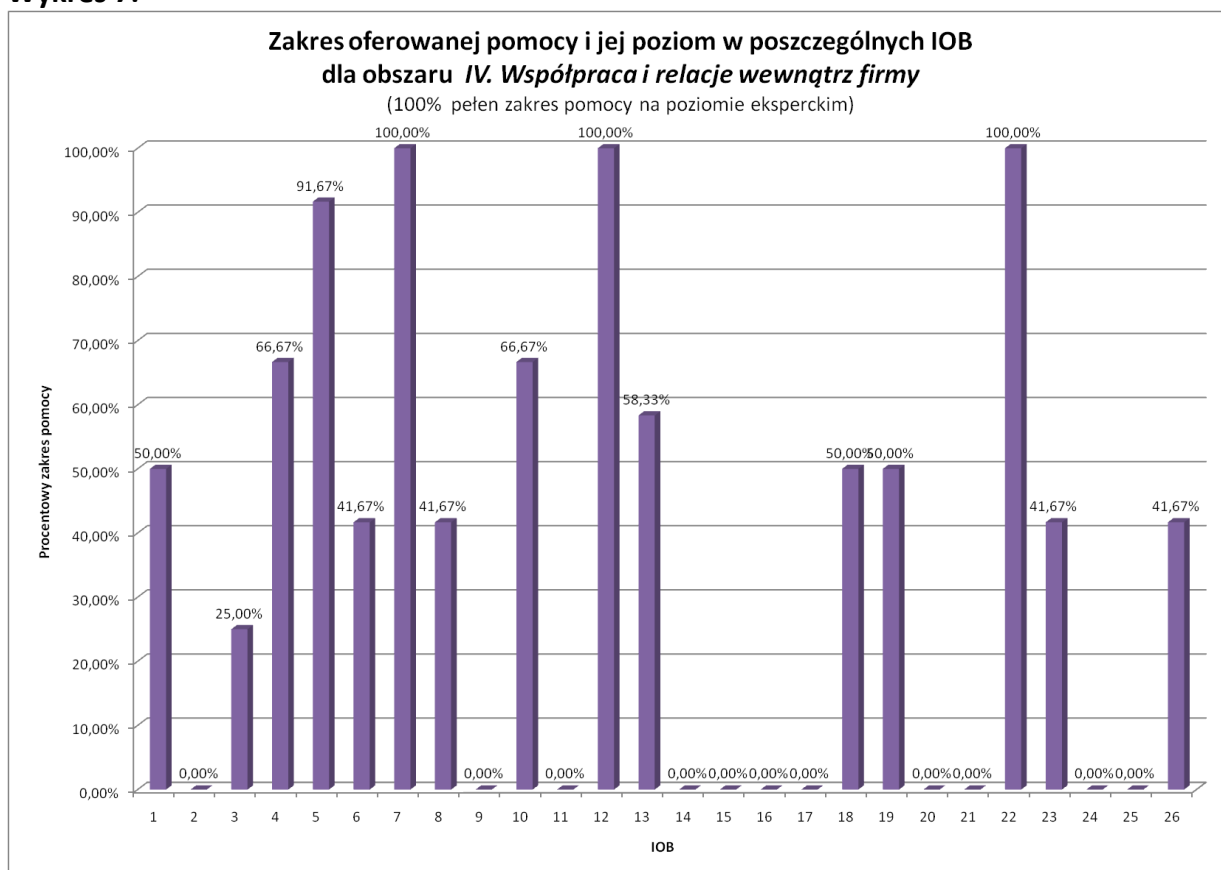
Wykres 6.



W obszarze III. Dostęp do finansowania 3 instytucje oferowały 100% usług na poziomie eksperckim: Kielecki Park Technologiczny, Fundacja Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach oraz Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego. Dziewięć instytucji realizowało swoje usługi w granicach od 40,00% do 66,67%. Niestety ponad połowa, 14 z 26 analizowanych jednostek, nie świadczyło usług na poziomie wyższym niż 20,00%, z czego 9 osiągnęło wynik na poziomie 0%.

Również ta analiza potwierdza wcześniejsze tezy badawcze, iż kwestia finansowania oraz pomocy w dostępie do finansowania (w tym współfinansowania, kredytowania, pomocy okołofinansowej) wymaga poprawy.

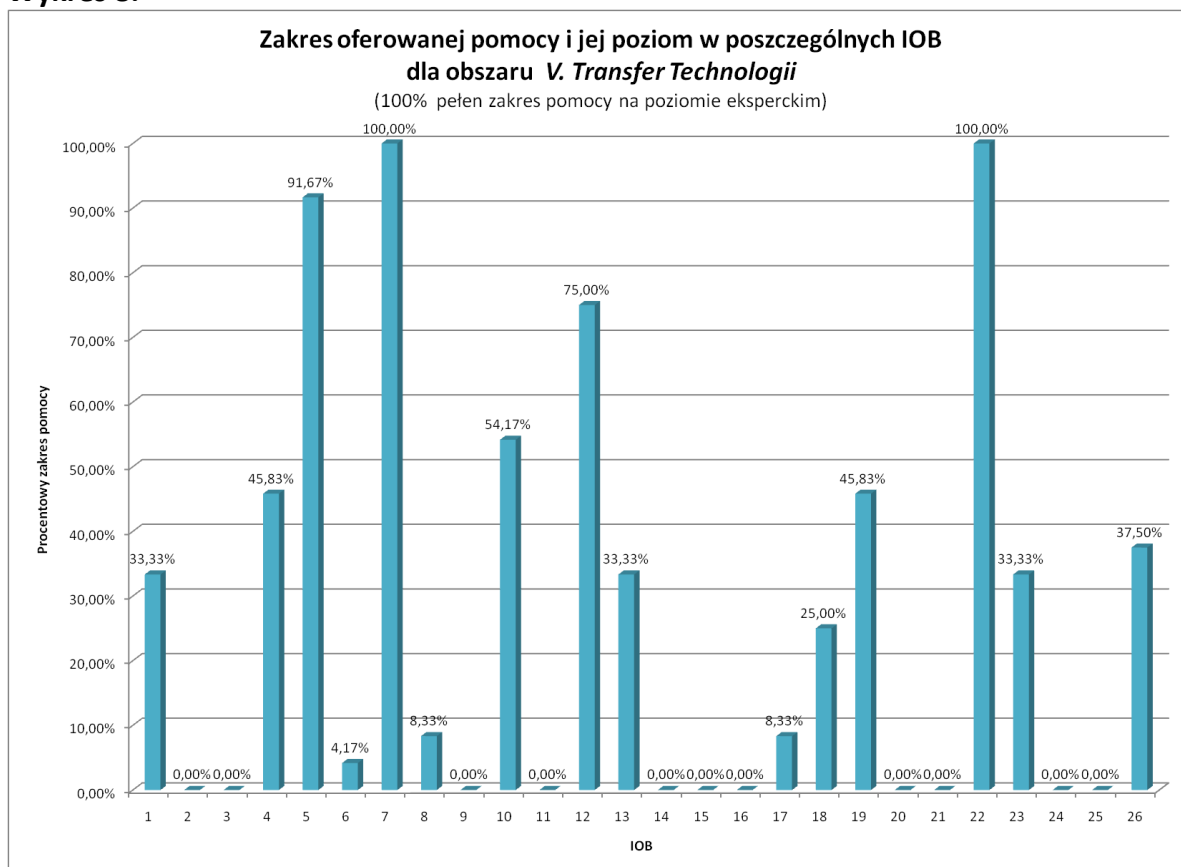
Wykres 7.



Przedsiębiorcy poszukujący wsparcia w ramach obszaru IV. Współpraca i relacje wewnątrz firmy mogą liczyć na pełne zaangażowanie i profesjonalizm 3 badanych podmiotów: Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii, Izby Gospodarczej „Grono Targowe Kielce” oraz Fundacji Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach. Bardzo blisko maksymalnego pułapu znalazł się także Kielecki Park Technologiczny (91,67%). W kolejnym przedziale wyników od 41,67% do 66,67% znalazło się 10 badanych instytucji. Jedna instytucja, Ośrodek Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej, z wynikiem 25% nie mogła zostać zaszeregowana do żadnej grupy, zaś aż 11 jednostek nie świadczyło w ogóle usług z tego zakresu.

Ogólna analiza tej problematyki prowadzi do wniosku, iż niemal połowa badanych IOB nie jest przygotowana do dostarczania usług pomocowych związanych ze współpracą i relacjami wewnątrz przedsiębiorstwa. Pozostałe instytucje świadczą te usługi na dobrym, a nawet bardzo dobrym, eksperckim poziomie.

Wykres 8.



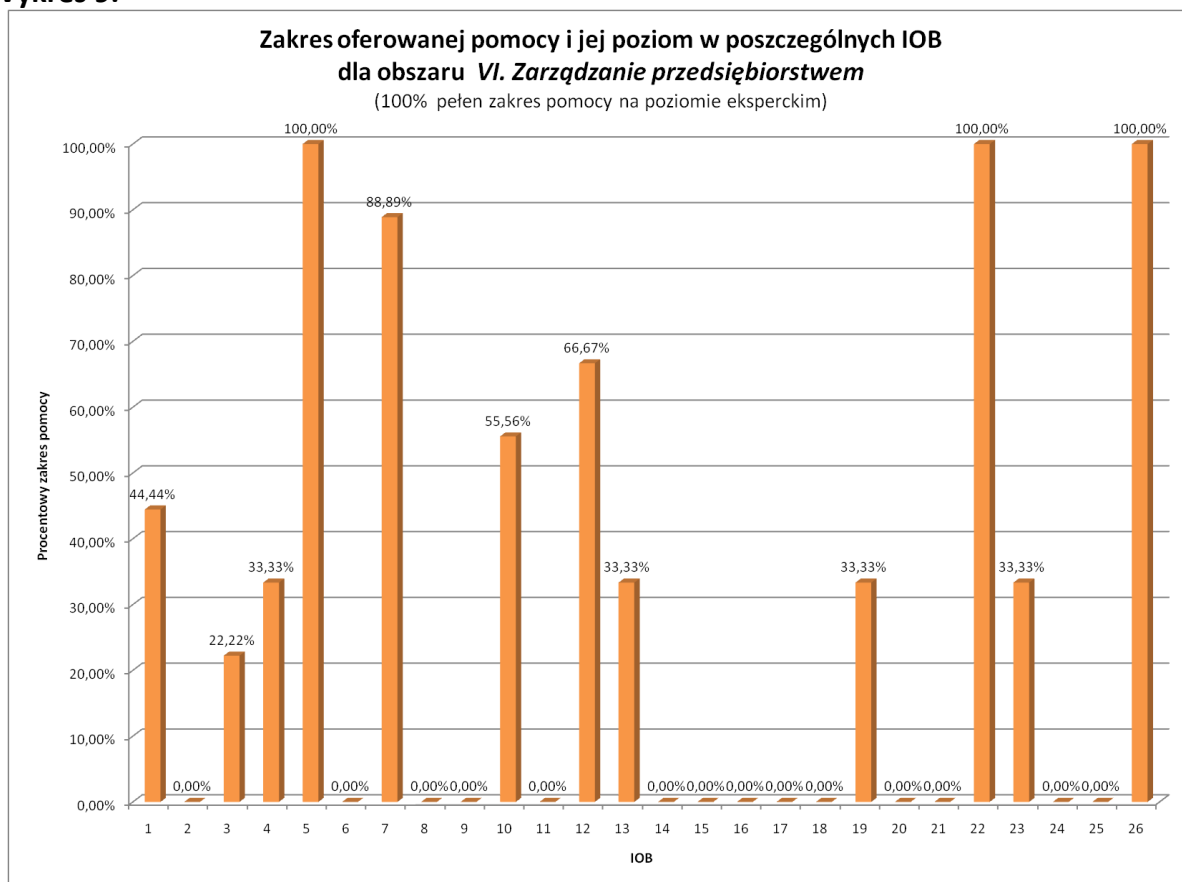
W obszarze V. Transfer technologii tylko dwa podmioty wykazały się pełnymi kompetencjami do świadczenia usług: Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii oraz Fundacja Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach. Na drugiej pozycji z wynikiem 91,67% uplasował się Kielecki Park Technologiczny. Kolejną zaś instytucją, której wynik wskazuje na duże kompetencje w badanym obszarze była Izba Gospodarcza „Grono Targowe Kielce” (75%). Osiem jednostek oferowało swoje usługi na średnim poziomie osiągając wyniki od 25% do 54,17%.

11 spośród 26 poddanych badaniom podmiotów nie oferowało w ramach swojej działalności usług związanych z obszarem V. Dwie instytucje dostarczały usługi na poziomie 8,33%, zaś jedna na poziomie 4,17%.

Ogólne wyniki uzyskane przez poddane badaniom instytucje prowadzą do wniosku, iż większość z dostępnych usług realizowana jest na średnim poziomie. Odbiorcy poszukujący

jednak bardziej zaawansowanych usług mają jednak dość ograniczoną możliwość w wyborze oferenta.

Wykres 9.

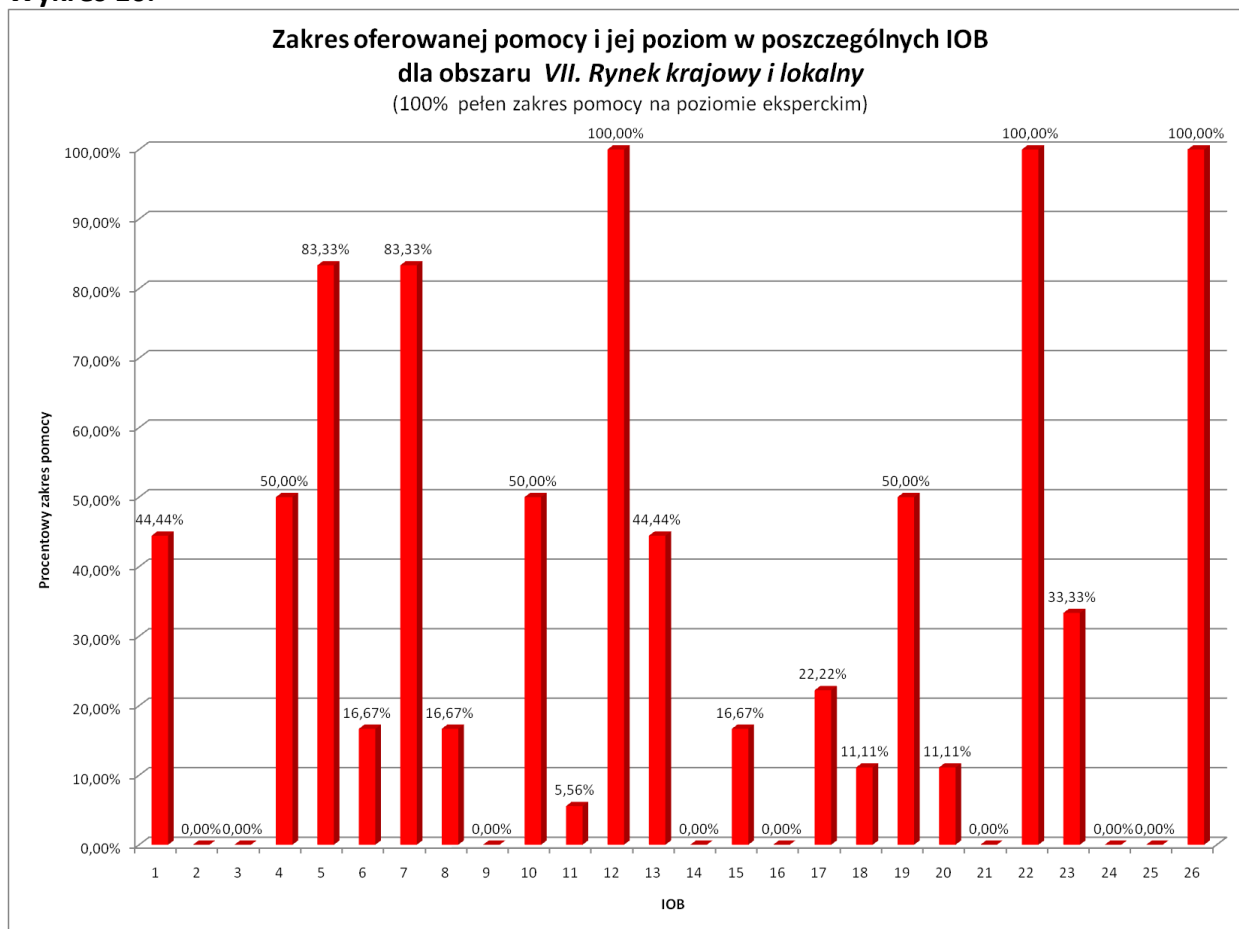


W obszarze VI. Zarządzanie przedsiębiorstwem istniały 4 instytucje oferujące swoje usługi na bardzo wysokim poziomie, z czego 3 – Kielecki Park Technologiczny, Fundacja Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach, Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego – osiągnęły wynik 100%. Poziom usług świadczonych przez 2 kolejne instytucje oscylował wokół wyniku 55,56% a 66,67%.

Sześć podmiotów oferowały swoje usługi na poziomie od 22,22% do 44,44%, natomiast 14 jednostek nie realizowało w ogóle usług w obszarze zarządzania.

Ogólny poziom kompetencji IOB regionu z zakresu zarządzania przedsiębiorstwem jest niski. Odbiorcy usług mogą liczyć na kompetencje tylko niektórych instytucji, pozostałe zaś nie są przygotowane do wspomagania zarządzania innowacyjnymi przedsięwzięciami.

Wykres 10.



Ostatni badany obszar, VII. Rynek krajowy i lokalny, charakteryzuje się znacznym poziomem zróżnicowania kompetencji wszystkich instytucji otoczenia biznesu. Trzy z nich, Izba Gospodarcza „Grono Targowe Kielce”, Fundacja Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach oraz Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego, oferują pełen zakres usług na poziomie eksperckim. Podobnym poziomem kompetencji wykazały się Kielecki Park Technologiczny oraz Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii, z wynikiem na poziomie 83,33%.

Pięć z badanych instytucji znalazło się w grupie, której poziom usług wahał się pomiędzy 44,44% a 50%. Jedna z instytucji uplasowała się na poziomie 33,33%, zaś 15 podmiotów osiągnęło wynik 16,67% i niższy. W tej grupie znalazło się 8 organizacji, które nie świadczyły usług w ramach badanego obszaru.

Powyższe wyniki świadczą o dobrym poziomie kompetencji badanych podmiotów, dzięki czemu przedsiębiorcy mogą swobodnie wybrać dostawcę żądanych usług.

Poniżej na wykresach przedstawiono obszary, w których IOB realizują projekty z uwzględnieniem ilości łącznie.

Analiza procentowej ilości projektów z podziałem na obszary wsparcia stała się punktem wyjścia do obliczenia wag oraz obszarów niszowych, co pomogło doprecyzować analizę poszczególnych IOB.

Wykres 11.

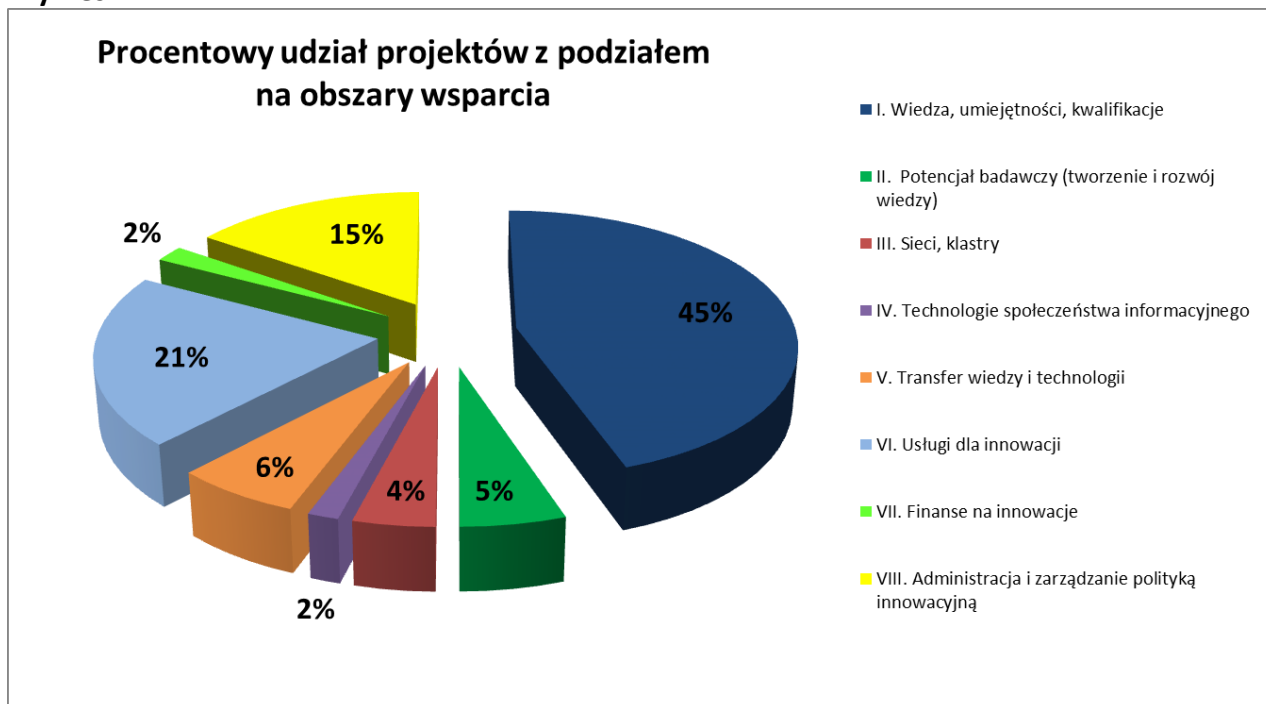


Tabela 3. Procentowy udział projektów z podziałem na obszary wsparcia

	Procentowy udział obszaru
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	45%
II. Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy)	5%
III. Sieci, klastry	4%
IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego	2%
V. Transfer wiedzy i technologii	6%
VI. Usługi dla innowacji	21%
VII. Finanse na innowacje	2%
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	15%

Skonsolidowany obraz pokrycia obszarów wsparcia przez Instytucje Otoczenia Biznesu pokazuje, że najwięcej inicjatyw jest realizowanych w obszarze I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje. Jest to blisko 50% wszystkich projektów realizowanych przez badane podmioty.

Kolejnym obszarem najczęściej reprezentowanym ilościowo jest obszar VI. Usługi dla innowacji. Trzecią pozycją zaś jest obszar VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną. Pozostałe obszary pokryte zostały w podobnym zakresie ilościowym, jednak obszary IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego oraz VII. Finanse na innowacje znalazły swoje odzwierciedlenie jedynie w łącznie 4% projektów.

Powyższe wyniki pokazują, że działalność IOB skupiona jest głównie na realizacji projektów podnoszących poziom wiedzy i kompetencji pracowników oraz przedsiębiorców. Jest to istotny aspekt w kontekście budowania społeczeństwa wiedzy oraz rozwoju kapitału ludzkiego w regionie. Najważniejszym czynnikiem decydującym o tym wyniku jest dostępność funduszy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Niepokoï jednak fakt, iż tylko 2% działań dotyczyła technologii społeczeństwa informacyjnego, zaś kolejne 2% dotyczyła finansowania innowacji. Poziomy te są z pewnością niewystarczające dla pełnej i właściwej realizacji RSI.

Wykres 12.



Najbardziej aktywną instytucją w obszarze I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje było Stowarzyszenie Forum Pracodawców. Zrealizowało ono 120 projektów w tym zakresie. Kolejne znaczące wyniki należały do Wyższej Szkoły Administracji Publicznej oraz do firmy Dom Doradztwa Biznesowego MM Monika Majcher, które zrealizowały odpowiednio 82 i 74 projekty. Zatem 60% wszystkich działań zaprojektowana i wdrożona została przez zaledwie 3 instytucje. Odpowiedzi takie mogą wynikać z błędu pomiaru danych w wyżej wymienionych instytucjach, gdzie realizowane projekty w konkretnych przedsiębiorstwach zostały policzone osobno, podczas gdy w innych instytucjach łącznie, tematycznie – jako jeden projekt, a nie np. 40.

Wykres 13.



Analiza ilości projektów zrealizowanych przez poszczególne instytucje otoczenia biznesu w obszarze II. Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy) pokazuje, że 15 z nich, tj. 28%, należy do Wyższej Szkoły Administracji Publicznej. Kolejne 12 inicjatyw, co stanowi 22% ogółu, zrealizowanych zostało przez Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii. Trzecią i czwartą pozycję, zbliżoną ilościowo, reprezentuje Wyższa Szkoła Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych (8 projektów) oraz Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego (7 projektów).

Spośród 26 badanych instytucji 18 nie zrealizowało ani jednej inicjatywy w zakresie związanym z potencjałem badawczym.

Wykres 14.



W obszarze III. Sieci, klastry zrealizowanych zostało łącznie 42 inicjatyw. Prym wśród projektodawców wiodło Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii, na którego koncie znalazło się 15 projektów, tj. 35% ogółu. Po 5 i 4 projekty zrealizowały jednostki akademickie, odpowiednio, Wyższa Szkoła Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych i Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego.

Ponad połowa, bo 14 badanych podmiotów, nie zrealizowała żadnego działania w ramach ww. obszaru.

Wykres 15.



Dla obszaru IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego najwięcej projektów zrealizowały szkoły wyższe. Były to Wyższa Szkoła Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych (5 projektów), Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego (3 projekty) oraz Wyższa Szkoła Administracji Publicznej (2 projekty).

Biernych podmiotów w temacie technologii społeczeństwa informacyjnego było aż 20 (77% ogółu). Niewielka ilość projektów w tym obszarze oraz brak zaangażowania ze strony większości IOB rodzi konieczność dokładniejszej analizy tego zjawiska.

Wykres 16.



W ramach obszaru V. Transfer wiedzy i technologii aktywność podjęło 9 podmiotów. Największą skutecznością wykazały się w tym zakresie Kielecki Park Technologiczny (18 projektów) oraz Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii (14 projektów). Znaczną aktywność wykazały także uczelnie: Wyższa Szkoła Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych (7 projektów) oraz Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego (6 projektów).

Ze wszystkich instytucji, 17 nie podjęło żadnej aktywności w tym zakresie. Ze wszystkich 65 projektów połowa została zrealizowana przez 2 podmioty.

Wykres 17.



W ramach usług dla innowacji, stanowiących VI obszar badawczy, zrealizowano łącznie 211 projektów. Niemal połowa z nich, 103 projekty, zrealizowana została przez Dom Doradztwa Biznesowego MM Monika Majcher. Dla około jednej piątej, 51 projektów, realizatorem było Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii. Pozostałe 57 inicjatyw zrealizowanych zostało przez 10 innych instytucji. Spośród przebadanych podmiotów, 14 pozostało nieaktywnych w ramach tego obszaru problemowego.

Wykres 18.



Największą ilość inicjatyw, 12 z 20 ogółem (60%) w obszarze VII. Finanse na innowacje wdrożyła Fundacja Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach. Po jednym, dwa lub trzy projekty zrealizowały także Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. Ostrowiec Świętokrzyski, Ośrodek Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej, Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy”, Lokalna Grupa Działania „Białe Ługi” oraz Wyższa Szkoła Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych.

Niewielka ilość projektów w tej kategorii oraz niemal zmonopolizowanie jej przez jedną instytucję wymaga dalszych analiz tej sytuacji.

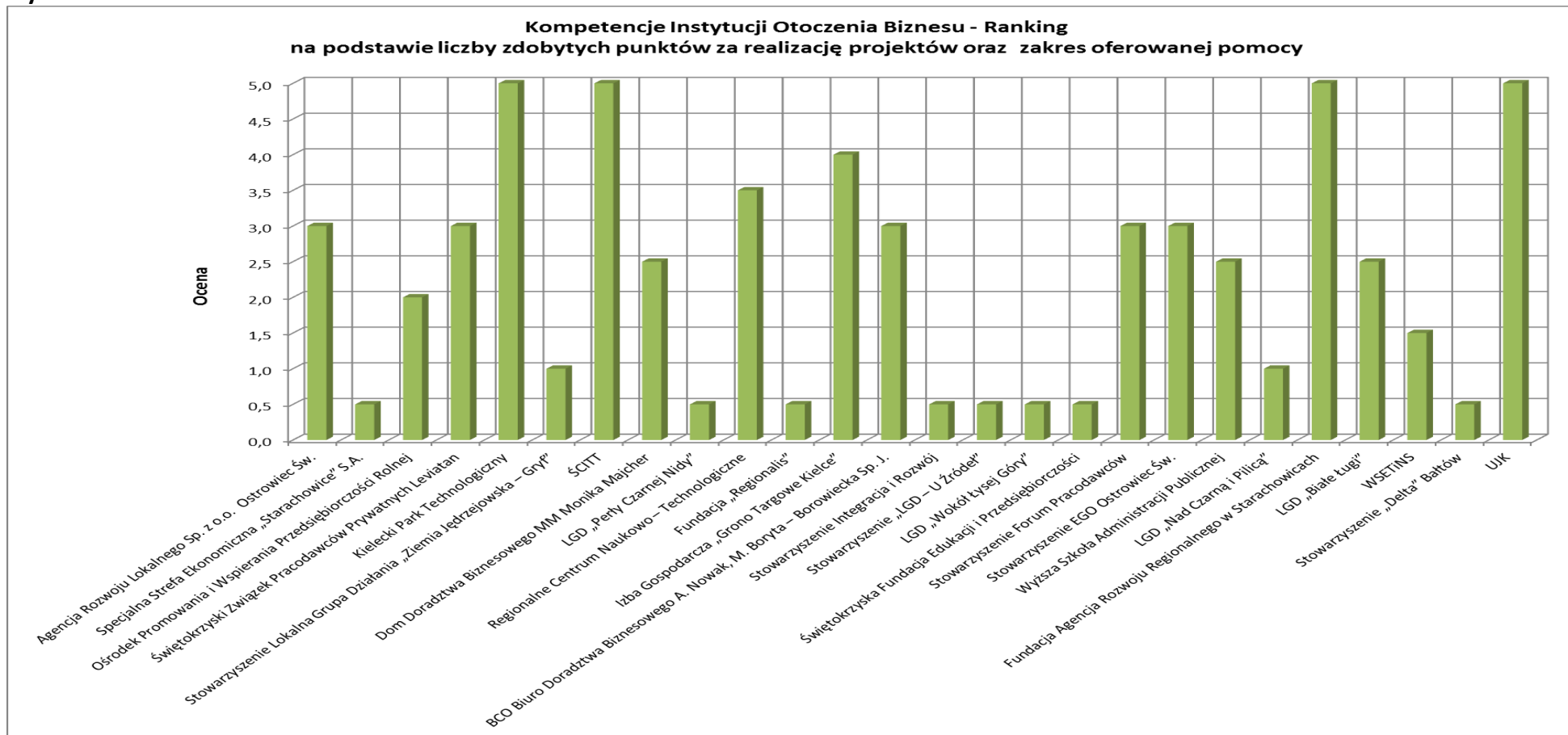
Wykres 19.



W obszar VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną zostało zaangażowanych 169 projektów. Największa część z nich, 42%, tj. 71 projektów, wdrożona została przez Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii. Znaczną liczbę działań zrealizował także Kielecki Park Technologiczny – 24 projekty. Razem te dwie instytucje zrealizowały 56% ogółu inicjatyw. Wśród średniozaangażowanych instytucji wymienić należy także Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego (15 projektów), Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. Ostrowiec Świętokrzyski (12 projektów), Wyższa Szkoła Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych (12 projektów). Ponadto trzy instytucje zrealizowały w tym zakresie od 6 do 9 projektów każda.

Niewielkie zaangażowanie w obszarze VIII wykazało 6 podmiotów, realizując od 1 do 4 projektów każdy. Spośród wszystkich instytucji 12 nie wykazało się żadnymi działaniami.

Wykres 20.



Ogólna ocena kompetencji wszystkich badanych instytucji otoczenia biznesu zawiera się w bardzo szerokim zakresie. Wszystkie badane podmioty można podzielić na 3 grupy:

- grupa zaawansowana – w przedziale 5 punktów;
- grupa podstawowa – w przedziale 3 - 4 punktów;
- grupa początkująca – w przedziale 1 -2 punktów.

Najniżej ocenione, wchodzące w skład grupy początkującej zostały cztery z pięciu Lokalnych Grup Działania, jak również organizacje specjalistyczne, takie jak Specjalna Strefa Ekonomiczna „Starachowice” S.A., Fundacja „Regionalis”, Stowarzyszenie Integracja i Rozwój, Świętokrzyska Fundacja Edukacji i Przedsiębiorczości oraz Stowarzyszenie „Delta” Bałtów. Są to organizacje o wąskiej specjalności, nastawione na konkretny rodzaj działalności, o wyspecyfikowanej grupie odbiorców. Szczególną uwagę należy zwrócić na bardzo niski wynik Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice” S.A., który spowodowany był specyfiką usług przez nią wykonywanych, nie mieszczących się w zakresie zaproponowanym w badaniu. Przeprowadzone badania nie pozwalają na ocenę benchmarkingową, gdyż wśród analizowanych IOB nie znalazła się żadna inna specjalna strefa ekonomiczna. Z pewnością jest to jednak wynik niezadowolający dla instytucji odpowiedzialnej za kreowanie regionalnego rozwoju gospodarczego. Rozpiętość ocen jest jednorodna w tej grupie, co oznacza, że ogólne kompetencje badanych podmiotów były bardzo podobne.

Kolejna grupa, podstawowa, to organizacje różnego rodzaju, np. agencje rozwoju lokalnego, związki i organizacje branżowe, firmy konsultingowe, szkoły wyższe. Wyniki osiągnięte w tej grupie oznaczają, że kompetencje instytucji wchodzących w skład tejże grupy różniły się dość znacząco, proporcjonalnie do różnicy pomiędzy ocenami porównywanych jednostek.

Grupa zaawansowana składa się z czterech podmiotów: Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii, Fundacja Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach, Kielecki Park Technologiczny oraz Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego. Rozpiętość ocen w tej grupie była największa i wyniosła 5, co oznacza, iż kompetencje jednostki, która zajęła najwyższe miejsce w tej grupie były dużo większe od kompetencji jednostki, której miejsce w tejże grupie było najniższe.

Tabela 4. Ranking IOB

	IOB	Obszar działalności	Zakres oferowanej pomocy	Razem punktów	Ocena
7	ŚCITT	1 586	2 111	3 697	5,0
22	Fundacja Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach	748	2 583	3 331	5,0
26	UJK	495	2 569	3 065	5,0
5	Kielecki Park Technologiczny	660	2 278	2 938	5,0
12	Izba Gospodarcza „Grono Targowe Kielce”	0	2 222	2 222	4,0
10	Regionalne Centrum Naukowo – Technologiczne	317	1 542	1 859	3,5
1	Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. Ostrowiec Św.	306	1 486	1 792	3,0
20	Wyższa Szkoła Administracji Publicznej	42	1 681	1 722	3,0
8	Dom Doradztwa Biznesowego MM Monika Majcher	240	1 361	1 601	3,0
18	Stowarzyszenie Forum Pracodawców	150	1 444	1 594	3,0
24	WSETiNS	0	1 542	1 542	3,0
13	BCO Biuro Doradztwa Biznesowego A. Nowak, M. Boryta – Borowiecka Sp. J.	594	847	1 441	2,5
4	Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych Leviatan	723	639	1 362	2,5
19	Stowarzyszenie EGO Ostrowiec Św.	92	1 208	1 300	2,5
23	LGD „Białe Ługi”	174	1 000	1 174	2,0
3	Ośrodek Promowania i Wsparcia Przedsiębiorczości Rolnej	815	69	884	1,5
6	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska – Gryf”	20	500	520	1,0
21	LGD „Nad Czarną i Pilicą”	28	389	417	1,0
17	Świętokrzyska Fundacja Edukacji i Przedsiębiorczości	52	194	246	0,5
14	Stowarzyszenie Integracja i Rozwój	84	125	209	0,5
25	Stowarzyszenie „Delta” Bałtów	0	97	97	0,5
11	Fundacja „Regionalis”	54	42	95	0,5
9	LGD „Perły Czarnej Nidy”	90	0	90	0,5
15	Stowarzyszenie „LGD – U Źródeł”	48	42	89	0,5
2	Specjalna Strefa Ekonomiczna „Starachowice” S.A.	10	0	10	0,5
16	LGD „Wokół Łysej Góry”	2	0	2	0,5

Numer statystyczny: 1.

Ocena: ★★★★★

Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. Ostrowiec Św.

Utworzona w 2000 roku przez Miasto Ostrowiec Świętokrzyski. Świadczy usługi doradcze, informacyjne i szkoleniowe. Realizuje m.in. projekty „mikrograntów”, tj. bezzwrotnych dotacji do 40 tys. PLN na uruchomienie działalności gospodarczej. Jest akredytowanym przez PARP ośrodkiem Krajowego Systemu Usług. Prowadzi Inkubator Przedsiębiorczości i Centrum Aktywizacji Zawodowej.

Wykres 21. Zakres oferowanej pomocy

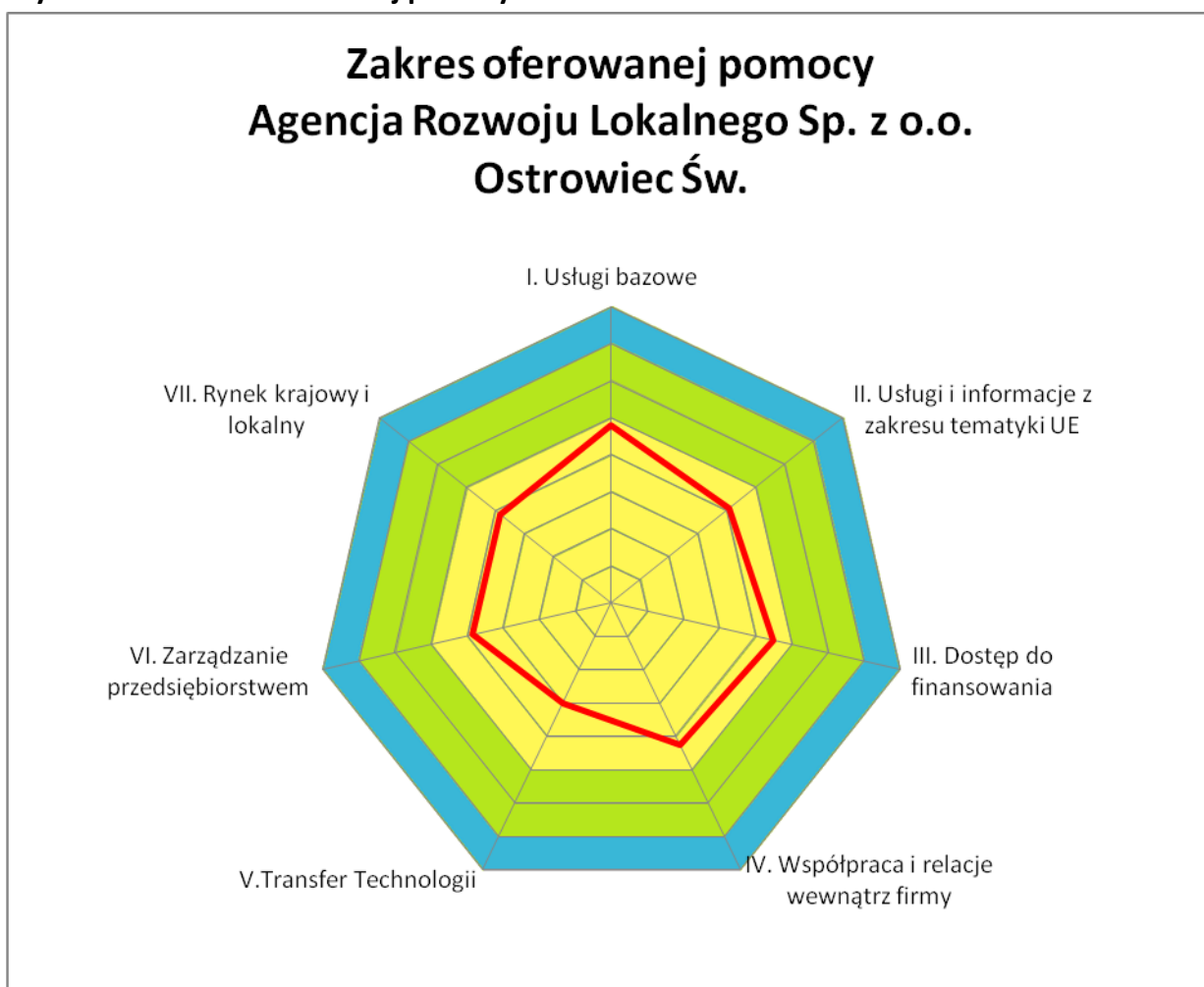
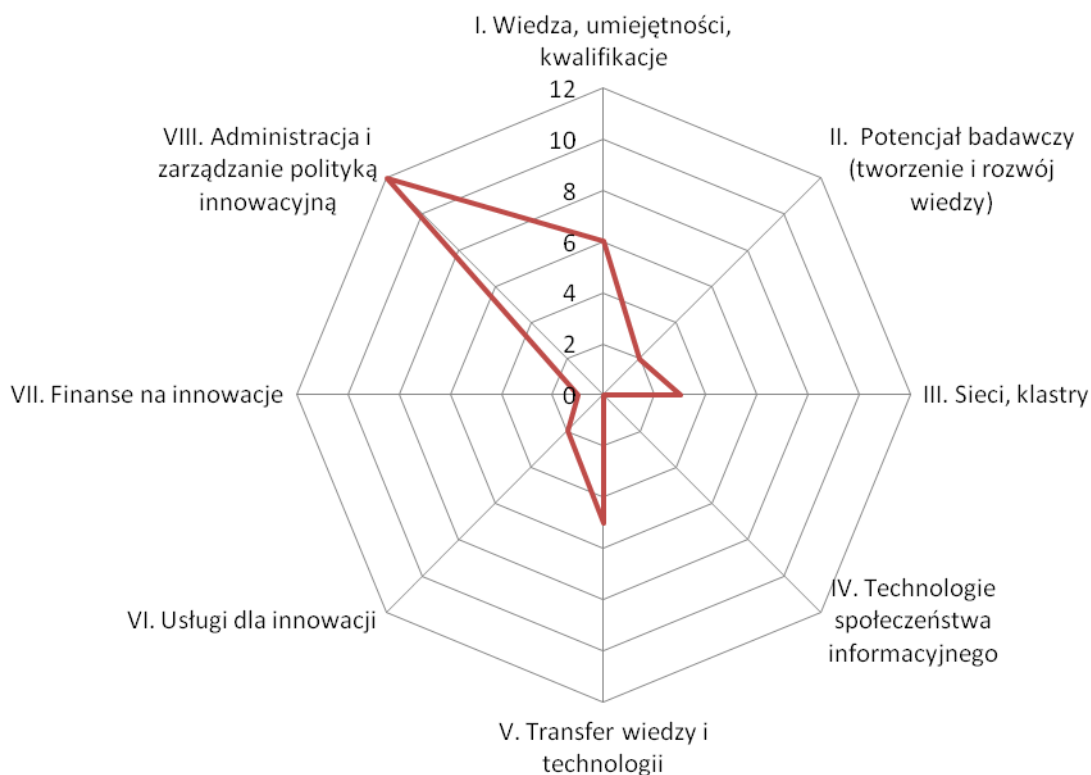


Tabela 5. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Eksperski poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Programy pomocowe – fundusze UE
	Doradztwo księgowe
III. Dostęp do finansowania	Programy europejskie

Wykres 22. Obszary działania

Obszary działania Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. Ostrowiec Św. wg. ilości zrealizowanych projektów



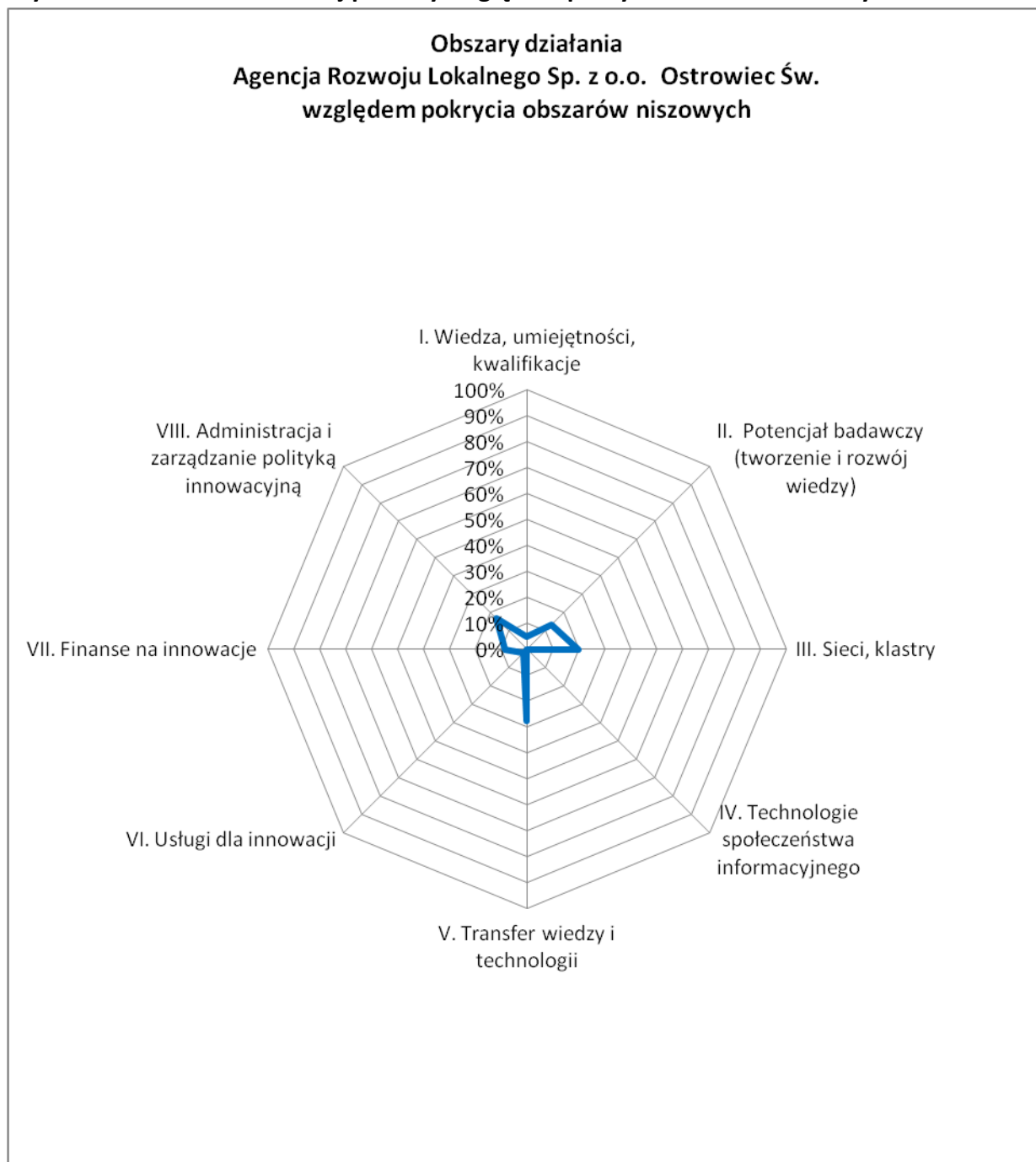
Na skali od 0-12 przedstawiono ilość zrealizowanych projektów w danym obszarze. Poniższa tabela wskazuje kluczowe kompetencje poszczególnych form wsparcia.

Tabela 6. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Rozwój kompetencji pracowników przedsiębiorstw
	I. Wsparcie praktycznych elementów nauczania dla uczniów i studentów

	Wsparcie edukacji w zakresie przedsiębiorczości dla uczniów i stud.
II. Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy)	Badania realizowane przez jednostki naukowo-badawcze
III. Sieci, klastry	Tworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami (grupy...)
	Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu
V. Transfer wiedzy i technologii	Tworzenie i rozwój inkubatorów przedsiębiorczości
VI. Usługi dla innowacji	Wsparcie tworzenia nowych instytucji
	Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe
VII. Finanse na innowacje	Tworzenie i rozwój funduszy pożyczkowych
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	Rozwój narzędzi zarządzania RSI
	Rozwój narzędzi monitorowania i ewaluacji RSI
	Tworzenie narzędzi służących operacjonalizacji RSI

Wykres 23. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Wykres obrazuje zaawansowanie instytucji w podejmowanie przedsięwzięć w obszarach działań, które charakteryzują się wysokim stopniem złożoności, a realizowane projekty

wymagają odpowiedniego potencjału i zaawansowania wysoko wykwalifikowanej oraz specjalistycznej kadry w poszczególnych wymienionych obszarach.

Wykres dzięki zastosowanym metodom liczenia łączy ilość wykonanych projektów ze stopniem ich złożoności. **Najwyższy średni stopień kompetencji Agencja uzyskała w sferze usług bazowych oraz informacji nt. dostępu do finansowania z zewnętrznych źródeł.**

Numer statystyczny: 2.

Ocena:

Specjalna Strefa Ekonomiczna „Starachowice” S.A.

Ustanowiona rozporządzeniem Rady Ministrów w 1997 roku. Obejmuje obecnie obszar ponad 580 ha w pełni uzbrojonych terenów zabudowanych i niezabudowanych, na których inwestorzy, w zamian za tworzenie nowych miejsc pracy, mogą prowadzić działalność gospodarczą korzystając z ulg podatkowych. Właścicielami SSE „Starachowice” są: Skarb Państwa (54,18%), Inwest STAR S.A. (38,81%) oraz Miasto Starachowice i ŚARR S.A. Na koniec 2010 roku w strefie działało 69 firm zatrudniających 2914 osób.

Wykres 24. Obszary działania

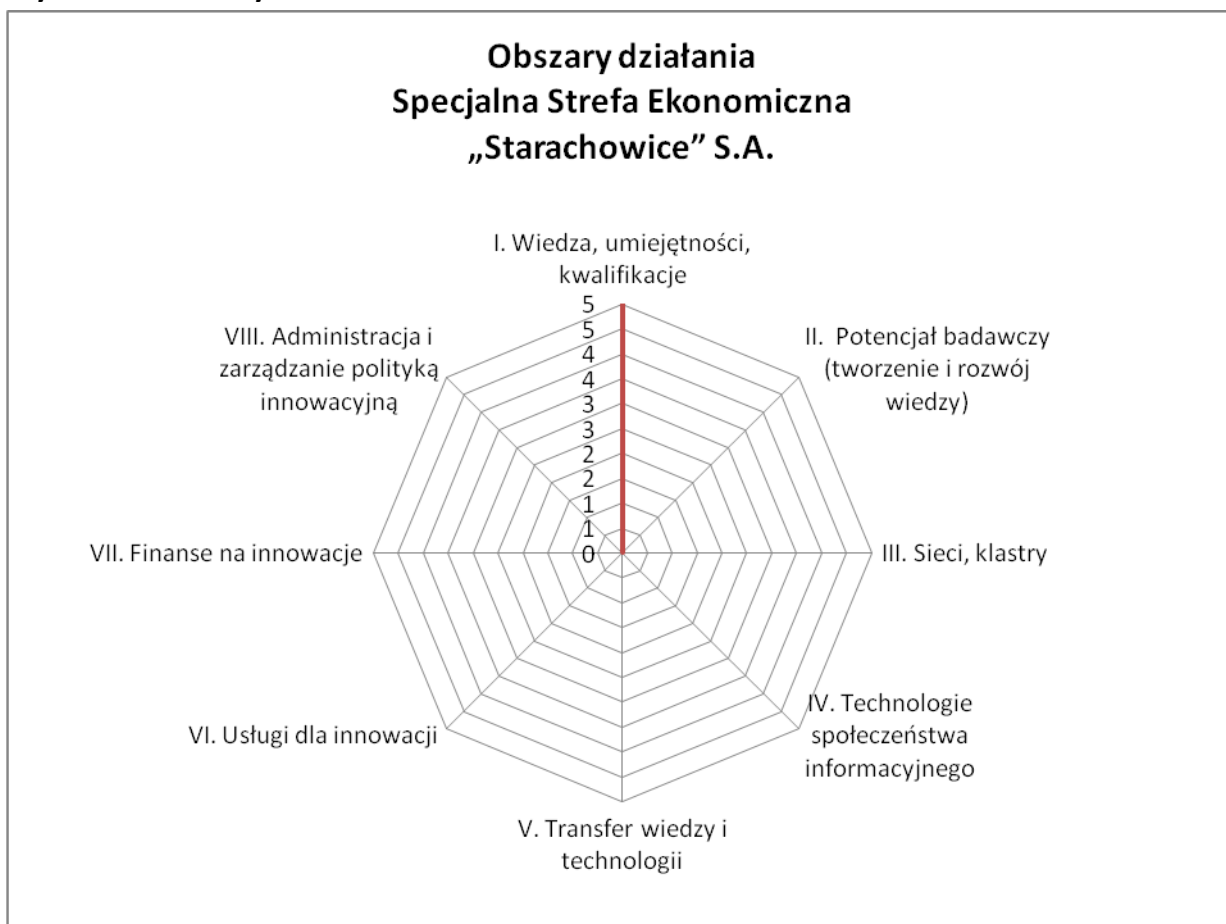


Tabela 7. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Rozwój kompetencji pracowników instytucji otoczenia biznesu

Numer statystyczny: 3.

Ocena: ★★★★★

Ośrodek Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej

Fundacja powstała w 1991 roku i świadczy usługi doradcze, informacyjne i szkoleniowe. Realizuje m.in. projekty „mikrograntów”, tj. bezzwrotnych dotacji do 40 tys. PLN na uruchomienie działalności gospodarczej. Jest akredytowanym przez PARP ośrodkiem Krajowego Systemu Usług. Prowadzi fundusz pożyczkowy dla MŚP.

Wykres 25. Zakres oferowanej pomocy

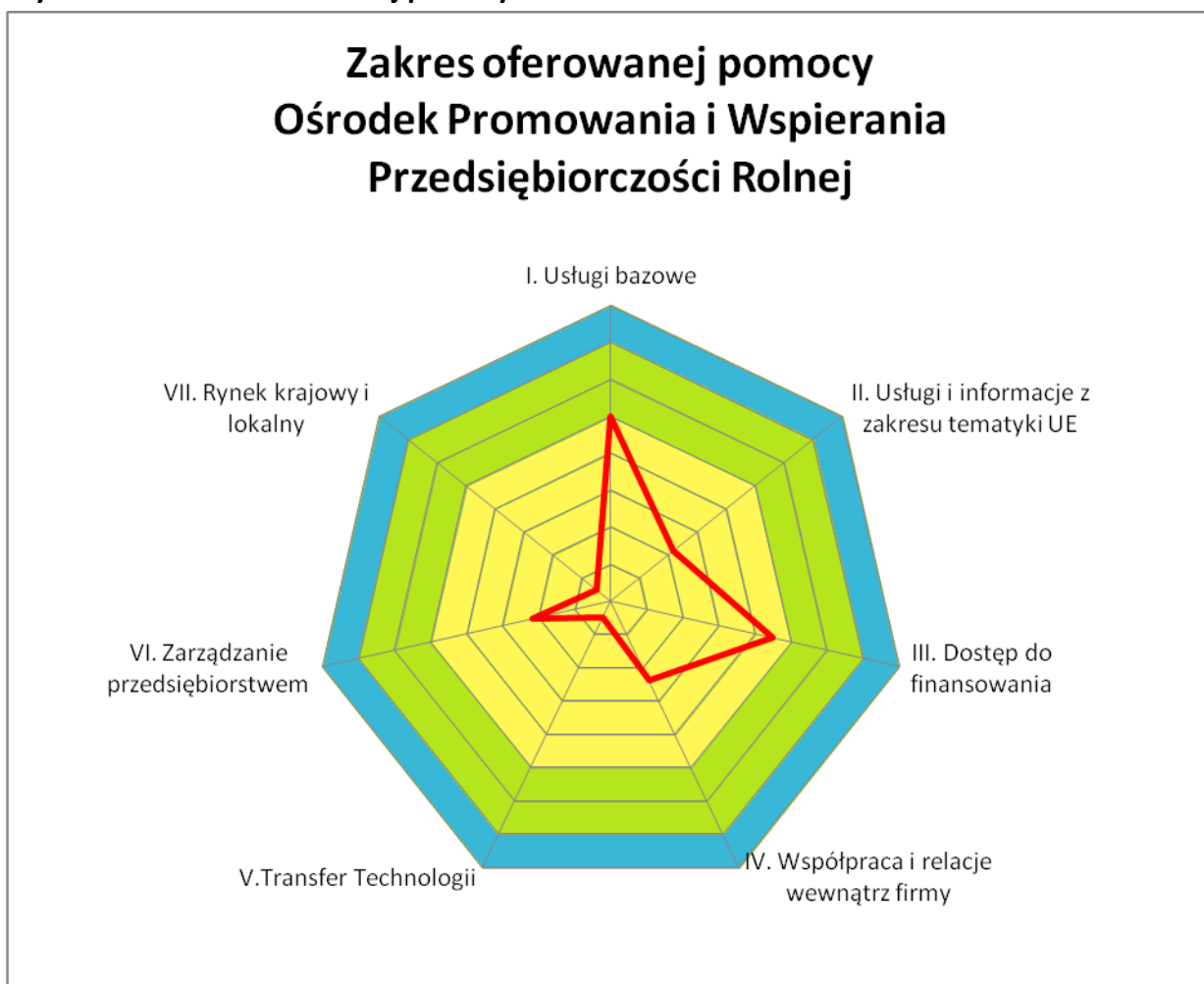


Tabela 8. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Eksperski poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Programy pomocowe – fundusze UE
	Pobudzanie przedsiębiorczości i identyfikacja projektów
	Usługi podstawowe (pomoc przy tworzeniu biznes planu)
	Analiza ryzyka
	Wsparcie publiczne (inne niż UE)
	Fundusze pożyczkowe
	Pomoc przy rozpoczynaniu działalności gospodarczej
	Znajomość procedur administracyjnych
	Wiedza nt. zarządzania finansami w przedsiębiorstwie
II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE	Informacje
	Doradztwo
III. Dostęp do finansowania	Programy europejskie

Wykres 26. Obszary działania

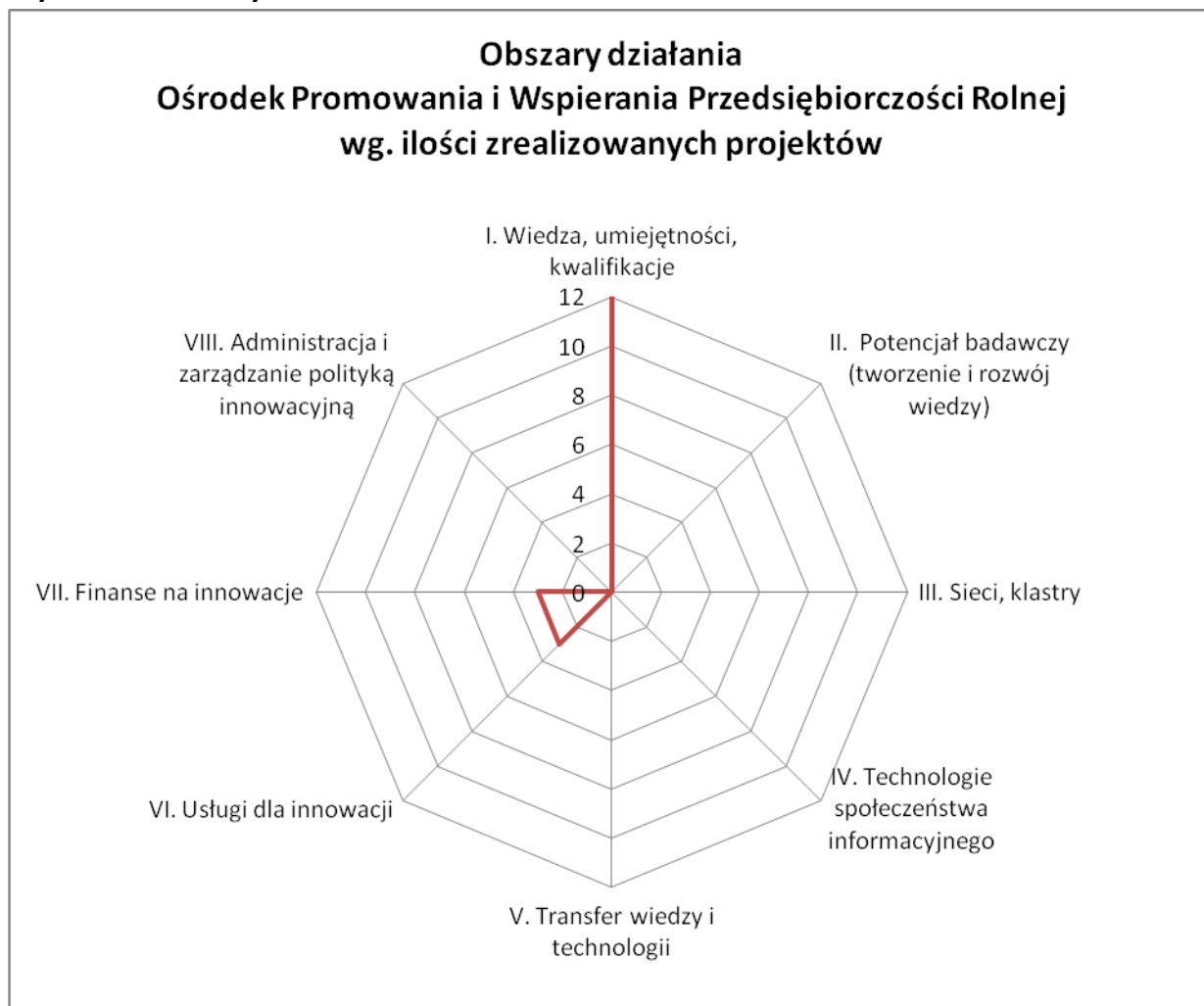
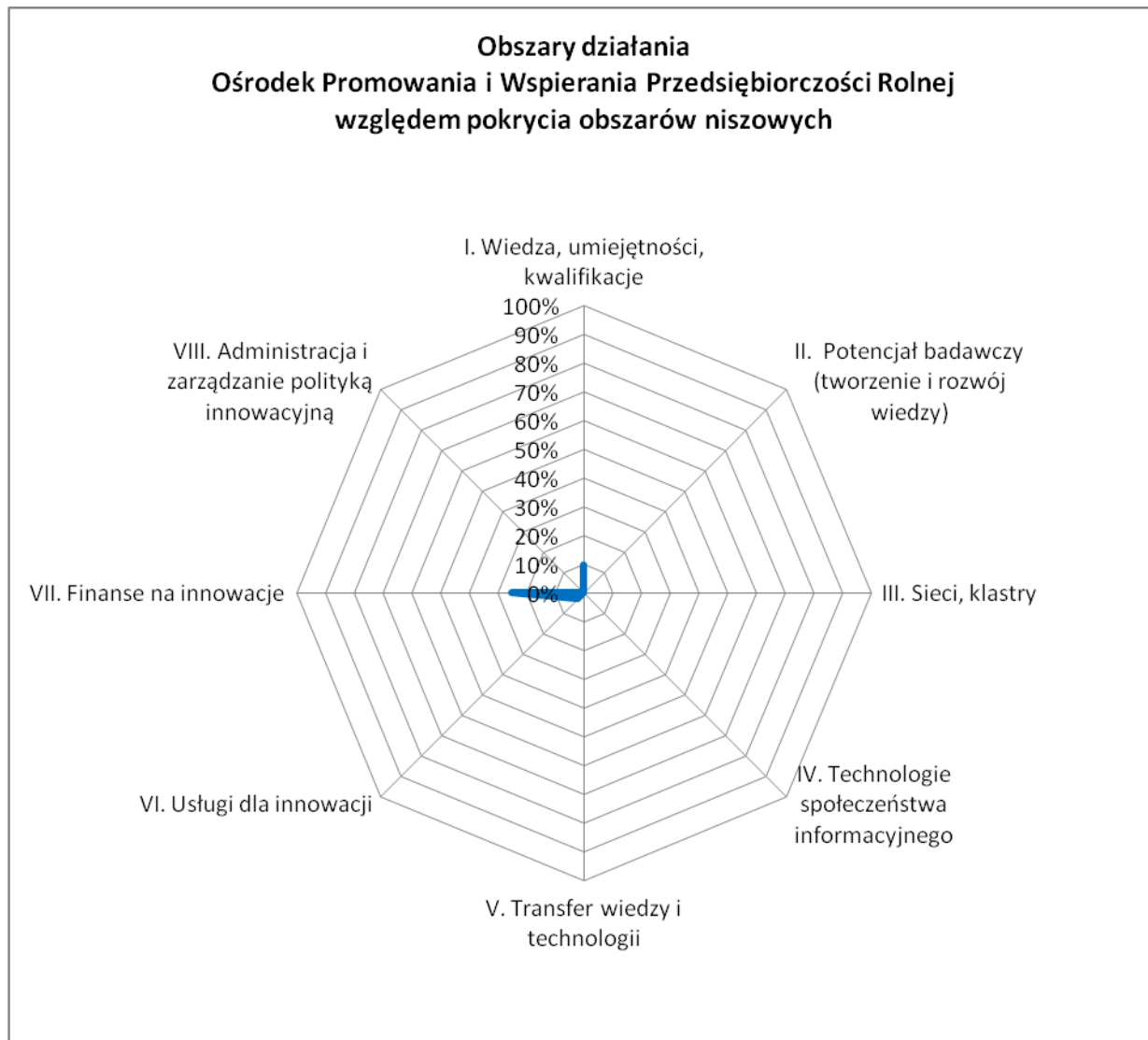


Tabela 9. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Wsparcie w zakresie technik
	Wsparcie edukacji w zakresie przedsiębiorczości dla uczniów i stud
	Rozwój kompetencji pracowników instytucji otoczenia biznesu
VI. Usługi dla innowacji	Wsparcie tworzenia nowych instytucji doradczych

	Usługi szkoleniowe
VII. Finanse na innowacje	Tworzenie i rozwój funduszy seed capital

Wykres 27. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Na poziomie **eksperckim** Instytucja świadczy usługi z zakresu: wstępnych usług projektowych (analizy ryzyka, pobudzania przedsiębiorczości i identyfikacja projektów, usługi podstawowe); pomocy w identyfikacji oczekiwanych źródeł finansowania (programy pomocowe – fundusze UE, fundusze pożyczkowe); wsparcia przy prowadzeniu działalności (pomoc przy rozpoczynaniu działalności gospodarczej, znajomość procedur administracyjnych, wiedza nt. zarządzania finansami w przedsiębiorstwie); zakładania działalności i dostępu do rynku (informacje, doradztwo); dostępu do finansowania przedsiębiorstw (programy europejskie).

Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze informacji nt. dostępu do finansowania ze źródeł zewnętrznych.

Numer statystyczny: 4.

Ocena: ★★★★★

Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych Leviatan

Wykres 28. Zakres oferowanej pomocy

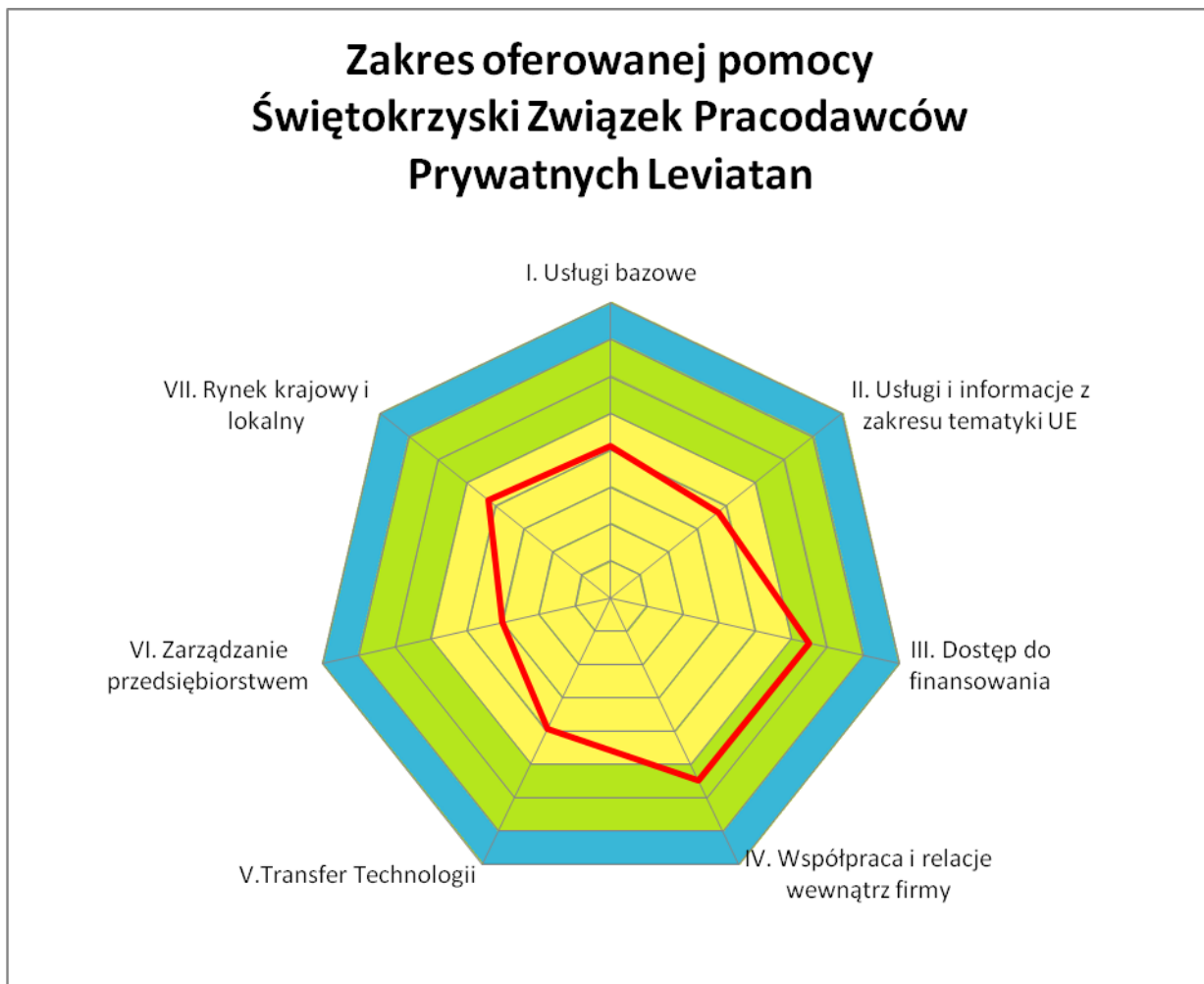


Tabela 10. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Ekspercki poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Pomoc przy rozpoczynaniu działalności gospodarczej
	Znajomość procedur administracyjnych
III. Dostęp do finansowania	Anioły biznesu
IV. Współpraca i relacje wewnątrz firmy	Wsparcie firm podczas uczestnictwa w imprezach gospodarczych, targach wystawienniczych itp.

Wykres 29. Obszary działania

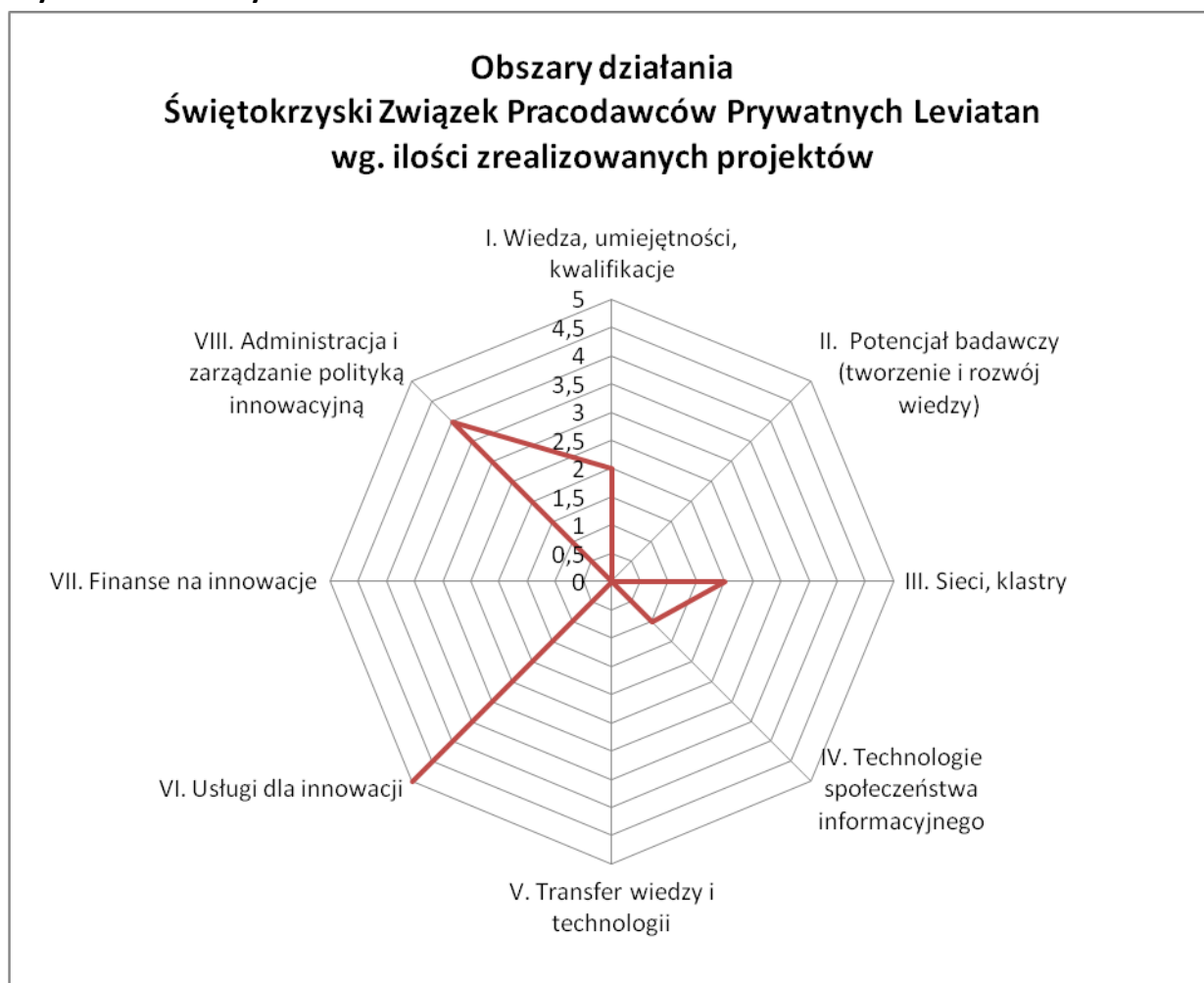
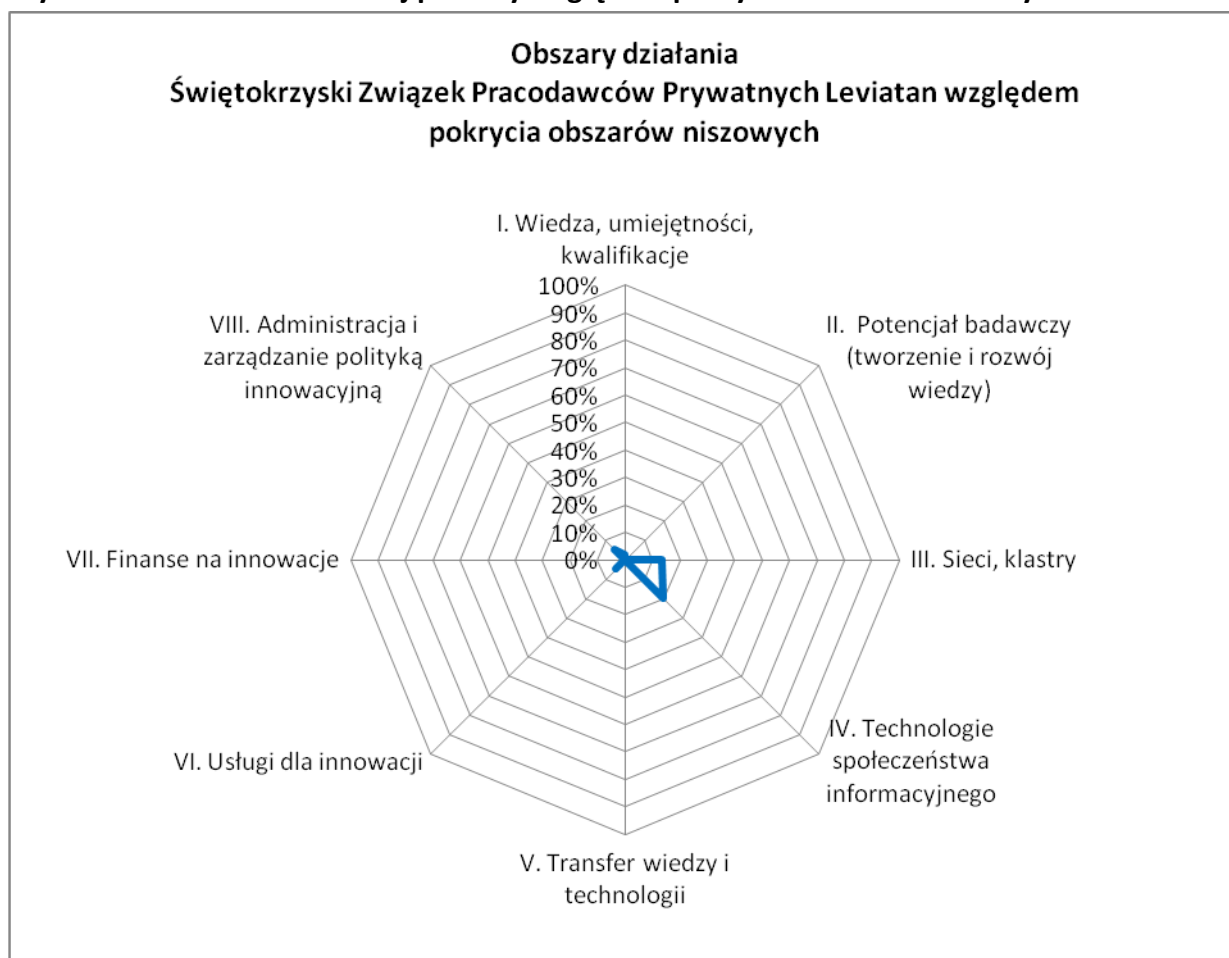


Tabela 11. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Rozwój kompetencji pracowników instytucji otoczenia biznesu
	Rozwój kompetencji pracowników przedsiębiorstw
III. Sieci, klastry	Tworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami (grupy...)
	Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu
IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego	Wsparcie w zakresie wykorzystania technologii ICT w IOB

VI. Usługi dla innowacji	Rozwój aplikacji informatycznych służących uruchamianiu platform usług elektronicznych...
	Rozwój usług informacyjnych, szkoleniowych, doradczo-konsultingowych wspomagających...
	Tworzenie standardów organizacyjnych IOB
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	Kreowanie postaw proinnowacyjnych wśród jednostek samorządu teryt.
	Organizacja imprez służących bezpośredniej komunikacji pom. aktorami proc. innow.
	Tworzenie systemu komunikacji i wymiany informacji między region. aktorami proc. innow.

Wykres 30. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Na poziomie **ekspersckim** Instytucja świadczy usługi z zakresu: wsparcia przy prowadzeniu działalności (pomoc przy rozpoczynaniu działalności gospodarczej, znajomość procedur administracyjnych); dostępu do finansowania przedsiębiorstw (anioty biznesu); współpraca i relacje przedsiębiorstw (wsparcie firm podczas uczestnictwa w imprezach gospodarczych).

Najwyższy średni stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze dostępu do finansowania oraz współpracy i relacji przedsiębiorstw.

Numer statystyczny: 5.

Ocena: 

Kielecki Park Technologiczny

Utworzony w 2008 roku jako jednostka organizacyjna samorządu Miasta Kielce. Organizuje szkolenia i warsztaty z zakresu zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej. Realizował m.in. projekty „mikrograntów”, tj. bezzwrotnych dotacji do 40 tys. PLN na uruchomienie działalności gospodarczej. W maju 2011 roku zostanie oddany do użytku budynek Inkubatora Technologicznego (ponad 4,5 tys. m²), w którym nowopowstałe firmy będą mogły na preferencyjnych warunkach prowadzić działalność gospodarczą przy wsparciu i doradztwie pracowników KPT. Na jesień 2011 roku powinny zostać oddane do użytku budynki Centrum Technologicznego - hala produkcyjna (ponad 6,5 tys. m²) i laboratoria badawcze (ponad 4,2 tys. m²) - oraz tereny inwestycyjne (ponad 5,6 ha) przeznaczone dla działających już przedsiębiorstw.

Wykres 31. Zakres oferowanej pomocy

Zakres oferowanej pomocy Kielecki Park Technologiczny

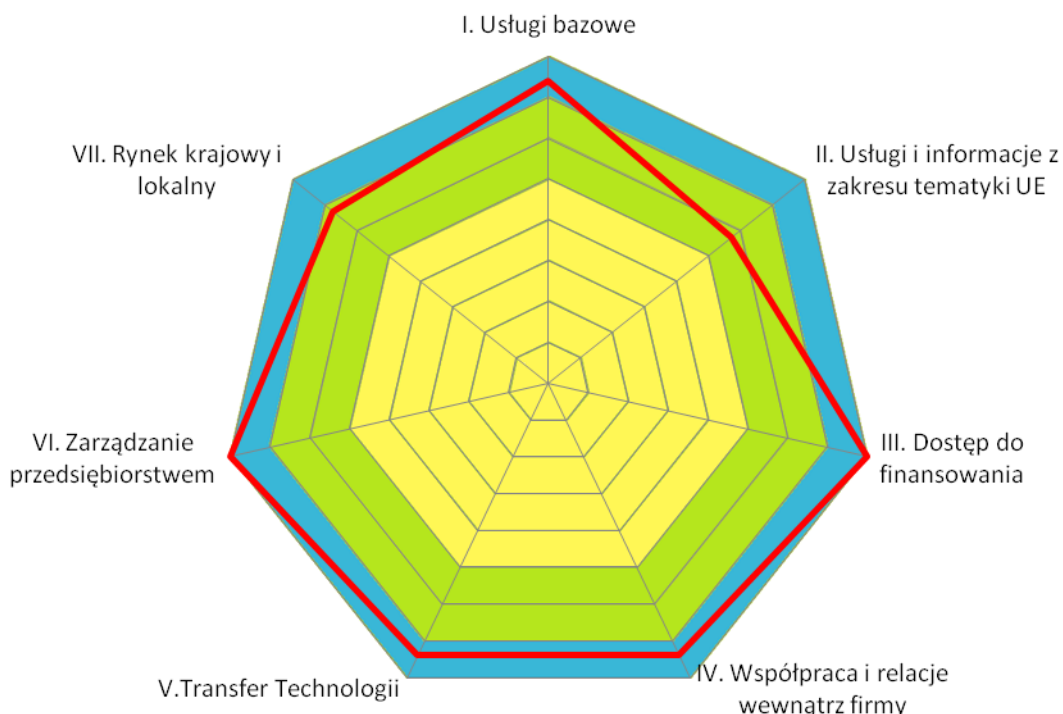


Tabela 12. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Ekspercki poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Pomoc przy rozpoczynaniu działalności gospodarczej
	Znajomość procedur administracyjnych
	Programy pomocowe – fundusze UE
	Wsparcie publiczne (inne niż UE)
	Wiedza nt. zarządzania finansami w przedsiębiorstwie
	Pobudzanie przedsiębiorczości i identyfikacja projektów
	Fundusze pożyczkowe
	Venture capital

	Anioły biznesu
	Wykonywanie analiz
	Konstruowanie metodologii
	Tworzenie rekomendacji w oparciu o badania
	Usługi podstawowe (pomoc przy tworzeniu biznes planu)
	Analiza ryzyka
	Doradztwo księgowe
	Doradztwo sprzedażowe
	Tworzenie kapitału załączkowego
	Usługi w zakresie Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych (ICT)
	Usługi doradcze w inkubatorze
	Hosting powstającej firmy
II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE	Informacje
	Informacje i doradztwo na temat procedury zamówień publicznych
	Doradztwo
	Poszukiwanie partnerów biznesowych
	IPM
III. Dostęp do finansowania	Anioły biznesu
	Programy europejskie
	Banki
	Venture-capital
	Rynek akcji
IV. Współpraca i relacje wewnątrz firmy	Wsparcie firm podczas uczestnictwa w imprezach gospodarczych, targach wystawienniczych itp.
	Poszukiwanie partnerów
	Pomoc przy podpisywaniu porozumień
V. Transfer Technologii	Poszukiwanie partnerów
	Negocjacje
	Wizyty w firmach (konsultacje, audyt, negocjacje, ect.)
	Badanie i przegląd IPR (Intellectual Property Rights)

	Audyt technologiczny (ocena technologii w celu zidentyfikowania charakterystycznych punktów służących zdefiniowaniu oferty lub wniosku o technologię)
	Pomoc i wsparcie podczas rozmów handlowych
VI. Zarządzanie przedsiębiorstwem	Zarządzanie aktywami
	Prawa własności intelektualnej (pomoc przy rejestracji patentów lub technologii)
	Transfer działalności
VII. Rynek krajowy i lokalny	Promocja innowacyjnej przedsiębiorczości
	Badanie i generowanie nowych innowacyjnych projektów
	Wprowadzanie do inkubatorów (Housing)

Wykres 32. Obszary działania

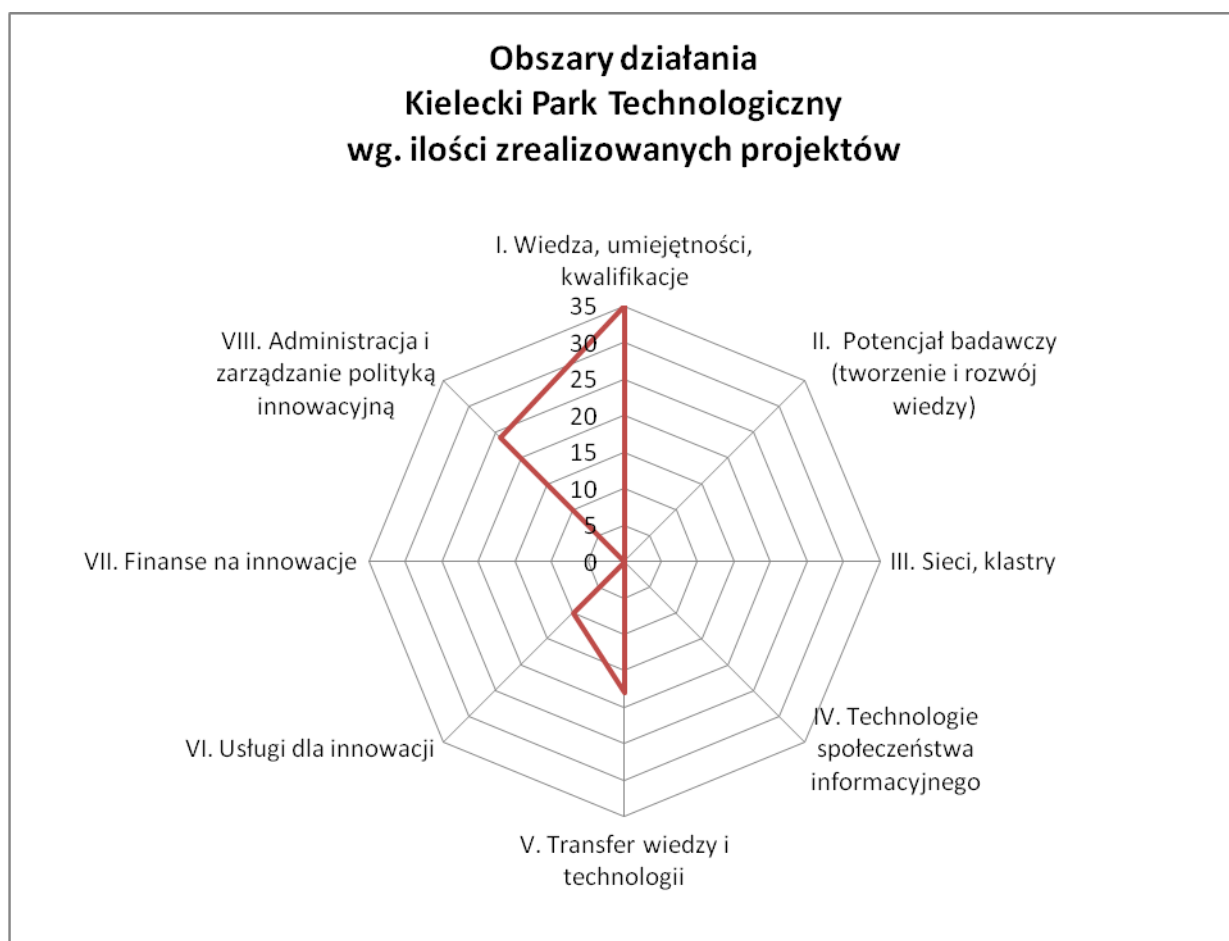
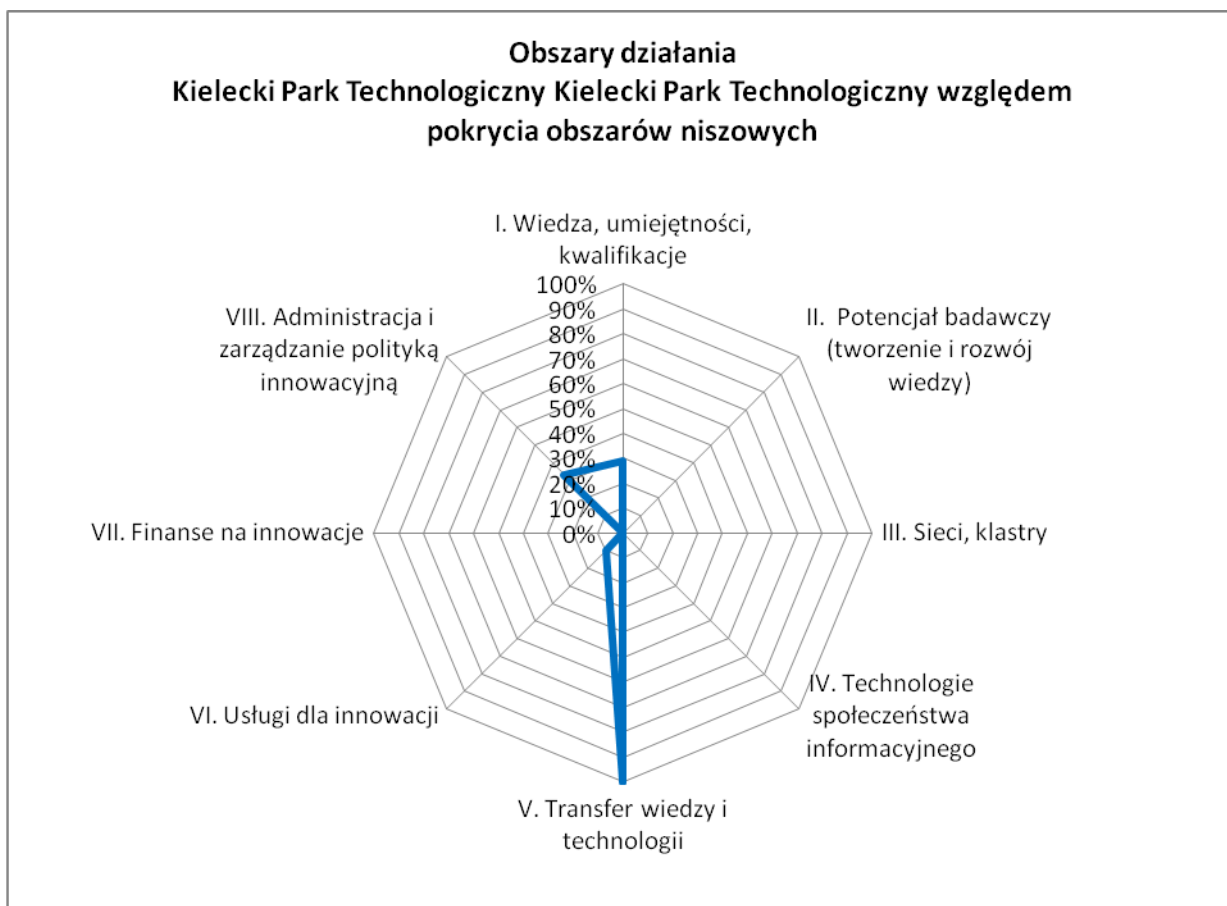




Tabela 13. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Rozpowszechnianie dobrych praktyk
	Wsparcie edukacji w zakresie przedsiębiorczości dla uczniów i stud.
	Rozwój kompetencji pracowników instytucji otoczenia biznesu
V. Transfer wiedzy i technologii	Wsparcie powstawania nowych firm technologicznych (wysokich technologii)...
	Tworzenie i rozwój parków technologicznych
	Tworzenie i rozwój inkubatorów technologicznych
VI. Usługi dla innowacji	Usługi szkoleniowe
	Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe
	Rozwój usług informacyjnych, szkoleniowych, doradczo-konsultingowych wspomagających...
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	Zaplanowanie współpracy z regionalnymi i lokalnymi mediami.
	Nawiązanie współpracy i realizacja wspólnych działań przez uczelnie w regionie
	Kreowanie postaw proinnowacyjnych wśród jednostek samorządu teryt.

Wykres 33. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze informacji nt. dostępu do finansowania ze źródeł zewnętrznych, transferu technologii, współpracy na zewnątrz firmy, zarządzania przedsiębiorstwem oraz rynku krajowego i lokalnego.



Numer statystyczny: 6.

**Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
„Ziemia Jędrzejowska – Gryf”**

Ocena:

Wykres 34. Zakres oferowanej pomocy



Wykres 35. Obszary działania

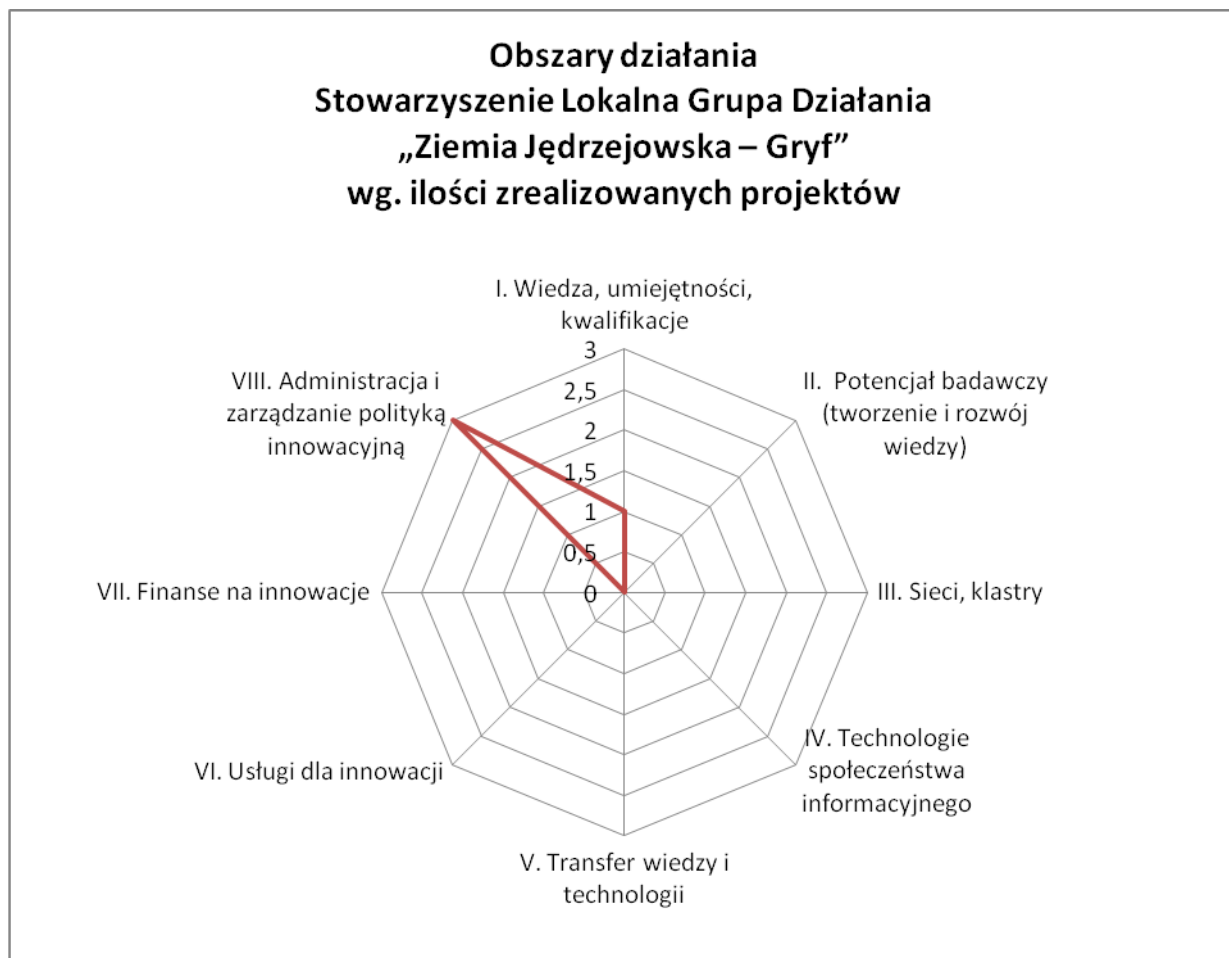
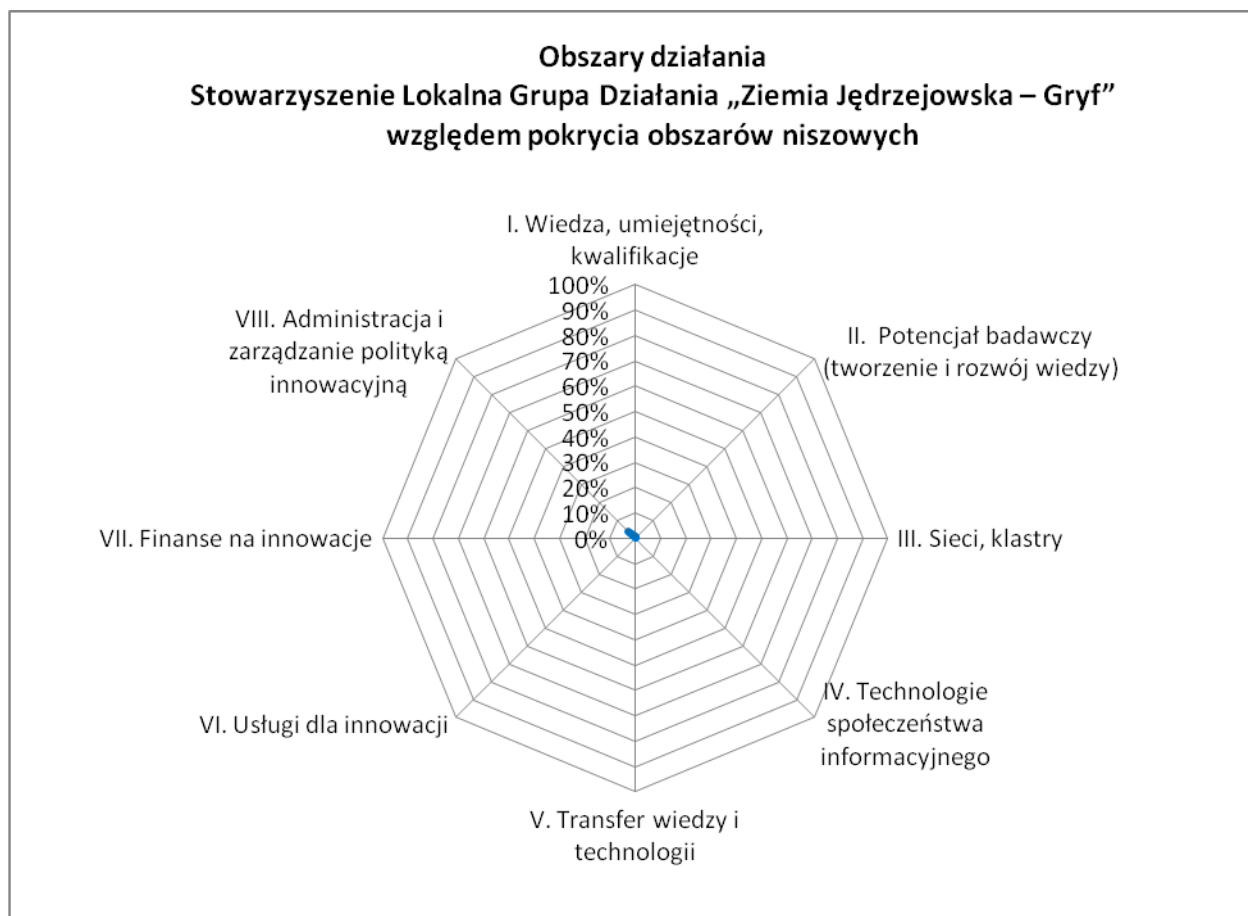


Tabela 14. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Wsparcie edukacji w zakresie przedsiębiorczości dla uczniów i stud.
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	Tworzenie systemu komunikacji i wymiany informacji między region. aktorami proc. innow.
	Nawiązanie współpracy i realizacja wspólnych działań przez uczelnie w regionie
	Zaplanowanie współpracy z regionalnymi i lokalnymi mediami.

Wykres 36. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze współpracy i relacji przedsiębiorstw.

Numer statystyczny: 7.

Ocena: ★★★★★

Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii

Utworzona w Kielcach w 2002 roku spółka jest własnością Samorządu Województwa Świętokrzyskiego (81,43%), Miasta Kielce (17,94%) i Politechniki Świętokrzyskiej. Świadczy usługi doradcze i informacyjne, w tym doradcze o charakterze proinnowacyjnym (transfer technologii), usługi szkoleniowe, wdrażanie systemów jakości. Prowadzi Świętokrzysko-Podkarpacki Klaster Energetyczny i jedyny w regionie Ośrodek Krajowej Sieci Innowacyjności. Jest akredytowanym przez PARP ośrodkiem Krajowego Systemu Usług.

Wykres 37. Zakres oferowanej pomocy

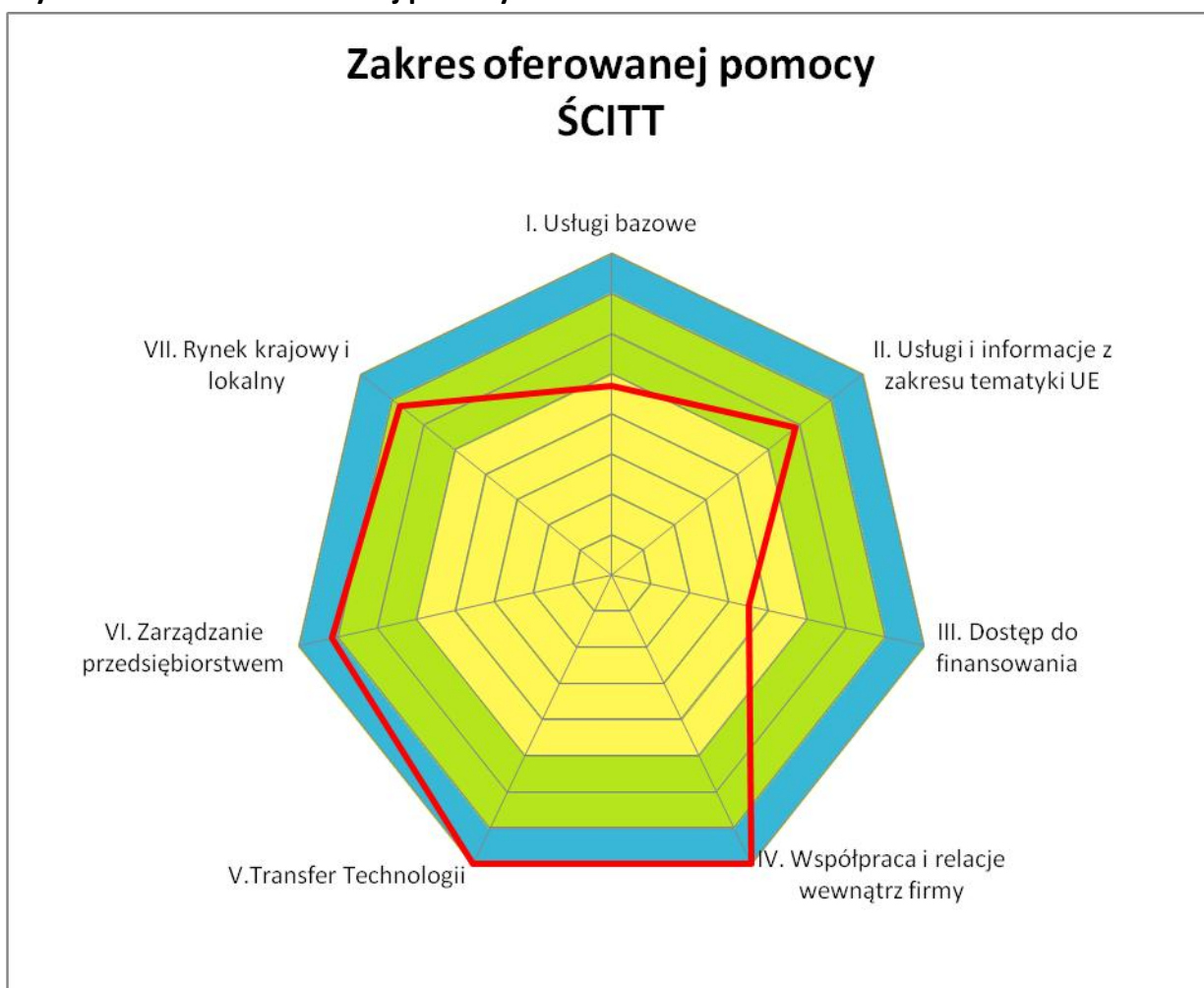


Tabela 15. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Ekspertki poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Programy pomocowe – fundusze UE
	Pomoc przy rozpoczynaniu działalności gospodarczej
	Znajomość procedur administracyjnych
	Wsparcie publiczne (inne niż UE)
	Wiedza nt. zarządzania finansami w przedsiębiorstwie
II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE	Informacje
	Doradztwo
	Poszukiwanie partnerów biznesowych
	Promocja zagadnień związanych ze środowiskiem
	Pomoc przy zakładaniu działalności w krajach UE
	Informowanie o polityce EU w zakresie środowiska
	Szkolenia
	Wydarzenia
IV. Współpraca i relacje wewnątrz firmy	Wsparcie firm podczas uczestnictwa w imprezach gospodarczych, targach wystawienniczych itp.
	Poszukiwanie partnerów
	Pomoc przy podpisywaniu porozumień
	Klasy (usługi, doradztwo, szkolenia, prowadzenie)
V. Transfer Technologii	Wsparcie podczas imprez (wsparcie firm lub reprezentowanie podczas imprez w celu identyfikacji technologii lub znalezienia kontaktów biznesowych)
	Poszukiwanie partnerów
	Negocjacje
	Wizyty w firmach (konsultacje, audyt, negocjacje, ect.)
	Badanie i przegląd IPR (Intellectual Property Rights)
	Audyt technologiczny (ocena technologii w celu zidentyfikowania charakterystycznych punktów służących zdefiniowaniu oferty lub wniosku o technologię)

	Pomoc i wsparcie podczas rozmów handlowych
	Profil technologiczny (określanie oferty technologicznej lub wniosku o publikację w kontekście targów, misji, baz danych)
VI. Zarządzanie przedsiębiorstwem	Prawa własności intelektualnej (pomoc przy rejestracji patentów lub technologii)
	Transfer działalności
VII. Rynek krajowy i lokalny	Promocja innowacyjnej przedsiębiorczości
	Badanie i generowanie nowych innowacyjnych projektów
	Projektowanie i wdrażanie innowacyjnych programów
	Prowadzenie klastrów

Wykres 38. Obszary działania

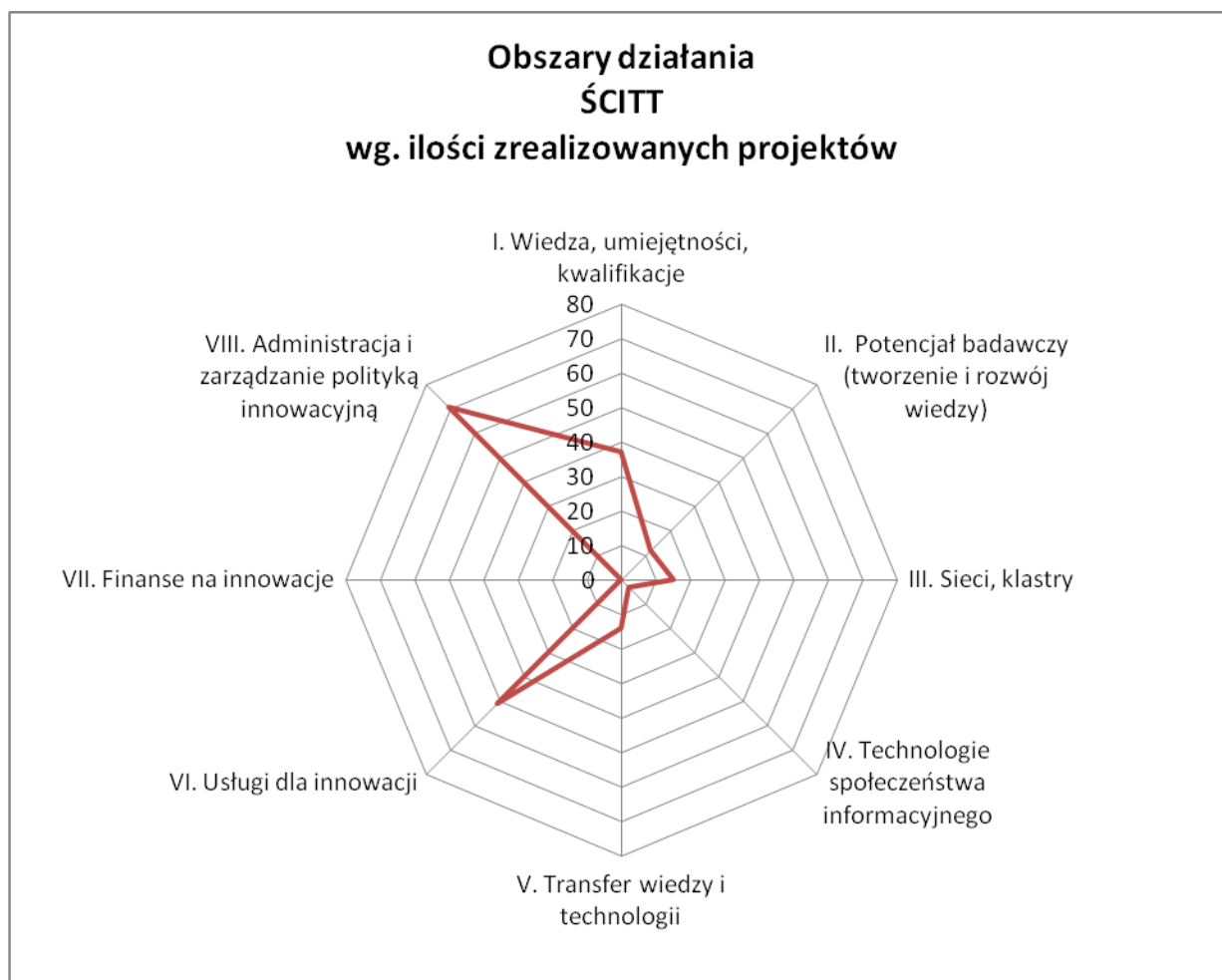
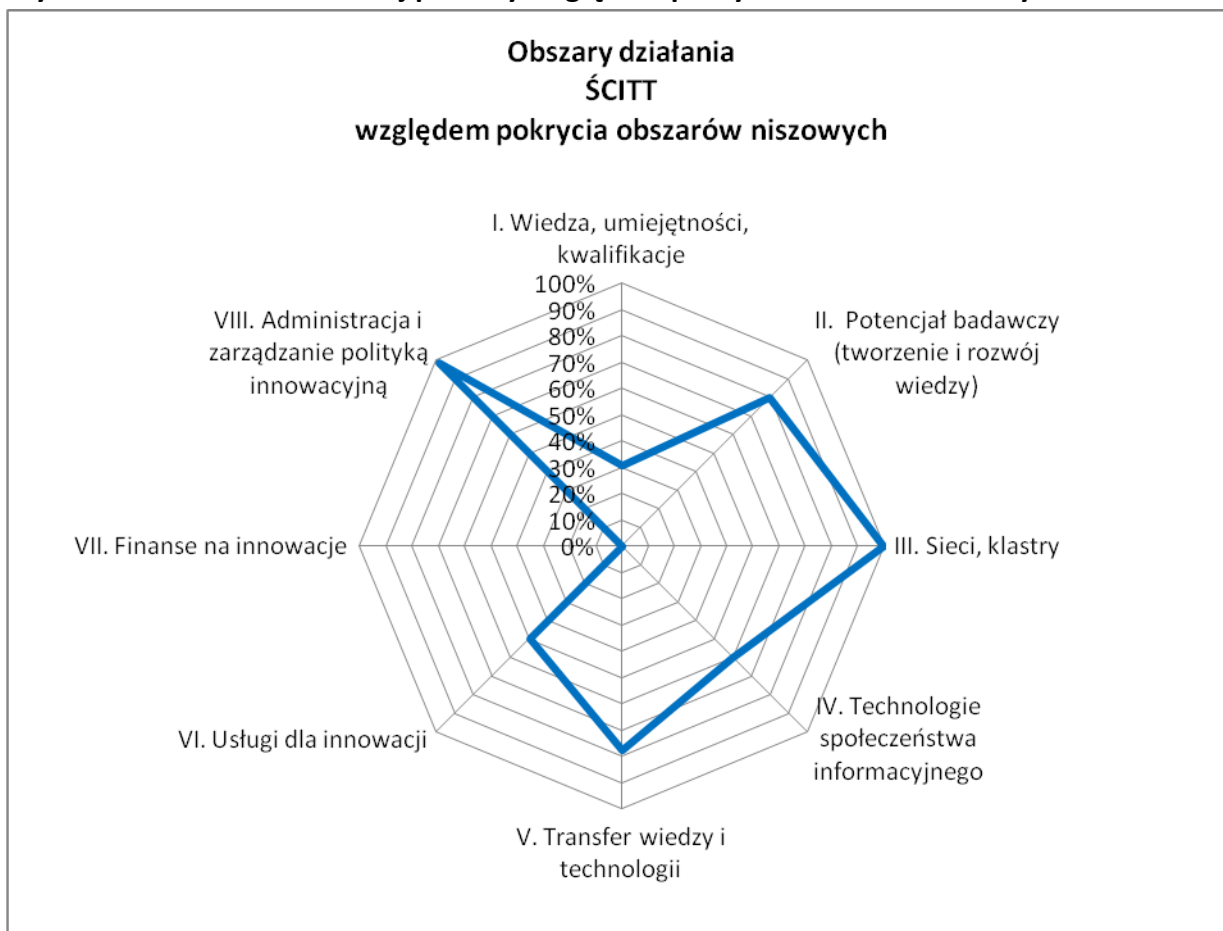


Tabela 16. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Zatrudnienie wykwalifikowanej kadry
	Tworzenie standardów jakości I
	Wsparcie praktycznych elementów nauczania dla uczniów i studentów
II. Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy)	Wsparcie dla współpracy zagranicznej sfery naukowo-badawczej
	Tworzenie standardów jakości II
	Inwestycje służące prowadzeniu własnej działalności B+R
III. Sieci, klastry	Integracja sektora B+R w regionie
	Wsparcie tworzenia i rozwoju sieci o charakterze międzynarodowym
	Budowa i rozbudowa klastrów
IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego	Inwestycje z zakresu zastosowania i wykorzystania ICT w przedsiębiorstwach
V. Transfer wiedzy i technologii	Wsparcie w zakresie technik i procedur transferu technologii
	Wsparcie powstawania nowych firm technologicznych (wysokich technologii)...
	Wsparcie systemu ochrony własności intelektualnej
VI. Usługi dla innowacji	Usługi szkoleniowe
	Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe
	Stworzenie zintegrowanego systemu informacji o zasobach innowacyjnych
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	Tworzenie kultury innowacji
	Organizacja imprez służących bezpośredniej komunikacji pom. aktorami proc. innow.
	Tworzenie systemu komunikacji i wymiany informacji między region. aktorami proc. innow.

Wykres 39. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze transferu technologii, współpracy i relacji przedsiębiorstw, zarządzania przedsiębiorstwem oraz rynku krajowego i lokalnego.

Numer statystyczny: 8.

Ocena:

Dom Doradztwa Biznesowego MM Monika Majcher

Wykres 40. Zakres oferowanej pomocy



Tabela 17. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Ekspercki poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Programy pomocowe – fundusze UE
	Pomoc przy rozpoczynaniu działalności gospodarczej
	Pobudzanie przedsiębiorczości i identyfikacja projektów

	Usługi podstawowe (pomoc przy tworzeniu biznes planu)
	Analiza ryzyka
II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE	Informacje
	Doradztwo
	Poszukiwanie partnerów biznesowych
III. Dostęp do finansowania	Programy europejskie
IV. Współpraca i relacje wewnątrz firmy	Pomoc przy podpisywaniu porozumień

Wykres 41. Obszary działania

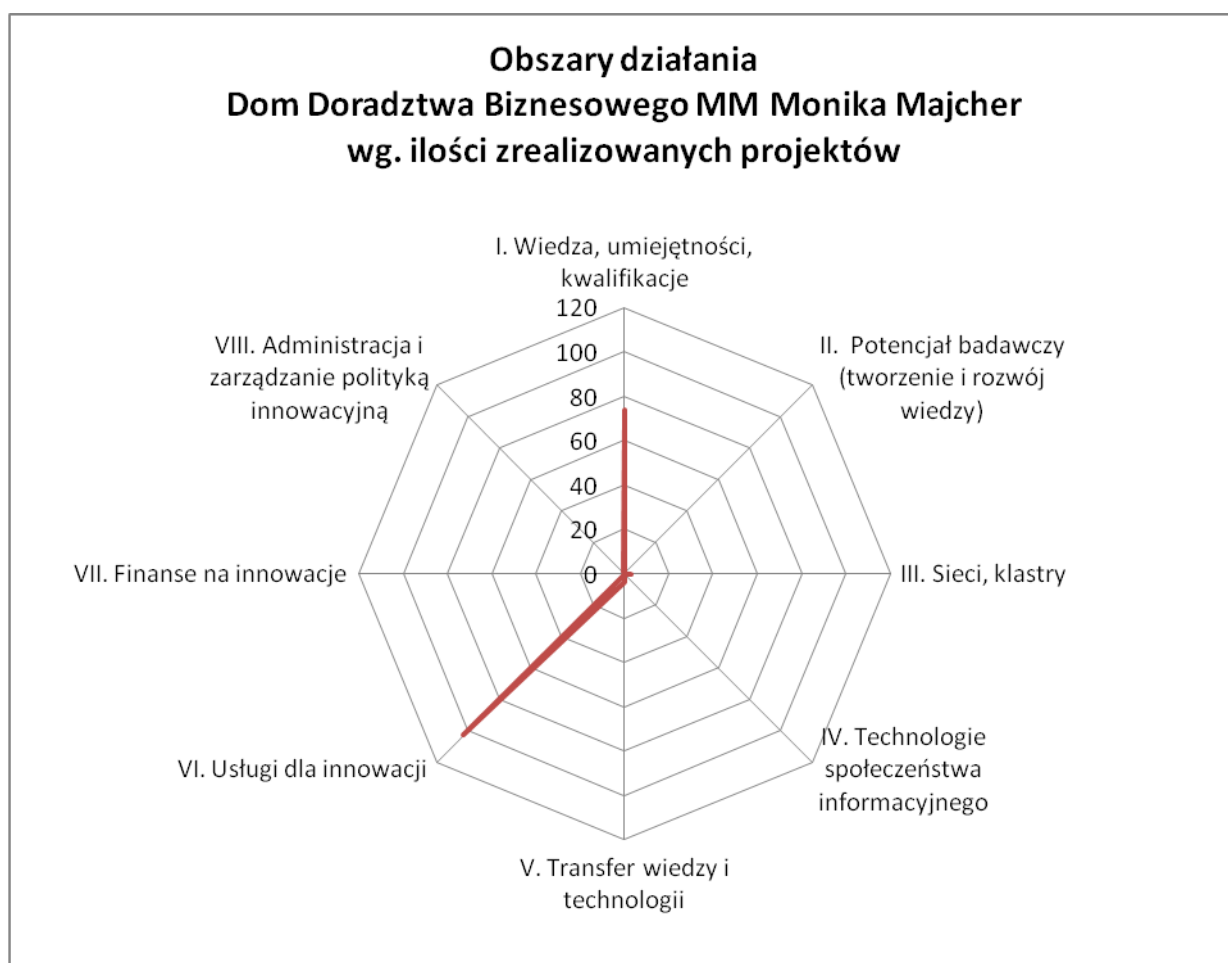
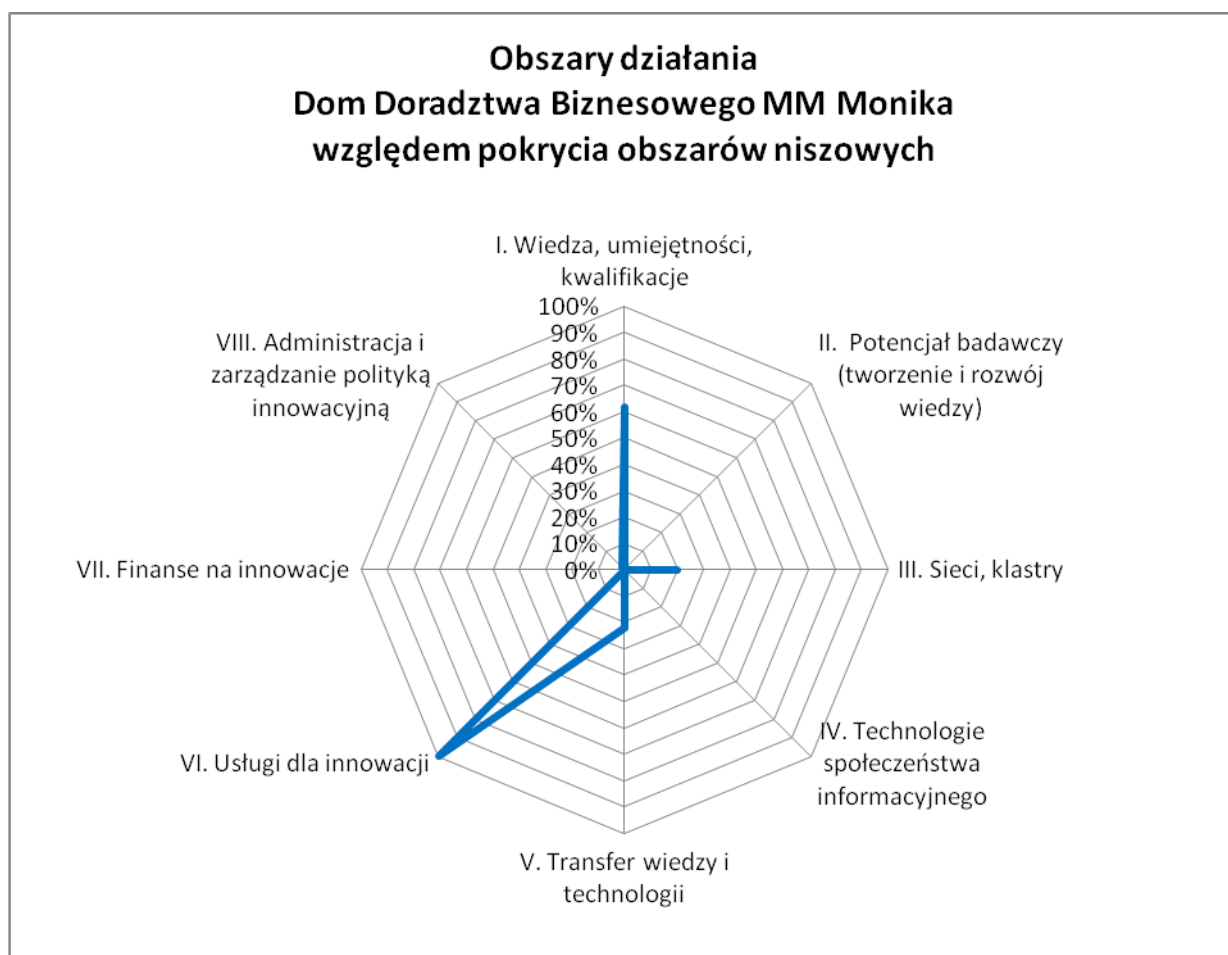


Tabela 18. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Rozwój kompetencji pracowników przedsiębiorstw
	Rozwój kompetencji pracowników administracji
	Rozwój kompetencji pracowników instytucji otoczenia biznesu

III. Sieci, klastry	Budowa i rozbudowa klastrów
	Tworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami (grupy...)
	Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu
V. Transfer wiedzy i technologii	Wsparcie powstawania nowych firm technologicznych (wysokich technologii)...
VI. Usługi dla innowacji	Wsparcie w zakresie technik i procedur transferu technologii
	Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe
	Wsparcie tworzenia nowych instytucji doradczych
	Usługi szkoleniowe
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	Rozwój narzędzi zarządzania RSI

Wykres 42. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



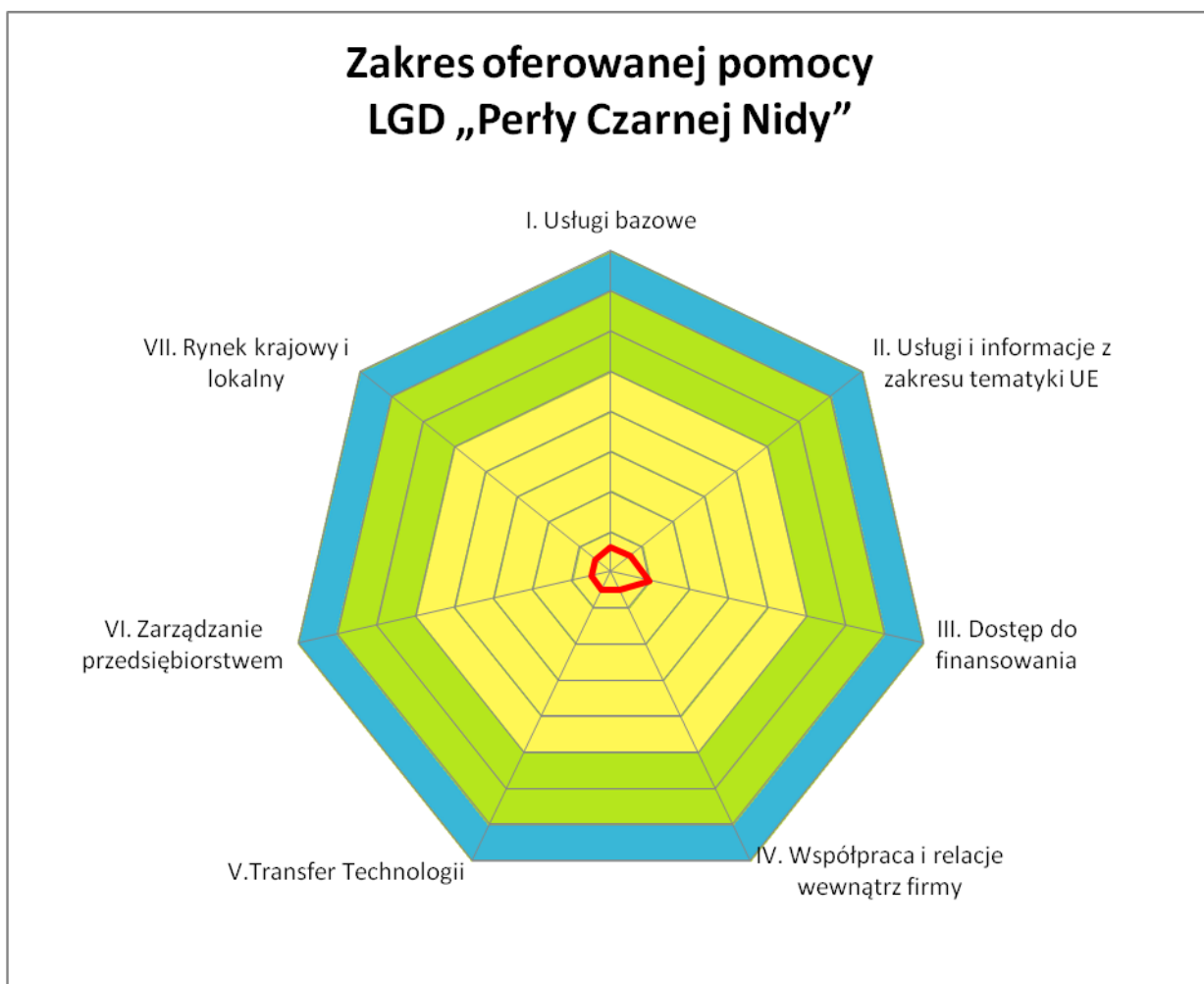
Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze współpracy i relacji przedsiębiorstw.

Numer statystyczny: 9.

Ocena: ★★★★★

LGD „Perły Czarnej Nidy”

Wykres 43. Zakres oferowanej pomocy



Na poziomie 1 – **podstawowym** Instytucja świadczy usługi z zakresu: pomocy w identyfikacji oczekiwanych źródeł finansowania (programy pomocowe – fundusze UE); e-biznesu (możliwości finansowania) oraz dostępu do finansowania firmy lub projektu z programów europejskich.

Wykres 44. Obszary działania

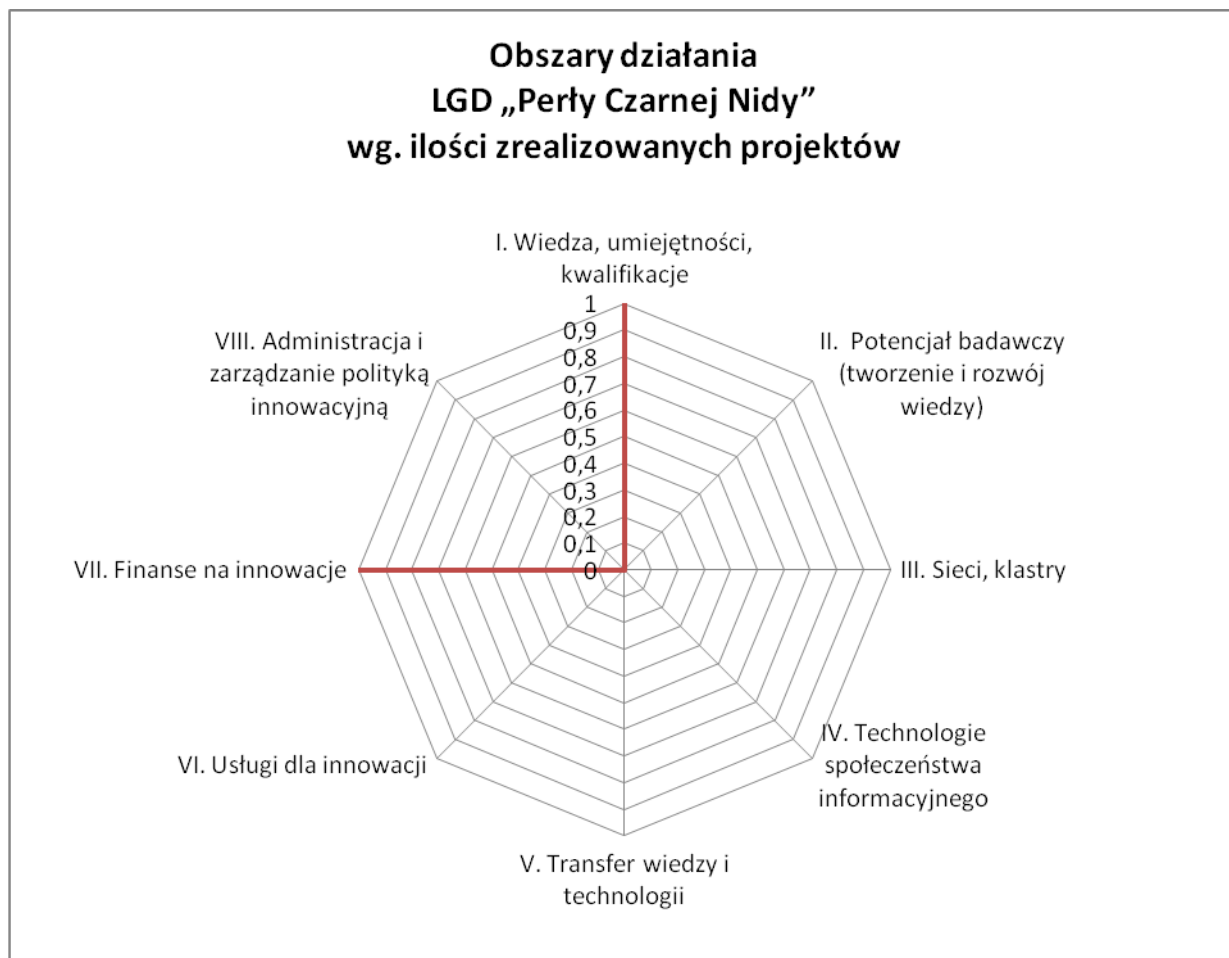
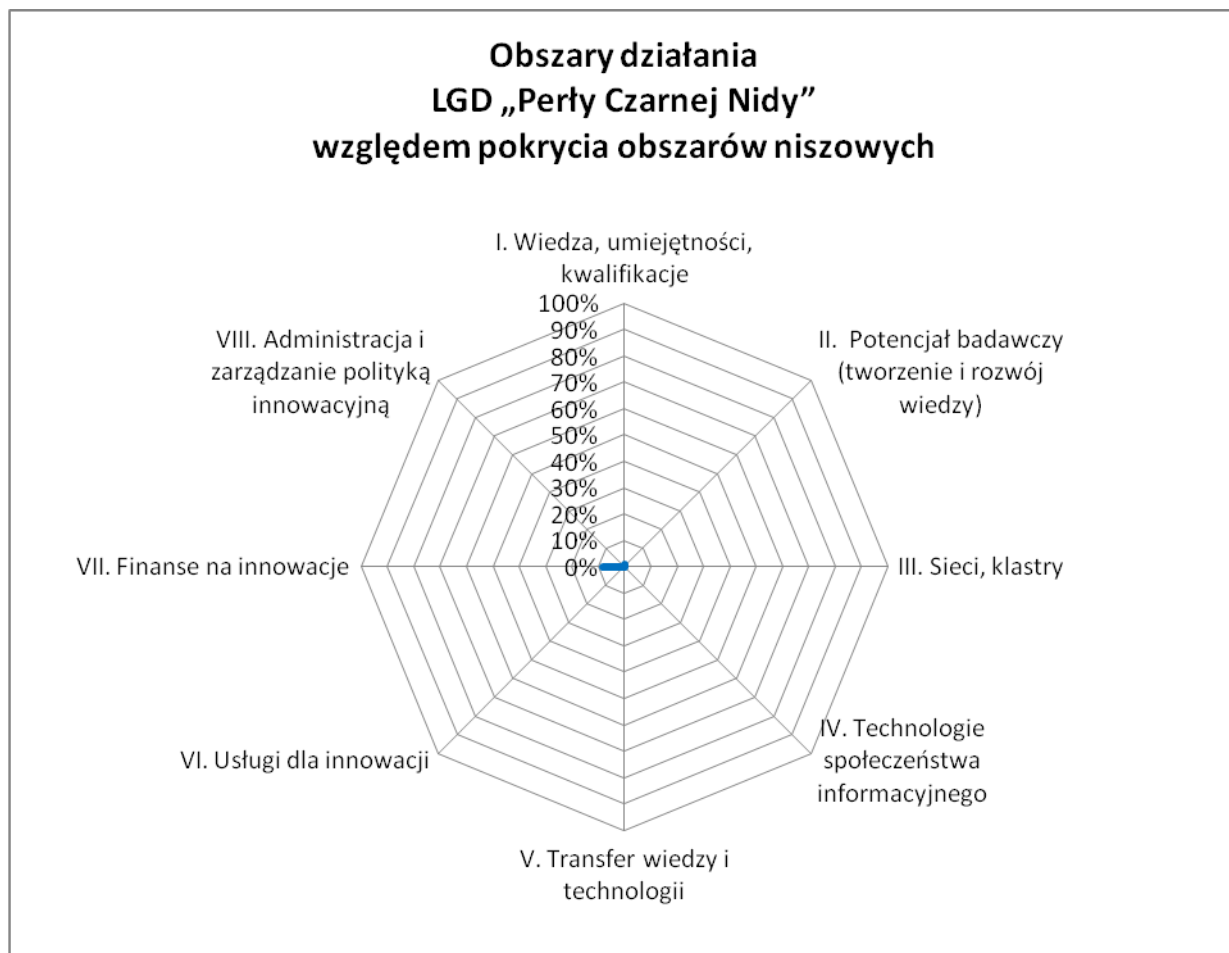


Tabela 19. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Wsparcie edukacji w zakresie przedsiębiorczości dla uczniów i stud.
VII. Finanse na innowacje	Bezpośrednie wsparcie finansowe firm (nieruchomości, maszyny...)

Wykres 45. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze dostępu do finansowania.

Numer statystyczny: 10.

Ocena:

Regionalne Centrum Naukowo – Technologiczne

Utworzony w 2009 roku jako jednostka organizacyjna samorządu województwa świętokrzyskiego. Obecnie trwa adaptacja zespołu parkowo-pałacowego w Podzamczu k. Chęcin na centrum konferencyjno-szkoleniowe. Będą mogli z niego korzystać przedsiębiorcy prowadzący działalność na sąsiednich terenach inwestycyjnych zarządzanych przez RCNT (ok. 40 ha). Ponadto planuje się utworzenie laboratorium nauki i banku tkanek (realizacja obu pomysłów zależy od uzyskania dofinansowania zewnętrznego).

Wykres 46. Zakres oferowanej pomocy

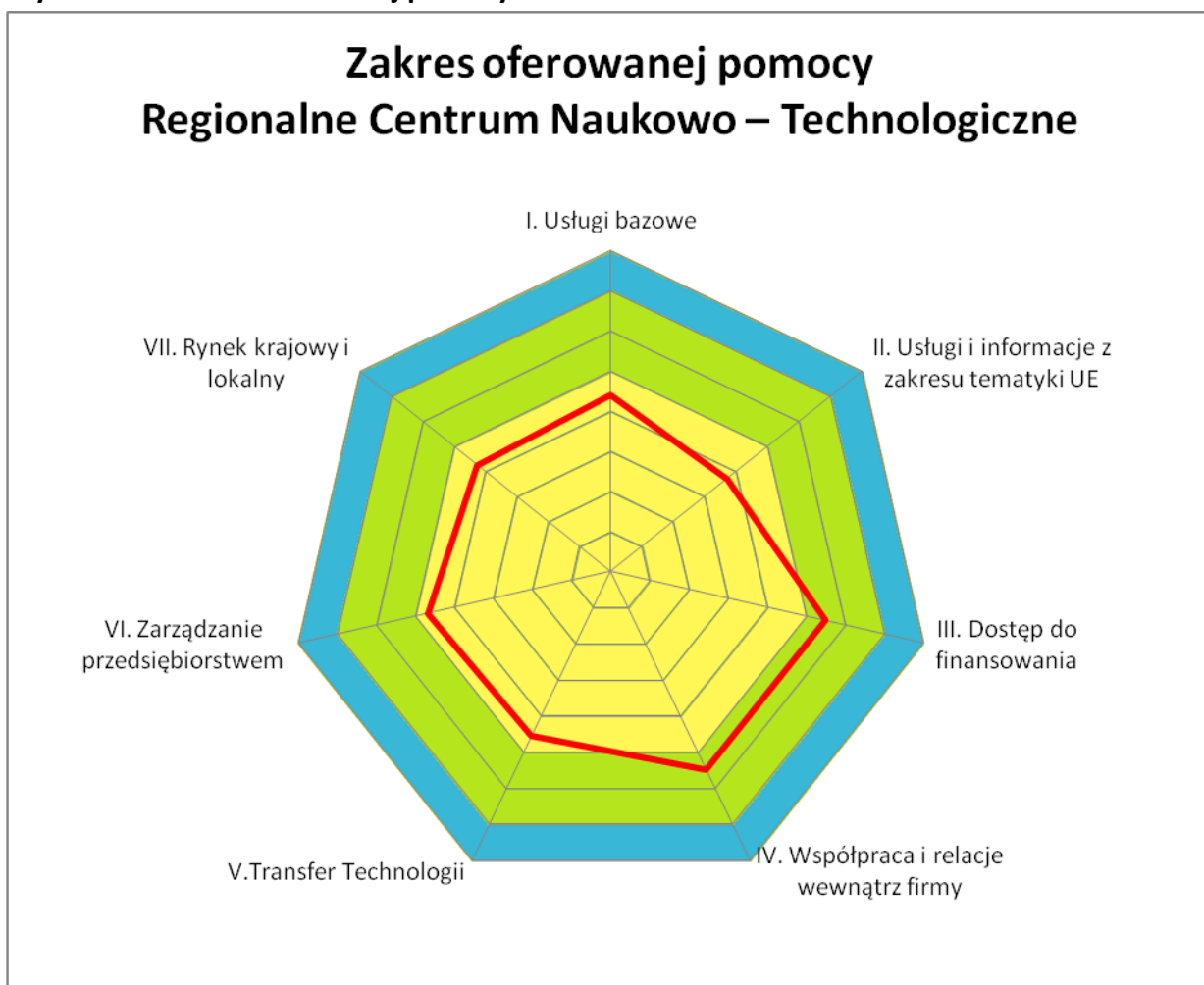


Tabela 20. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Eksperski poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Programy pomocowe – fundusze UE
	Wiedza nt. zarządzania finansami w przedsiębiorstwie

Wykres 47. Obszary działania

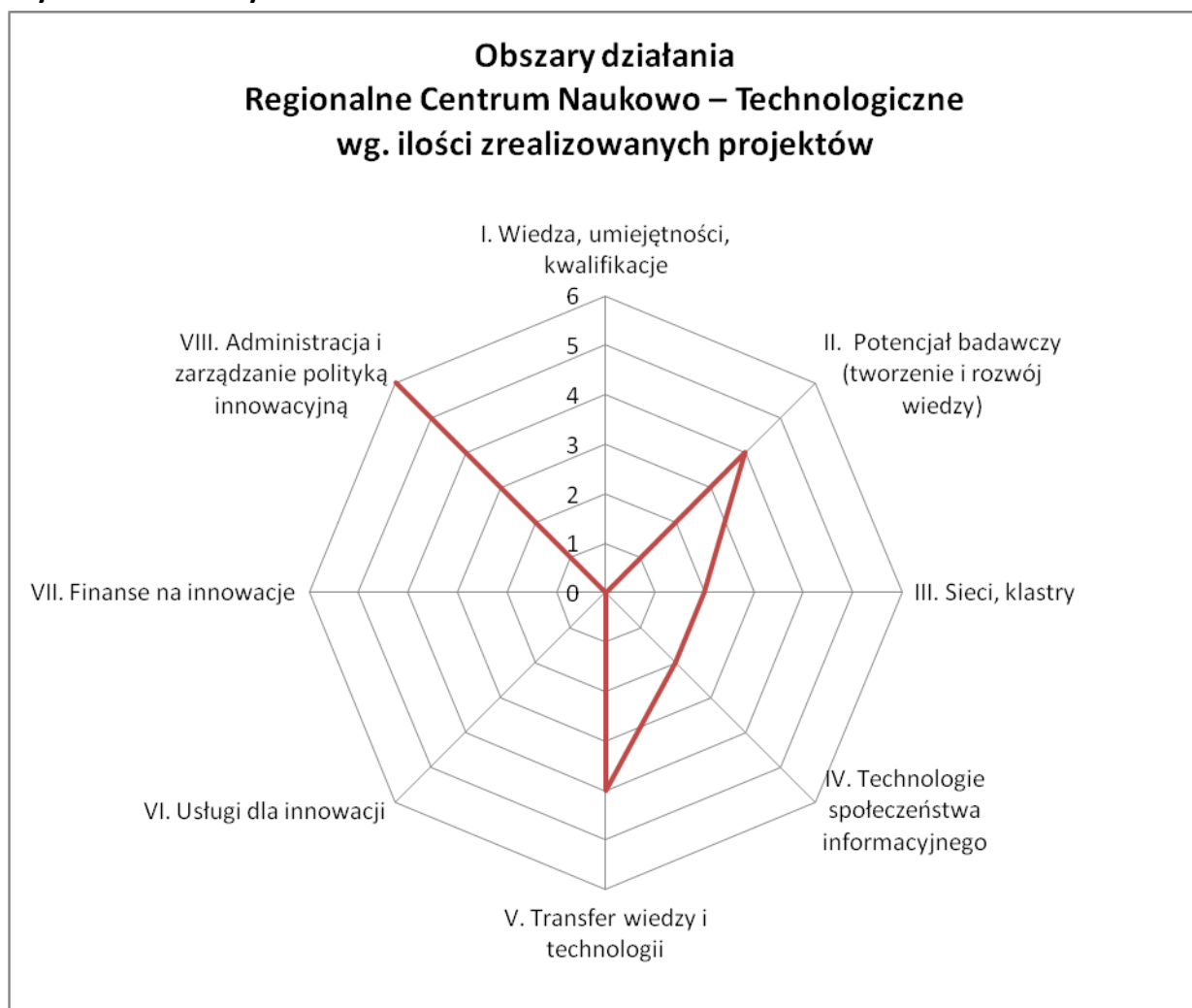
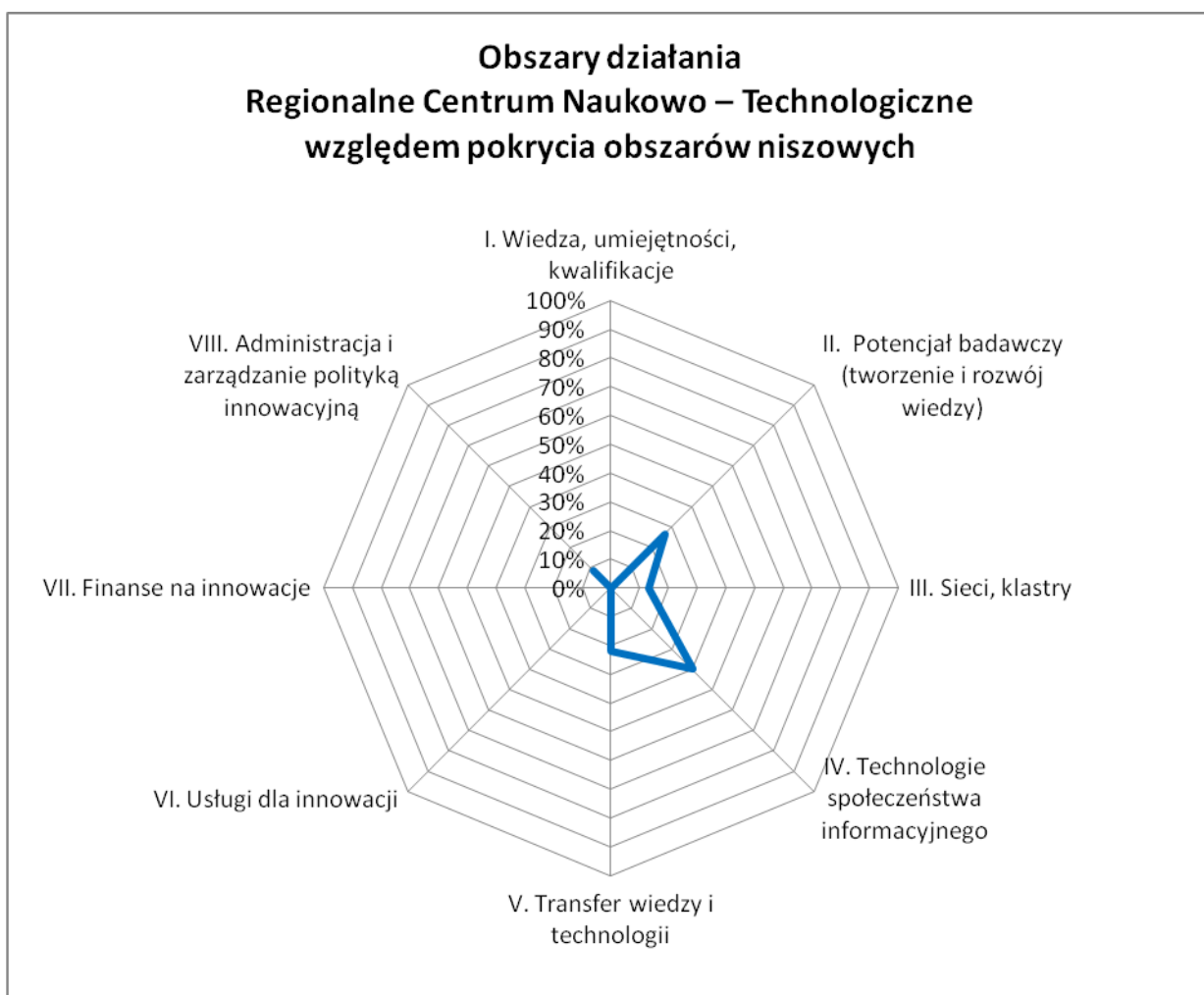


Tabela 21. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
II. Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy)	Wsparcie inwestycyjne rozwoju zaplecza badawczo-rozwojowego sfery B+R
	Badania realizowane przez jednostki naukowo-badawcze
III. Sieci, klastry	Wsparcie tworzenia i rozwoju sieci o charakterze międzynarodowym
	Budowa i rozbudowa klastrów
IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego	Inwestycje z zakresu zastosowania i wykorzystania ICT w przedsiębiorstwach
	Informatyzacja sfery B+R
V. Transfer wiedzy i technologii	Wsparcie powstawania nowych firm technologicznych (wysokich technologii)...
	Wsparcie w zakresie technik i procedur transferu technologii
	Wsparcie systemu ochrony własności intelektualnej
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	Rozwój narzędzi zarządzania RSI
	Studia, analizy, ekspertyzy na potrzeby tworzenia i aktualizacji RSI
	Wdrażanie systemowych rozwiązań usprawniających proces zarządzania

Wykres 48. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze dostępu do finansowania oraz współpracy i relacji przedsiębiorstw.

Numer statystyczny: 11.

Ocena: ★★★★★

Fundacja „Regionalis”

Wykres 49. Zakres oferowanej pomocy



Na poziomie 1 – **podstawowym** Instytucja świadczy usługi z zakresu wstępnych usług projektowych (pobudzanie przedsiębiorczości i identyfikacja projektów); wsparcia przy prowadzeniu działalności (doradztwo sprzedażowe).

Wykres 50. Obszary działania

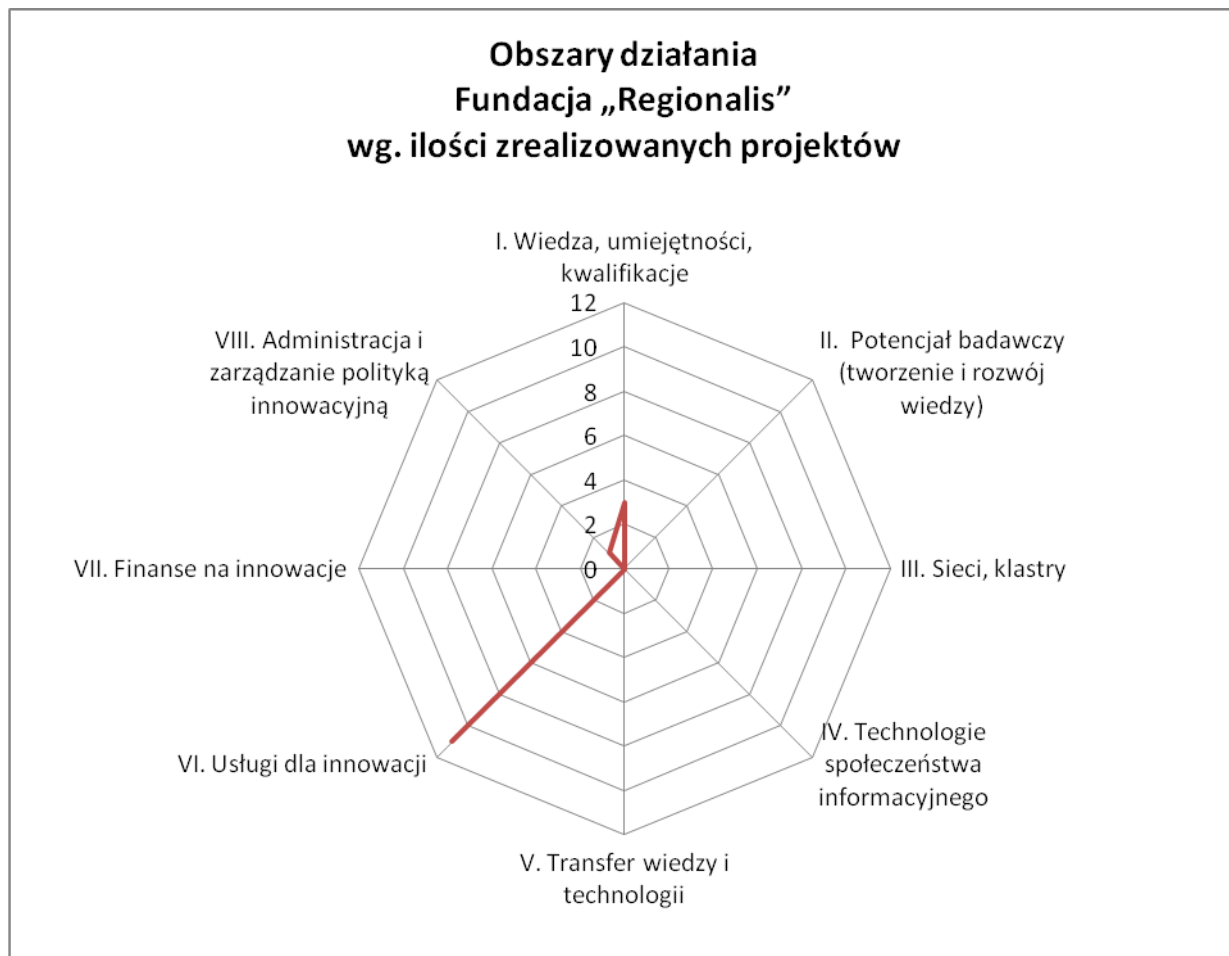
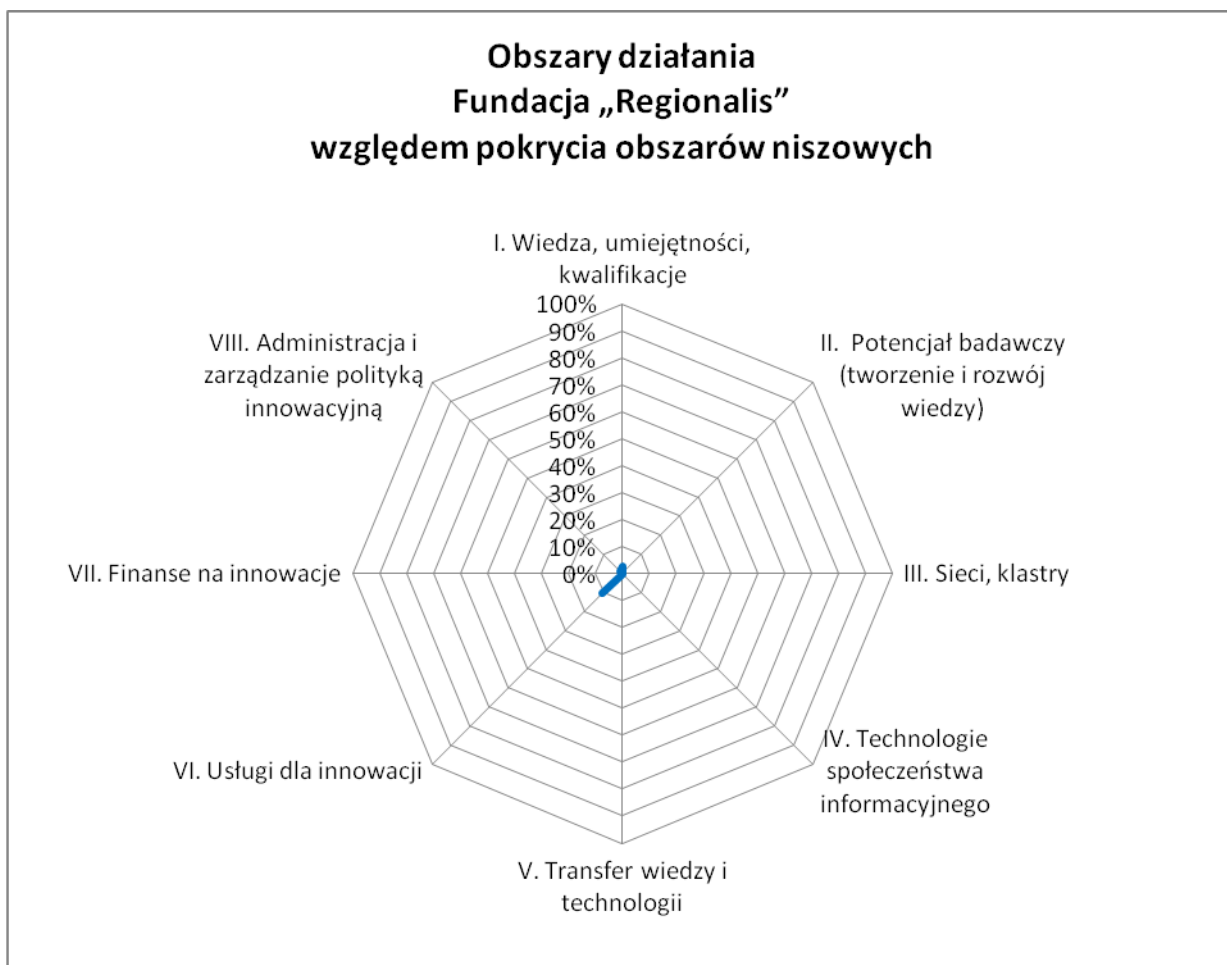


Tabela 22. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Wsparcie praktycznych elementów nauczania dla uczniów i studentów
	Rozwój kompetencji pracowników instytucji otoczenia biznesu
VI. Usługi dla innowacji	Usługi szkoleniowe
	Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe
	Wsparcie tworzenia nowych instytucji doradczych

Wykres 51. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze usług bazowych – wstępnych usług dla przedsiębiorstw.

Numer statystyczny: 12.

Ocena: ★★★★★

Izba Gospodarcza „Grono Targowe Kielce”

Wykres 52. Zakres oferowanej pomocy

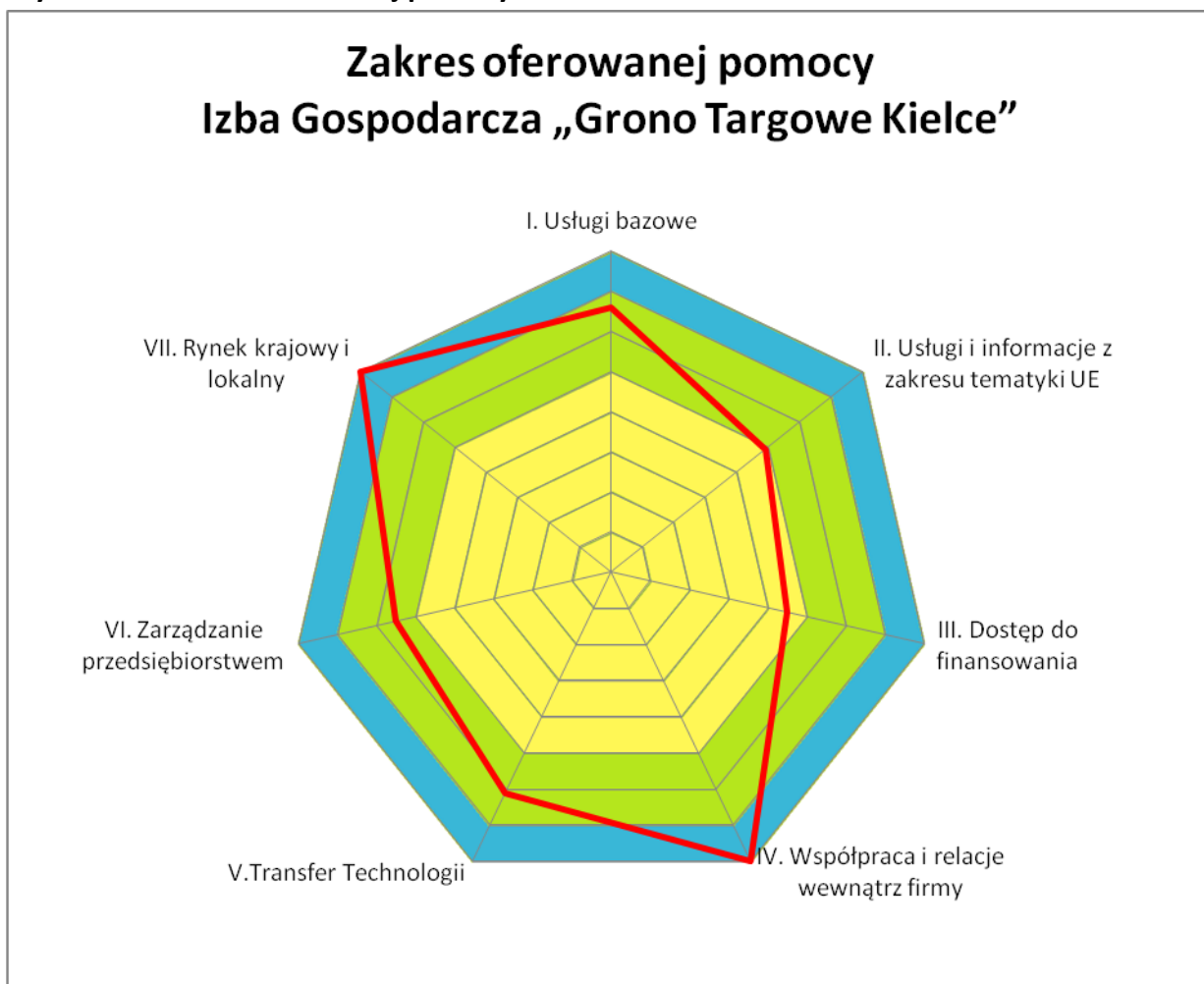


Tabela 23. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Ekspercki poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Pobudzanie przedsiębiorczości i identyfikacja projektów
	Doradztwo sprzedażowe
	Programy pomocowe – fundusze UE
	Wiedza nt. zarządzania finansami w przedsiębiorstwie
	Pomoc przy rozpoczynaniu działalności gospodarczej



	Usługi podstawowe (pomoc przy tworzeniu biznes planu)
	Znajomość procedur administracyjnych
	Doradztwo księgowe
	Wsparcie publiczne (inne niż UE)
	Wykonywanie analiz
	Konstruowanie metodologii
	Tworzenie rekomendacji w oparciu o badania
	Usługi w zakresie Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych (ICT)
	Usługi doradcze w inkubatorze
	Hosting powstającej firmy
	Wsparcie logistyczne i biurowe
	Przeprowadzanie przeglądów działalności zwracając uwagę na ryzyko i możliwości wsparcia przy podejmowaniu strategicznych decyzji
II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE	Informacje
	Doradztwo
	Poszukiwanie partnerów biznesowych
	Usługa Tender alert o zasięgu krajowym/UE
IV. Współpraca i relacje wewnątrz firmy	Pomoc przy podpisywaniu porozumień
	Klasy (usługi, doradztwo, szkolenia, prowadzenie)
	Wsparcie firm podczas uczestnictwa w imprezach gospodarczych, targach wystawienniczych itp.
	Poszukiwanie partnerów
V. Transfer Technologii	Poszukiwanie partnerów
	Negocjacje
	Pomoc i wsparcie podczas rozmów handlowych
	Wizyty w firmach (konsultacje, audyt, negocjacje, ect.)
VII. Rynek krajowy i lokalny	Prowadzenie klastrów
	Promocja innowacyjnej przedsiębiorczości
	Badanie i generowanie nowych innowacyjnych projektów
	Projektowanie i wdrażanie innowacyjnych programów
	Wprowadzanie do inkubatorów (Housing)
	Budowa narzędzi/oprogramowania dla sektora prywatnego i publicznego

Badana Instytucja nie wypełniła odpowiedzi w części kwestionariusza dotyczącej ilości zrealizowanych projektów, dlatego bezzasadnym jest zamieszczanie wykresów z wartościami zerowymi.

Tabela 24. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
III. Sieci, klastry	Tworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami (grupy...)
	Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu
IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego	Wsparcie w zakresie wykorzystania technologii ICT w IOB
VI. Usługi dla innowacji	Rozwój aplikacji informatycznych służących uruchamianiu platform usług elektronicznych...
	Rozwój usług informacyjnych, szkoleniowych, doradczo-konsultingowych wspomagających...
	Tworzenie standardów organizacyjnych IOB
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	Kreowanie postaw proinnowacyjnych wśród jednostek samorządu teryt.
	Organizacja imprez służących bezpośredniej komunikacji pom. aktorami proc. innow.
	Tworzenie systemu komunikacji i wymiany informacji między region. aktorami proc. innow.

Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w transferze technologii, rynku krajowym i lokalnym oraz współpracy i relacji przedsiębiorstw.



Numer statystyczny: 13.

**BCO Biuro Doradztwa Biznesowego A. Nowak, M. Boryta –
Borowiecka Sp. J.**

Ocena: ★★★★★

Wykres 53. Zakres oferowanej pomocy

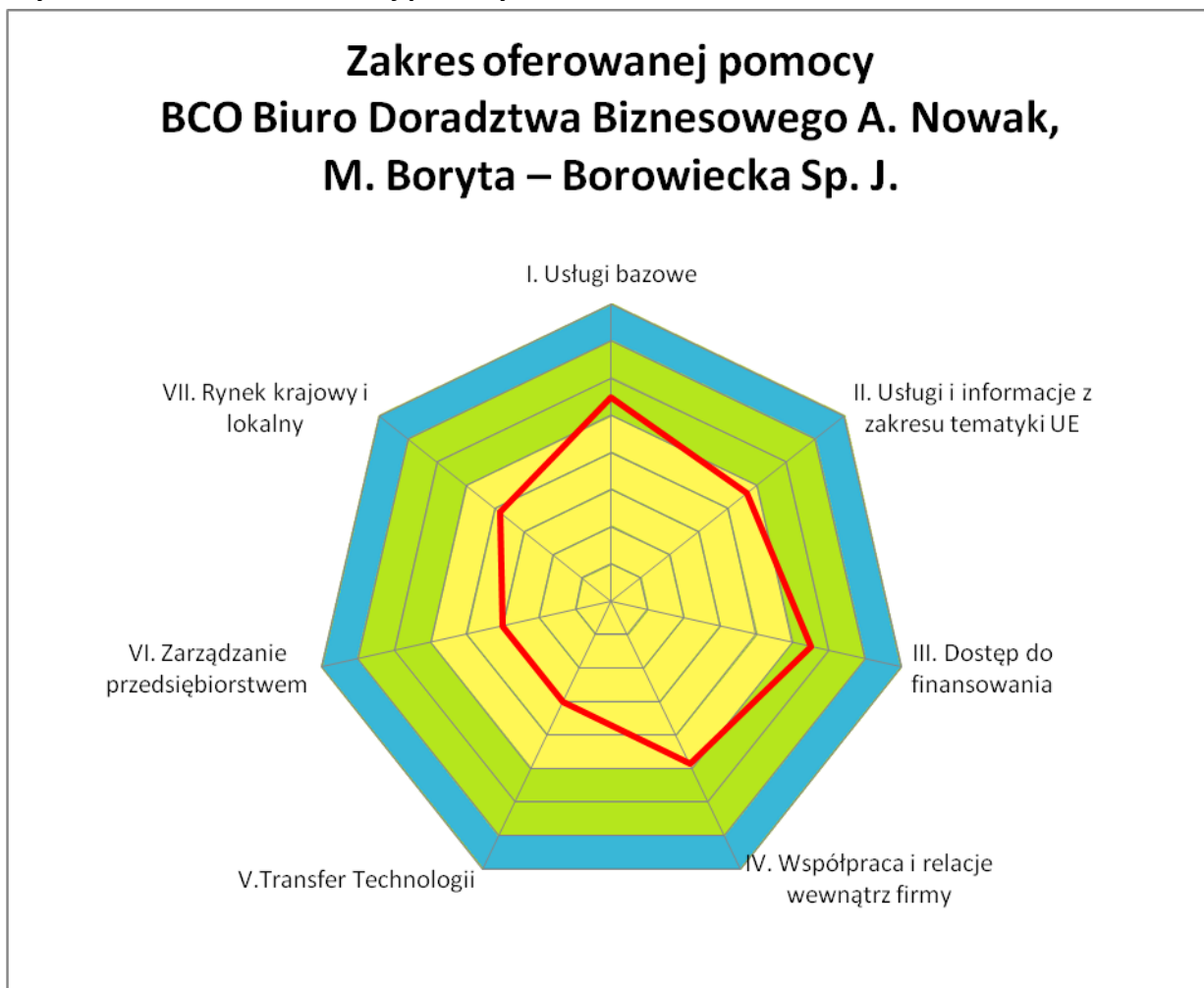


Tabela 25. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Ekspercki poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Pobudzanie przedsiębiorczości i identyfikacja projektów
	Programy pomocowe – fundusze UE



	Wiedza nt. zarządzania finansami w przedsiębiorstwie
	Pomoc przy rozpoczynaniu działalności gospodarczej
	Usługi podstawowe (pomoc przy tworzeniu biznes planu)
	Znajomość procedur administracyjnych
	Doradztwo księgowe
	Wykonywanie analiz
	Analiza ryzyka
	Fundusze pożyczkowe
II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE	Szkolenia
III. Dostęp do finansowania	Programy europejskie
	Banki

Wykres 54. Obszary działania

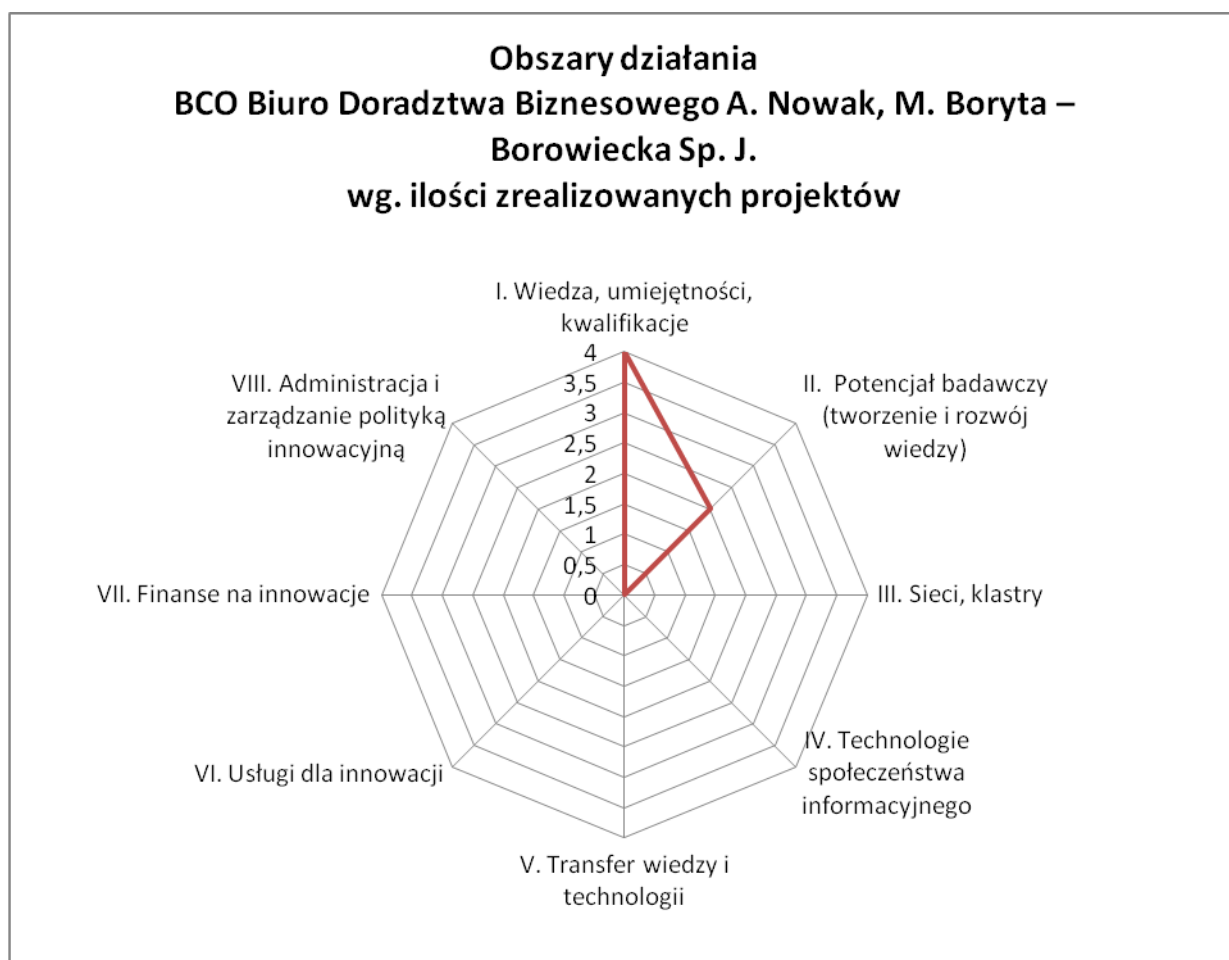
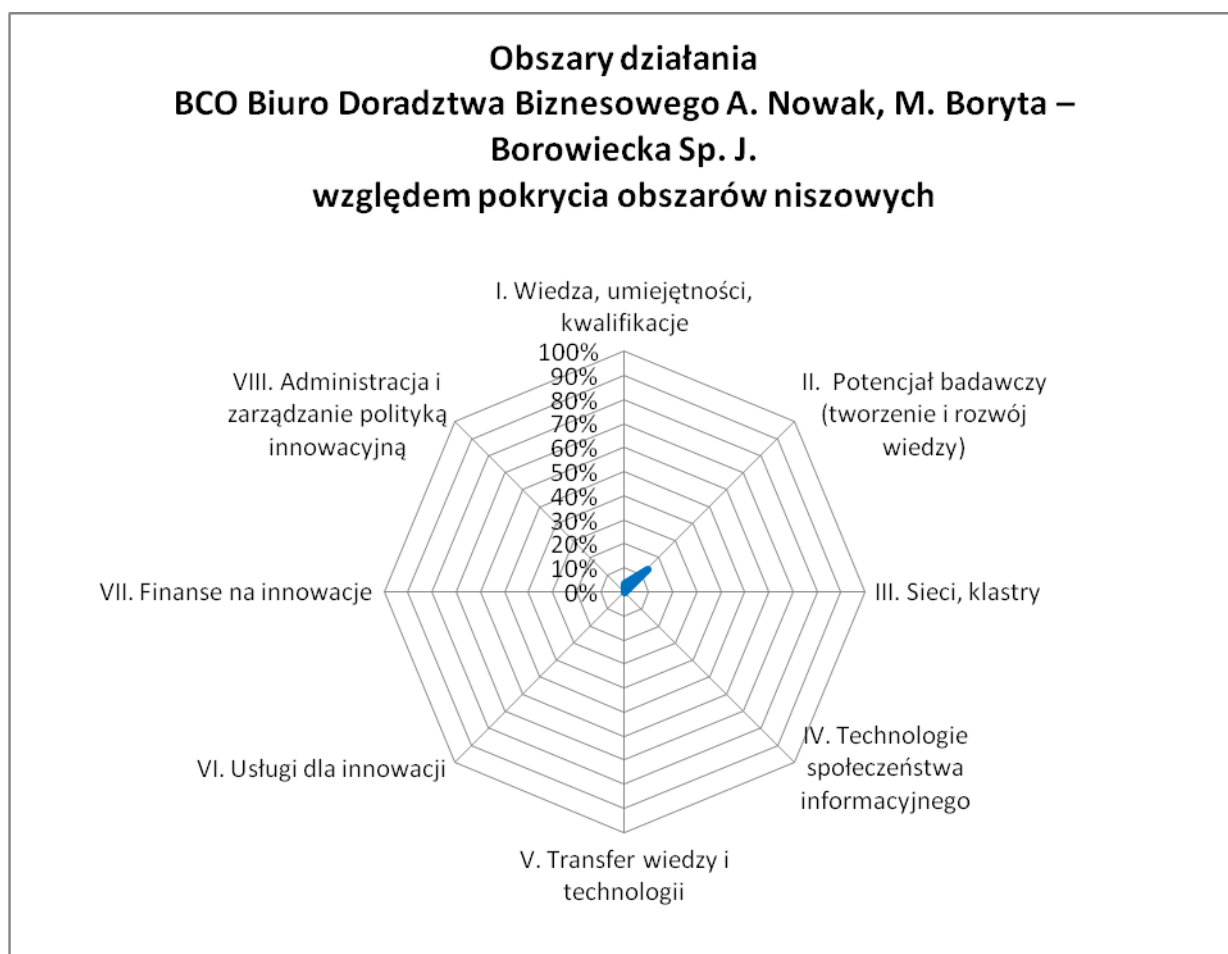


Tabela 26. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Wsparcie edukacji w zakresie przedsiębiorczości dla uczniów i stud.
	Rozwój kompetencji pracowników przedsiębiorstw
II. Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy)	Wsparcie inwestycyjne rozwoju zaplecza badawczo-rozwojowego sfery B+R

Wykres 55. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze informacji nt. dostępu do finansowania ze źródeł zewnętrznych.



Numer statystyczny: 14.

Ocena: ★★★★★

Stowarzyszenie Integracja i Rozwój

Powstało w Kielcach w 2001 roku i świadczy przede wszystkim usługi szkoleniowe i doradcze. Realizuje m.in. projekty „mikrograntów”, tj. bezzwrotnych dotacji do 40 tys. PLN na uruchomienie działalności gospodarczej.

Wykres 56. Zakres oferowanej pomocy

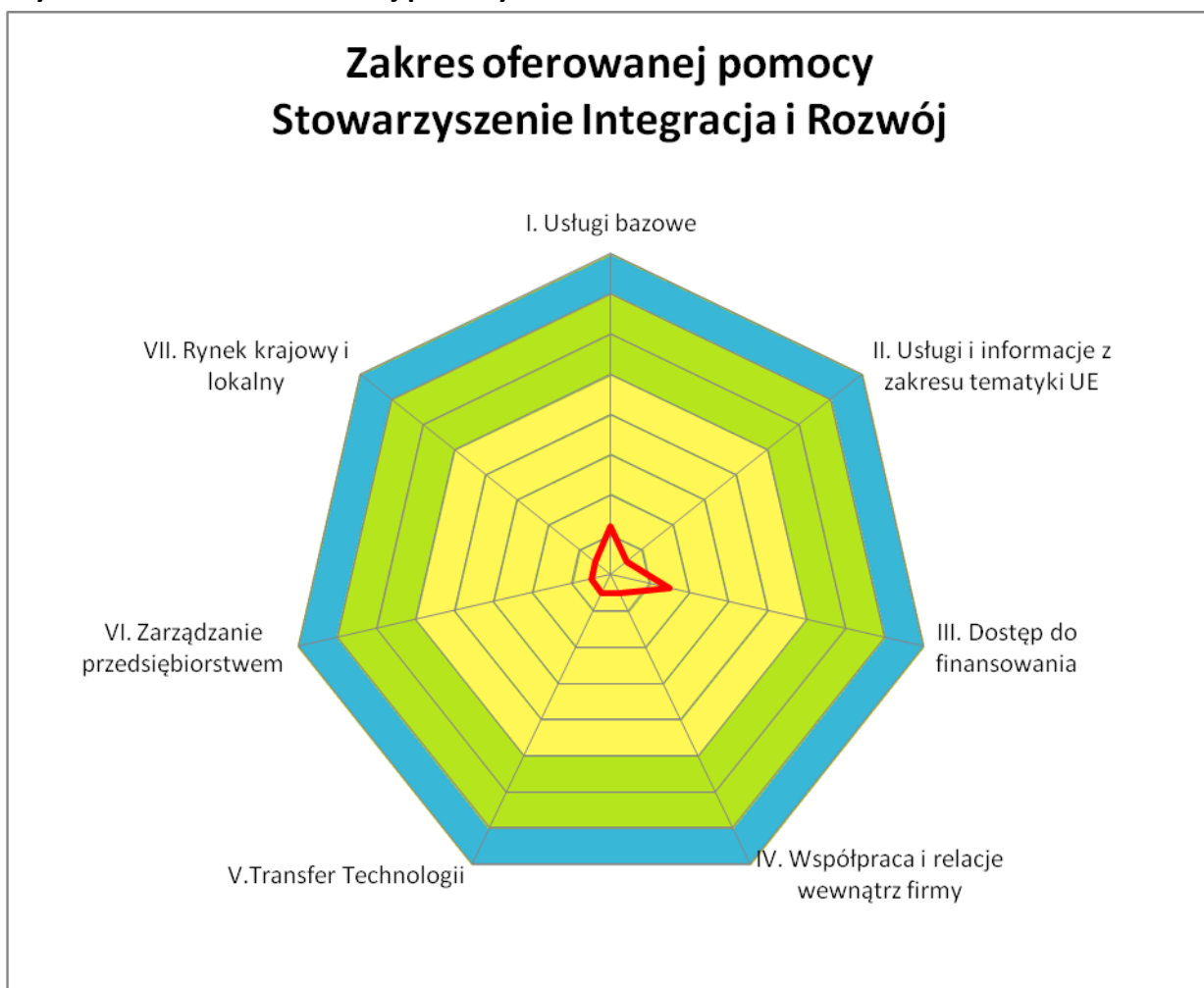


Tabela 27. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Eksperski poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Programy pomocowe – fundusze UE

Wykres 57. Obszary działania

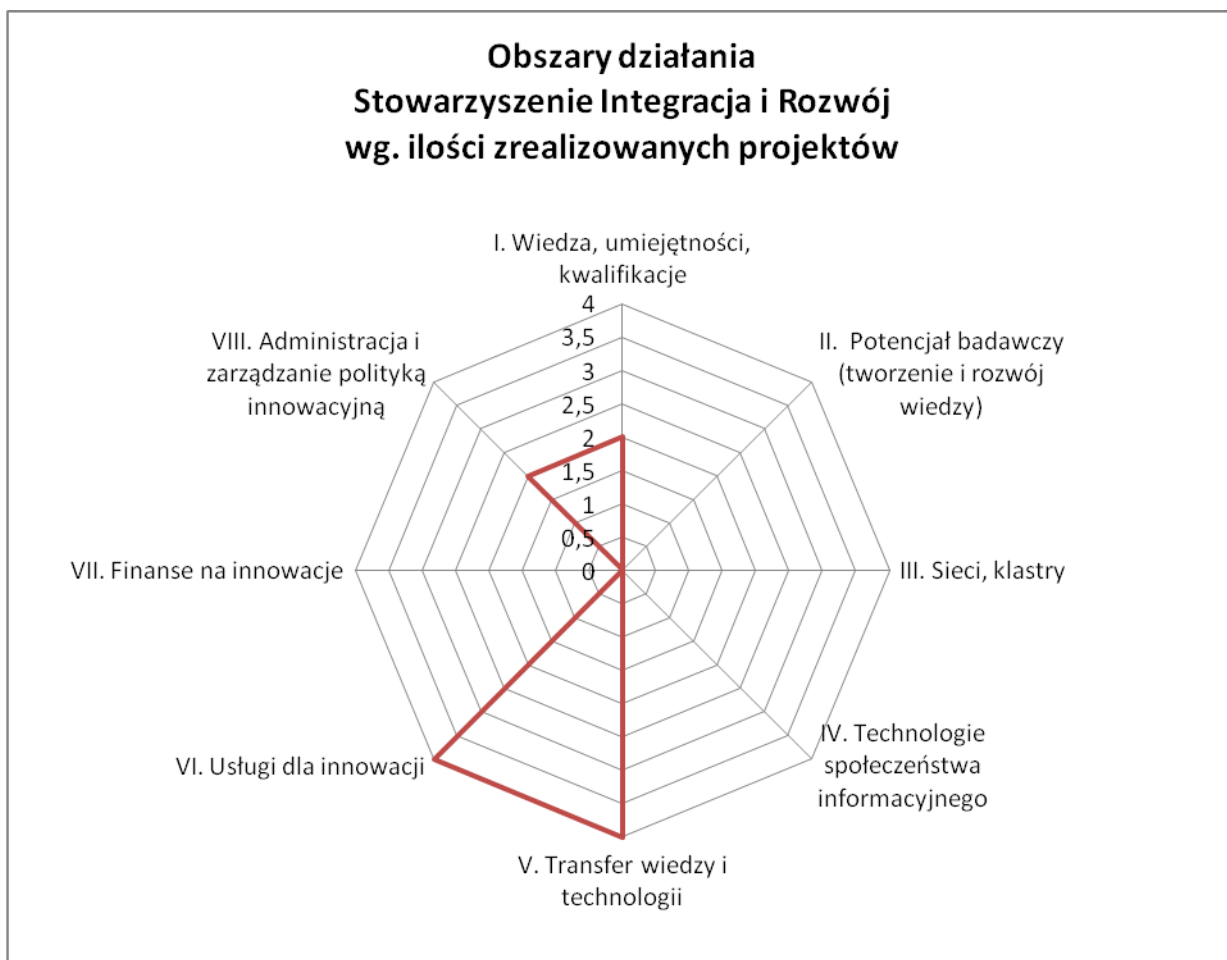
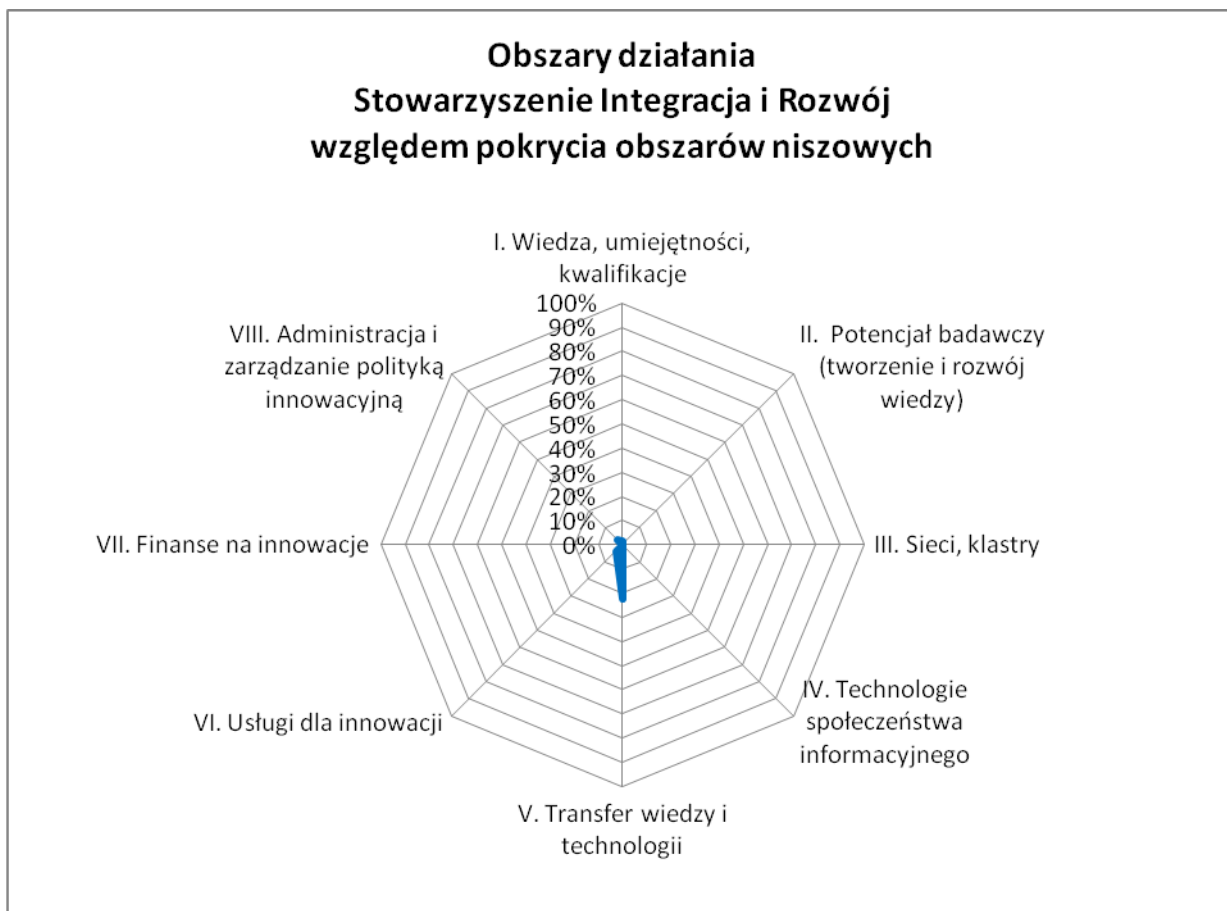


Tabela 28. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Rozwój kompetencji pracowników administracji
	Wsparcie edukacji w zakresie przedsiębiorczości dla uczniów i stud.
VI. Usługi dla innowacji	Usługi szkoleniowe
	Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe

Wykres 58. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



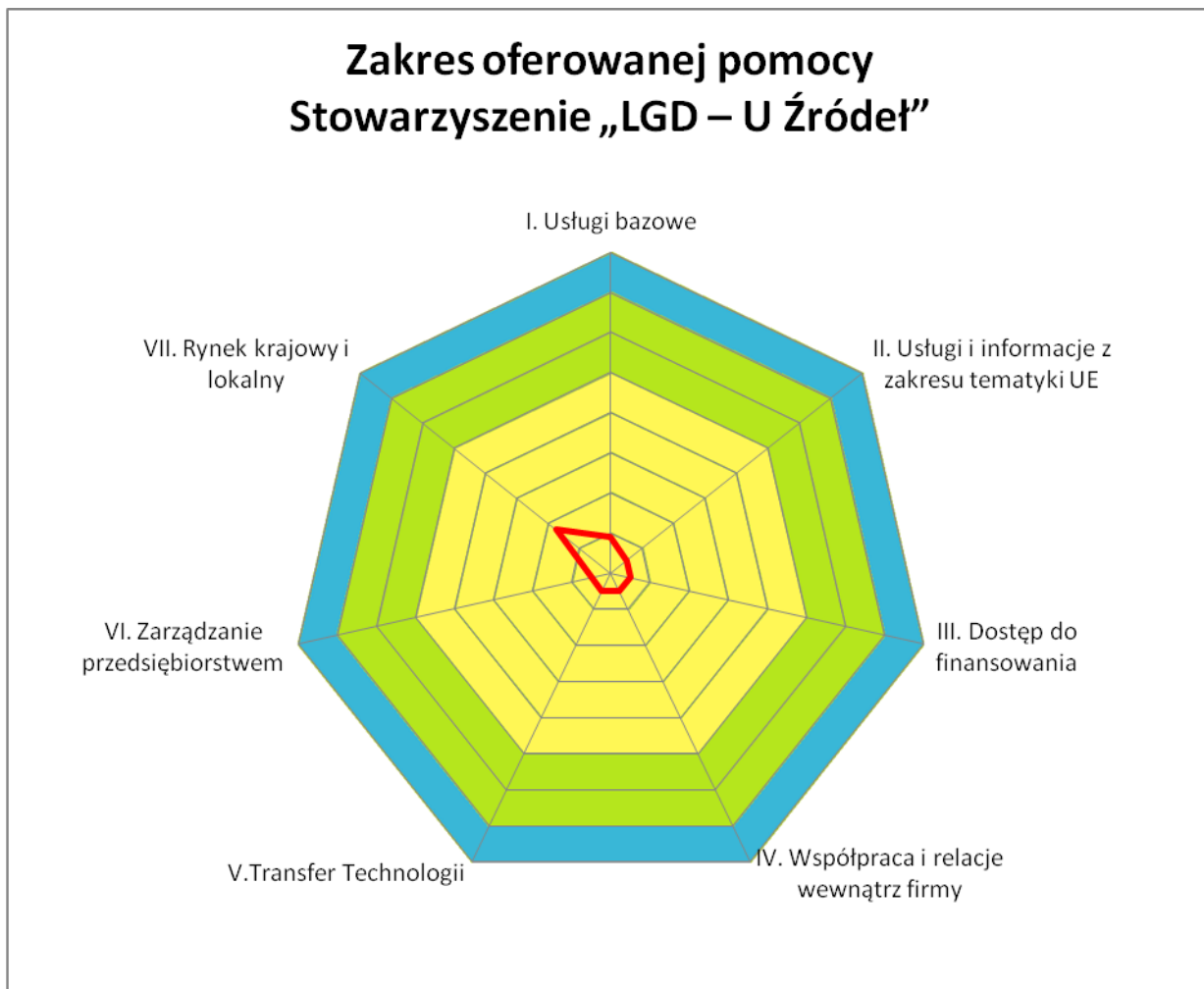
Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze informacji nt. dostępu do finansowania ze źródeł zewnętrznych.

Numer statystyczny: 15.

Ocena: ★★★★★

Stowarzyszenie „LGD – U Źródła”

Wykres 59. Zakres oferowanej pomocy



Na poziomie 1 – **podstawowym** Instytucja świadczy usługi z zakresu pomocy w identyfikacji oczekiwanych źródeł finansowania (programy pomocowe – fundusze UE); wstępnych usług projektowych (wstępnych usług projektowych (analizy ryzyka, pobudzania przedsiębiorczości i identyfikacja projektów, usługi podstawowe); rynku krajowego i lokalnego (promocja innowacyjnej przedsiębiorczości, badanie i generowanie nowych innowacyjnych projektów, projektowanie i wdrażanie innowacyjnych programów).

Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze usług dla rynku krajowego i lokalnego.

Numer statystyczny: 16.

Ocena: 

LGD „Wokół Łysej Góry”

Wykres 60. Obszary działania

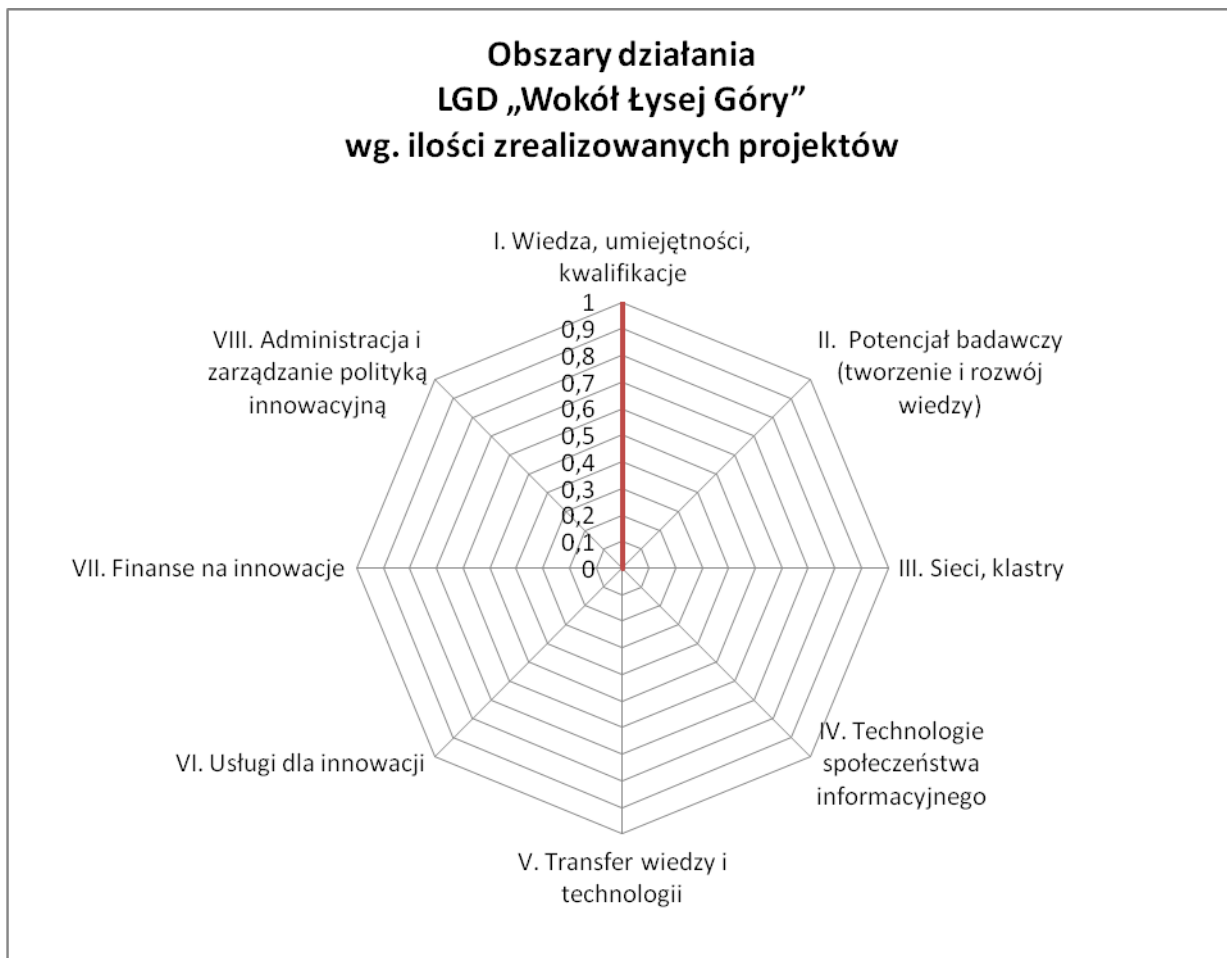


Tabela 29. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Rozwój kompetencji pracowników instytucji otoczenia biznesu

Numer statystyczny: 17.

Ocena:

Świętokrzyska Fundacja Edukacji i Przedsiębiorczości

Wykres 61. Zakres oferowanej pomocy



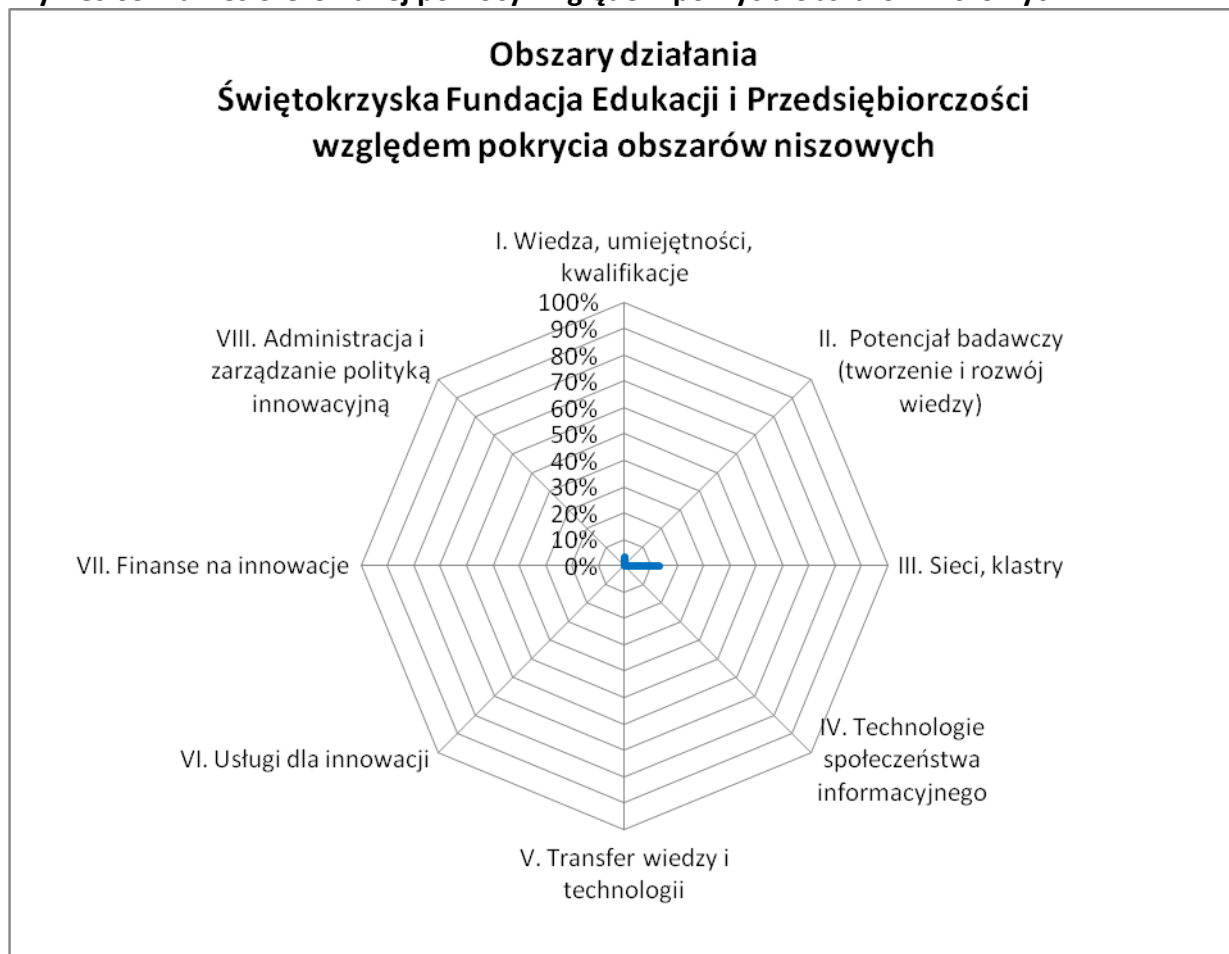
Wykres 62. Obszary działania



Tabela 30. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Wsparcie mobilności pracowników i studentów
	Rozpowszechnianie dobrych praktyk
III. Sieci, klastry	Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu
	Budowa i rozbudowa klastrów

Wykres 63. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Na poziomie 2 – **specjalisty** w obszarze badań i monitoringu (konstruowanie metodologii), na poziomie 1 – **podstawowym** Instytucja świadczy usługi z zakresu pomocy w identyfikacji oczekiwanych źródeł finansowania (programy pomocowe – fundusze UE); wstępnych usług projektowych (wstępnych usług projektowych (pobudzania przedsiębiorczości i identyfikacja projektów, usługi podstawowe); transferu technologii (wizyty w firmach – konsultacje, audyt, negocjacje; wsparcie podczas imprez.

Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze usług dla rynku krajowego i lokalnego oraz transferu technologii.



Numer statystyczny: 18.

Ocena: ★★★★★

Stowarzyszenie Forum Pracodawców

Wykres 64. Zakres oferowanej pomocy

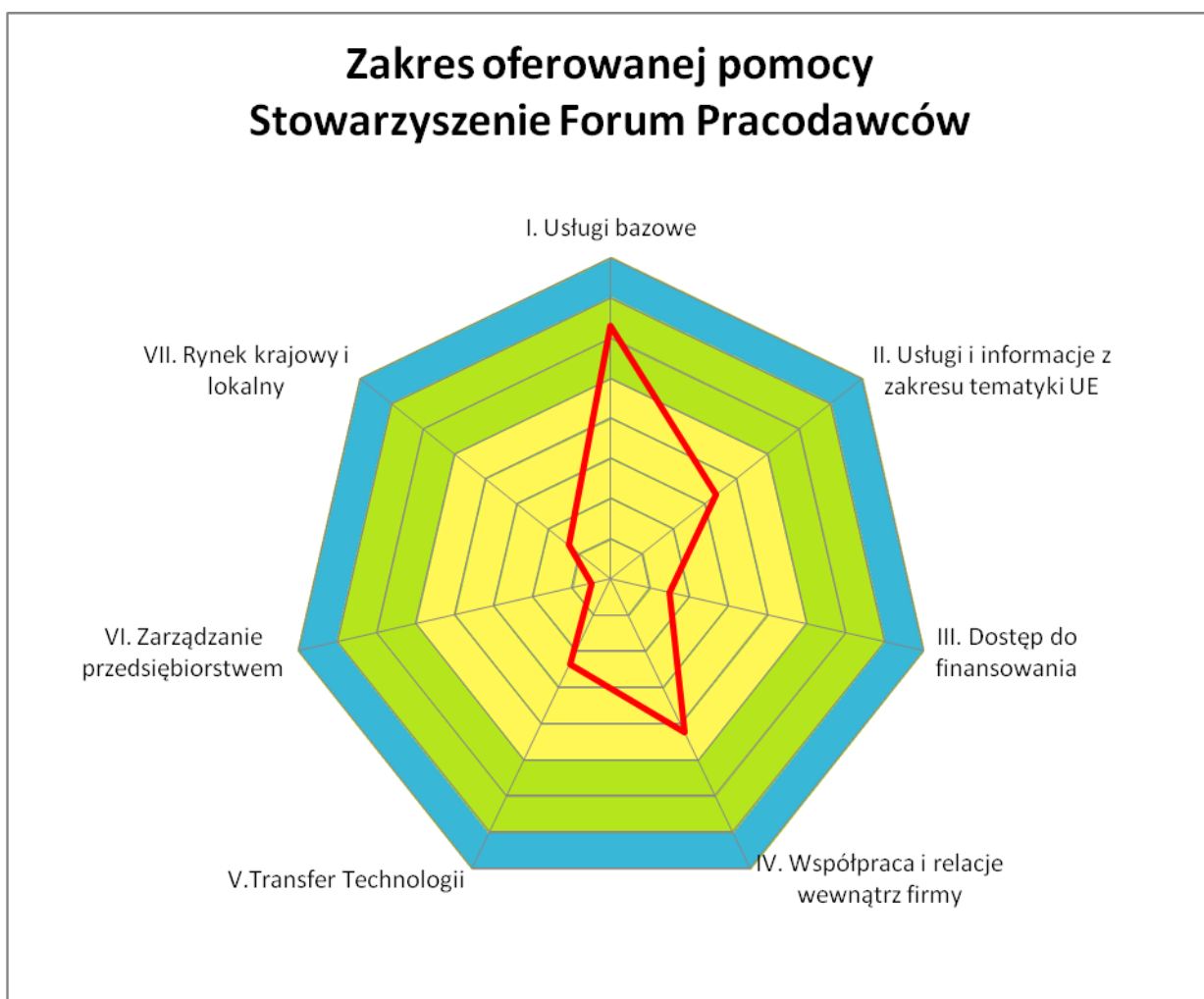


Tabela 31. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Eksperski poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Konstruowanie metodologii
	Programy pomocowe – fundusze UE
	Pobudzanie przedsiębiorczości i identyfikacja projektów
	Usługi podstawowe (pomoc przy tworzeniu biznes planu)
	Tworzenie kapitału żelaznego
	Analiza ryzyka
	Pomoc przy rozpoczynaniu działalności gospodarczej
	Wiedza nt. zarządzania finansami w przedsiębiorstwie
	Znajomość procedur administracyjnych
	Doradztwo księgowe
	Wykonywanie analiz
	Fundusze pożyczkowe
	Wsparcie publiczne (inne niż UE)
	Tworzenie rekomendacji w oparciu o badania
	Przeprowadzanie przeglądów działalności zwracając uwagę na ryzyko i możliwości wsparcia przy podejmowaniu strategicznych decyzji
	Tworzenie kapitału zaangażowanego
	Venture capital
	Anioły biznesu
II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE	Informacje
	Doradztwo
	Poszukiwanie partnerów biznesowych
	Pomoc przy zakładaniu działalności w krajach UE
IV. Współpraca i relacje wewnątrz firmy	Wsparcie firm podczas uczestnictwa w imprezach gospodarczych, targach wystawienniczych itp.

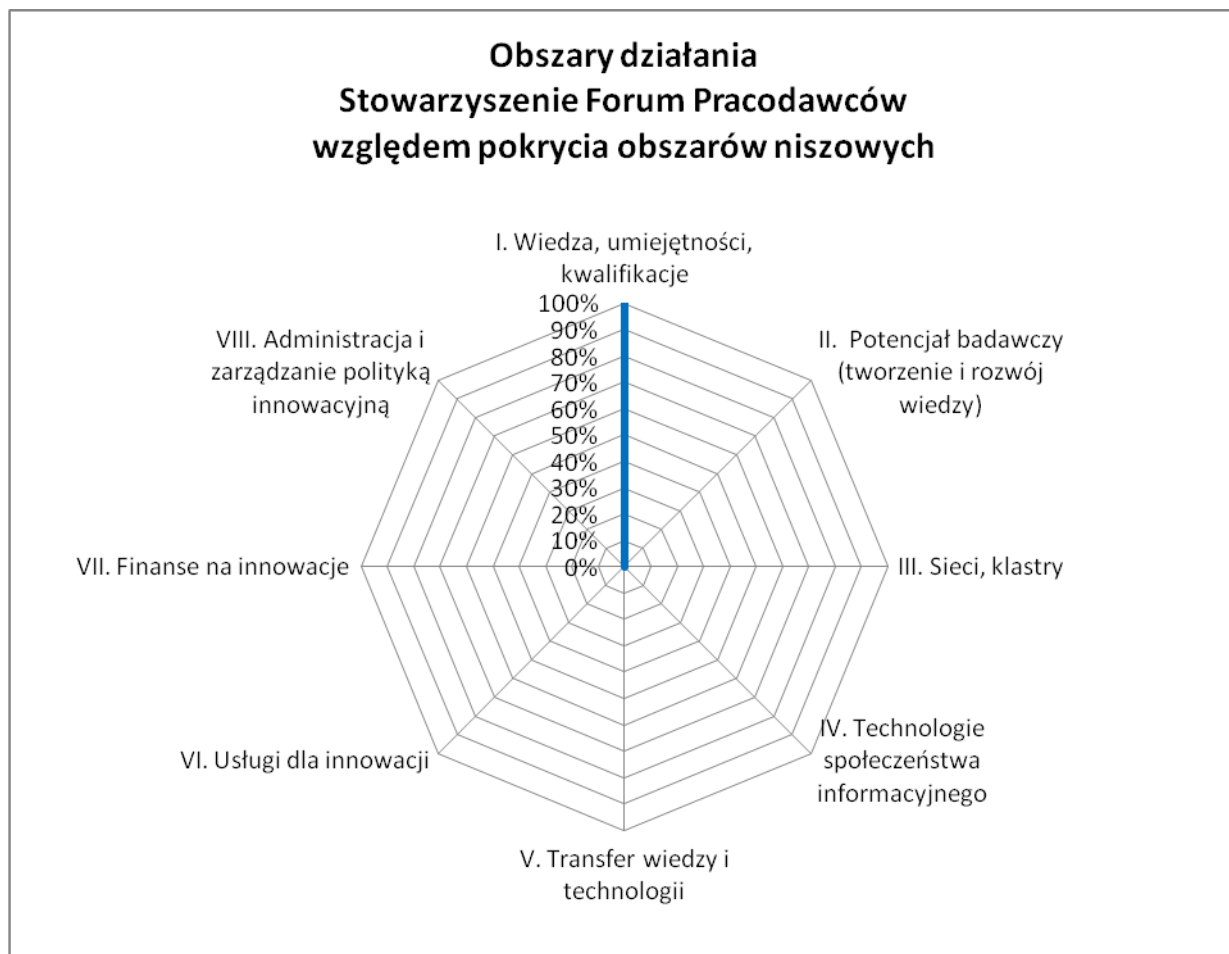
Wykres 65. Obszary działania



Tabela 32. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Rozwój kompetencji pracowników przedsiębiorstw

Wykres 66. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w zakresie współpracy i relacji przedsiębiorstw.

Numer statystyczny: 19.

Ocena:

Stowarzyszenie EGO Ostrowiec Św.

Wykres 67. Zakres oferowanej pomocy

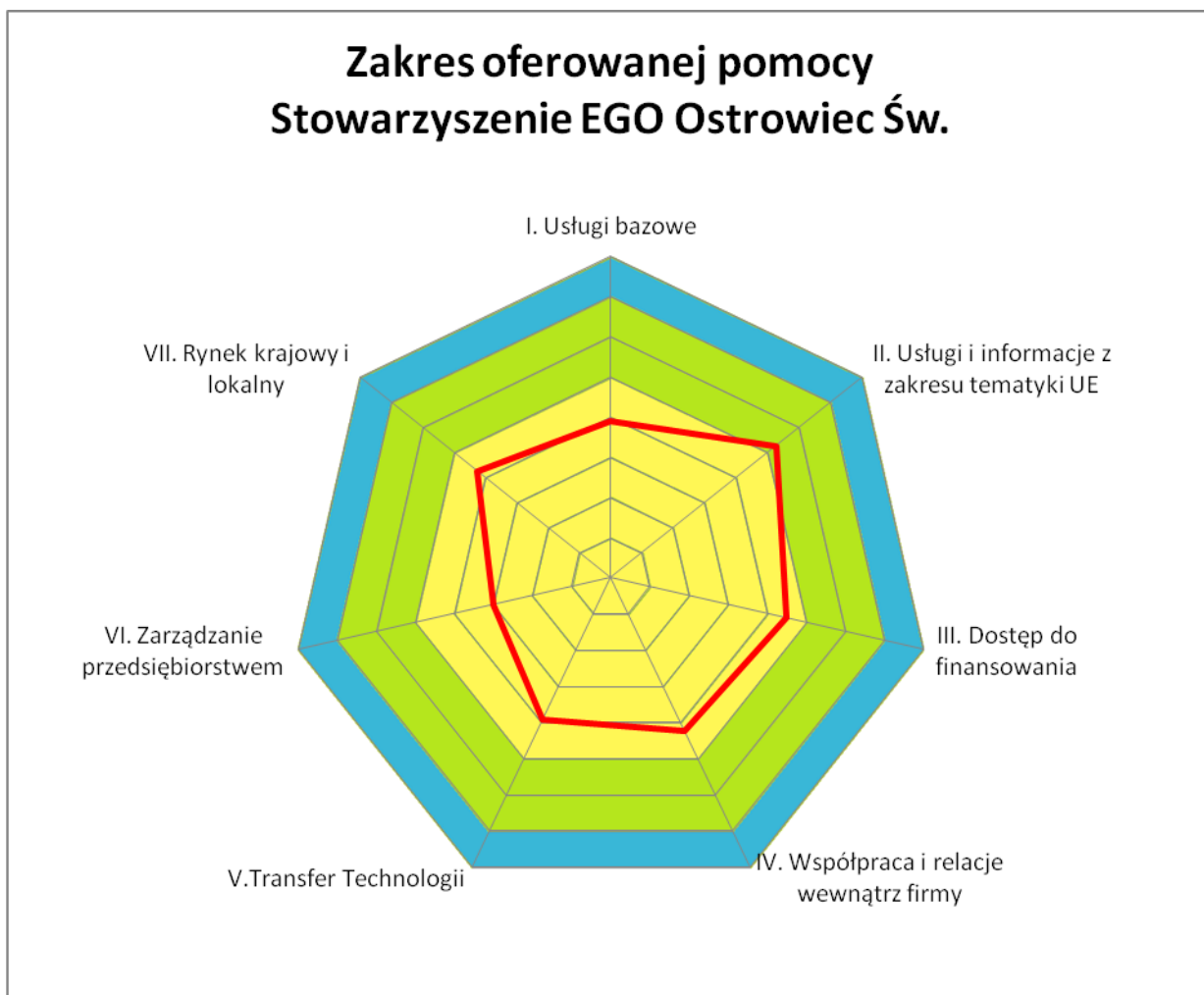


Tabela 33. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Ekspertski poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Zintegrowanie Zarządzenie PEST
II. Usługi i informacje z zakresu	Pomoc przy zakładaniu działalności w krajach UE

tematyki UE	Informacje i doradztwo na temat procedury zamówień publicznych
	Usługa Tender alert o zasięgu krajowym/UE

Tabela 34. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Rozwój kompetencji pracowników instytucji otoczenia biznesu
	Rozwój kompetencji pracowników przedsiębiorstw
III. Sieci, klastry	Tworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami (grupy...)
	Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu
IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego	Wsparcie w zakresie wykorzystania technologii ICT w IOB
VI. Usługi dla innowacji	Rozwój aplikacji informatycznych służących uruchamianiu platform usług elektronicznych...
	Rozwój usług informacyjnych, szkoleniowych, doradczo-konsultingowych wspomagających...
	Tworzenie standardów organizacyjnych IOB
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	Kreowanie postaw proinnowacyjnych wśród jednostek samorządu teryt.
	Organizacja imprez służących bezpośredniej komunikacji pom. aktorami proc. innow.
	Tworzenie systemu komunikacji i wymiany informacji między region. aktorami proc. innow.

Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w zakresie usług i informacji z zakresu tematyki UE, rynku krajowego i lokalnego oraz współpracy i relacji przedsiębiorstw.



Numer statystyczny: 20.

Ocena: ★★★★★

Wyższa Szkoła Administracji Publicznej

Wykres 68. Zakres oferowanej pomocy





Tabela 35. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Ekspercki poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Zintegrowanie Zarządzenie PEST
	Konstruowanie metodologii
	Programy pomocowe – fundusze UE
	Wsparcie publiczne (inne niż UE)
	Tworzenie rekomendacji w oparciu o badania
	Przeprowadzanie przeglądów działalności zwracając uwagę na ryzyko i możliwości wsparcia przy podejmowaniu strategicznych decyzji
	Budowanie strategii rynkowych w oparciu o badania marketingowe
	Znajomość procedur administracyjnych
	Wykonywanie analiz
II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE	Szkolenia
	Wydarzenia
	Informowanie o polityce EU w zakresie środowiska
	VAT w UE
	Pomoc przy procedurach związanych z podatkami
	Unijne ramy prawne
	Szkolenia z zakresu VAT w UE
	Informacje i doradztwo na temat procedury zamówień publicznych

Wykres 66. Obszary działania

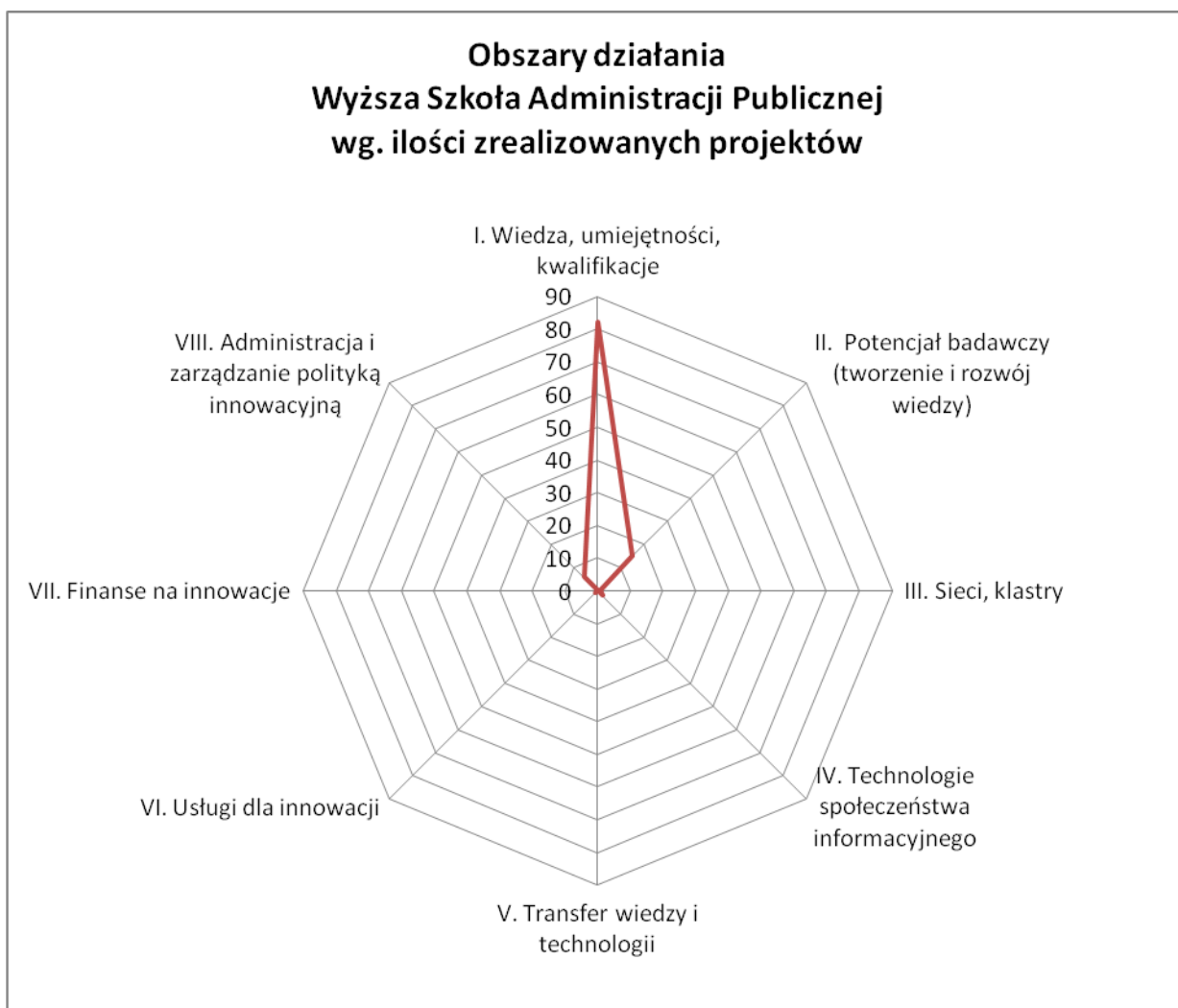


Tabela 36. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Rozwój kompetencji pracowników instytucji otoczenia biznesu
	Rozwój kompetencji pracowników administracji
	Wsparcie mobilności pracowników i studentów
II. Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy)	Badania realizowane przez jednostki naukowo-badawcze
	Wsparcie dla współpracy zagranicznej sfery naukowo-badawczej
	Wsparcie inwestycyjne rozwoju zaplecza badawczo-rozwojowego sfery B+R

III. Sieci, klastry	Wsparcie tworzenia i rozwoju sieci o charakterze międzynarodowym
IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego	Inwestycje z zakresu zastosowania i wykorzystania ICT w przedsiębiorstwach
VI. Usługi dla innowacji	Wsparcie w organizacji i promocji IOB na rynku
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	Kreowanie postaw proinnowacyjnych wśród jednostek samorządu teryt.
	Organizacja imprez służących bezpośredniej komunikacji pom. aktorami proc. innow.
	Tworzenie systemu komunikacji i wymiany informacji między region. aktorami proc. innow.

Wykres 67. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze informacji podatkowych, ochrony środowiska, usług i informacji z zakresu tematyki UE.

Numer statystyczny: 21.

Ocena:

LGD „Nad Czarną i Pilicą”

Wykres 68. Zakres oferowanej pomocy

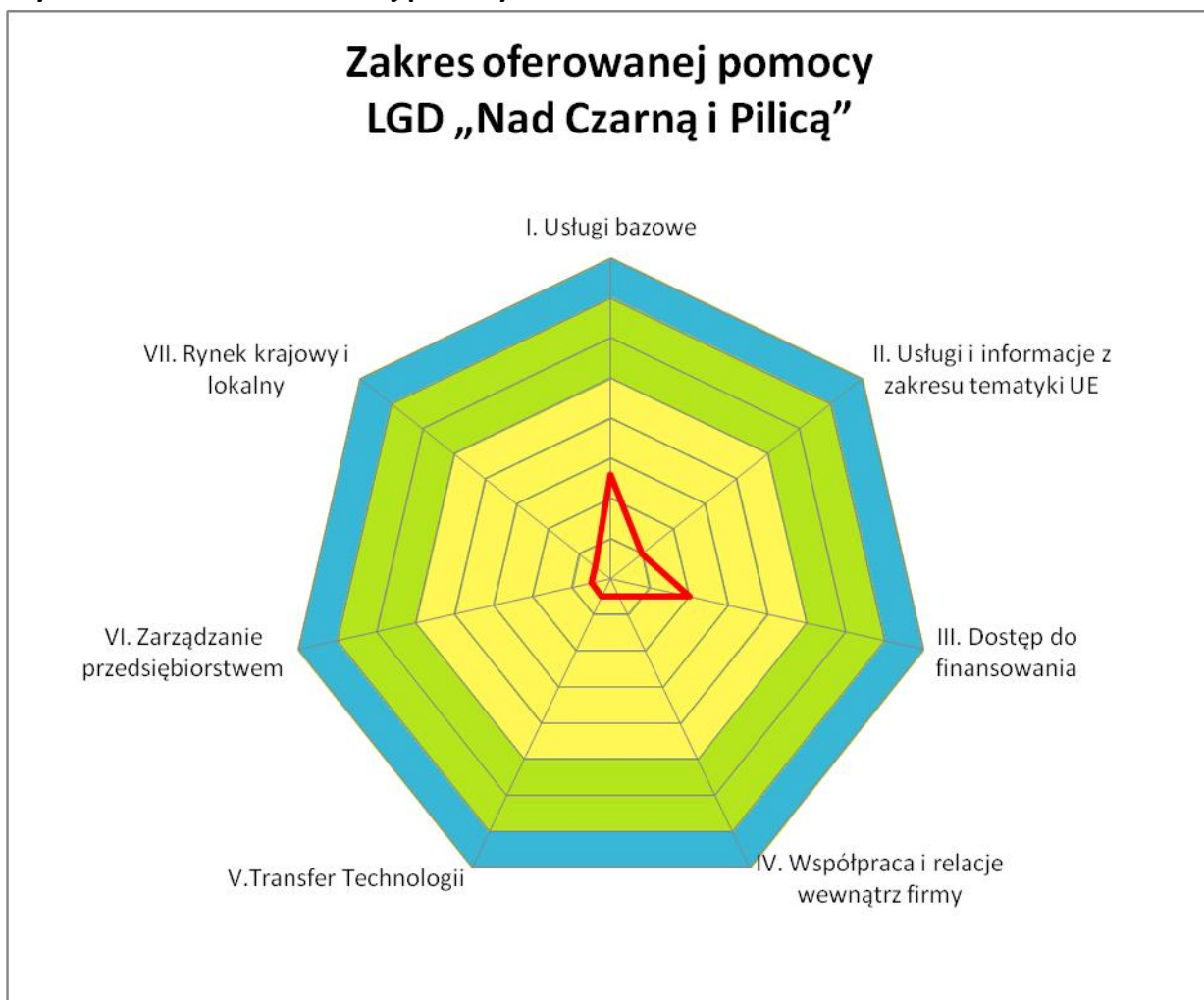


Tabela 37. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Eksperski poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Programy pomocowe – fundusze UE

Wykres 69. Obszary działania

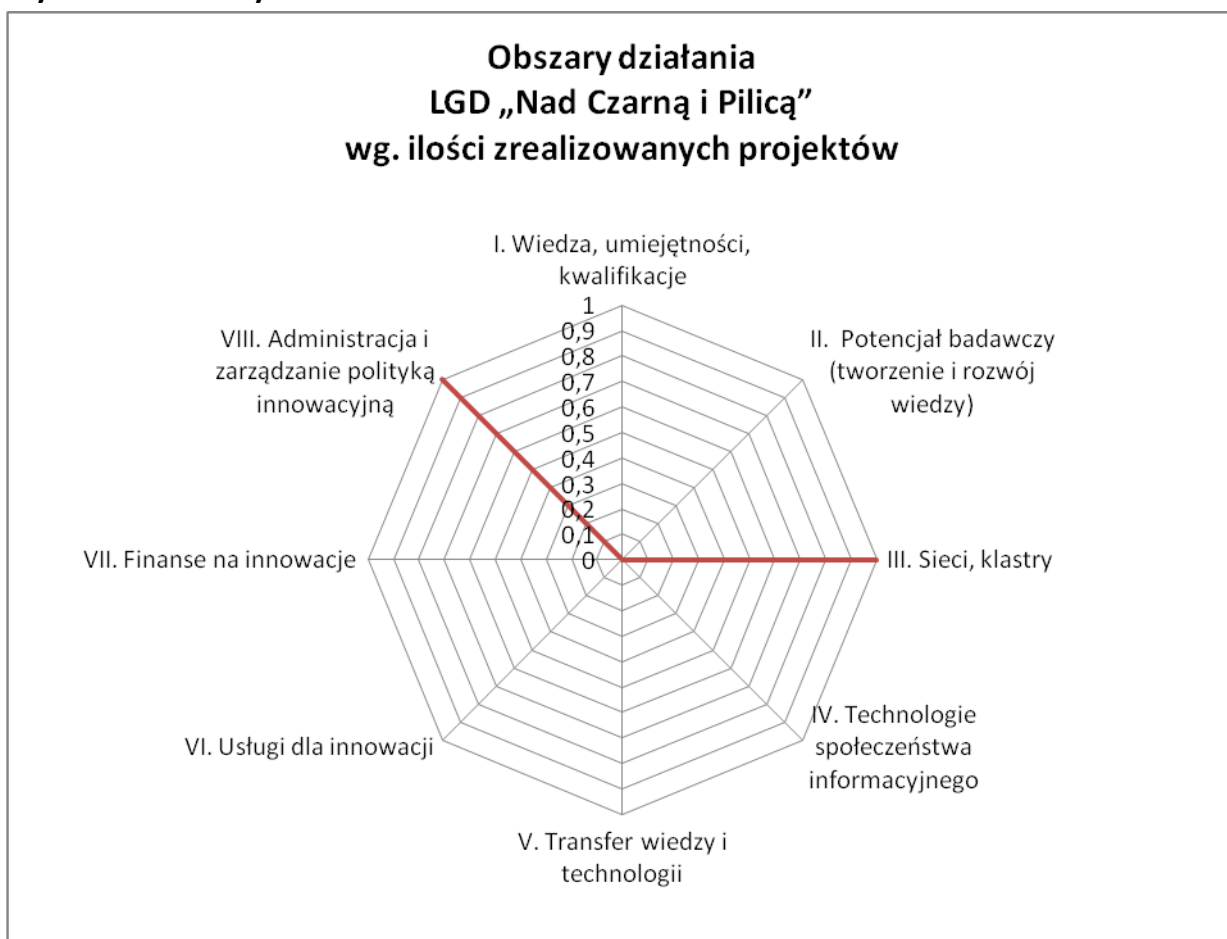
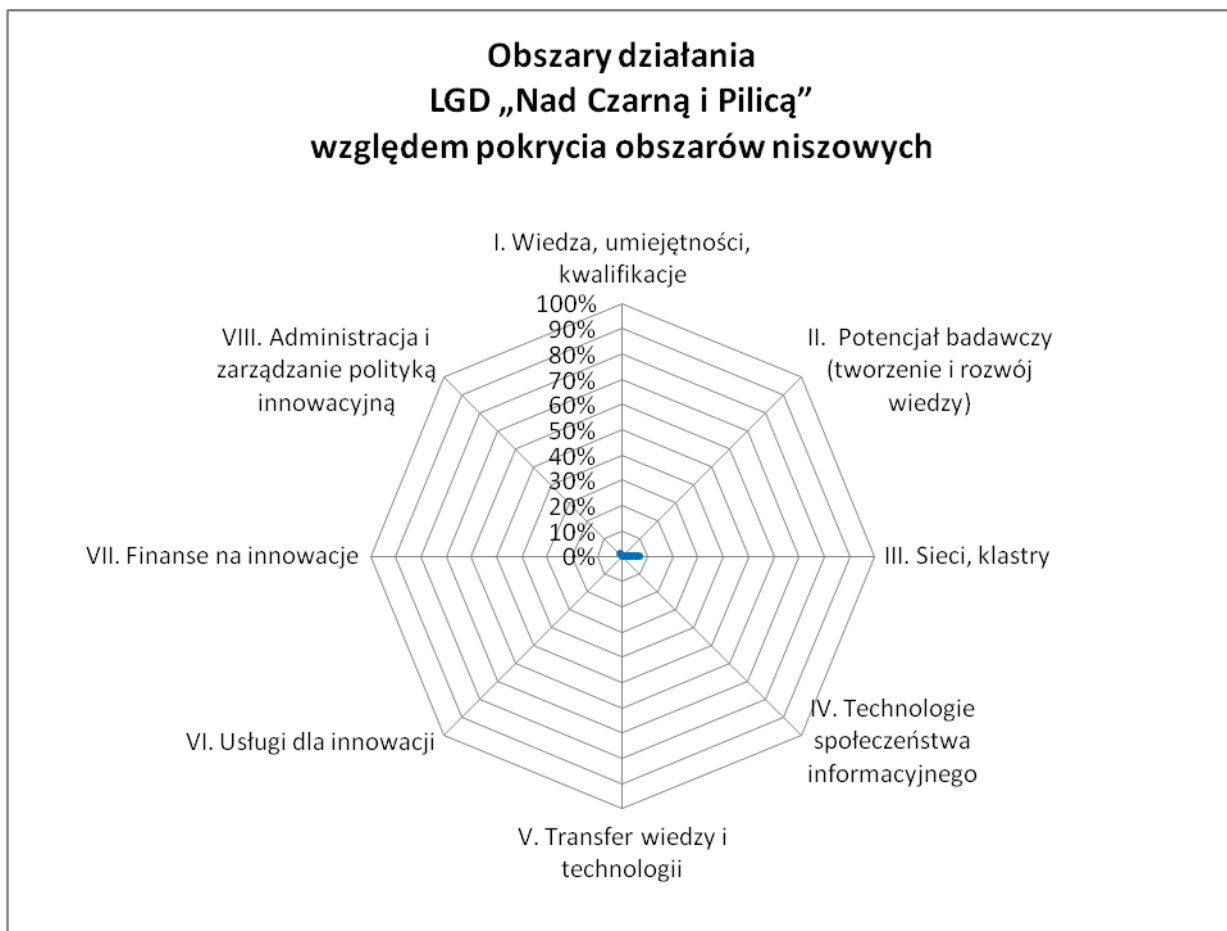


Tabela 38. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
III. Sieci, klastry	Budowa i rozbudowa klastrów
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	Tworzenie kultury innowacji

Wykres 70. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w wstępnych usług projektowych – bazowych dla nowopowstających przedsiębiorstw.



Numer statystyczny: 22.

Ocena: ★★★★★

Fundacja Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach

Powstała w Starachowicach w 1992 roku i świadczy usługi doradcze, informacyjne i szkoleniowe. Realizuje m.in. projekty „mikrograntów”, tj. bezzwrotnych dotacji do 40 tys. PLN na uruchomienie działalności gospodarczej. Jest akredytowanym przez PARP ośrodkiem Krajowego Systemu Usług. Prowadzi fundusz pożyczkowy i poręczeniowy dla MŚP. Posiada biura zamiejscowe w Kielcach, Skarżysku, Ostrowcu, Szydłowcu, Lipsku i Iłży.

Wykres 71. Zakres oferowanej pomocy

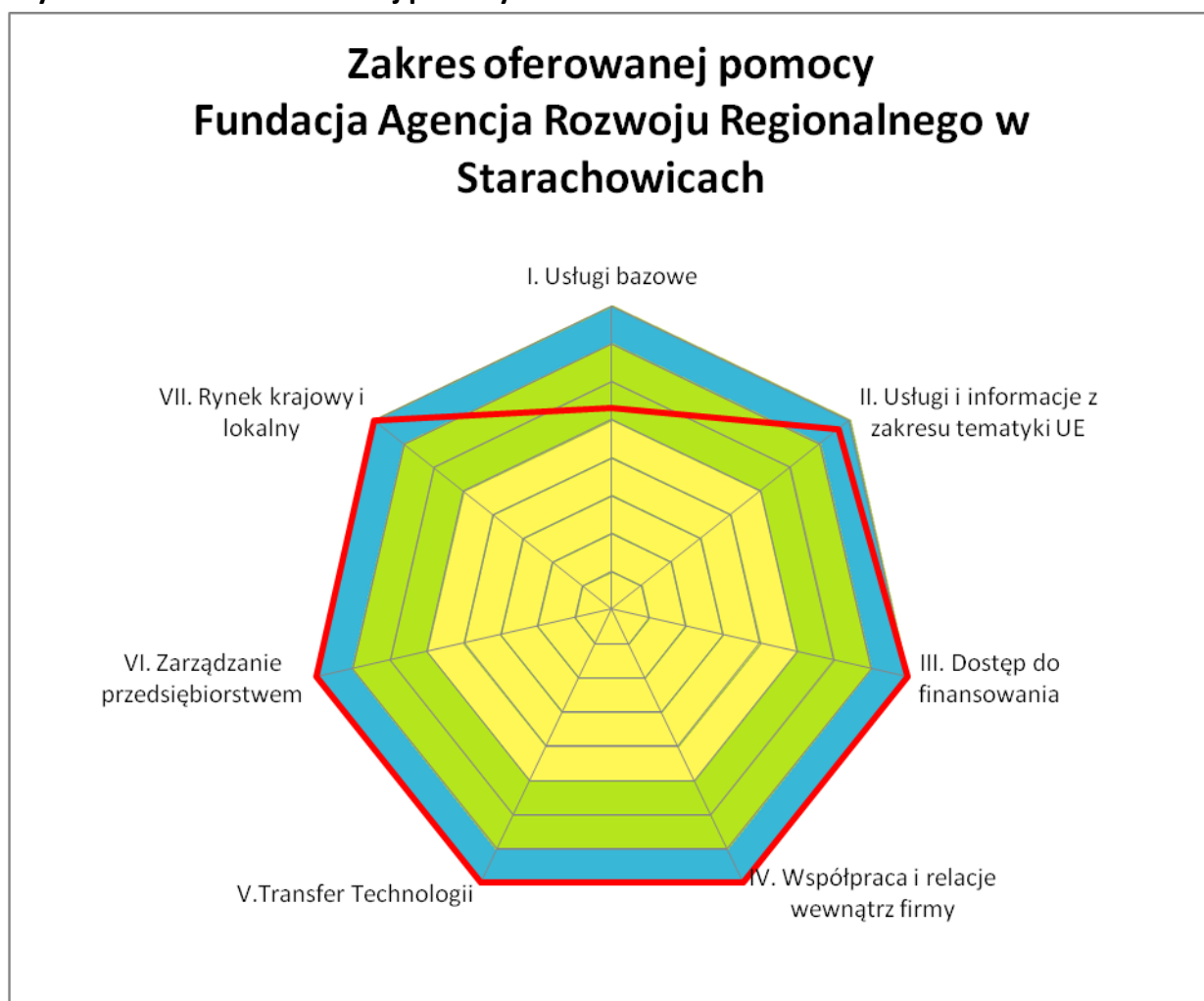
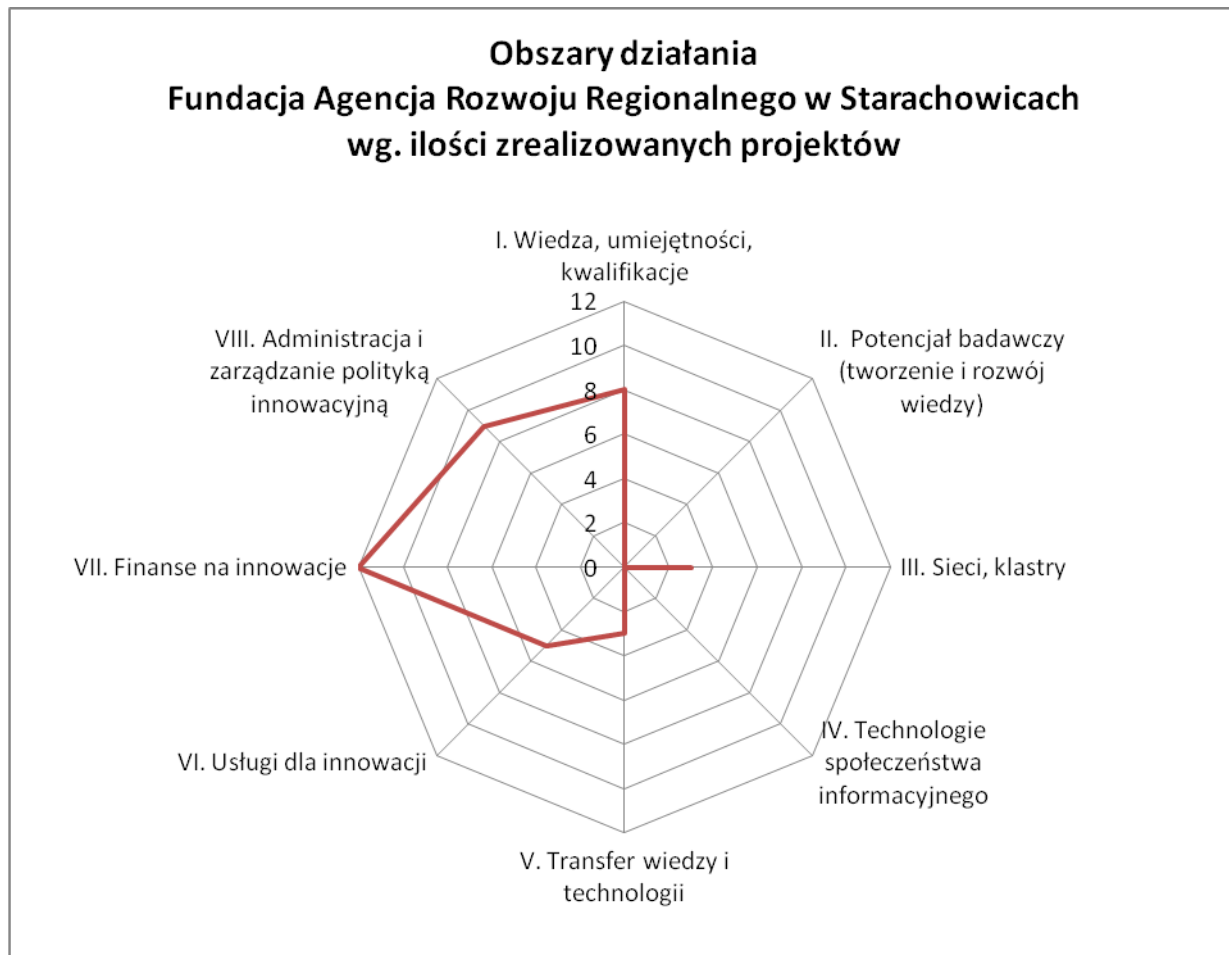


Tabela 39. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Eksperski poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Programy pomocowe – fundusze UE
	Usługi podstawowe (pomoc przy tworzeniu biznes planu)
	Wsparcie publiczne (inne niż UE)
	Znajomość procedur administracyjnych
	Pobudzanie przedsiębiorczości i identyfikacja projektów
	Pomoc przy rozpoczynaniu działalności gospodarczej
	Wiedza nt. zarządzania finansami w przedsiębiorstwie
	Tworzenie kapitału żelaznego
	Analiza ryzyka
	Doradztwo księgowe
	Tworzenie kapitału załączkowego
	Usługi w zakresie Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych (ICT)
	Fundusze pożyczkowe
	Doradztwo sprzedażowe
	Venture capital
	Anioły biznesu
II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE	Wydarzenia
	Informacje
	Doradztwo
	Promocja zagadnień związanych ze środowiskiem
	Informacje i doradztwo na temat procedury zamówień publicznych
	Szkolenia
	Informowanie o polityce EU w zakresie środowiska
	VAT w UE
	Pomoc przy procedurach związanych z podatkami
	Unijne ramy prawne
	Szkolenia z zakresu VAT w UE
	Pomoc przy zakładaniu działalności w krajach UE
	Usługa Tender alert o zasięgu krajowym/UE
	Poszukiwanie partnerów biznesowych
	Audyt CE

	IPM
	Informacje o programach i podstawach prawnych
	Szkolenia i wydarzenia z zadanego zakresu
	Raportowanie problemów na Rynku Wewnętrznym – skargi, rozwiązywanie problemów
	Możliwości finansowania
III. Dostęp do finansowania	Programy europejskie
	Banki
	Anioły biznesu
	Rynek akcji
	Venture-capital
IV. Współpraca i relacje wewnątrz firmy	Wsparcie firm podczas uczestnictwa w imprezach gospodarczych, targach wystawienniczych itp.
	Poszukiwanie partnerów
	Klastry (usługi, doradztwo, szkolenia, prowadzenie)
	Pomoc przy podpisywaniu porozumień
V. Transfer Technologii	Poszukiwanie partnerów
	Negocjacje
	Pomoc i wsparcie podczas rozmów handlowych
	Wsparcie podczas imprez (wsparcie firm lub reprezentowanie podczas imprez w celu identyfikacji technologii lub znalezienia kontaktów biznesowych)
	Profil technologiczny (określanie oferty technologicznej lub wniosku o publikację w kontekście targów, misji, baz danych)
	Audyt technologiczny (ocena technologii w celu zidentyfikowania charakterystycznych punktów służących zdefiniowaniu oferty lub wniosku o technologię)
	Wizyty w firmach (konsultacje, audyt, negocjacje, ect.)
	Badanie i przegląd IPR (Intellectual Property Rights)
VI. Zarządzanie przedsiębiorstwem	Prawa własności intelektualnej (pomoc przy rejestracji patentów lub technologii)
	Transfer działalności
	Zarządzanie aktywami
VII. Rynek krajowy i lokalny	Badanie i generowanie nowych innowacyjnych projektów
	Projektowanie i wdrażanie innowacyjnych programów
	Promocja innowacyjnej przedsiębiorczości

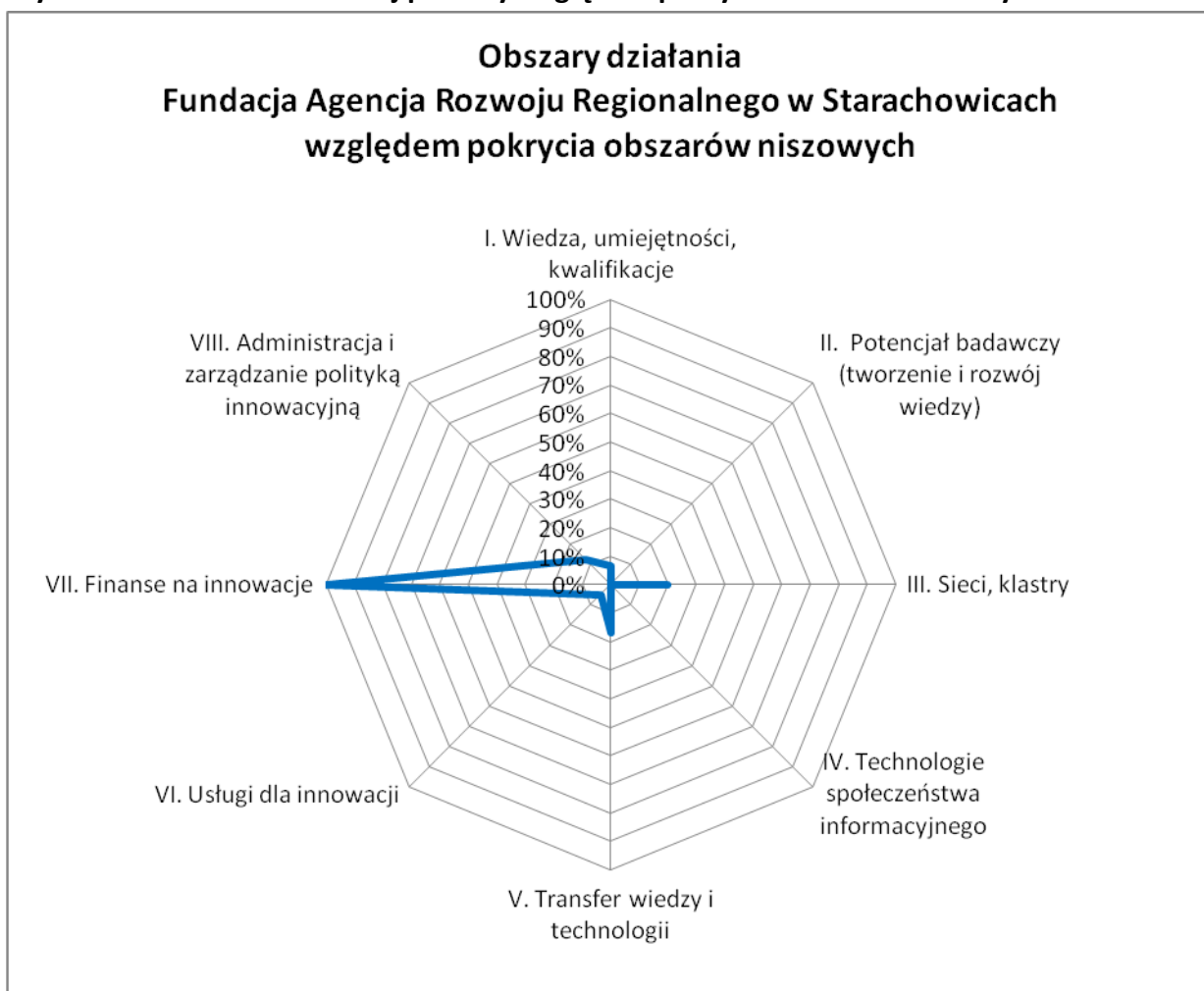
	Budowa narzędzi/oprogramowania dla sektora prywatnego i publicznego
	Prowadzenie klastrów
	Wprowadzanie do inkubatorów (Housing)

Wykres 72. Obszary działania

Tabela 40. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Rozwój kompetencji pracowników administracji
	Wsparcie w zakresie technik zarządzania
	Zatrudnienie wykwalifikowanej kadry
III. Sieci, klastry	Budowa i rozbudowa klastrów
V. Transfer wiedzy i technologii	Rozwój systemu wymiany wiedzy i informacji pomiędzy firmami i instytucjami z międzynarodowym doświadczeniem
	Wsparcie w zakresie technik i procedur transferu technologii

VI. Usługi dla innowacji	Tworzenie standardów organizacyjnych IOB
	Wsparcie w organizacji i promocji IOB na rynku
	Rozwój usług informacyjnych, szkoleniowych, doradczo-konsultingowych wspomagających...
VII. Finanse na innowacje	Wsparcie na zakup wartości niematerialnych i prawnych
	Tworzenie standardów jakości VI
	Bezpośrednie wsparcie finansowe firm (nieruchomości, maszyny...)
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	Kreowanie postaw proinnowacyjnych wśród jednostek samorządu teryt.
	Organizacja imprez służących bezpośredniej komunikacji pom. aktorami proc. innow.
	Zaplanowanie współpracy z regionalnymi i lokalnymi mediami.

Wykres 73. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w zakresie usług i informacji z zakresu tematyki UE, współpracy i relacji przedsiębiorstw, usług dot. Rynku krajowego i lokalnego, zarządzania przedsiębiorstwem, transferze technologii, dostępie do finansowania, usług bazowych, zakładaniu działalności i dostępie do rynku, podatków, środowiska, informacji prawne UE nt. swobodnego przepływu towarów, zamówień publicznych, transferze technologii, e-biznesie.

Numer statystyczny: 23.

Ocena: ★★★★★

LGD „Białe Ługi”

Wykres 73. Zakres oferowanej pomocy

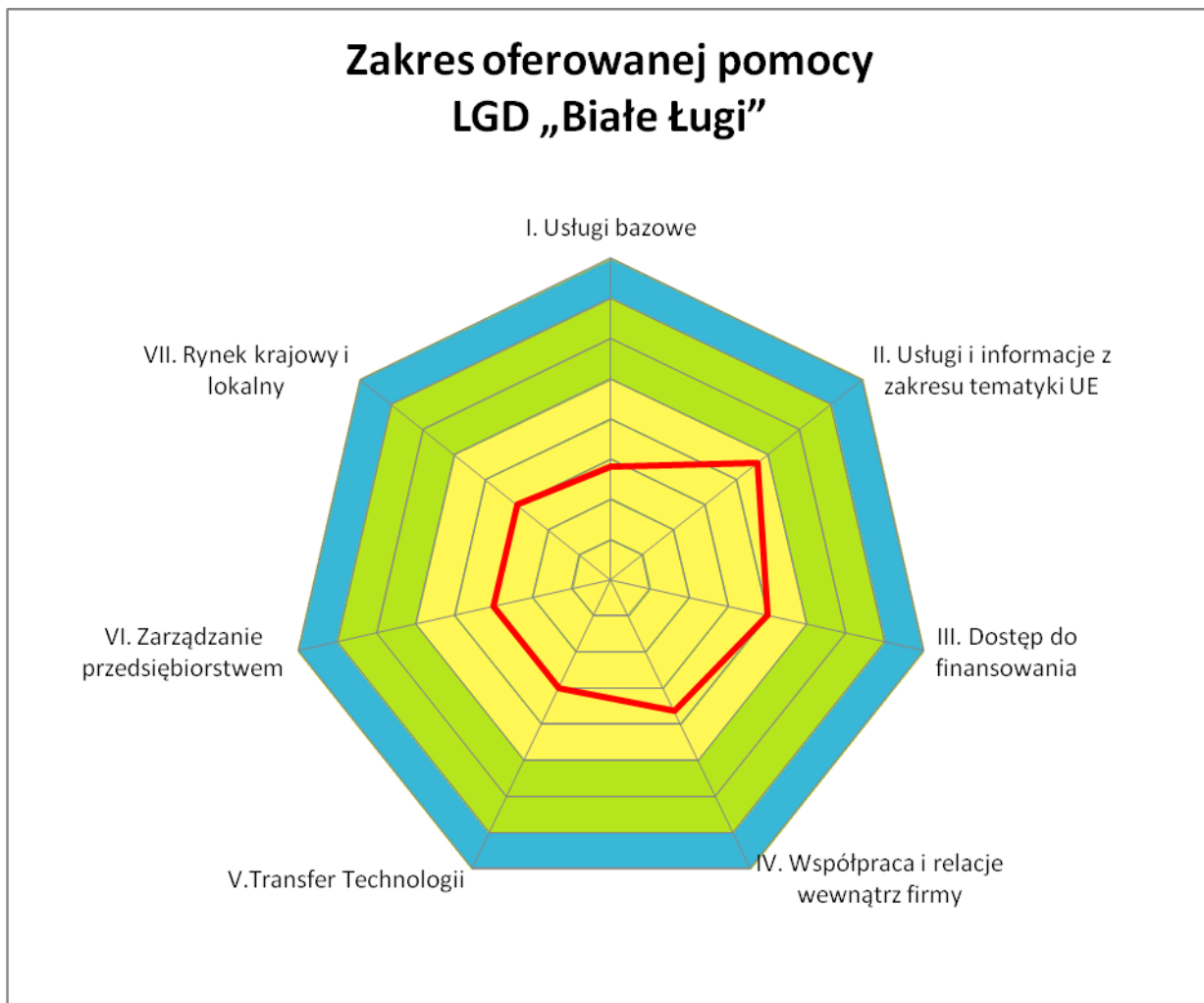


Tabela 41. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Ekspercki poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Programy pomocowe – fundusze UE
II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE	Informowanie o polityce EU w zakresie środowiska
	Szkolenia i wydarzenia z zadanego zakresu

III. Dostęp do finansowania

Programy europejskie

Wykres 74. Obszary działania

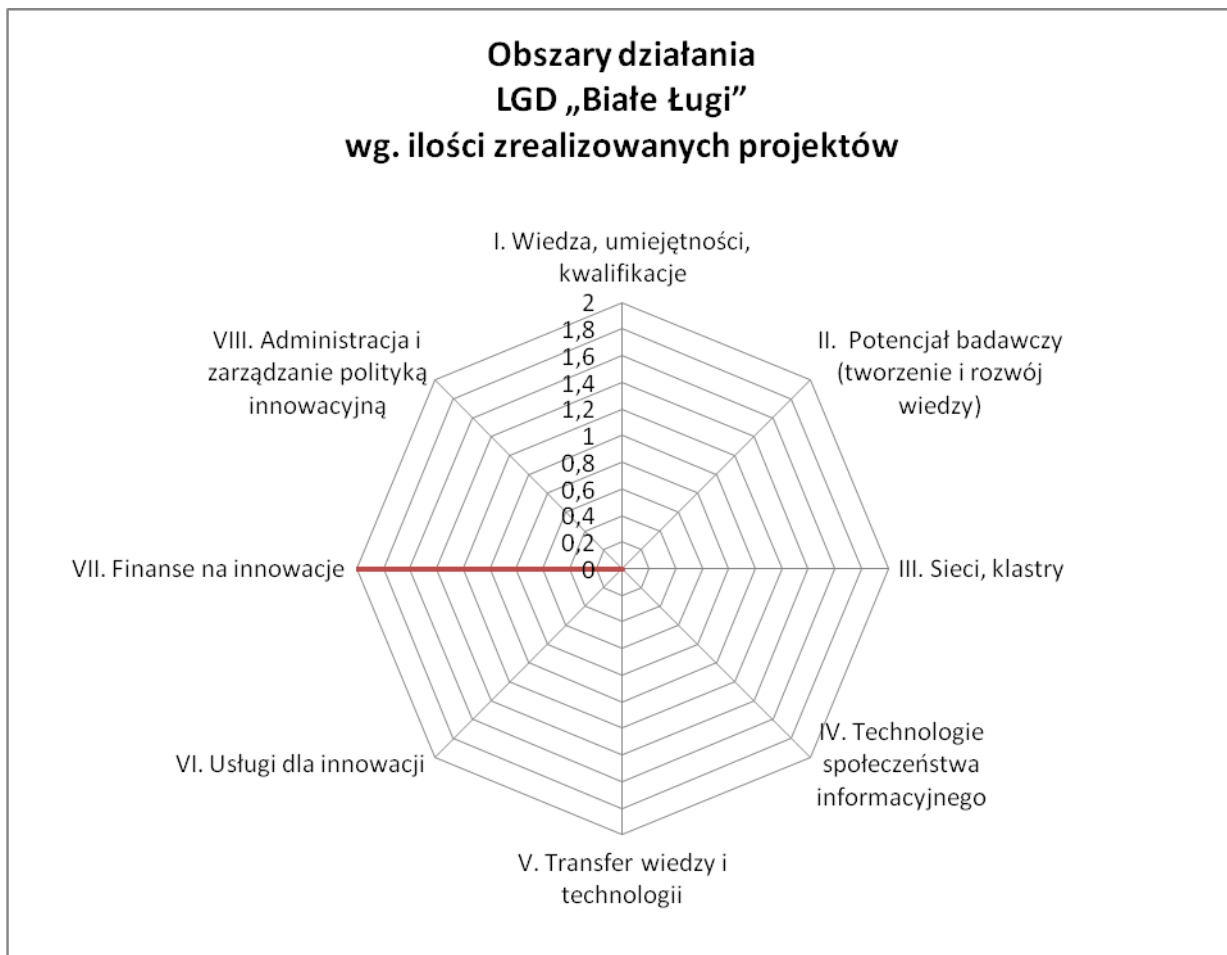
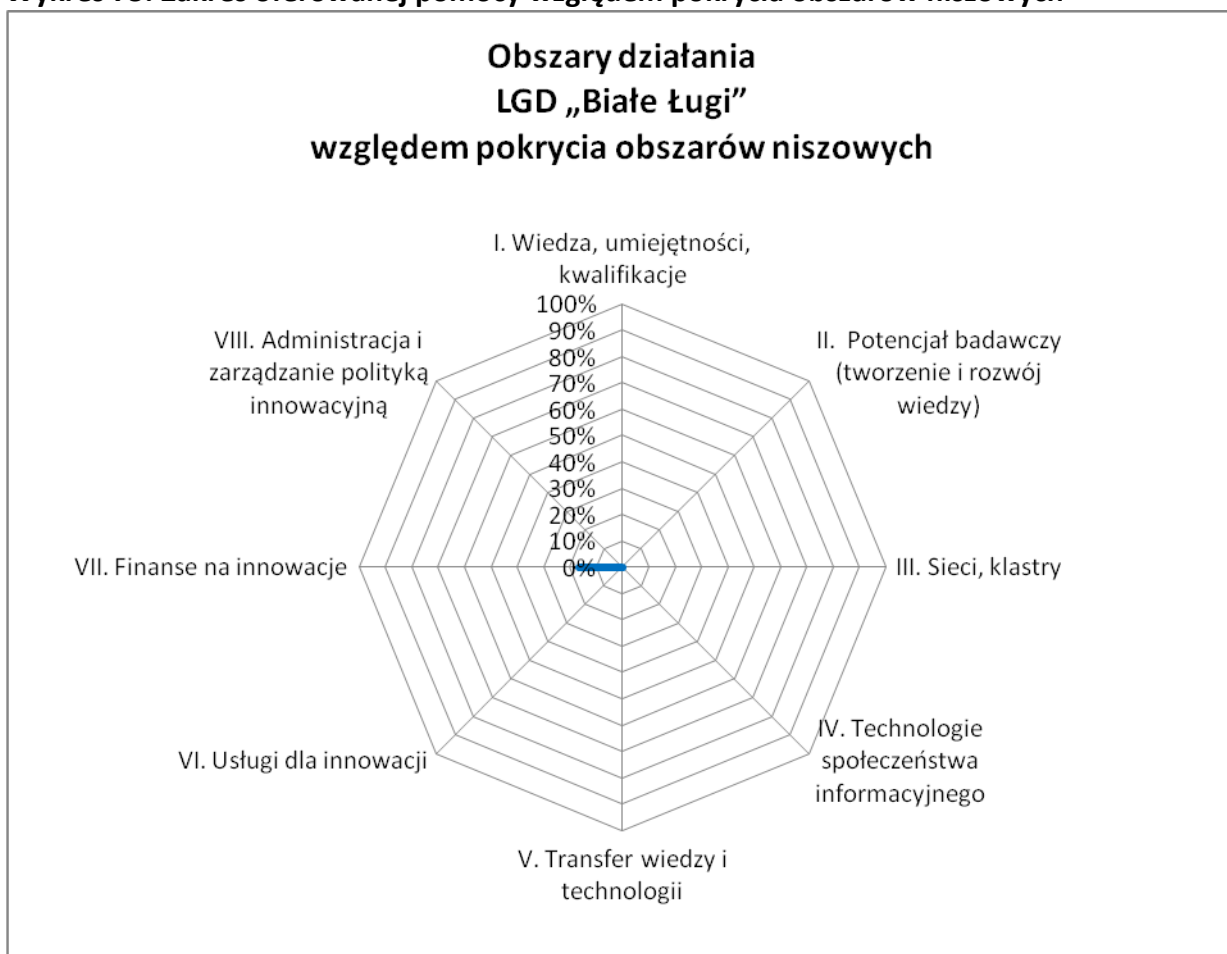


Tabela 42. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
VII. Finanse na innowacje	Bezpośrednie wsparcie finansowe firm (nieruchomości, maszyny...)

Wykres 75. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze informacji nt. dostępu do finansowania ze źródeł zewnętrznych, usługi i informacji z zakresu tematyki UE, usługi bazowe, środowiska, podatków, zamówień publicznych, e-biznesu.

Numer statystyczny: 24.

Ocena:

Wyższa Szkoła Turystyki, Ekonomii i Nauk Społecznych

Wykres 76. Zakres oferowanej pomocy



Na poziomie 1, podstawowym Instytucja świadczy usługi z zakresu: wsparcia przy prowadzeniu działalności (znajomości procedur administracyjnych, wiedzy nt. zarządzania finansami w przedsiębiorstwie, usług w zakresie ICT); zamówień publicznych (informacje i doradztwo na temat procedury zamówień publicznych); pomocy w identyfikacji oczekiwanych źródeł finansowania (nt. programów pomocowych – fundusze UE).

Wykres 77. Obszary działania

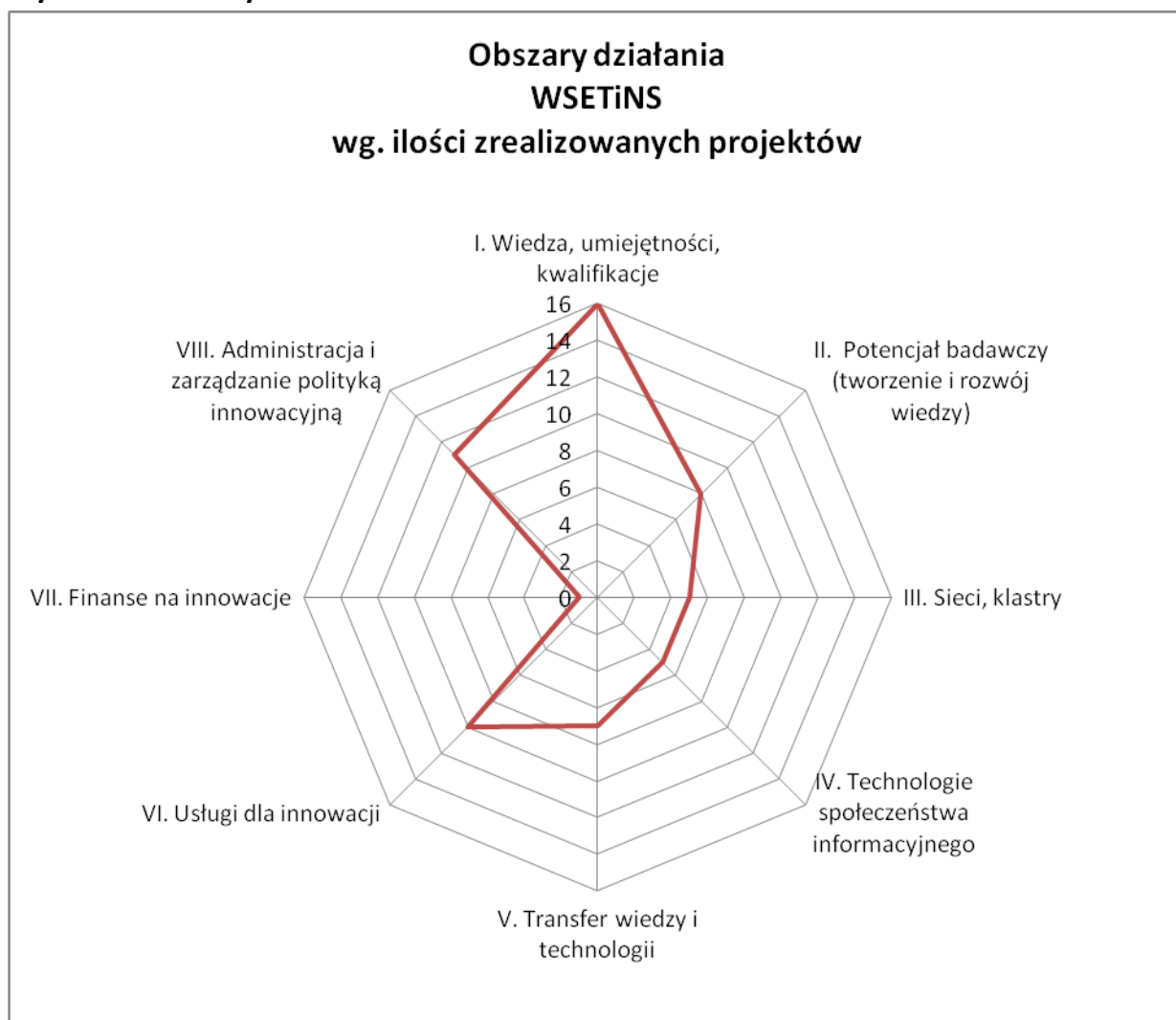
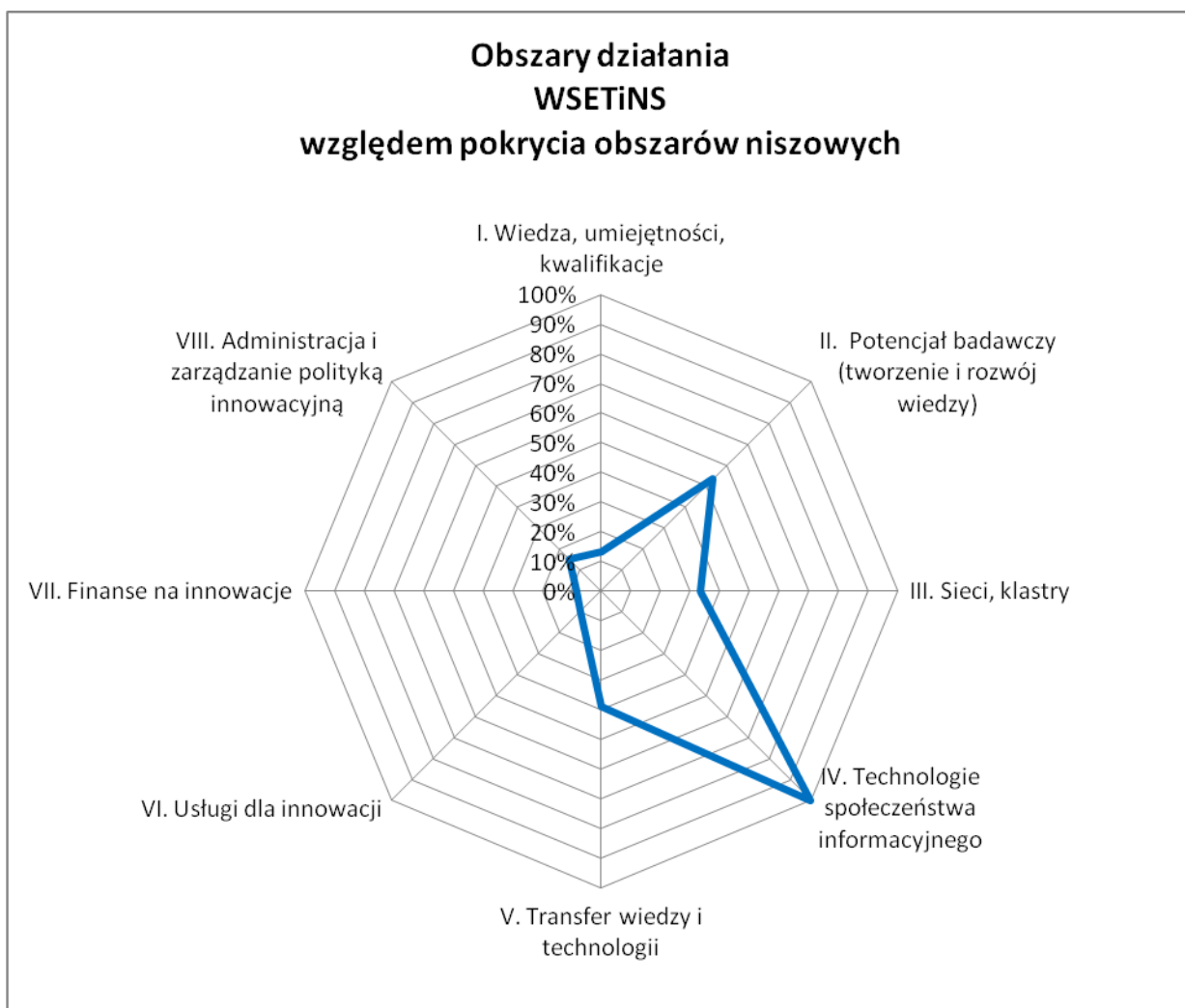


Tabela 43. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Rozwój kompetencji pracowników instytucji otoczenia biznesu
	Rozwój kompetencji pracowników przedsiębiorstw
III. Sieci, klastry	Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu
	Budowa i rozbudowa klastrów
	Tworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami (grupy...)
IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego	Wsparcie w zakresie wykorzystania technologii ICT w IOB

VI. Usługi dla innowacji	Rozwój usług informacyjnych, szkoleniowych, doradczo-konsultingowych wspomagających...
	Tworzenie standardów organizacyjnych IOB
	Wsparcie w organizacji i promocji IOB na rynku
	Rozwój aplikacji informatycznych służących uruchamianiu platform usług elektronicznych...
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	Organizacja imprez służących bezpośredniej komunikacji pom. aktorami proc. innow.
	Tworzenie systemu komunikacji i wymiany informacji między region. aktorami proc. innow.
	Kreowanie postaw proinnowacyjnych wśród jednostek samorządu teryt.

Wykres 78. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze transferu technologii oraz rynku krajowego i lokalnego.

Numer statystyczny: 25.

Ocena:

Stowarzyszenie „Delta” Bałtów

Wykres 79. Obszary działania



Tabela 44. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

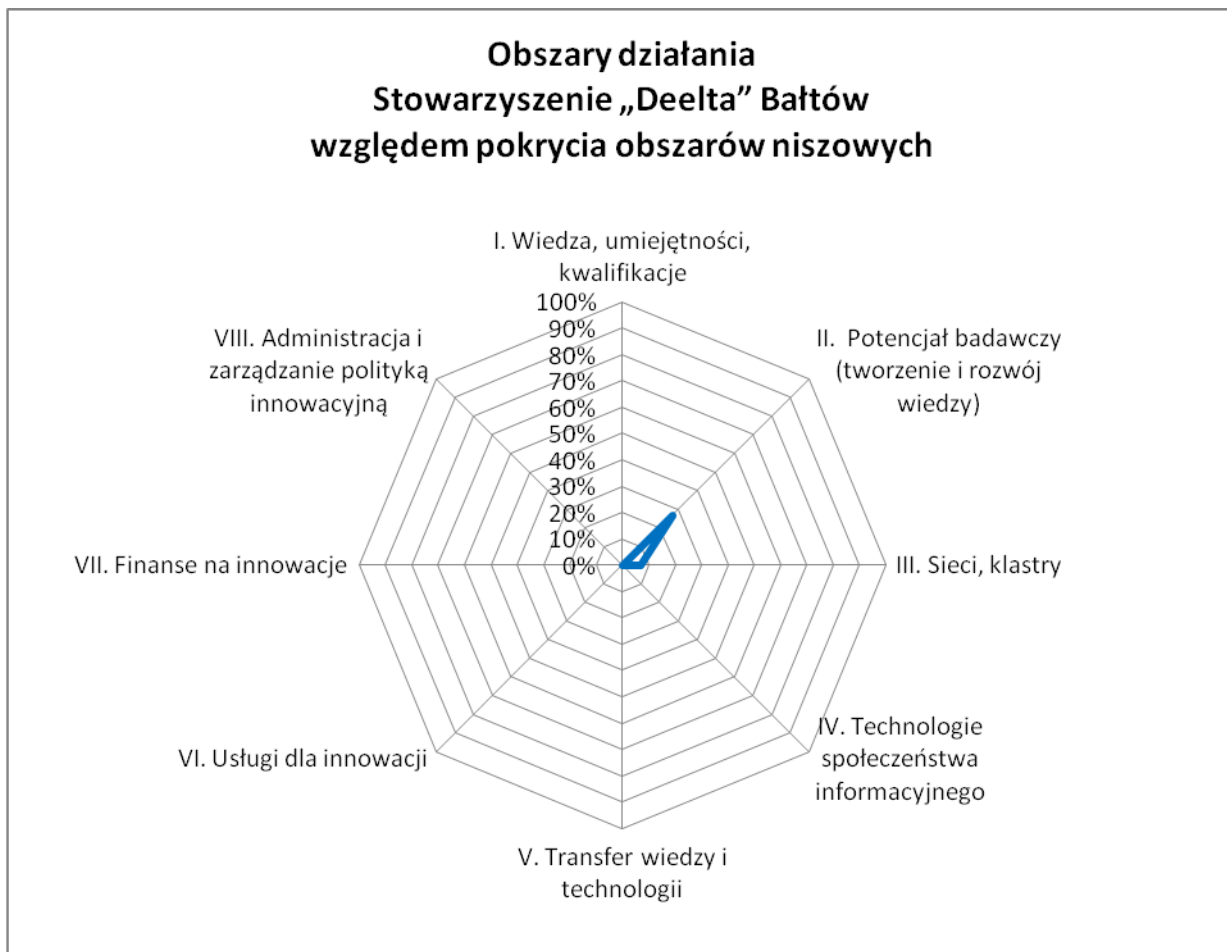
Obszar wsparcia	Formy wsparcia
II. Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy)	Badania realizowane przez jednostki naukowo-badawcze
	Wsparcie zakupu aktywów niematerialnych i prawnych
	Wsparcie dla współpracy zagranicznej sfery naukowo-badawczej



III. Sieci, klastry

Wsparcie tworzenia i rozwoju sieci o charakterze międzynarodowym

Wykres 80. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Numer statystyczny: 26.

Uniwersytet humanistyczno – przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach

Ocena: ★★★★★

Wykres 81. Zakres oferowanej pomocy

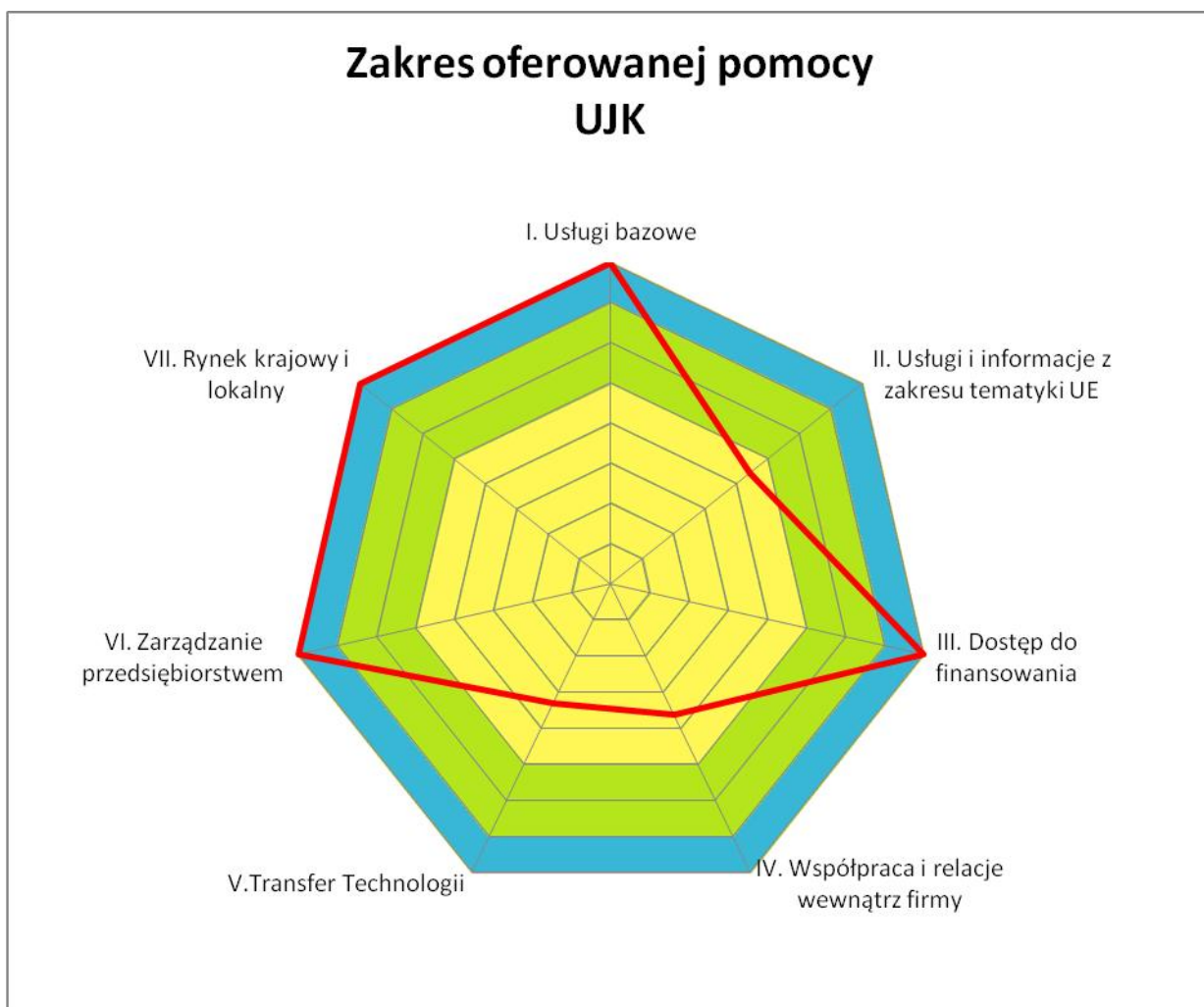


Tabela 45. Oferowane przez IOB usługi na poziomie eksperckim w poszczególnych zakresach oferowanej pomocy.

Zakres oferowanej pomocy	Eksperski poziom kompetencji w poszczególnych usługach
I. Usługi bazowe	Programy pomocowe – fundusze UE
	Znajomość procedur administracyjnych

	Wiedza nt. zarządzania finansami w przedsiębiorstwie
	Usługi w zakresie Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych (ICT)
	Usługi podstawowe (pomoc przy tworzeniu biznes planu)
	Pobudzanie przedsiębiorczości i identyfikacja projektów
	Analiza ryzyka
	Venture capital
	Anioły biznesu
	Wsparcie publiczne (inne niż UE)
	Tworzenie kapitału żelaznego
	Tworzenie kapitału zaangażowanego
	Fundusze pożyczkowe
	Przeprowadzanie przeglądów działalności zwracając uwagę na ryzyko i możliwości wsparcia przy podejmowaniu strategicznych decyzji
	Zintegrowanie Zarządzenie PEST
	Konstruowanie metodologii
	Tworzenie rekomendacji w oparciu o badania
	Budowanie strategii rynkowych w oparciu o badania marketingowe
	Wykonywanie analiz
	Pomoc przy rozpoczynaniu działalności gospodarczej
	Doradztwo księgowe
	Doradztwo sprzedażowe
	Usługi doradcze w inkubatorze
	Hosting powstającej firmy
	Wsparcie logistyczne i biurowe
II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE	Szkolenia i wydarzenia z zadanego zakresu
	Informacje o programach i podstawach prawnych
	Możliwości finansowania
III. Dostęp do finansowania	Programy europejskie
	Banki
	Anioły biznesu
	Rynek akcji
	Venture-capital
VI. Zarządzanie przedsiębiorstwem	Prawa własności intelektualnej (pomoc przy rejestracji patentów lub technologii)
	Transfer działalności
	Zarządzanie aktywami
VII. Rynek krajowy i lokalny	Badanie i generowanie nowych innowacyjnych projektów
	Projektowanie i wdrażanie innowacyjnych programów

	Promocja innowacyjnej przedsiębiorczości
	Budowa narzędzi/oprogramowania dla sektora prywatnego i publicznego
	Prowadzenie klastrów
	Wprowadzanie do inkubatorów (Housing)

Wykres 82. Obszary działania

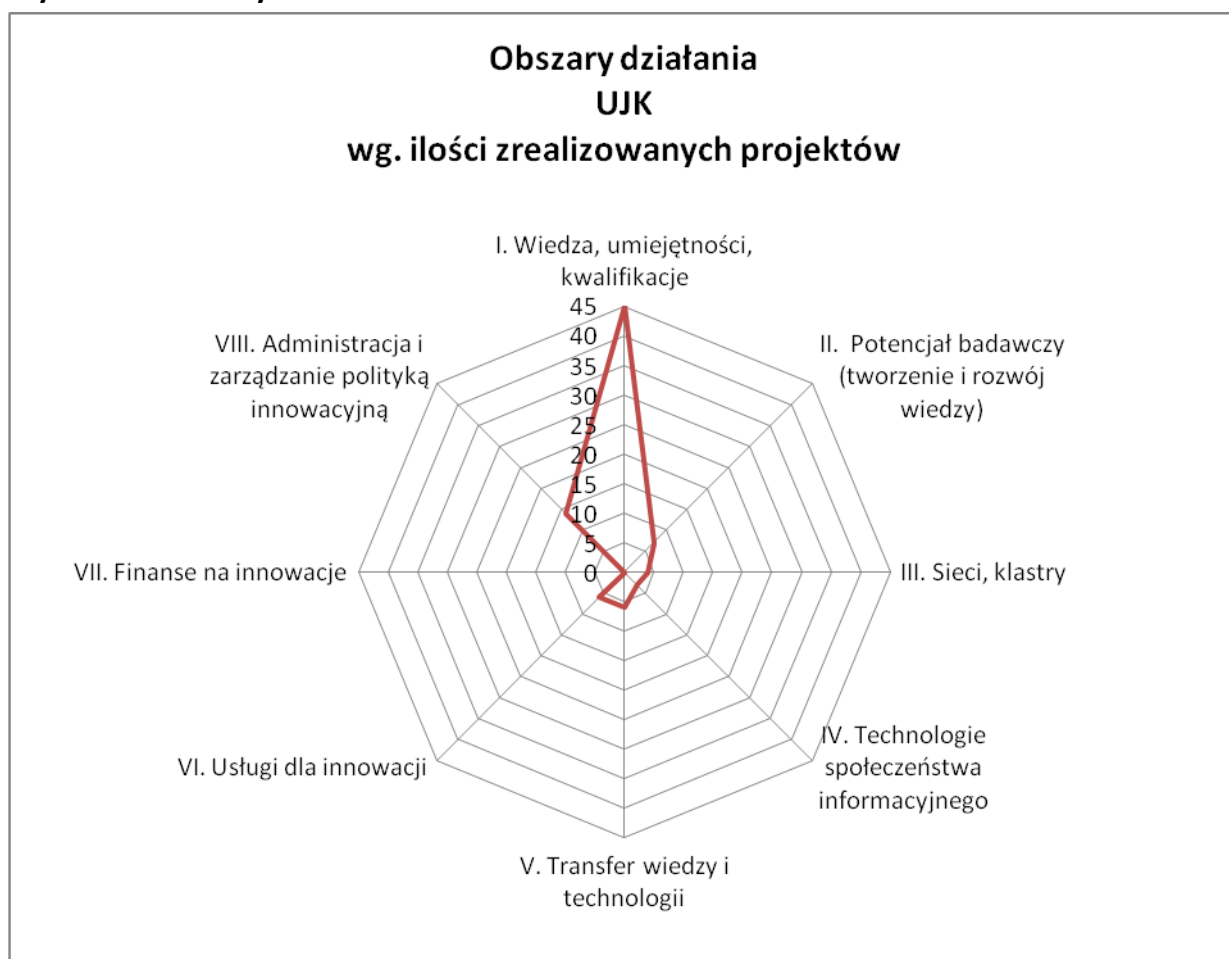


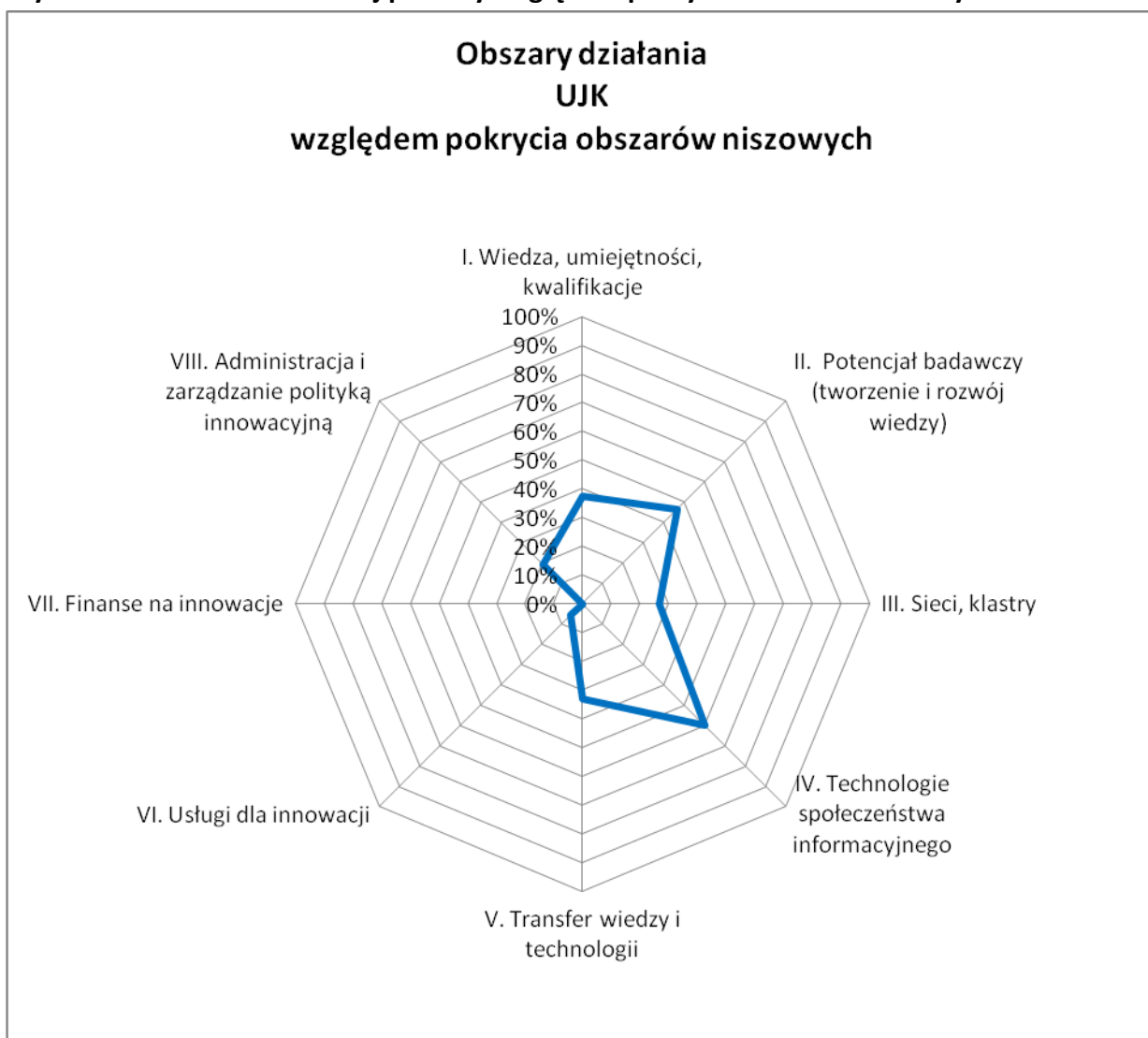
Tabela 46. Kluczowe formy wsparcia, w których specjalizuje się badany IOB.

Obszar wsparcia	Formy wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje	Wsparcie praktycznych elementów nauczania dla uczniów i studentów
	Wsparcie mobilności pracowników i studentów
	Wsparcie w zakresie technik zarządzania
II. Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy)	Wsparcie inwestycyjne dla centrów doskonałości i centrów zaawansowanych technologii



	Inwestycje służące prowadzeniu własnej działalności B+R
	Wsparcie inwestycyjne rozwoju zaplecza badawczo-rozwojowego sfery B+R
III. Sieci, klastry	Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu
	Budowa i rozbudowa klastrów
	Tworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami (grupy...)
IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego	Informatyzacja sfery B+R
	Włączenie technologii ICT w system zarządzania w administracji.
	Inwestycje z zakresu zastosowania i wykorzystania ICT w przedsiębiorstwach
V. Transfer wiedzy i technologii	Wsparcie powstawania nowych firm technologicznych (wysokich technologii)...
	Wsparcie w zakresie technik i procedur transferu technologii
	Tworzenie i rozwój inkubatorów przedsiębiorczości akademickiej
VI. Usługi dla innowacji	Rozwój usług informacyjnych, szkoleniowych, doradczo-konsultingowych wspomagających...
	Tworzenie standardów organizacyjnych IOB
	Rozwój aplikacji informatycznych służących uruchamianiu platform usług elektronicznych...
VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	Organizacja imprez służących bezpośredniej komunikacji pom. aktorami proc. innow.
	Tworzenie systemu komunikacji i wymiany informacji między region. aktorami proc. innow.
	Kreowanie postaw proinnowacyjnych wśród jednostek samorządu teryt.

Wykres 83. Zakres oferowanej pomocy względem pokrycia obszarów niszowych



Najwyższy uśredniony stopień kompetencji Instytucja uzyskała w sferze e-biznesu, dostępu do finansowania, zarządzania przedsiębiorstwem, rynku krajowego i lokalnego, usług bazowych, dostępu do finansowania, pomocy w identyfikacji oczekiwanych źródeł finansowania, wsparcia w ramach inkubatora (akademickiego).

7. Analiza zbiorcza badanych IOB pod kątem aktywności w zdefiniowanych w obszarach form wsparcia

Wykres 84. Obszary działania

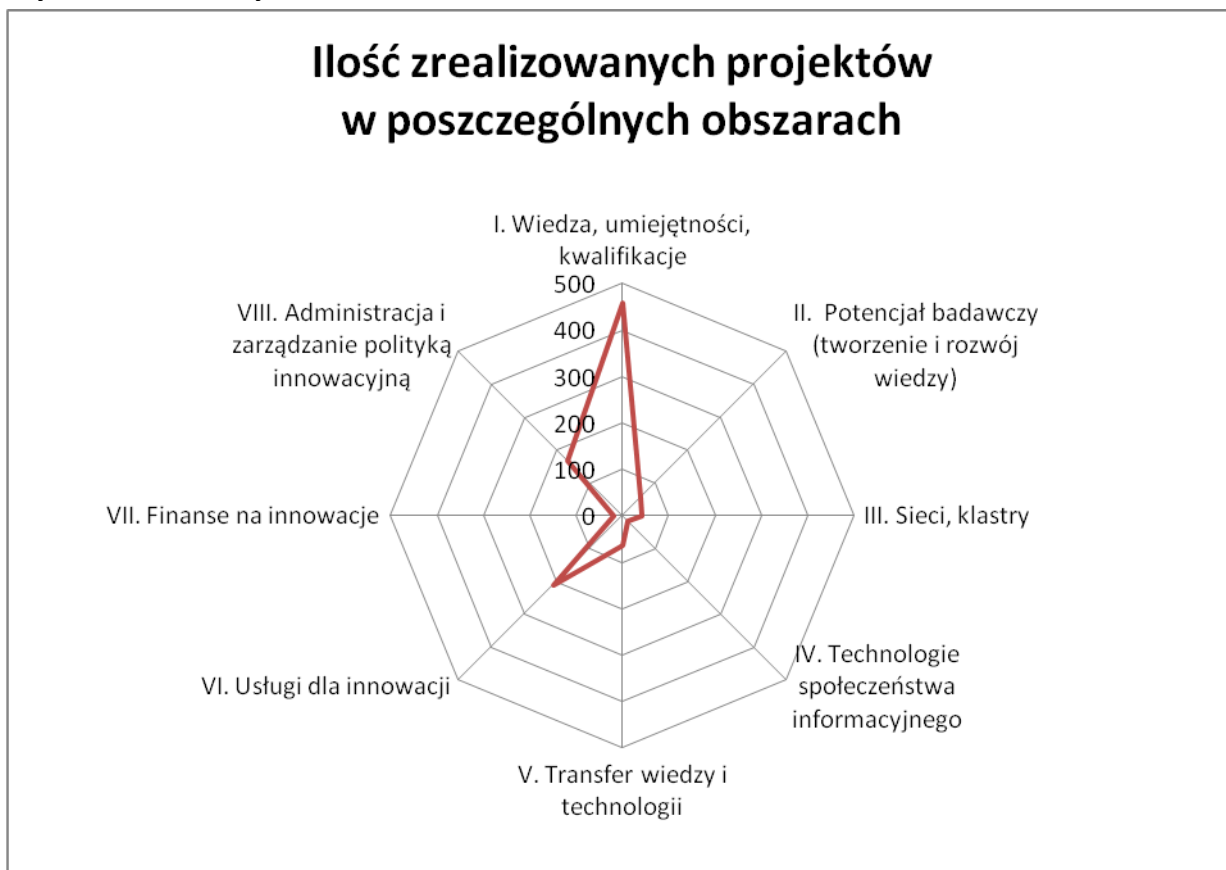


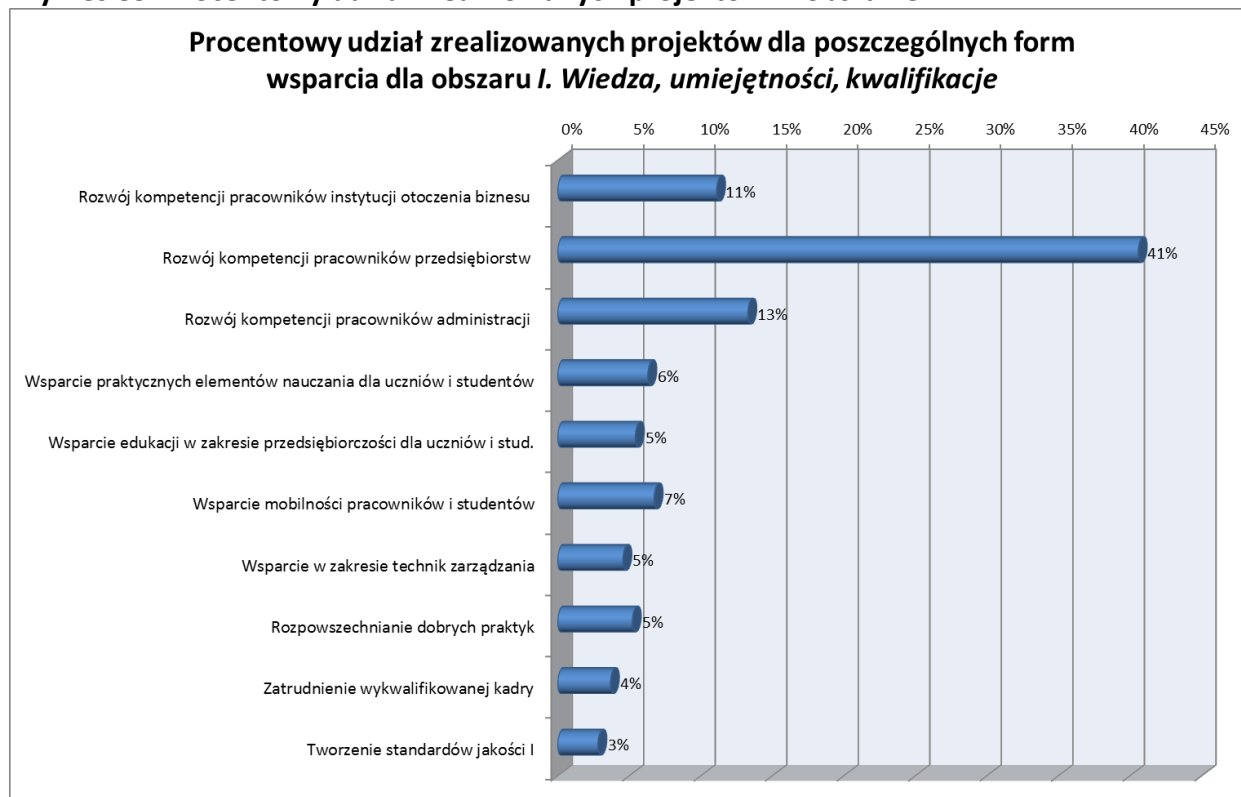
Diagram pn. Ilość zrealizowanych projektów w poszczególnych obszarach prezentuje ilościowo wcześniej analizowane zagadnienie. Ok. 450 projektów dotyczyło obszaru I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje. Kolejną ilościowo największą grupą były projekty dotyczące obszaru VI. Usługi dla innowacji. Łącznie badane IOB zrealizowały ich ponad 200, podczas gdy projektów z obszaru VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną było niespełna 200. Niewielka ilość projektów zrealizowana została w obszarach IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego oraz VII. Finanse na innowacje.

W pozostałych obszarach ilość zrealizowanych inicjatyw wynosiła po ok. 50 dla każdego zagadnienia tematycznego.

Ogólna analiza projektów w ramach wybranych do badań obszarów wykazuje znaczną dysproporcję ilościową. Dominuje tu w znaczący sposób jeden obszar tematyczny, z

niewielkim udziałem dwóch kolejnych. Pozostałe natomiast obszary są reprezentowane w bardzo małym, a nawet znikomym (obszary IV i VII) stopniu.

Wykres 85. Procentowy udział zrealizowanych projektów w obszarze I.



Analiza obszaru I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje pokazuje, że największa ilość projektów w tym zakresie dotyczyła: rozwoju kompetencji pracowników przedsiębiorstw (41%), rozwoju kompetencji pracowników administracji (13%), jak również rozwoju kompetencji pracowników IOB (11%). To główne sektory interwencji w obszarze I. Interwencja w pozostałe sektory stanowi niewielki odsetek (od 3 do 7%) wszystkich podejmowanych inicjatyw.

Wykres 86. Procentowy udział zrealizowanych projektów w obszarze II.



Wykres pt. Procentowy udział zrealizowanych projektów w poszczególnych sektorach dla obszaru II. Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy) wskazuje, że jedna czwarta analizowanych działań dotyczyła badań realizowanych przez jednostki naukowo – badawcze. Po jednej piątej ze wszystkich inicjatyw tego obszaru stanowiły: wsparcie inwestycyjne rozwoju zaplecza badawczo – rozwojowego sfery B+R oraz wsparcie dla współpracy zagranicznej sfery naukowo – badawczej. Oznacza to, że poza projektami badawczymi, „miękkimi” wdrażane były także projekty „twarde”, inwestycyjne, o szczególnym znaczeniu dla rozwoju infrastruktury i wyników działalności jednostek B+R.

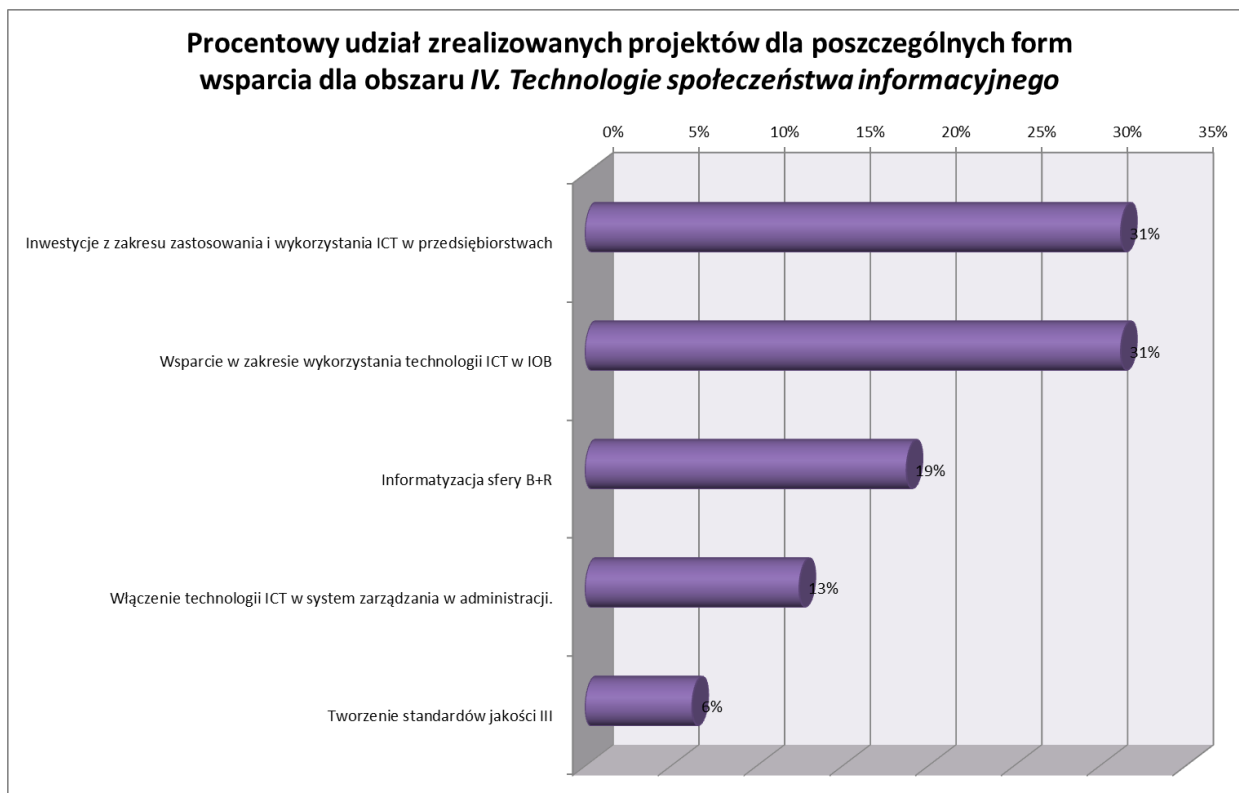
Wykres 87. Procentowy udział zrealizowanych projektów w obszarze III.



W ramach obszaru III. Sieci, klastry, 31% spośród wszystkich zrealizowanych projektów dotyczyło rozwoju sieci instytucji otoczenia biznesu. Oznacza to, że badane podmioty największą uwagę skupiają na wspieraniu własnej działalności oraz działalności podobnych podmiotów. Blisko jedna piąta projektów w tym obszarze dotyczyła tworzenia i rozwoju sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami. Nie były to jednak klastry, gdyż w zakresie ich budowy i rozbudowy zrealizowano tylko 17% działań. Taki sam udział stanowiły projekty dotyczące wsparcia tworzenia i rozwoju sieci o charakterze międzynarodowym. Ostatnią grupą były projekty integrujące sektor B+R w regionie świętokrzyskim.

Na tle niewielkiej ogólnej liczby projektów zrealizowanych w tym obszarze, powyższe wyniki świadczą o znikomym zainteresowaniu wspieraniem rozwoju inicjatyw klastrowych przez instytucje otoczenia biznesu.

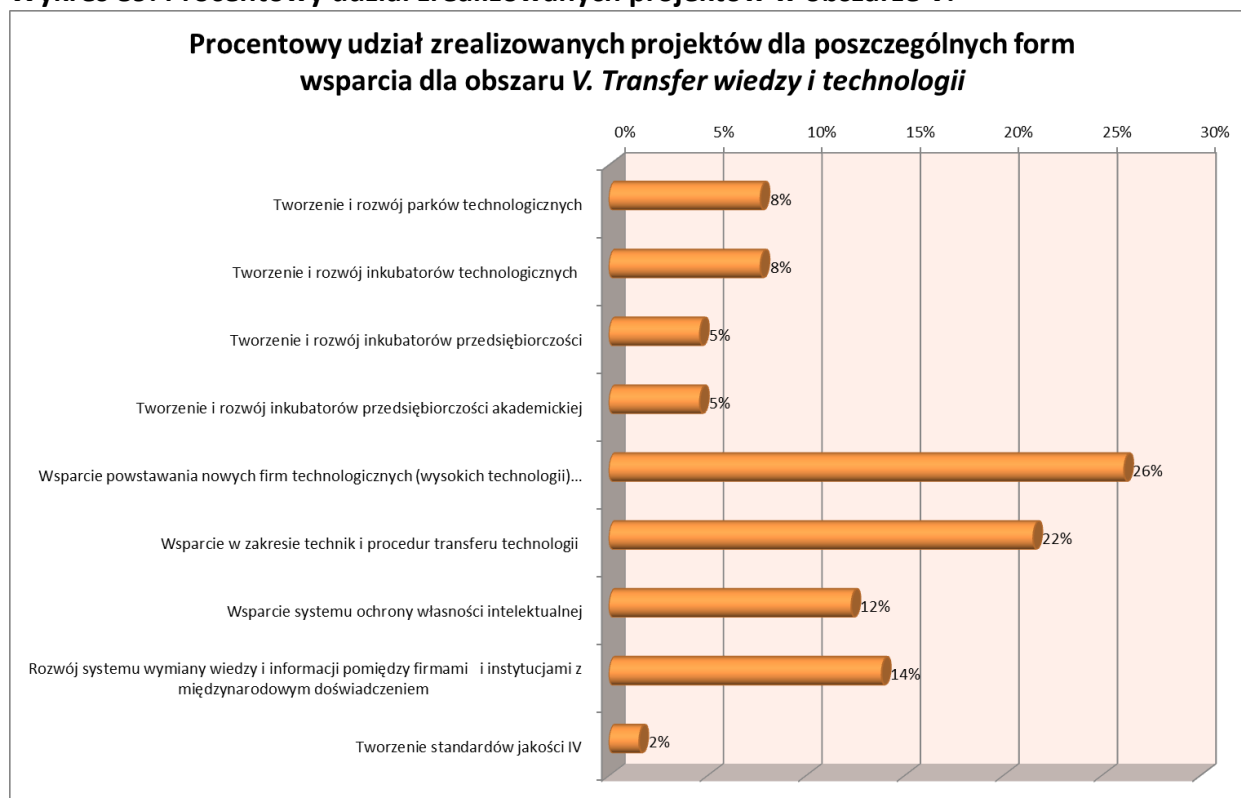
Wykres 88. Procentowy udział zrealizowanych projektów w obszarze IV.



Badanie dotyczące obszaru IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego wykazało, że taka sama ilość projektów dotyczyła dwóch sektorów: Inwestycje z zakresu zastosowania i wykorzystania ICT w przedsiębiorstwach oraz wsparcie w zakresie wykorzystania technologii ICT w IOB. Łącznie stanowiły one jedną trzecią wszystkich realizowanych projektów w tym obszarze. Świadczy to o tym, że IOB nastawione były jednakowo na wdrażanie technologii ICT w przedsiębiorstwach jak i w ramach własnej działalności. Pozostałe zakresy projektów związane były z informatyzacją sfery B+R (19%), włączaniem technologii ICT w system zarządzania w administracji (13%) oraz tworzeniem standardów jakości (6%).

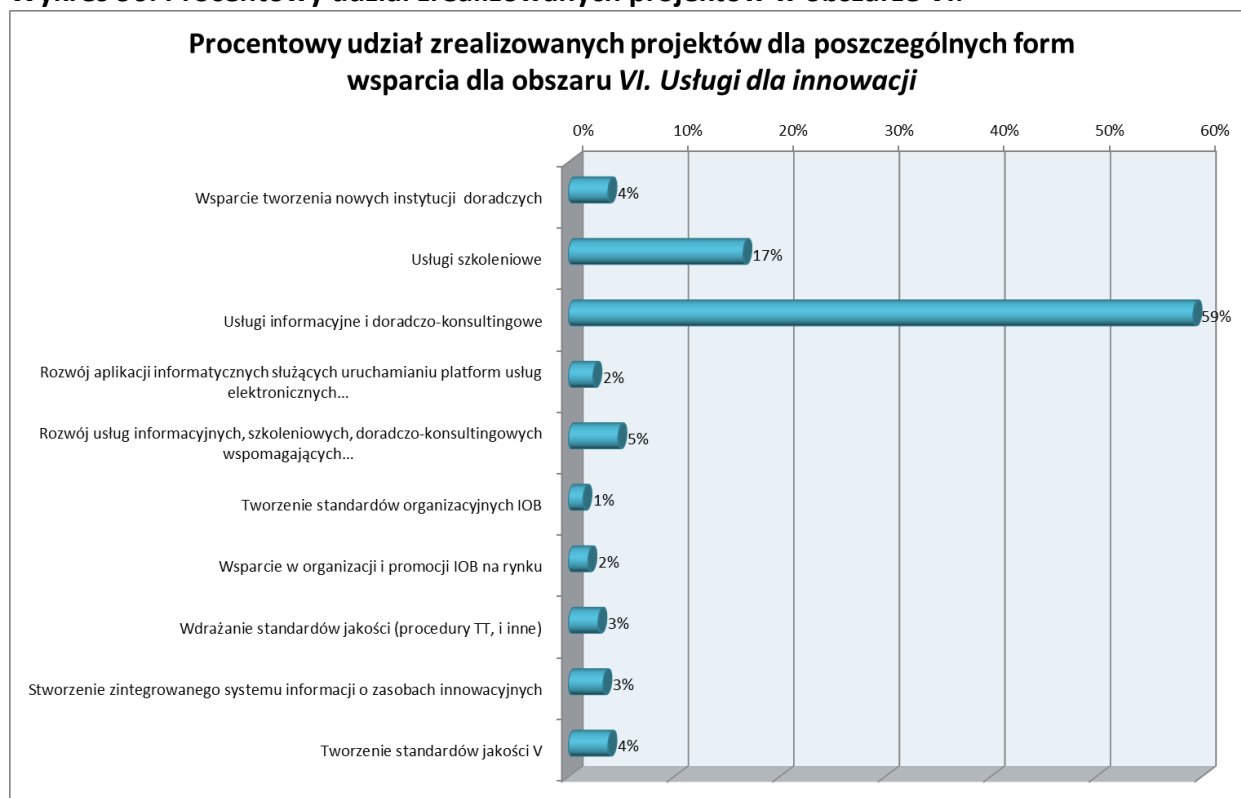
Najmniejsza ilość projektów zrealizowana właśnie w tym obszarze oznacza, iż nominalnie zrealizowanych zostało niewiele inicjatyw w poszczególnych sektorach interwencji.

Wykres 89. Procentowy udział zrealizowanych projektów w obszarze V.



Analiza obszaru V. Transfer wiedzy i technologii podzielona została na 9 sektorów interwencji. Największy z nich Wsparcie powstania nowych firm technologicznych był reprezentowany w 26% projektów. Kolejny, Wsparcie w zakresie technik i procedur transferu technologii, dotyczył 22% wszystkich projektów. Trzeci najczęściej reprezentowany sektor, rozwój systemu wymiany wiedzy i informacji pomiędzy firmami i instytucjami z międzynarodowym doświadczeniem znalazł odzwierciedlenie w 14% projektów. Znaczna część projektów (12%) dotyczyła wsparcia w zakresie technik i procedur transferu technologii. Spośród projektów systemowych oraz twardych, inwestycyjnych realizowane były te, których celem było tworzenie i rozwój parków technologicznych (8%), tworzenie i rozwój inkubatorów technologicznych (8%), tworzenie i rozwój inkubatorów przedsiębiorczości (5%), tworzenie i rozwój inkubatorów przedsiębiorczości akademickiej (5%). Zaledwie 2% działań związana była z tworzeniem standardów jakości.

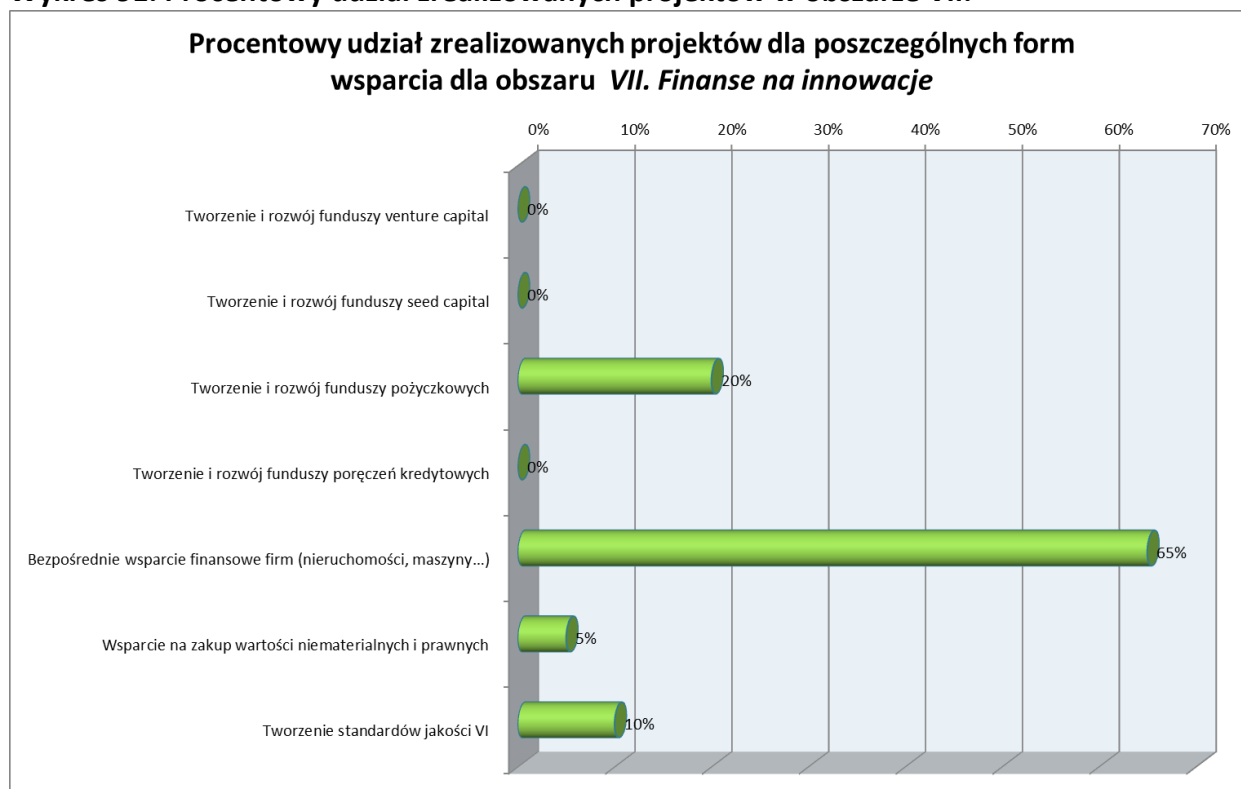
Wykres 90. Procentowy udział zrealizowanych projektów w obszarze VI.



W ramach obszaru VI. Usługi dla innowacji w głównej mierze realizowane były projekty z zakresu usług informacyjnych i doradczo – konsultingowych (59%). Drugą najliczniejszą grupą projektów były usługi szkoleniowe (17%). Pozostałe 8 typów projektów stanowiło od 1% do 5% wszystkich działań w tym obszarze. W tej grupie znalazły się m. in. rozwój aplikacji informatycznych służących uruchamianiu platform usług elektronicznych oraz tworzenie standardów organizacyjnych IOB, które stanowiły, odpowiednio, zaledwie 1% i 2% wszystkich działań.

Ilość usług informacyjnych, doradczych oraz szkoleniowych jest istotna dla wszelkiego rodzaju analiz biznesowych i ekonomicznych przeprowadzanych przez przedsiębiorstwa. Zwykle jednak są to usługi o bardzo podobnym zakresie, powtarzające się, niespecjalistyczne. Brak jest jednolitego systemu lub sieci wsparcia firm w zakresie analitycznym, doradczym i szkoleniowym uwzględniającego indywidualne, specjalistyczne potrzeby odbiorców. Brak jest wystarczającej współpracy pomiędzy poszczególnymi jednostkami wsparcia, takimi jak Główny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich UMWS, Regionalne Ośrodki EFS, ośrodki i punkty KSU. Należy w tym przypadku zwrócić także uwagę na dostępność usług. Większość z tych jednostek zlokalizowana jest w Kielcach, przez co przedsiębiorcy z miejsc bardziej odległych od stolicy województwa mają ograniczone możliwości korzystania z ich usług.

Wykres 91. Procentowy udział zrealizowanych projektów w obszarze VII.



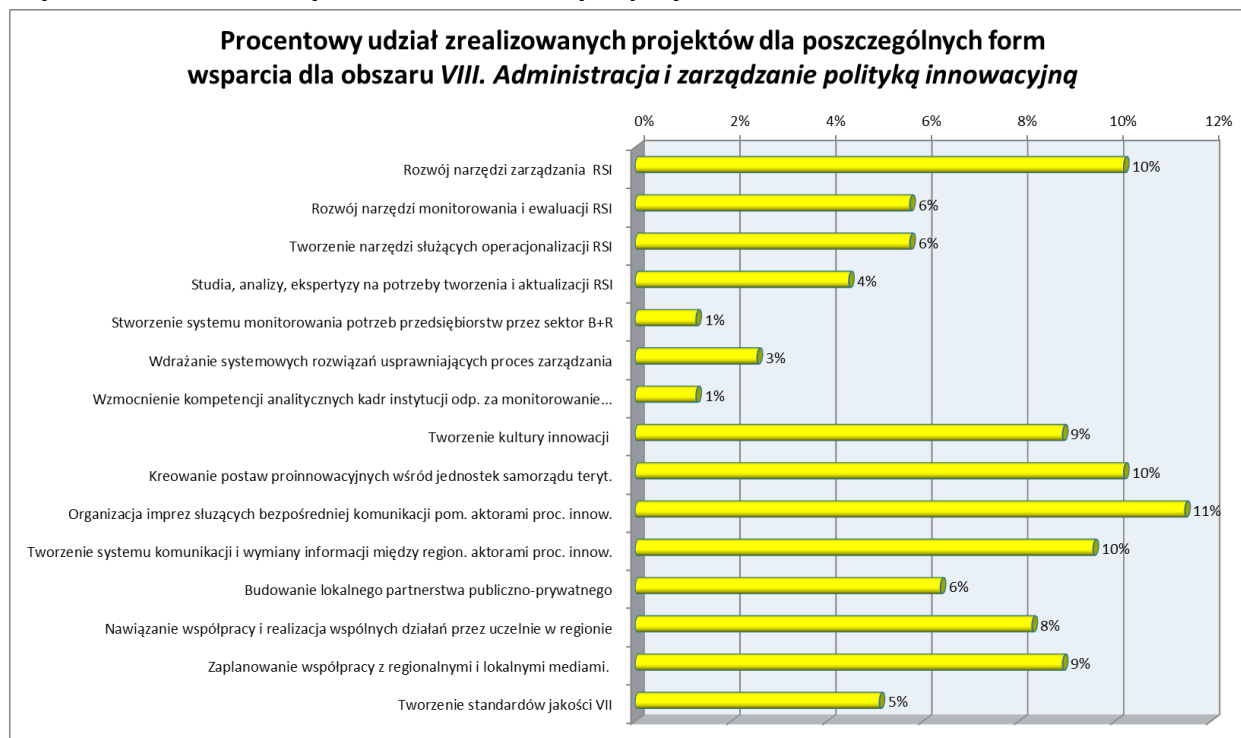
W obszarze VII. *Finanse na innowacje* większość działań związana była z bezpośrednim wsparciem finansowym firm (65%). Kolejna pozycja to *Tworzenie i rozwój funduszy pożyczkowych*, w ramach której zrealizowano 20% projektów. 10% działań dotyczyło natomiast tworzenia standardów jakości w tymże obszarze, zaś 5% wsparcia na zakup wartości niematerialnych i prawnych. Nie zrealizowano natomiast żadnych inicjatyw w ramach tworzenia i rozwoju funduszy venture i seed capital, tworzenia i rozwoju funduszy poręczeń kredytowych. Rodzi to zatem zagrożenie dla wdrażania innowacyjnych projektów, które w większości przypadków są dość ryzykowne i potrzebują znacznej ilości kapitału początkowego, jak również innych instrumentów finansowych i okołofinansowych wspierających ich rozwój. Główny nacisk więc powinien zostać położony na wsparcie inicjatyw w zakresie budowania i rozwoju funduszy typu seed, venture oraz kapitałowych. Równie istotną kwestią jest budowanie regionalnego systemu wsparcia okołofinansowego w postaci funduszu poręczeń pożyczkowych oraz kredytowych przeznaczonych nie tylko dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, ale także dla samych instytucji otoczenia biznesu, jak również dla organizacji pozarządowych, realizujących wiele innowacyjnych projektów, a borykających się z koniecznością prefinansowania niektórych zadań.

Z pewnością niepokojącym zjawiskiem jest to, że w ramach obszaru VII zrealizowanych zostało jedynie ok. 50 projektów. Analiza szczegółowa wykazuje, że tylko niektóre z Lokalnych Grup

Działania, dysponujące mechanizmami wsparcia inwestycyjnego na rozpoczęcie oraz rozwój działalności gospodarczej osiągnęły w tym zakresie jakiegokolwiek rezultaty.

Doświadczenia w działalności przedsiębiorstw pokazują, że główną przyczyną braku wdrażania innowacji jest brak funduszy oraz ryzyko związane z ich niepowodzeniem. Podczas gdy analiza pozostałych obszarów problemowych wykazuje dość dobrą dostępność usług doradczych, konsultingowych, badawczych itp., to firmom brakuje szerokiego wachlarza opcji związanych z finansowaniem ich rozwoju lub bieżącej działalności.

Wykres 92. Procentowy udział zrealizowanych projektów w obszarze VIII.



Obszar VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną przeanalizowany został w 15 sektorach tematycznych. Najczęściej realizowane projekty dotyczyły sektorów:

- organizacja imprez służących bezpośredniej komunikacji pomiędzy aktorami procesów inwestycyjnych (11%);
- rozwój narzędzi zarządzania RSI (10%);
- kreowanie postaw proinnowacyjnych wśród jednostek samorządu terytorialnego (10%);
- tworzenie systemu komunikacji i wymiany informacji między regionalnymi aktorami procesów inwestycyjnych (10%);
- tworzenie kultury innowacji (9%);
- zaplanowanie współpracy z regionalnymi i lokalnymi mediami (9%);
- nawiązanie współpracy i realizacja wspólnych działań przez uczelnie w regionie (8%).

Niewielka ilość działań związana była z rozwojem współpracy pomiędzy administracją a partnerami prywatnymi (6%). W kontekście rozwoju innowacji niezbędne jest zaangażowanie administracji publicznej, w tym przede wszystkim samorządu lokalnego i regionalnego w każdy etap procesu inwestycyjnego związanego z wdrażaniem innowacji. Samorząd regionalny powinien promować wśród przedsiębiorców oraz przedstawicieli samorządu lokalnego postawy proinnowacyjne, zaś samorząd lokalny winien zapewniać konkretne narzędzia i mechanizmy wsparcia dla tego typu działań (ulgi podatkowe, uproszczone procedury administracyjne, parki i inkubatory przedsiębiorczości itp.). W tym celu konieczny jest dialog i partnerstwo administracji, biznesu, jak również innych aktorów życia społeczno – gospodarczego, takich jak organizacje przedsiębiorców, samorząd gospodarczy, inne organizacje pozarządowe.

Najmniejsza ilość działań ukierunkowana była na wdrażanie systemowych rozwiązań usprawniających proces zarządzania (3%), stworzenie systemu monitorowania potrzeb przedsiębiorstw przez sektor B+R (1%), wzmocnienie kompetencji analitycznych kadr instytucji odpowiedzialnych za monitorowanie (1%).



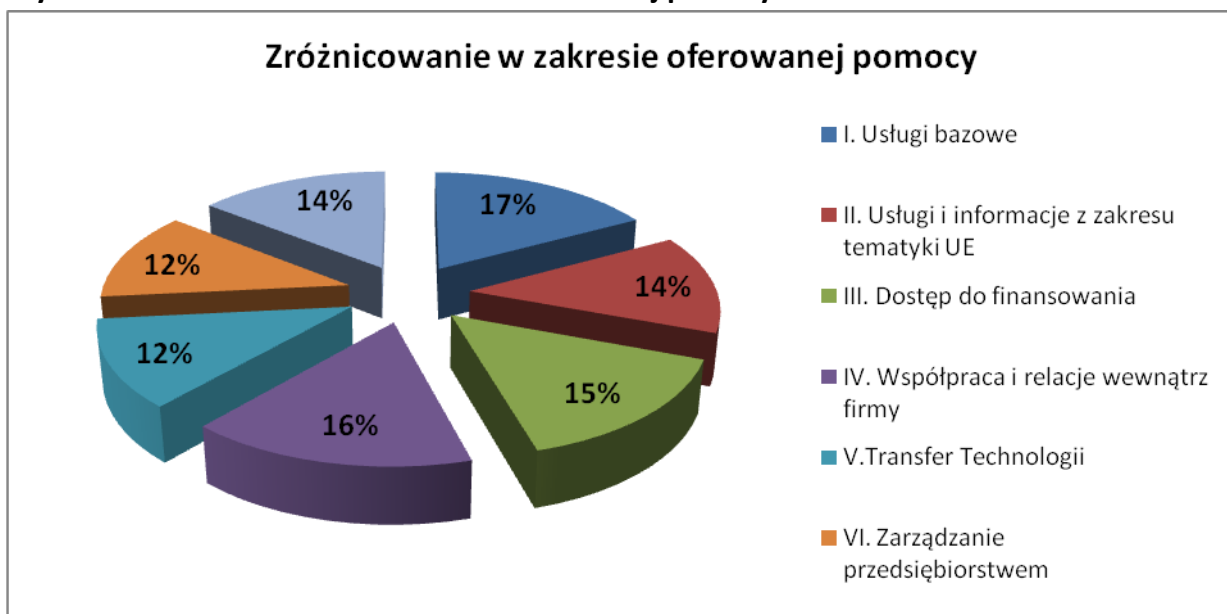
Numery statystyczne przebadanych instytucji:

1. Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. Ostrowiec Św.
2. Specjalna Strefa Ekonomiczna „Starachowice” S.A.
3. Ośrodek Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej
4. Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych Leviatan
5. Kielecki Park Technologiczny
6. Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Ziemia Jędrzejowska – Gryf”
7. ŚCITT
8. Dom Doradztwa Biznesowego MM Monika Majcher
9. LGD „Perły Czarnej Nidy”
10. Regionalne Centrum Naukowo – Technologiczne
11. Fundacja „Regionalis”
12. Izba Gospodarcza „Grono Targowe Kielce”
13. BCO Biuro Doradztwa Biznesowego A. Nowak, M. Boryta – Borowiecka Sp. J.
14. Stowarzyszenie Integracja i Rozwój
15. Stowarzyszenie „LGD – U Źródeł”
16. LGD „Wokół Łysej Góry”
17. Świętokrzyska Fundacja Edukacji i Przedsiębiorczości
18. Stowarzyszenie Forum Pracodawców
19. Stowarzyszenie EGO Ostrowiec Św.
20. Wyższa Szkoła Administracji Publicznej
21. LGD „Nad Czarną i Pilicą”
22. Fundacja Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach
23. LGD „Białe Ługi”
24. WSETiNS
25. Stowarzyszenie „Delta” Bałtów
26. UJK

8. Analiza wyników badań uzyskanych z sekcji 3 części I ankiety („Zakres oferowanej pomocy”)

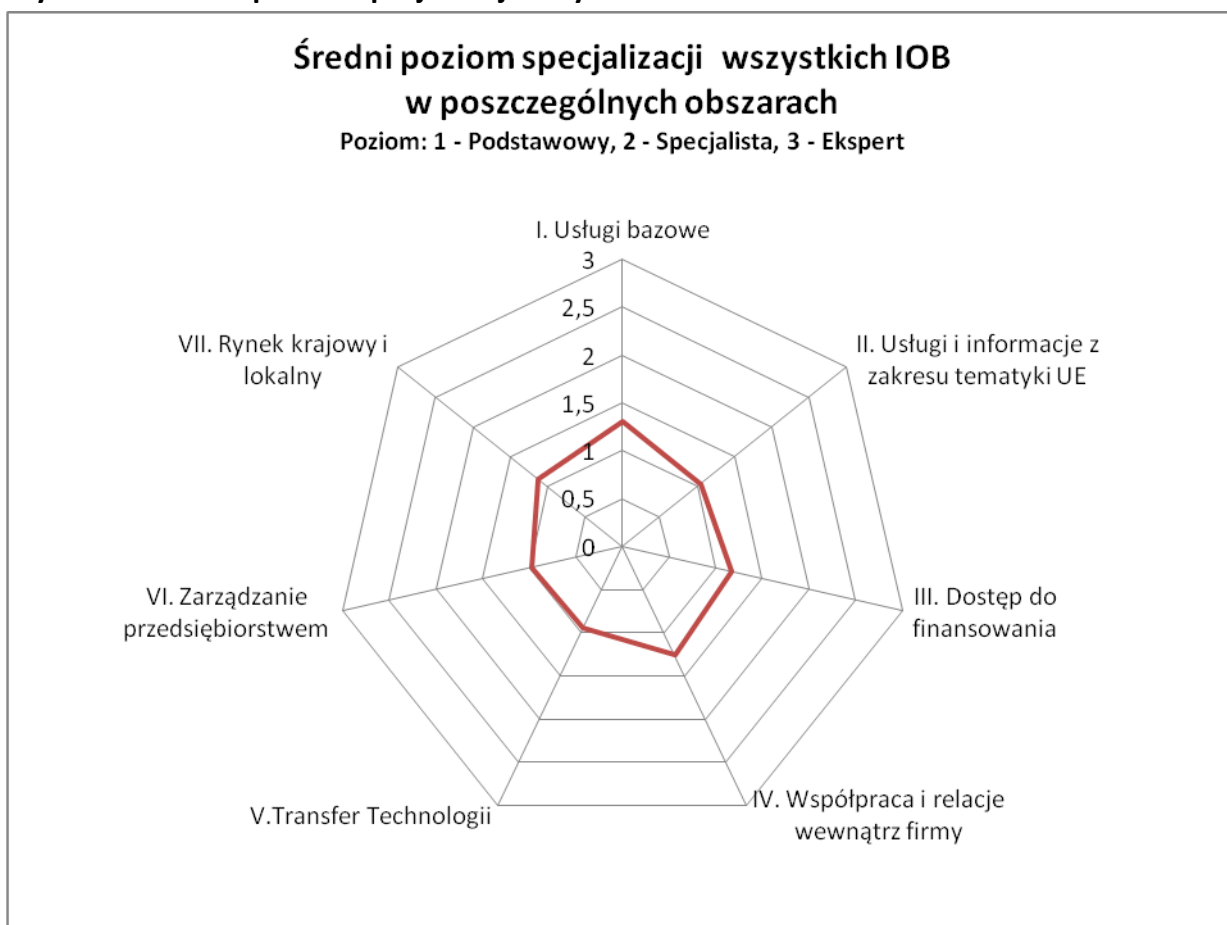
Całościowa analiza zakresu oferowanej pomocy przez instytucje otoczenia biznesu z województwa świętokrzyskiego pokazuje, że każdy zakres pomocowy jest oferowany w niemal równym stopniu. Najwięcej oferowanych jest usług bazowych (17% spośród wszystkich usług ogółu badanych jednostek), zaś najmniej usług w zakresie transferu technologii oraz zarządzania przedsiębiorstwem (po 12%).

Wykres 93. Zróżnicowanie w zakresie oferowanej pomocy



	Procentowy udział obszaru
I. Usługi bazowe	17%
II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE	14%
III. Dostęp do finansowania	15%
IV. Współpraca i relacje wewnątrz firmy	16%
V. Transfer Technologii	12%
VI. Zarządzanie przedsiębiorstwem	12%
VII. Rynek krajowy i lokalny	14%
I. Usługi bazowe	17%

Wykres 94. Średni poziom specjalizacji wszystkich IOB



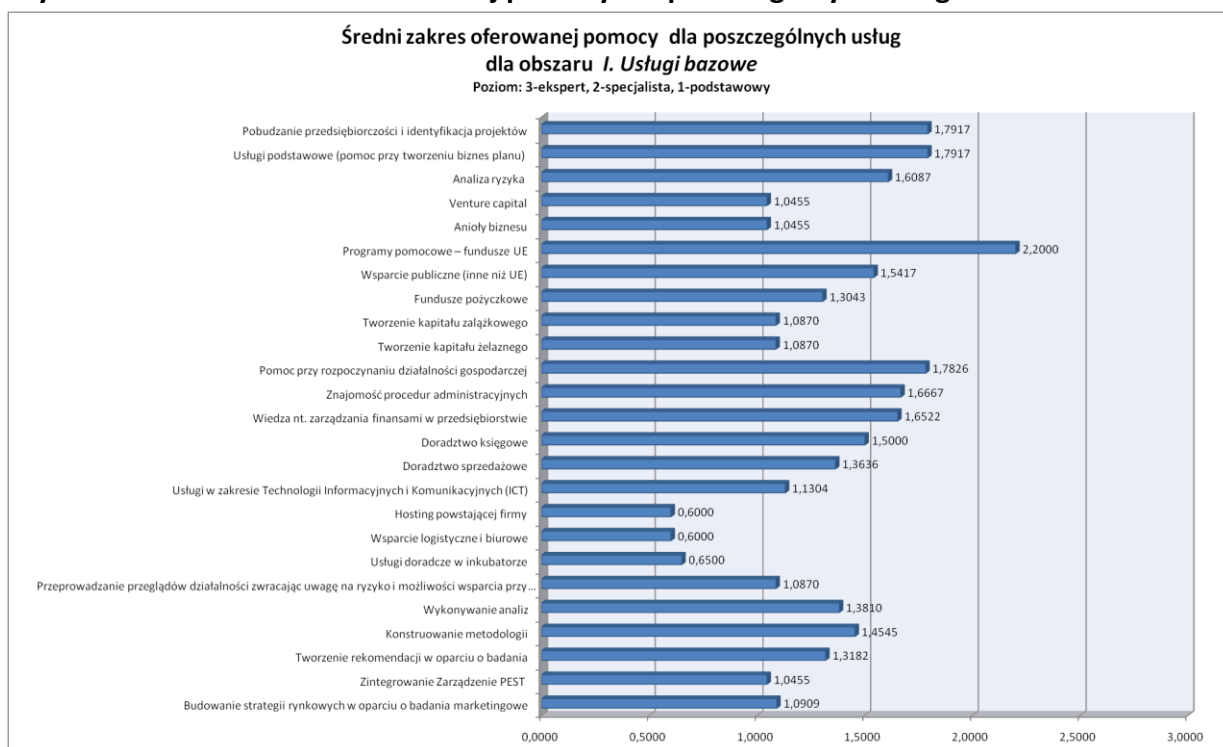
Skonsolidowane wyniki badania średniego poziomu specjalizacji IOB prowadzą do następujących wniosków:

- wszystkie zakresy usług oferowane są na zbliżonym poziomie;
- żadna z usług nie jest oferowana na poziomie wyższym niż podstawowy;
- najlepsze wyniki dotyczą dwóch rodzajów usług: bazowych oraz z zakresu współpracy i relacji wewnątrz firmy;
- najgorsze wyniki dotyczą także dwóch rodzajów usług: transferu technologii oraz zarządzania przedsiębiorstwem.

Należy przy tym wziąć pod uwagę, iż powyższe rezultaty, jako uśrednione, zawierają składowe w postaci indywidualnych wyników poszczególnych jednostek, toteż jest to generalny obraz obarczony błędem statystycznym.

Średni zakres oferowanej pomocy w poszczególnych obszarach usług został przedstawiony na skali od 0 do 3 – oznaczającej trzy poziomy eksperckie (1- podstawowy, 2 – specjalista, 3- ekspert). Wartości niecałkowite wynikają z wyliczonych średnich ważonych.

Wykres 95. Średni zakres oferowanej pomocy dla poszczególnych usług dla obszaru I.



W celu z badania średniego poziomu poszczególnych usług w obszarze I. Usługi bazowe wyodrębniono 25 zakresów. Żaden z zakresów nie był oferowany na poziomie eksperckim, zaś tylko jeden z nich (programy pomocowe – fundusze UE) osiągnął poziom specjalisty. Trzy spośród wszystkich z zakresów znalazły się poniżej poziomu podstawowego: hosting powstającej firmy, wsparcie logistyczne i biurowe, usługi doradcze w inkubatorze, osiągając wynik 0,6 – 0,65. Ponadto osiem z oferowanych zakresów usług zawierało się w przedziale 1,0455 – 1,1304, tj. na poziomie niewiele ponad poziomem podstawowym

Wykres 96. Średni zakres oferowanej pomocy dla poszczególnych usług dla obszaru II.

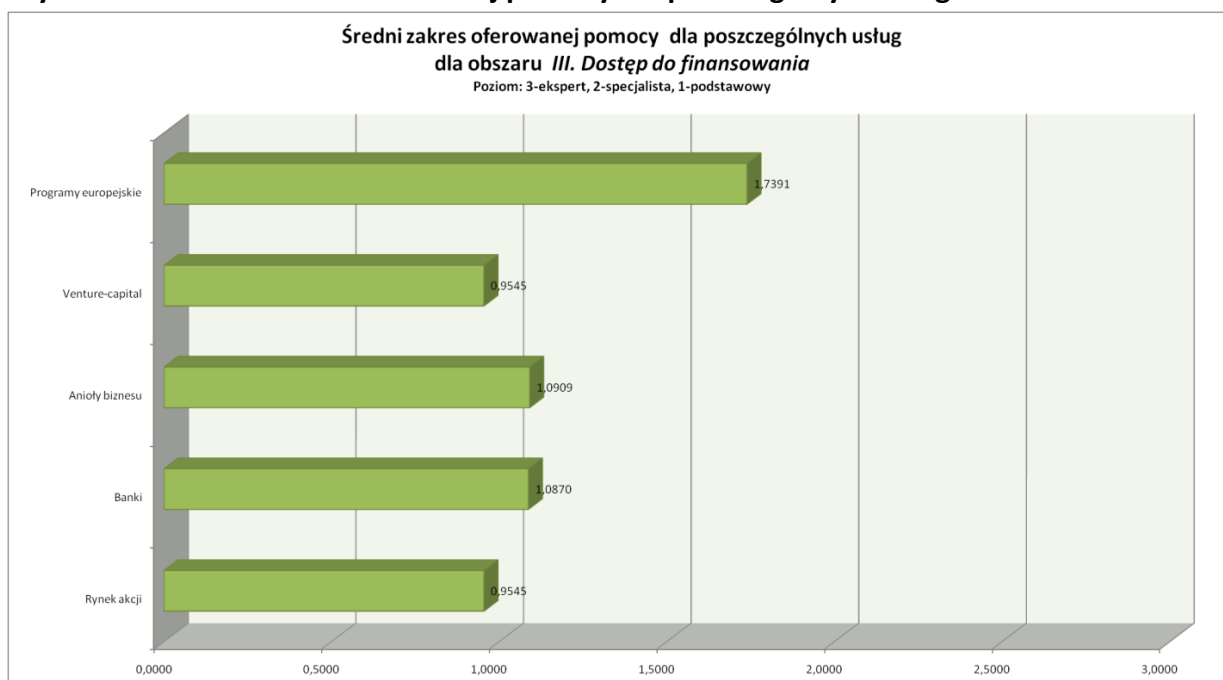


W obszarze II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE wyodrębniono 21 zakresów. Najlepszy wynik badane IOB uzyskały w zakresie ogólnych informacji i ogólnego doradztwa nt. Unii Europejskiej – odpowiednio 1,5652 oraz 1,5217. Pomimo mnogości zakresów wsparcia, tylko 12 z nich osiągnęło poziom podstawowy, z czego aż 8 znajdowało się blisko dolnej granicy akredytacji dla tego poziomu (od 1,000 do 1,1818).

Jeden z zakresów dot. badania istniejących standardów osiągnął rażąco niski wynik, zdobywając zaledwie 0,4737 punktu.

Niskie wyniki uzyskane w tym obszarze świadczą o słabym przygotowaniu instytucji otoczenia biznesu regionu świętokrzyskiego do wspierania przedsiębiorców oraz innych klientów w zakresie związanym z tematyką Unii Europejskiej. Usługi z zakresu ogólnych możliwości finansowania świadczone są na poziomie graniczącym z akredytacją dla poziomu podstawowego (1,0909). Jest to bardzo niepokojące zjawisko w kontekście kosztochłonności innowacyjnych wdrożeń, gdyż ogranicza dostęp do zewnętrznych źródeł finansowania w postaci dotacji, gwarancji i poręczeń, preferencyjnych kredytów lub premii lub innych kapitałów. Podobnie sytuacja wygląda w zakresie pomocy w zakładaniu działalności na obszarze UE. Osiągnięty poziom 1,1818 punktu stanowi o słabym przygotowaniu badanych podmiotów do wspierania mobilności polskich przedsiębiorców oraz wykorzystywania możliwości, jakie daje prowadzenie działalności w innych krajach Unii Europejskiej.

Wykres 97. Średni zakres oferowanej pomocy dla poszczególnych usług dla obszaru III.



Najlepszy wynik w obszarze III. Dostęp do finansowania uzyskały usługi dot. programów europejskich – 1,7391 punktu i jest to wynik bliski poziomowi specjalisty, choć zgodnie z przyjętą metodologią badawczą jest to jedynie około 50% maksymalnego wyniku. Oznacza to zatem, że przebadane podmioty dysponują kompetencjami jedynie w części wystarczającymi do zaspokojenia potrzeb różnego rodzaju odbiorców usług.

Najniższe wyniki osiągnięte zostały w dwóch zakresach wskazanego obszaru: venture capital oraz rynek akcji, po 0,9545 punktu każdy, czyli poniżej poziomu podstawowego. Pozostałe dwa zakresy: anioły biznesu oraz oferty bankowe, nieznacznie przekroczyły poziom podstawowy.

Niewielka ilość zrealizowanych projektów w zakresie finansów dla innowacji w zestawieniu ze słabą oceną kompetencji IOB w zakresie dostępu do finansowania tworzy obraz zagrożenia dla dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji, w tym wdrożeń innowacyjnych.

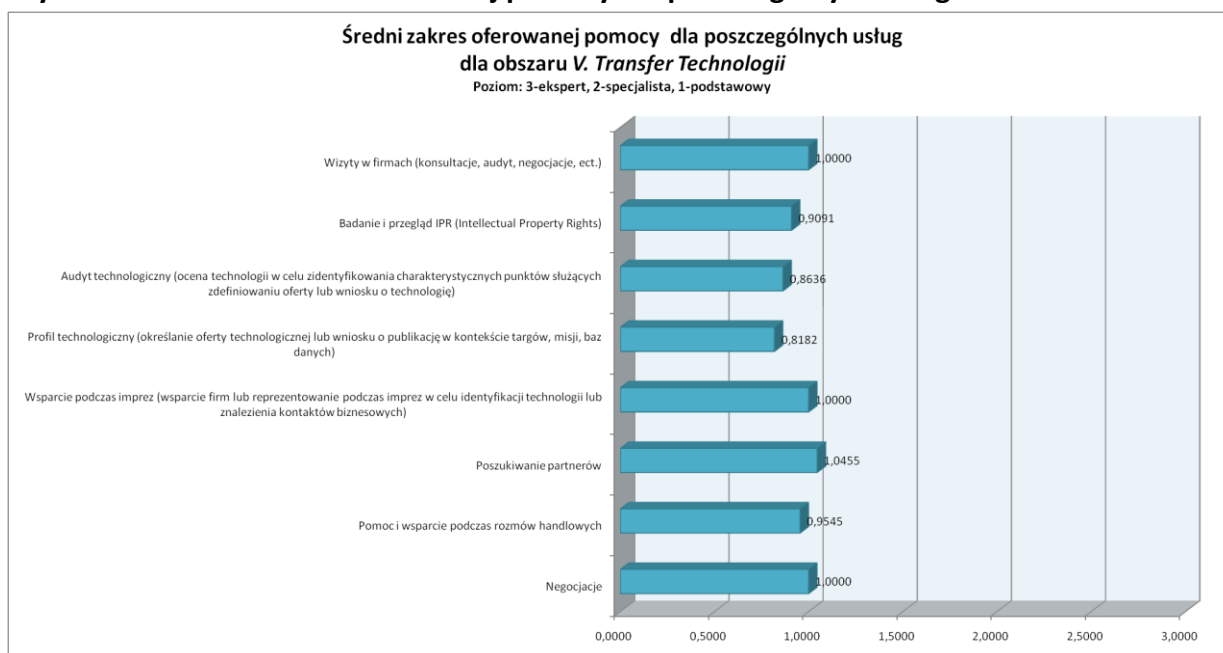
Wykres 98. Średni zakres oferowanej pomocy dla poszczególnych usług dla obszaru IV.



W obszarze IV. Współpraca i relacje wewnątrz firmy w ramach wyodrębnionych czterech zakresów, najlepszy wynik (1,4091 punktu) badane podmioty osiągnęły dla wsparcia firm podczas uczestnictwa w imprezach gospodarczych, targach wystawienniczych itp. Przedsiębiorcy mogą także korzystać ze wsparcia w ramach poszukiwania partnerów gospodarczych, która to usługa osiągnęła drugi wynik na poziomie 1,2727 punktu.

Wszystkie zakresy uzyskały wynik na poziomie podstawowym, przy czym w zakresie pomocy przy podpisywaniu porozumień oraz usług, doradztwa, szkoleń i innych działań związanych z klastrami wyniki były zbliżone do dolnej granicy akredytacji – oba zakresy uzyskały po 1,1818 punktu.

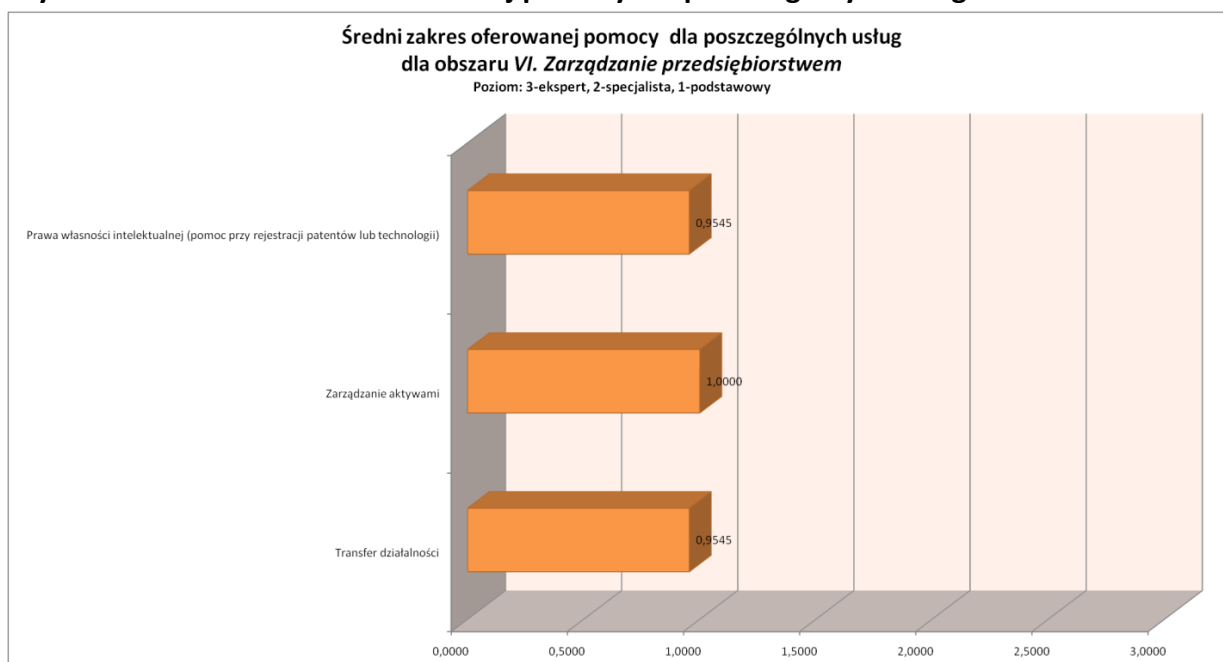
Wykres 99. Średni zakres oferowanej pomocy dla poszczególnych usług dla obszaru V.



Dla obszaru V. Transfer technologii zbadanych zostało 8 zakresów tematycznych. Jedynie cztery z nich osiągnęły poziom podstawowy: wizyty w firmach (konsultacje, audyt, negocjacje), wsparcie podczas imprez (wsparcie firm lub reprezentowanie podczas imprez w celu identyfikacji technologii lub znalezienia kontaktów biznesowych) i negocjacje, których poziom wynikowy wyniósł 1,0000 punkt każdy, jak również wsparcie w zakresie poszukiwania partnerów (1,0455 punktu).

Najniższy poziom kompetencji wystąpił w dwóch zakresach: profil technologiczny (określanie oferty technologicznej lub wniosku o publikację w kontekście targów, misji, baz danych) z wynikiem 1,8182 punktu oraz audyt technologiczny (ocena technologii w celu zidentyfikowania charakterystycznych punktów służących zdefiniowaniu oferty lub wniosku o technologię), który uzyskał rezultat 0,8636 punktu.

Wykres 100. Średni zakres oferowanej pomocy dla poszczególnych usług dla obszaru VI.



Wszystkie trzy sektory wyspecyfikowane w obszarze VI. Zarządzanie przedsiębiorstwem osiągnęły zbliżone wyniki – od 0,9545 do 1,000 punktu. Świadczy to o braku zróżnicowania oferty pod względem wsparcia w zakresie zarządczym oraz o słabym przygotowaniu IOB regionu świętokrzyskiego do współudziału w kształtowaniu polityki zarządczej przedsiębiorstw – odbiorców lub potencjalnych odbiorców ich usług.

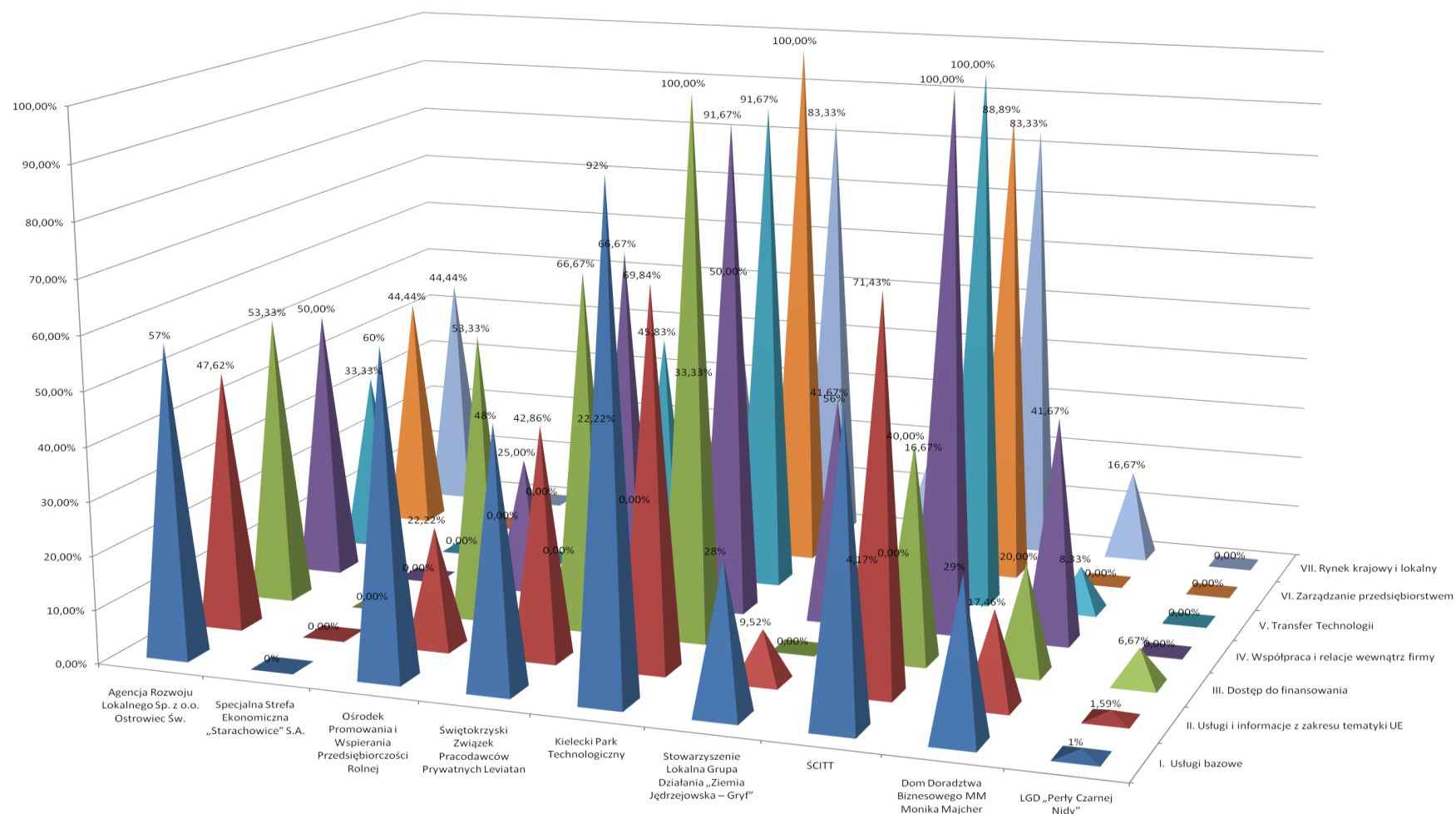
Wykres 101. Średni zakres oferowanej pomocy dla poszczególnych usług dla obszaru VII.



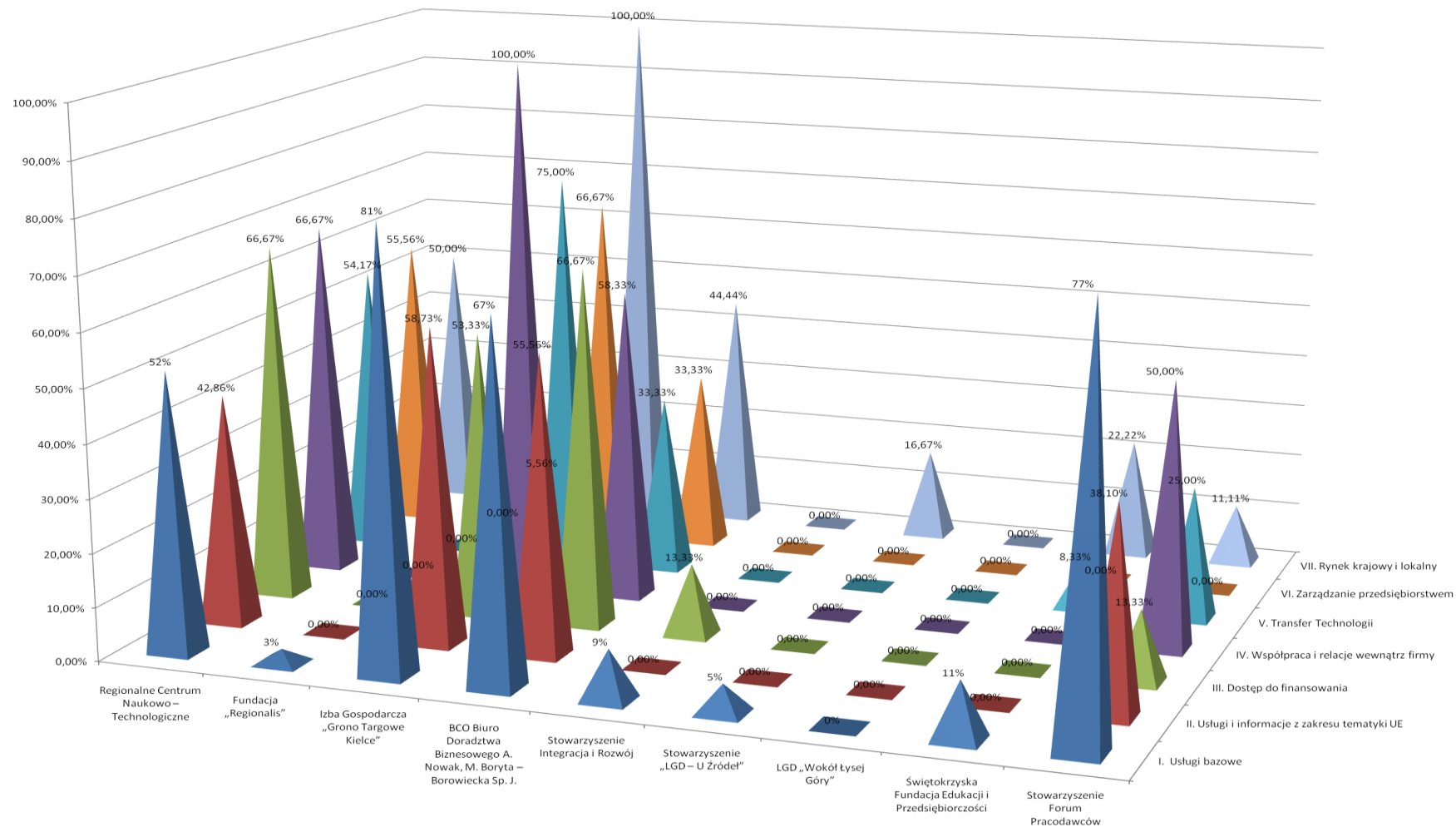
Relatywnie dobrymi wynikami badane podmioty wykazały się w obszarze kompetencji VII. Rynek krajowy i lokalny. Dwa najwyżej notowane zakresy programowe – promocja innowacyjnej przedsiębiorczości (1,4545 punktu) oraz badanie i generowanie innowacyjnych projektów (1,3478 punktu) świadczą o względnie dobrych kompetencjach ogółu instytucji do animowania nowych inicjatyw proinnowacyjnych. Jednak na 6 wyodrębnionych zakresów tematycznych dwa znalazły się poniżej, choć nadal blisko poziomu podstawowego – budowa narzędzi i oprogramowania dla sektora prywatnego i publicznego (0,8636 punktu) oraz wprowadzanie do inkubatorów (0,9091 punktu).

Powyższe dane pozwalają na postawienie tezy, iż badane instytucje są nastawione głównie na promowanie przedsiębiorczości oraz generowanie innowacyjnych pomysłów. Niewielkie kwalifikacje jednak występują w zakresie wdrażania konkretnych narzędzi wspierania innowacyjnej przedsiębiorczości, jak choćby tych związanych z inicjatywami klastrowymi lub inkubowaniem przedsiębiorstw we wczesnej, jak i średniej fazie rozwoju.

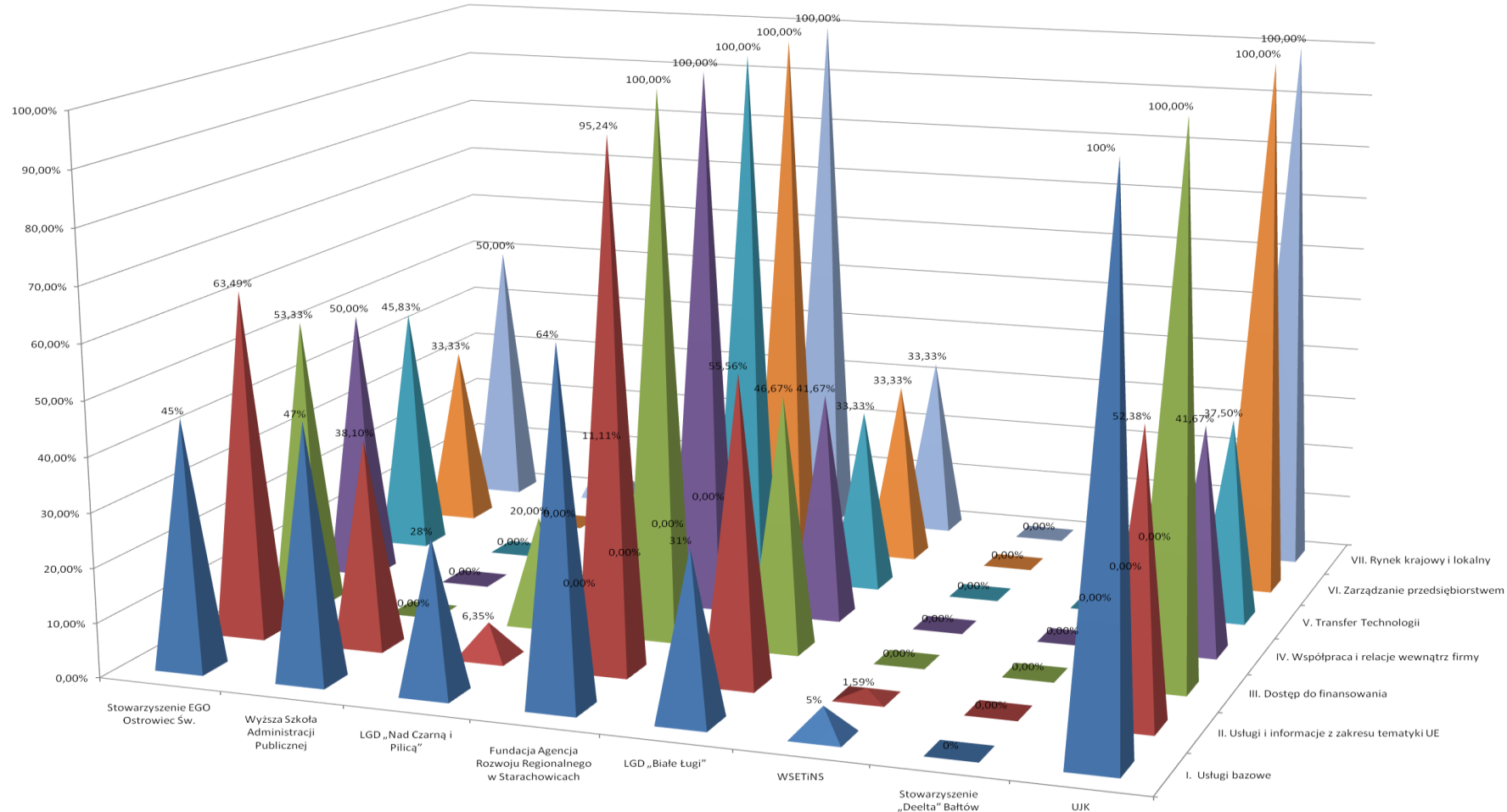
Zakres oferowanej pomocy z podziałem na obszary dla poszczególnych IOB



Zakres oferowanej pomocy z podziałem na obszary dla poszczególnych IOB



Zakres oferowanej pomocy z podziałem na obszary dla poszczególnych IOB





Ogólne porównanie wszystkich badanych instytucji otoczenia biznesu województwa świętokrzyskiego pozwala na dokonanie ich oceny benchmarkingowej. Najlepszym średnim wynikiem kompetencji pochwalić mogą się Kielecki Park Technologiczny, Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii, Fundacja Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach, Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego, jak również Izba Gospodarcza „Grono Targowe Kielce”.

Analiza kompetencji Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii, Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego im. Jana Kochanowskiego oraz Izby Gospodarczej „Grono Targowe Kielce” w poszczególnych obszarach tematycznych prowadzi do wniosku, iż organizacje te wyspecjalizowały się w niektórych z tych obszarów, zaś inne traktują pomocniczo.

Po przeciwnej stronie znalazły się instytucje o niewielkim poziomie kwalifikacji: Specjalna Strefa Ekonomiczna „Starachowice” S.A., Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy”, Fundacja „Regionalis”, Stowarzyszenie Integracja i Rozwój, Stowarzyszenie „LGD – U Źródeł”, Lokalna Grupa Działania „Wokół Łysej Góry”, Świętokrzyska Fundacja Edukacji i Przedsiębiorczości, Wyższa Szkoła Administracji Publicznej, Lokalna Grupa Działania „Nad Czarną i Pilicą”, Wyższa Szkoła Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych, Stowarzyszenie „Delta” Bałtów. W grupie tej znalazły się 4 z 6 Lokalnych Grup Działania. Świadczy to o słabym przygotowaniu tego rodzaju organizacji do pełnienia funkcji pomocowych dla rozwoju przedsiębiorczości i innowacji. Podobna sytuacja dotyczy szkół wyższych, z których 2 na 3 biorące udział w badaniu osiągnęły bardzo niskie wyniki. Niepokojącym jest fakt, że jeden z najniższych wyników należał do Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice” S.A., gdyż instytucja ta jest jedną z najbardziej kluczowo oddziałujących na rozwój zarówno lokalny, jak i regionalny.

Na średnim poziomie ogólnych kompetencji znalazły się Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. Ostrowiec Świętokrzyski, Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych Leviatan, Regionalne Centrum Naukowo – Technologiczne, BCO Biuro Doradztwa Biznesowego A. Nowak, M. Boryta – Borowiecka Sp. J. oraz Stowarzyszenie EGO Ostrowiec Świętokrzyski.



9. Wnioski i rekomendacje

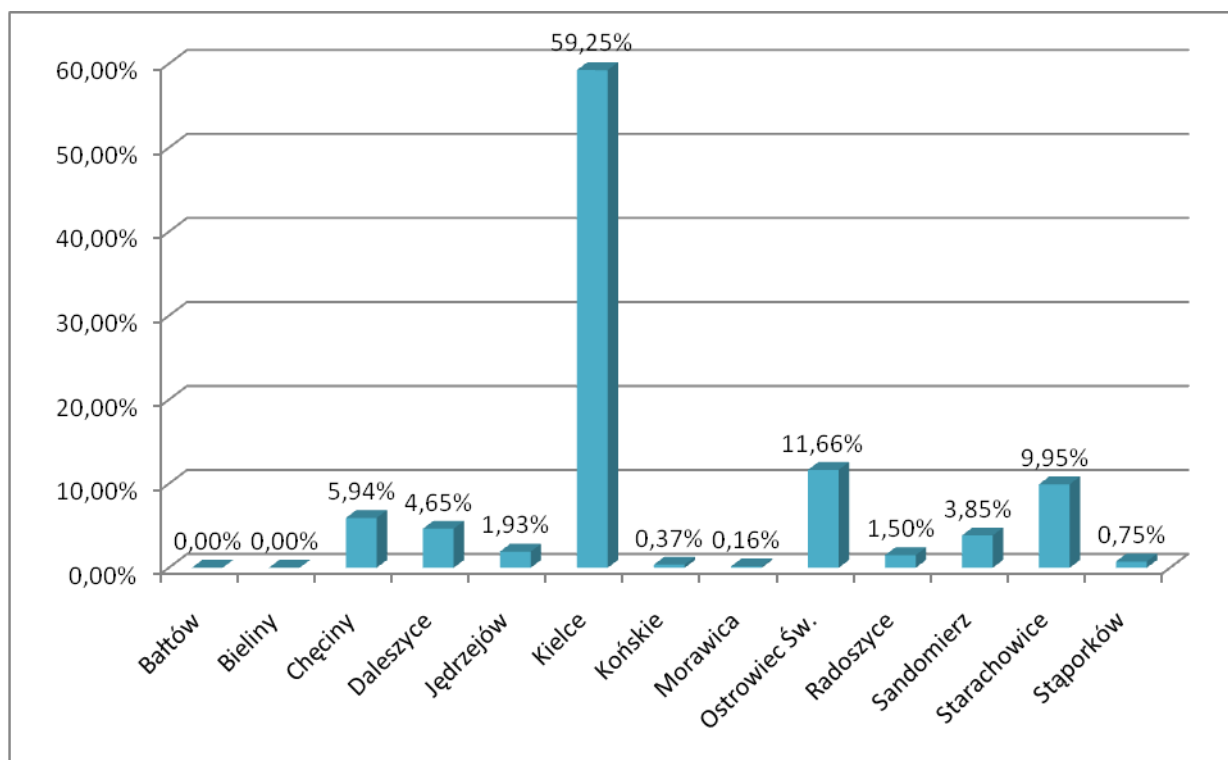
Z przeprowadzonych badań wynika, iż najwięcej IOB jest zlokalizowanych w Kielcach oraz ich kompetencje są na najwyższym poziomie. Brak jasnej definicji/ wyspecyfikowanego klucza doboru IOB (przez co obraz kompetencji zakłócają, tzn. zaniżają LGD)

Na podstawie przeprowadzonych badań można stwierdzić, iż istnieją przesłanki dla wprowadzenia precyzyjnej definicji instytucji otoczenia biznesu na potrzeby RSI (dzięki czemu nastąpiłoby np. wykluczenie LGD z tej grupy). Niezmiernie istotnym okazują się być utworzenie systemu monitorowania zakresu oraz jakości świadczonych przez IOB usług, stworzenie systemu monitorowania poziomu innowacyjności regionu oraz stworzenie sieci współpracy i systemu wsparcia IOB.

Kluczowym w rozwoju niszowych obszarów wsparcia będzie zwiększenie wysiłków dla wdrożenia mechanizmów finansowania (w tym współfinansowania, kredytowania, poręczenia itp.) innowacyjnych projektów.

W województwie brak lokalnego koordynatora podejmowanych przedsięwzięć, monitorującego zakresy oferowanej pomocy oraz ilości realizowanych projektów w poszczególnych obszarach wsparcia. Utworzenie takiego stanowiska będzie sprzyjać zacieśnieniu współpracy poszczególnych instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie funduszy europejskich na rzecz wzrostu innowacyjności – UMWŚ, WUP, ROEFS – y, GPI, KSU.

Wykres 104. Analiza wartości współczynników poziomu oferowanej pomocy oraz aktywności badanych IOB województwa świętokrzyskiego.



Na wykresie został przedstawiony rozkład procentowy łącznej wartości średniej ważonej sumy kompetencji i aktywności projektowej w danych miejscowościach. Suma stu procent rozkłada się następująco: najwyższa wartość: prawie 60% - Kielce, Ostrowiec Św. – 11,66%, Starachowice – 9,95%, Chęciny – 5,94%, Daleszyce – 4,65%, Sandomierz – 3,85%, Jędrzejów – 1,93%, Radoszyce – 1,5%, Stąporków – 0,75%, Końskie – 0,37% i Morawica 0,16%. Doskonale to obrazuje, iż na wsparcie można liczyć w zasadzie wyłącznie w Kielcach, a poza nimi dostęp do usług i wsparcia w badanych instytucjach jest bardzo utrudniony, a nawet jeśli już jest to kompetencje usługodawców są słabe.

Należy zaznaczyć fakt, iż wsparciem przedsiębiorczości zajmują się nie tylko Instytucje Otoczenia Biznesu, ale również administracja publiczna. Oprócz wspomnianych powyżej Kieleckiego Parku Technologicznego i Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego, szczególną rolę pełnią tu Centrum Obsługi Inwestora i Biuro Innowacji (oba działające w strukturach Urzędu Marszałkowskiego), Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego i Wojewódzki Urząd Pracy. Wreszcie dużą rolę w kreowaniu postaw przedsiębiorczych pełnią Powiatowe Urzędy Pracy, które wypłacają bezpośrednie wsparcie dla osób zakładających działalność gospodarczą (bezzwrotne dotacje do kilkunastu tysięcy złotych).



Inwestycje w system wspierania przedsiębiorczości, to w dniu dzisiejszym przede wszystkim środki z funduszy strukturalnych, ale nie tylko. Do najważniejszych inwestycji ostatnich 2-3 lat w województwie świętokrzyskim należy zaliczyć:

– **Budowa infrastruktury Kieleckiego Parku Technologicznego**

Przedmiotem projektu jest budowa i wyposażenie budynku Centrum Technologicznego i hal produkcyjnych, wraz z budową układu komunikacyjnego i uzbrojeniem przyległego terenu w niezbędną infrastrukturę techniczną oraz rozbudowa, remont, modernizacja i adaptacja istniejącego budynku na potrzeby Inkubatora Technologicznego.

Wartość projektu (dofinansowanie): 85,8 mln PLN (54,94 mln PLN)

Źródło dofinansowania: PO RPW

Okres realizacji: 2010-2011

– **Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w województwie świętokrzyskim – etap I**

Obecnie projekt zakłada uzbrojenie terenów inwestycyjnych i budowę laboratorium nauki. Projekt wpisany na listę indykatywną PO RPW zakładał ponadto budowę hal produkcyjnych i budynków biurowych, zatem poniższe dane mogą być nieaktualne.

Wartość projektu (dofinansowanie): 56,71 mln PLN (43,55 mln PLN)

Źródło dofinansowania: PO RPW

Okres realizacji: 2010-2012

– **Lokalny Fundusz Pożyczkowy jako zwrotne wsparcie finansowe dla MIKROPRZEDSIĘBIORSTW**

Projekt zakłada powiększenie kapitału funduszu pożyczkowego w Fundacji Rozwoju Regionu Pierzchnica.

Wartość projektu (dofinansowanie): 12,6 mln PLN (10 mln PLN)

Źródło dofinansowania: RPO WŚ

– **Dokapitalizowanie Funduszu Pożyczkowego Ośrodka Promowania Przedsiębiorczości w Sandomierzu**

Projekt zakłada powiększenie kapitału funduszu pożyczkowego w Ośrodku Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej w Sandomierzu.

Wartość projektu (dofinansowanie): 8,76 mln PLN (7 mln PLN)

Źródło dofinansowania: RPO WŚ

– **Pożyczki dla Świętokrzyskich MMŚP**

Projekt zakłada powiększenie kapitału funduszu pożyczkowego w Fundacji Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach.

Wartość projektu (dofinansowanie): 1,43 mln PLN (1,13 mln PLN)



Źródło dofinansowania:

RPO WŚ

- **Rozszerzenie działalności Świętokrzyskiego Funduszu Poręczeńiowego Sp. z o.o. formą wspierania mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w Województwie Świętokrzyskim**

Projekt zakłada powiększenie kapitału funduszu poręczeńiowego w Świętokrzyskim Funduszu Poręczeńiowym Sp. z o.o.

Wartość projektu (dofinansowanie): 27 mln PLN (20,25 mln PLN)

Źródło dofinansowania: RPO WŚ

- **Świętokrzyskie poręczenia kredytowe i pożyczkowe**

Projekt zakłada powiększenie kapitału funduszu poręczeńiowego w Fundacji Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach.

Wartość projektu (dofinansowanie): 6,06 mln PLN (5 mln PLN)

Źródło dofinansowania: RPO WŚ

- **Utworzenie i dokapitalizowanie Funduszu Pożyczkowego Województwa Świętokrzyskiego Sp. z o.o.**

Wartość projektu (dofinansowanie): 60 mln PLN (51 mln PLN)

Źródło dofinansowania: RPO WŚ

- **Świętokrzyski Fundusz Pożyczkowy**

Projekt zakłada powiększenie kapitału funduszu pożyczkowego w Koneckim Stowarzyszeniu Wspierania Przedsiębiorczości.

Wartość projektu (dofinansowanie): 47,06 mln PLN (19,07 mln PLN)

Źródło dofinansowania: RPO WŚ

- **Budowa infrastruktury technicznej-dróg, sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągowej dla terenów zabudowy produkcji w części terenu Końskich i Sołectwa Kornica**

Projekt zakłada uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Gminie Końskie.

Wartość projektu (dofinansowanie): 34,62 mln PLN (20,37 mln PLN)

Źródło dofinansowania: RPO WŚ

Okres realizacji: 2010-2012

- **Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych na terenie Gminy Połaniec przeznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego pod usługi publiczne, obiekty produkcyjne składy i magazyny - Etap II**

Projekt zakłada uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Gminie Połaniec.

Wartość projektu (dofinansowanie): 8,26 mln PLN (4,96 mln PLN)

Źródło dofinansowania: RPO WŚ

Okres realizacji: 2010

- **Uzbrojenie terenów przemysłowych w Gminie Morawica**

Wartość projektu (dofinansowanie): 13,95 mln PLN (7,45 mln PLN)



- Źródło dofinansowania: RPO WŚ
Okres realizacji: 2009-2010
- **Kompleksowe przygotowanie terenów pod inwestycje w Skarżysku-Kamiennej**
Wartość projektu (dofinansowanie): 4,63 mln PLN (2,78 mln PLN)
Źródło dofinansowania: RPO WŚ
Okres realizacji: 2010-2012
 - **Budowa sieci Laboratoriów Design w ramach Kieleckiego Parku Technologicznego**
Wartość projektu (dofinansowanie): 5,22 mln PLN (2,14 mln PLN)
Źródło dofinansowania: RPO WŚ
Okres realizacji: 2011-2013
 - **Rozbudowa budynku Fundacji Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach**
Wartość projektu (dofinansowanie): 9,13 mln PLN (4,46 mln PLN)
Źródło dofinansowania: RPO WŚ
Okres realizacji: 2010-2013
 - **Utworzenie Skarżyskiego Inkubatora Technologicznego**
Projekt złożony przez Miasto Skarżysko-Kamienna.
Wartość projektu (dofinansowanie): 18,62 mln PLN (9,32 mln PLN)
Źródło dofinansowania: RPO WŚ
Okres realizacji: 2011-2012
 - **Budowa nowej siedziby Koneckiego Stowarzyszenia Wspierania Przedsiębiorczości jako centrum obsługi przedsiębiorców w Końskich**
Wartość projektu (dofinansowanie): 6,31 mln PLN (2,51 mln PLN)
Źródło dofinansowania: RPO WŚ
Okres realizacji: 2010-2011

Tabela 47. Suma inwestycji w poszczególnych kategoriach.

Rodzaj inwestycji	Wartość inwestycji [mln PLN]
Budowa infrastruktury IOB	116,92
Uzbrojenie terenów inwestycyjnych JST	35,56
Dofinansowanie funduszy pożyczkowych i poręczeniowych	113,45



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**Świętokrzyski
System Innowacji**
Wielu ludzi - Wspólny cel

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt „Perspektywy RSI Świętokrzyskie (III Etap)” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik 1 – Lista usług dla przedsiębiorstw



Partner Projektu:
Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o.
ul. Zagnańska 84, 25528 Kielce
tel.041 34 32 910, fax: 041 34 32 912, email: biuro@it.kielce.pl, www.it.kielce.pl





A. Usługi dotyczące rozpoczynania działalności:
I. Usługi bazowe
a. Pobudzanie przedsiębiorczości i identyfikacja projektów
b. Usługi podstawowe (pomoc przy tworzeniu biznes planu)
c. Analiza ryzyka
d. Pomoc w identyfikacji oczekiwanych źródeł finansowania na temat:
e. Venture capital
f. Anioły biznesu
g. Programy pomocowe – fundusze UE
h. Wsparcie publiczne (inne niż UE)
i. Fundusze pożyczkowe
j. Tworzenie kapitału zaangażowanego
k. Tworzenie kapitału żelaznego
l. Wsparcie przy prowadzeniu działalności
a. Pomoc przy rozpoczynaniu działalności gospodarczej
b. Znajomość procedur administracyjnych
c. Wiedza nt. zarządzania finansami w przedsiębiorstwie
d. Doradztwo księgowe
e. Doradztwo sprzedażowe
f. Usługi w zakresie Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych (ICT)
m. Czy w IOB funkcjonuje inkubator?
n. Hosting powstającej firmy
o. Wsparcie logistyczne i biurowe
p. Usługi doradcze w inkubatorze
q. Badania i monitoring
r. Przeprowadzanie przeglądów działalności zwracając uwagę na ryzyko i możliwości wsparcia przy podejmowaniu strategicznych decyzji
s. Wykonywanie analiz
t. Konstruowanie metodologii
u. Tworzenie rekomendacji w oparciu o badania
v. Zintegrowanie Zarządzenie PEST (IPM - analiza przedsiębiorstwa pod kątem makroekonomicznym zawierająca składniki polityczne, ekonomiczne, socjologiczne i technologiczne
w. Budowanie strategii rynkowych w oparciu o badania marketingowe
B. Usługi skierowane do istniejących firm i instytutów naukowo-badawczych
II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE



1. Swobodny przepływ towarów. Informacja o stanie prawnym w UE i na rynku lokalnym
a. Audyt CE
b. Badania istniejących standardów
c. Raportowanie problemów na Rynku Wewnętrznym – skargi, rozwiązywanie problemów
d. IPM
1. Zakładanie działalności i dostęp do rynku
a. Informacje
b. Doradztwo
c. Pomoc przy zakładaniu działalności w krajach UE
d. Poszukiwanie partnerów biznesowych
2. Zamówienia publiczne
a. Informacje i doradztwo na temat procedury zamówień publicznych
b. Usługa Tender alert o zasięgu krajowym/UE (usługi polegające na dostarczaniu informacji o kontraktach, przetargach w danym regionie dla danej branży)
3. Podatki
a. Unijne ramy prawne
b. VAT w UE
c. Pomoc przy procedurach związanych z podatkami
d. Szkolenia z zakresu VAT w UE
4. E-biznes
a. Informacje o programach i podstawach prawnych
b. Szkolenia i wydarzenia z zadanego zakresu
c. Możliwości finansowania
5. Środowisko
a. Informowanie o polityce EU w zakresie środowiska
b. Szkolenia
c. Wydarzenia
d. Promocja zagadnień związanych ze środowiskiem
I. Dostęp do finansowania (pomoc i doradztwo przy identyfikacji źródeł finansowania firmy lub projektu)
a. Programy europejskie
b. Venture-capital
c. Anioły biznesu
d. Banki
e. Rynek akcji
II. Współpraca i relacje wewnątrz firmy
a. Poszukiwanie partnerów
b. Wsparcie firm podczas uczestnictwa w imprezach gospodarczych, targach



wystawienniczych itp.
c. Pomoc przy podpisywaniu porozumień
d. Klastery (usługi, doradztwo, szkolenia, prowadzenie)
III. Transfer Technologii
a. Wizyty w firmach (konsultacje, audyt, negocjacje, ect.)
b. Badanie i przegląd IPR (Intellectual Property Rights - prawa własności intelektualnej – przegląd technologii używanych w firmie w celu zidentyfikowania możliwości uzyskania patentów)
c. Audyt technologiczny (ocena technologii w celu zidentyfikowania charakterystycznych punktów służących zdefiniowaniu oferty lub wniosku o technologię)
d. Profil technologiczny(określanie oferty technologicznej lub wniosku o publikację w kontekście targów, misji, baz danych)
e. Wsparcie podczas imprez (wsparcie firm lub reprezentowanie podczas imprez w celu identyfikacji technologii lub znalezienia kontaktów biznesowych)
f. Poszukiwanie partnerów
g. Pomoc i wsparcie podczas rozmów handlowych
h. Negocjacje
IV. Zarządzanie przedsiębiorstwem
a. Prawa własności intelektualnej (pomoc przy rejestracji patentów lub technologii)
b. Zarządzanie aktywami
c. Transfer działalności
2. Usługi skierowane do pozostałych organizacji
V. Rynek krajowy i lokalny
a. Promocja innowacyjnej przedsiębiorczości
b. Badanie i generowanie nowych innowacyjnych projektów
c. Projektowanie i wdrażanie innowacyjnych programów
d. Wprowadzanie do inkubatorów (Housing)
e. Budowa narzędzi/oprogramowania dla sektora prywatnego i publicznego
f. Prowadzenie klastrow



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**Świętokrzyski
System Innowacji**
Wielu ludzi - Wspólny cel

**UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY**



Projekt „Perspektywy RSI Świętokrzyskie (III Etap)” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik 2 – Podział na obszary tematyczne



Obszary wsparcia
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje
a. Rozwój kompetencji pracowników instytucji otoczenia biznesu
b. Rozwój kompetencji pracowników przedsiębiorstw
c. Rozwój kompetencji pracowników administracji
d. Wsparcie praktycznych elementów nauczania dla uczniów i studentów
e. Wsparcie edukacji w zakresie przedsiębiorczości dla uczniów i studentów (przedsiębiorczość akademicka)
f. Wsparcie mobilności pracowników i studentów
g. Wsparcie w zakresie technik zarządzania
h. Rozpowszechnianie dobrych praktyk
i. Zatrudnienie wykwalifikowanej kadry
j. Tworzenie standardów jakości
II. Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy)
a. Wsparcie inwestycyjne rozwoju zaplecza badawczo-rozwojowego sfery B+R
b. Wsparcie inwestycyjne dla centrów doskonałości i centrów zaawansowanych technologii
c. Inwestycje służące prowadzeniu własnej działalności B+R w przedsiębiorstwach
d. Badania przemysłowe i prace rozwojowe prowadzone przez przedsiębiorstwa oraz grupy przedsiębiorstw
e. Badania realizowane przez jednostki naukowo-badawcze (w tym we współpracy z przedsiębiorstwami)
f. Wsparcie zakupu aktywów niematerialnych i prawnych
g. Wsparcie dla współpracy zagranicznej sfery naukowo-badawczej
h. Tworzenie standardów jakości
III. Sieci, klastry
a. Budowa i rozbudowa klastrów
b. Tworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami (grupy kooperacyjne przedsiębiorstw)
c. Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu
d. Integracja sektora B+R w regionie
e. Wsparcie tworzenia i rozwoju sieci o charakterze międzynarodowym
IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego
a. Inwestycje z zakresu zastosowania i wykorzystania technologii ICT w przedsiębiorstwach



b. Wsparcie w zakresie wykorzystania technologii ICT w IOB
c. Informatyzacja sfery B+R
d. Włączenie technologii ICT w system zarządzania w administracji.
e. Tworzenie standardów jakości
V. Transfer wiedzy i technologii
a. Tworzenie i rozwój parków technologicznych
b. Tworzenie i rozwój inkubatorów technologicznych
c. Tworzenie i rozwój inkubatorów przedsiębiorczości
d. Tworzenie i rozwój inkubatorów przedsiębiorczości akademickiej
e. Wsparcie powstawania nowych firm technologicznych (wysokich technologii) Wsparcie przedsiębiorczości, NTBF, Wsparcie rozwoju spin-off, spin-out. Start-up
f. Wsparcie w zakresie technik i procedur transferu technologii
g. Wsparcie systemu ochrony własności intelektualnej
h. Rozwój systemu wymiany wiedzy i informacji pomiędzy firmami i instytucjami z międzynarodowym doświadczeniem
i. Tworzenie standardów jakości
VI. Usługi dla innowacji
a. Wsparcie tworzenia nowych instytucji doradczych
b. Usługi szkoleniowe
c. Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe
d. Rozwój aplikacji informatycznych służących uruchamianiu platform usług elektronicznych dla rozwoju usług informacyjnych, szkoleniowych i doradczo-konsultingowych
e. Rozwój usług informacyjnych, szkoleniowych, doradczo-konsultingowych wspomagających tworzenie i rozwój klastrów i sieci współpracy
f. Tworzenie standardów organizacyjnych IOB
g. Wsparcie w organizacji i promocji IOB na rynku
h. Wdrażanie standardów jakości (procedury TT, i inne)
i. Stworzenie zintegrowanego systemu informacji o zasobach innowacyjnych
j. Tworzenie standardów jakości
VII. Finanse na innowacje
a. Tworzenie i rozwój funduszy <i>venture capital</i>
b. Tworzenie i rozwój funduszy <i>seed capital</i>
c. Tworzenie i rozwój funduszy pożyczkowych
d. Tworzenie i rozwój funduszy poręczeń kredytowych
e. Bezpośrednie wsparcie finansowe firm (nieruchomości, maszyn, urządzeń)
f. Wsparcie na zakup wartości niematerialnych i prawnych
g. Tworzenie standardów jakości



VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną	
a.	Rozwój narzędzi zarządzania RSI
b.	Rozwój narzędzi monitorowania i ewaluacji RSI
c.	Tworzenie narzędzi służących operacjonalizacji RSI
d.	Studia, analizy, ekspertyzy na potrzeby tworzenia i aktualizacji RSI
e.	Stworzenie systemu monitorowania potrzeb przedsiębiorstw przez sektor B+R.
f.	Wdrażanie systemowych rozwiązań usprawniających proces zarządzania
g.	Wzmocnienie kompetencji analitycznych kadr instytucji odpowiedzialnych za monitorowanie i ewaluację polityk
h.	Tworzenie kultury innowacji
i.	Kreowanie postaw proinnowacyjnych wśród jednostek samorządu terytorialnego
j.	Organizacja imprez służących bezpośredniej komunikacji pomiędzy aktorami procesów innowacyjnych
k.	Tworzenie systemu komunikacji i wymiany informacji między regionalnymi aktorami procesów innowacyjnych
l.	Budowanie lokalnego partnerstwa publiczno-prywatnego
m.	Nawiązanie współpracy i realizacja wspólnych działań przez uczelnie w regionie
n.	Zaplanowanie współpracy z regionalnymi i lokalnymi mediami.
o.	Tworzenie standardów jakości



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**Świętokrzyski
System Innowacji**
Wielu ludzi - Wspólny cel

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt „Perspektywy RSI Świętokrzyskie (III Etap)” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik 3 – Kwestionariusz



Szanowni Państwo!

Kwestionariusz ma na celu dostarczenie informacji o istniejących na terenie województwa świętokrzyskiego organizacjach wspierających przedsiębiorczość, o ich ofercie, usługach, zakresie kompetencji i specjalizacji.

Celem badania realizowanego w ramach projektu „Perspektywy Regionalnej Strategii Innowacji Świętokrzyskie (III Etap)” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego jest utworzenie regionalnego katalogu Instytucji Otoczenia Biznesu (IOB) wraz z możliwością przedstawienia realnego stanu ich aktywności, określenia potencjału, zmierzenia opracowanymi wskaźnikami zaawansowania działalności zarówno innowacyjnej, jak i wpływającej na rozwój konkurencyjności i kreowania sieci współpracy województwa świętokrzyskiego.

Udzielenie rzetelnej informacji pomoże instytucjom samorządowym jak i partnerom z innych województw do podjęcia decyzji o włączaniu Państwa Instytucji do większych projektów systemowych.

Metryczka:

Data:

A. Dane Kontaktowe osoby wypełniającej	
A.1 Imię i nazwisko:	
A.2 Zajmowane stanowisko	
A.3 Kontakt:	
Telefon:	
Fax:	
E-mail:	

B. Organizacja	
Misja:	
B.1 Nazwa i adres IOB	
Nazwa:	
Ulica:	
Kod pocztowy:	
Miasto:	
Telefon:	
Fax:	
e-mail:	
Strona www:	
Rok powstania IOB:	



Część I: Kompetencje Instytucji Otoczenia Biznesu

1. Proszę zdefiniować obszary działalności Państwa organizacji oraz wpisać łączną ilość projektów w danych obszarze.

Obszary wsparcia	Brak	Obecnie realizowane	Planowane	Łączna ilość podjętych i zrealizowanych projektów
I. Wiedza, umiejętności, kwalifikacje				
a. Rozwój kompetencji pracowników instytucji otoczenia biznesu				
b. Rozwój kompetencji pracowników przedsiębiorstw				
c. Rozwój kompetencji pracowników administracji				
d. Wsparcie praktycznych elementów nauczania dla uczniów i studentów				
e. Wsparcie edukacji w zakresie przedsiębiorczości dla uczniów i studentów (przedsiębiorczość akademicka)				
f. Wsparcie mobilności pracowników i studentów				
g. Wsparcie w zakresie technik zarządzania				
h. Rozpowszechnianie dobrych praktyk				
i. Zatrudnienie wykwalifikowanej kadry				
j. Tworzenie standardów jakości				
II. Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy)				
a. Wsparcie inwestycyjne rozwoju zaplecza badawczo-rozwojowego sfery B+R				
b. Wsparcie inwestycyjne dla centrów doskonałości i centrów zaawansowanych technologii				
c. Inwestycje służące prowadzeniu własnej działalności B+R w przedsiębiorstwach				
d. Badania przemysłowe i prace rozwojowe prowadzone przez przedsiębiorstwa oraz grupy przedsiębiorstw				
e. Badania realizowane przez jednostki naukowo-badawcze (w tym we współpracy z przedsiębiorstwami)				
f. Wsparcie zakupu aktywów niematerialnych i prawnych				
g. Wsparcie dla współpracy zagranicznej sfery naukowo-badawczej				
h. Tworzenie standardów jakości				
III. Sieci, klastry				
a. Budowa i rozbudowa klastrów				
b. Tworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami (grupy kooperacyjne przedsiębiorstw)				
c. Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu				
d. Integracja sektora B+R w regionie				
e. Wsparcie tworzenia i rozwoju sieci o charakterze międzynarodowym				
IV. Technologie społeczeństwa informacyjnego				



f. Inwestycje z zakresu zastosowania i wykorzystania technologii ICT w przedsiębiorstwach				
g. Wsparcie w zakresie wykorzystania technologii ICT w IOB				
h. Informatyzacja sfery B+R				
i. Włączenie technologii ICT w system zarządzania w administracji.				
j. Tworzenie standardów jakości				
V. Transfer wiedzy i technologii				
a. Tworzenie i rozwój parków technologicznych				
b. Tworzenie i rozwój inkubatorów technologicznych				
c. Tworzenie i rozwój inkubatorów przedsiębiorczości				
d. Tworzenie i rozwój inkubatorów przedsiębiorczości akademickiej				
e. Wsparcie powstawania nowych firm technologicznych (wysokich technologii) Wsparcie przedsiębiorczości, NTBF, Wsparcie rozwoju spin-off, spin-out. Start-up				
f. Wsparcie w zakresie technik i procedur transferu technologii				
g. Wsparcie systemu ochrony własności intelektualnej				
h. Rozwój systemu wymiany wiedzy i informacji pomiędzy firmami i instytucjami z międzynarodowym doświadczeniem				
i. Tworzenie standardów jakości				
VI. Usługi dla innowacji				
a. Wsparcie tworzenia nowych instytucji doradczych				
b. Usługi szkoleniowe				
c. Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe				
d. Rozwój aplikacji informatycznych służących uruchamianiu platform usług elektronicznych dla rozwoju usług informacyjnych, szkoleniowych i doradczo-konsultingowych				
e. Rozwój usług informacyjnych, szkoleniowych, doradczo-konsultingowych wspomagających tworzenie i rozwój klastrów i sieci współpracy				
f. Tworzenie standardów organizacyjnych IOB				
g. Wsparcie w organizacji i promocji IOB na rynku				
h. Wdrażanie standardów jakości (procedury TT, i inne)				
i. Stworzenie zintegrowanego systemu informacji o zasobach innowacyjnych				
j. Tworzenie standardów jakości				
VII. Finanse na innowacje				
a. Tworzenie i rozwój funduszy <i>venture capital</i>				
b. Tworzenie i rozwój funduszy <i>seed capital</i>				
c. Tworzenie i rozwój funduszy pożyczkowych				
d. Tworzenie i rozwój funduszy poręczeń kredytowych				
e. Bezpośrednie wsparcie finansowe firm (nieruchomości, maszyn, urządzeń)				
f. Wsparcie na zakup wartości niematerialnych i prawnych				
g. Tworzenie standardów jakości				



VIII. Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną				
a. Rozwój narzędzi zarządzania RSI				
b. Rozwój narzędzi monitorowania i ewaluacji RSI				
c. Tworzenie narzędzi służących operacjonalizacji RSI				
d. Studia, analizy, ekspertyzy na potrzeby tworzenia i aktualizacji RSI				
e. Stworzenie systemu monitorowania potrzeb przedsiębiorstw przez sektor B+R.				
f. Wdrażanie systemowych rozwiązań usprawniających proces zarządzania				
g. Wzmocnienie kompetencji analitycznych kadr instytucji odpowiedzialnych za monitorowanie i ewaluację polityk				
h. Tworzenie kultury innowacji				
i. Kreowanie postaw proinnowacyjnych wśród jednostek samorządu terytorialnego				
j. Organizacja imprez służących bezpośredniej komunikacji pomiędzy aktorami procesów innowacyjnych				
k. Tworzenie systemu komunikacji i wymiany informacji między regionalnymi aktorami procesów innowacyjnych				
l. Budowanie lokalnego partnerstwa publiczno-prywatnego				
m. Nawiązanie współpracy i realizacja wspólnych działań przez uczelnie w regionie				
n. Zaplanowanie współpracy z regionalnymi i lokalnymi mediami.				
o. Tworzenie standardów jakości				

2. W ilu szkoleniach w ciągu 2010 roku uczestniczyli pracownicy IOB?

Ogółem liczba szkoleń



3. Zakres oferowanej pomocy (proszę zaznaczyć odpowiedni poziom specjalizacji)

- Poziom 3 ekspert – świadczone usługi są szczegółowe, wyspecjalizowane i kompleksowe – instytucja może towarzyszyć przedsiębiorstwu od etapu tworzenia idei aż do osiągnięcia produktu finalnego
- Poziom 2 specjalista – specyficzna informacja i wsparcie wymagające większej wiedzy i kontaktu z klientem, instytucja, która jest w stanie udzielić profesjonalnej usługi, ale nie jest w stanie zagwarantować potencjału
- Poziom 1 podstawowy – świadczenie usług w zakresie podstawowych informacji o możliwych formach wsparcia oraz udostępniania danych o instytucjach kompetentnych w danej dziedzinie

A. Usługi dotyczące rozpoczynania działalności:			
I. Usługi bazowe	Poziom specjalizacji:		
	Poziom 3 Ekspert	Poziom 2 Specjalista	Poziom 1 Podstawowy
a. Pobudzanie przedsiębiorczości i identyfikacja projektów	☐	☐	☐
b. Usługi podstawowe (pomoc przy tworzeniu biznes planu)	☐	☐	☐
c. Analiza ryzyka	☐	☐	☐
1. Pomoc w identyfikacji oczekiwanych źródeł finansowania na temat:			
a. Venture capital	☐	☐	☐
b. Anioły biznesu	☐	☐	☐
c. Programy pomocowe – fundusze UE	☐	☐	☐
d. Wsparcie publiczne (inne niż UE)	☐	☐	☐
e. Fundusze pożyczkowe	☐	☐	☐
f. Tworzenie kapitału zaangażowanego	☐	☐	☐
g. Tworzenie kapitału żelaznego	☐	☐	☐
2. Wsparcie przy prowadzeniu działalności			
a. Pomoc przy rozpoczynaniu działalności gospodarczej	☐	☐	☐
b. Znajomość procedur administracyjnych	☐	☐	☐
c. Wiedza nt. zarządzania finansami w przedsiębiorstwie	☐	☐	☐
d. Doradztwo księgowe	☐	☐	☐
e. Doradztwo sprzedażowe	☐	☐	☐
f. Usługi w zakresie Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych (ICT)	☐	☐	☐
3. Czy w IOB funkcjonuje inkubator? ☐ TAK ☐ NIE			
a. Hosting powstającej firmy	☐	☐	☐
b. Wsparcie logistyczne i biurowe	☐	☐	☐
c. Usługi doradcze w inkubatorze	☐	☐	☐
4. Badania i monitoring			
a. Przeprowadzanie przeglądów działalności zwracając uwagę na ryzyko i możliwości wsparcia przy podejmowaniu strategicznych decyzji	☐	☐	☐
b. Wykonywanie analiz	☐	☐	☐
c. Konstruowanie metodologii	☐	☐	☐



d. Tworzenie rekomendacji w oparciu o badania	☐	☐	☐
e. Zintegrowanie Zarządzenie PEST (IPM - analiza przedsiębiorstwa pod kątem makroekonomicznym zawierająca składniki polityczne, ekonomiczne, socjologiczne i technologiczne	☐	☐	☐
f. Budowanie strategii rynkowych w oparciu o badania marketingowe	☐	☐	☐
B. Usługi skierowane do istniejących firm i instytucji naukowo-badawczych			
II. Usługi i informacje z zakresu tematyki UE	Poziom specjalizacji:		
	Poziom 3 Ekspert	Poziom 2 Specjalista	Poziom 1 Podstawowy
5. Swobodny przepływ towarów. Informacja o stanie prawnym w UE i na rynku lokalnym			
a. Audyt CE	☐	☐	☐
b. Badania istniejących standardów	☐	☐	☐
c. Raportowanie problemów na Rynku Wewnętrznym – skargi, rozwiązywanie problemów	☐	☐	☐
d. IPM	☐	☐	☐
6. Zakładanie działalności i dostęp do rynku			
a. Informacje	☐	☐	☐
b. Doradztwo	☐	☐	☐
c. Pomoc przy zakładaniu działalności w krajach UE	☐	☐	☐
d. Poszukiwanie partnerów biznesowych	☐	☐	☐
7. Zamówienia publiczne			
a. Informacje i doradztwo na temat procedury zamówień publicznych	☐	☐	☐
b. Usługa Tender alert o zasięgu krajowym/UE (usługi polegające na dostarczaniu informacji o kontraktach, przetargach w danym regionie dla danej branży)	☐	☐	☐
8. Podatki			
a. Unijne ramy prawne	☐	☐	☐
b. VAT w UE	☐	☐	☐
c. Pomoc przy procedurach związanych z podatkami	☐	☐	☐
d. Szkolenia z zakresu VAT w UE	☐	☐	☐
9. E-biznes			
a. Informacje o programach i podstawach prawnych	☐	☐	☐
b. Szkolenia i wydarzenia z zadanego zakresu	☐	☐	☐
c. Możliwości finansowania	☐	☐	☐
10. Środowisko			
a. Informowanie o polityce EU w zakresie środowiska	☐	☐	☐
b. Szkolenia	☐	☐	☐
c. Wydarzenia	☐	☐	☐



d. Promocja zagadnień związanych ze środowiskiem	☐	☐	☐
III. Dostęp do finansowania (pomoc i doradztwo przy identyfikacji źródeł finansowania firmy lub projektu)	Poziom specjalizacji:		
	Poziom 3 Ekspert	Poziom 2 Specjalista	Poziom 1 Podstawowy
a. Programy europejskie	☐	☐	☐
b. Venture-capital	☐	☐	☐
c. Anioły biznesu	☐	☐	☐
d. Banki	☐	☐	☐
e. Rynek akcji	☐	☐	☐
IV. Współpraca i relacje wewnątrz firmy	Poziom specjalizacji:		
	Poziom 3 Ekspert	Poziom 2 Specjalista	Poziom 1 Podstawowy
a. Poszukiwanie partnerów	☐	☐	☐
b. Wsparcie firm podczas uczestnictwa w imprezach gospodarczych, targach wystawienniczych itp.	☐	☐	☐
c. Pomoc przy podpisywaniu porozumień	☐	☐	☐
d. Klasty (usługi, doradztwo, szkolenia, prowadzenie)	☐	☐	☐
V. Transfer Technologii	Poziom specjalizacji:		
	Poziom 3 Ekspert	Poziom 2 Specjalista	Poziom 1 Podstawowy
a. Wizyty w firmach (konsultacje, audyt, negocjacje, ect.)	☐	☐	☐
b. Badanie i przegląd IPR (Intellectual Property Rights - prawa własności intelektualnej – przegląd technologii używanych w firmie w celu zidentyfikowania możliwości uzyskania patentów)	☐	☐	☐
c. Audyt technologiczny (ocena technologii w celu zidentyfikowania charakterystycznych punktów służących zdefiniowaniu oferty lub wniosku o technologię)	☐	☐	☐
d. Profil technologiczny (określanie oferty technologicznej lub wniosku o publikację w kontekście targów, misji, baz danych)	☐	☐	☐
e. Wsparcie podczas imprez (wsparcie firm lub reprezentowanie podczas imprez w celu identyfikacji technologii lub znalezienia kontaktów biznesowych)	☐	☐	☐
f. Poszukiwanie partnerów	☐	☐	☐
g. Pomoc i wsparcie podczas rozmów handlowych	☐	☐	☐
h. Negocjacje	☐	☐	☐
VI. Zarządzanie przedsiębiorstwem	Poziom specjalizacji:		
	Poziom 3 Ekspert	Poziom 2 Specjalista	Poziom 1 Podstawowy
a. Prawa własności intelektualnej (pomoc przy rejestracji patentów lub	☐	☐	☐



technologii)			
b. Zarządzanie aktywami	☐	☐	☐
c. Transfer działalności	☐	☐	☐
C. Usługi skierowane do pozostałych organizacji			
VII. Rynek krajowy i lokalny	Poziom specjalizacji:		
	Poziom 3 Ekspert	Poziom 2 Specjalista	Poziom 1 Podstawowy
a. Promocja innowacyjnej przedsiębiorczości	☐	☐	☐
b. Badanie i generowanie nowych innowacyjnych projektów	☐	☐	☐
c. Projektowanie i wdrażanie innowacyjnych programów	☐	☐	☐
d. Wprowadzanie do inkubatorów (Housing)	☐	☐	☐
e. Budowa narzędzi/oprogramowania dla sektora prywatnego i publicznego	☐	☐	☐
f. Prowadzenie klastrów	☐	☐	☐

4. Liczba podjętych projektów w latach 2000 - 2010:

Ilość projektów

5. Czy IOB korzystała lub korzysta z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej?

Tytuł	Źródła finansowania	Kwota
Listę projektów i dane można załączyć do kwestionariusza		



Część II: Zarządzanie i rozwój

- 1. Ilu pracowników zatrudniała Państwa IOB (w przeliczeniu na pełny etat – należy uwzględnić tylko osoby zatrudnione na pełnym etacie na podstawie umowy o pracę) na koniec III kwartału 2010 roku.**

Liczba pracowników:.....

- 2. Na jakim obszarze działa IOB? (Proszę zaznaczyć orientacyjne wartości)**

- a. rynek lokalny (miasto i powiat)% realizowanych przedsięwzięć,
- b. rynek regionalny% realizowanych przedsięwzięć,
- c. rynek krajowy% realizowanych przedsięwzięć,
- d. rynek zagraniczny, jaki?% realizowanych przedsięwzięć.

- 3. Czy Państwa IOB posiada długofalową strategię rozwoju?**

- a. tak
- b. nie

- 4. Proszę wskazać czynniki, które mogą poprawić pozycję konkurencyjną Państwa IOB (proszę zaznaczyć 3 najważniejsze)**

- a. określenie nowych obszarów działania,
- b. utrzymanie dotychczasowych obszarów,
- c. rozszerzenie działalności o nowe usługi,
- d. poprawa jakości usług,
- e. redukcja kosztów,
- f. wzrost rozmiarów IOB (zatrudnienie, obroty, nieruchomości),
- g. wzrost nakładów na reklamę i promocję,
- h. pozyskanie zewnętrznych środków finansowych (fundusze unijne, kredyty, etc.)
- i. pozyskanie partnera krajowego do wspólnego przedsięwzięcia,
- j. pozyskanie partnera zagranicznego do wspólnego przedsięwzięcia,
- k. wprowadzenie zmian organizacyjnych w IOB
- l. modernizacja stosowanych technologii,
- m. zakup, pozyskanie nowych technologii,
- n. inne, jakie?.....

- 5. Czy zostały podjęte działania w celu realizacji zadań określonych powyżej?**

- a. tak (proszę wymienić jakie)

.....

- a. nie (proszę podać przyczyny)

.....



b.

6. Co jest kryterium sukcesu Państwa IOB:

- możliwość pozyskiwania dofinansowania zewnętrznego podejmowanych działań
- określenie nowych obszarów działania
- pozyskanie wykwalifikowanej kadry
- udział w funkcjonowaniu sieci IOB (np. KSU)
- posiadanie inwestorów
- korzystanie profesjonalnego doradztwa
- transfer technologii
- opracowanie nowej usługi
- zmiany organizacyjne, zmierzające do usprawnienia funkcjonowania IOB
- inwestycje w zasoby materialne
- inwestycje w zasoby, sprzęt komputerowy sprzyjający rozwojowi innowacyjności
- Inne, jakie?.....

7. Jak ocenia Pan / Pani obecną kondycję finansową Państwa IOB?

- bardzo dobra
- dobra
- dostateczna
- niedostateczna
- zła
- bardzo zła

8. Proszę zaznaczyć największe bariery rozwoju Państwa IOB (maksymalnie 3 odpowiedzi):

- brak świadomości zysku wśród organizacji biznesu z korzystania z usług IOB
- brak stabilizacji finansowej
- silna konkurencja
- wysokie podatki
- niestabilność prawno - polityczna
- brak kapitału
- brak lub niedobór działań wspierających (nieodpłatne doradztwo, finansowanie zatrudnienia i szkolenia pracowników)
- brak współpracy z innymi IOB
- brak lub niedobór specjalistycznej kadry pracowniczej
- trudności w dostępie do tanich kredytów, gwarancji, poręczeń
- trudności w uzyskaniu informacji nt. zewnętrznych źródeł finansowania (dopłaty, subwencje, fundusze unijne)
- zbyt wysokie koszty wdrażania innowacyjnych rozwiązań w zakresie świadczenia usług
- brak lub niewystarczające środki na promocję IOB
- brak wiedzy
- inne, jakie?

Część III: Współpraca Instytucji Otoczenia Biznesu z innymi organizacjami (m.in. przedsiębiorstwami) i instytucjami, w sieciach itp.

1. Proszę uzupełnić tabelę organizacji, z którymi Państwa IOB współpracuje - wpisując dane oraz zakreślając odpowiednie wartości.

Część I: Inne instytucje otoczenia biznesu														
L.p.	Siedziba interesariusza (miejscowość), nazwa (opcjonalnie)	Rodzaj relacji					Co daje, a co bierze od Pana(i) organizacji współpracujący?	Poziom satysfakcji						
		relacja rynkowa (na zasadzie kupna - sprzedaży)	relacja prawna (inna niż umowa kupna - sprzedaży)	relacja kapitałowa (udział w strukturze własności)	relacja społeczna (występują dodatkowe więzi społeczne)	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
1.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
2.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
3.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
4.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
5.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
Część II: Dysponenci finansowi wspierający IOB (np. banki, urząd marszałkowski, WUP, ect.)														
1.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
2.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
3.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
4.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
5.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7

Część III: Agendy rządowe														
L.p.	Siedziba interesariusza (miejscowość), nazwa (opcjonalnie)	Rodzaj relacji					Co daje, a co bierze od Pana(i) organizacji współpracujący?	Poziom satysfakcji korzystna - niekorzystna						
1.		relacja rynkowa (na zasadzie kupna - sprzedaży)	relacja prawna (inna niż umowa kupna - sprzedaży)	relacja kapitałowa (udział w strukturze własności)	relacja społeczna (występują dodatkowe więzi społeczne)	relacja Projektowa inne		Zdecyd. Nie zadowolony	Myślę, że nie „zadowolony”	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
2.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
3.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
4.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
5.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
Część IV: Dostawcy														
1.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
2.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
3.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
4.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
5.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myślę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myślę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7

Część V: Kluczowi odbiorcy / grupy odbiorców														
L.p.	Siedziba interesariusza (miejscowość), nazwa (opcjonalnie)	Rodzaj relacji					Co daje, a co bierze od Pana(i) organizacji współpracujący?	Poziom satysfakcji						
1.		relacja rynkowa (na zasadzie kupna - sprzedaży)	relacja prawna (inna niż umowa kupna - sprzedaży)	relacja kapitałowa (udział w strukturze własności)	relacja społeczna (występują dodatkowe więzi społeczne)	inne		Zdecyd. nie	Myszę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myszę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
2.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myszę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myszę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
3.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myszę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myszę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
4.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myszę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myszę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
5.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myszę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myszę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
Część VI: Pozostali interesariusze														
1.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myszę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myszę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
2.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myszę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myszę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
3.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myszę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myszę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
4.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myszę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myszę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7
5.		relacja rynkowa	relacja prawna	relacja kapitałowa	relacja społeczna	inne		Zdecyd. nie	Myszę, że nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Myszę, że tak	Zdecyd. tak
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	6	7



2. Co Państwa zdaniem mogłoby poprawić/uspawnić współpracę sektora biznesu z instytucjami otoczenia biznesu?

- stworzenie zachęt finansowych ułatwiających współpracę między firmami a instytucjami wsparcia
- profesjonalny, ujednolicony system informacyjny o ofertach instytucji wsparcia
- szersza promocja działalności instytucji wsparcia,
- lokalizacja instytucji blisko siedziby firmy
- dostosowanie/wzbogacenie oferty instytucji wsparcia dla poszczególnych sektorów/branż
- obniżenie kosztów korzystania z usług instytucji wsparcia,
- inne, jakie?

Część IV: Promocja

1. Jak postrzegane jest województwo świętokrzyskie przez Państwa IOB w kontekście następujących kryteriów/czynników?

	1	2	3	4	5	Nie wiem
Atrakcyjnie prezentowany						
Poprawa wizerunku						
Zaawansowany technologicznie						
Dbający o ochronę środowiska						
Korzystne warunki dla biznesu						
Korzystne warunki dla handlu						
Popieranie inwestycji						
Dynamika wzrostu gospodarczego						

2. Czy działania promocyjne podejmowane przez IOB wpływają na wizerunek województwa świętokrzyskiego?

- są dostrzegalne i mają wpływ na wizerunek miasta
- można je zauważyć, ale nie mają wpływu na wizerunek miasta
- nie mają wpływu i nie są zauważalne
- inne zdanie (jakie?)

3. Jakie obszary działania IOB wymagają większych nakładów lub stanowiłyby dobrą inwestycję dla województwa?

.....

Serdecznie dziękujemy za poświęcony czas

Zespół Badawczy ŚCITT