



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

OCENA EFEKTYWNOŚCI, SKUTECZNOŚCI I TRWAŁOŚCI PROJEKTÓW SŁUŻĄCYCH WDRAŻANIU RSI WŚ W OKRESIE 2005-2010

Raport końcowy



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego
Badania i Szkolenia
ul. Promienista 83
60-141 Poznań

Zamawiający:

Województwo Świętokrzyskie
reprezentowane przez Zarząd Województwa

Poznań, wrzesień 2011 r.





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Streszczenie

Niniejszy raport zawiera wyniki badania „Ocena efektywności, skuteczności i trwałości projektów służących wdrażaniu RSI WŚ w okresie 2005- 2010” zrealizowanego przez Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

Cel badania

Celem głównym przedmiotowego badania było określenie jakości zrealizowanych dotychczas inicjatyw (projektów finansowanych z Funduszy Strukturalnych oraz innych środków) w kontekście ich oddziaływania na tworzenie i rozwój Świętokrzyskiego Systemu Innowacji, co ujęte zostało jako cel strategiczny Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego (RSI WŚ).

Metodologia badania

Podstawą wyników badania były analizy z zastosowaniem różnorodnych technik badawczych zrealizowanych w ramach całego procesu badawczego, tj. analizy danych zastanych (*desk research*), indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI), wywiadów telefonicznych wspomaganych komputerowo (CATI) oraz zogniskowanych wywiadów grupowych (FGI).

Wyniki badań

W ramach badania analizie poddano 45 projektów, które zostały wybrane z bazy projektów wdrażających RSI WŚ. Baza ta została stworzona w pierwszej fazie badania.

Projekty były analizowane pod kątem ich wpływu na parametry budowy ŚSI, tj. potencjał instytucjonalny, umiejętności, świadomość innowacyjną oraz komunikację/ wymianę wiedzy/ narzędzia współpracy. Piąty parametr – potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej – stanowił parametr dodatkowy i był brany pod uwagę tylko w przypadku analizy projektów realizowanych przez przedsiębiorstwa.

Z przeprowadzonych badań wynika, że największy pozytywny wpływ na wszystkie analizowane obszary ŚSI mają projekty realizowane w ramach instrumentu wsparcia Transfer wiedzy i technologii, szczególnie zaś na parametry związane z potencjałem instytucjonalnym i umiejętnościami. W wysokim stopniu na dwa obszary ŚSI (Potencjał instytucjonalny oraz Umiejętności) wpływają także projekty realizowane w ramach instrumentu wsparcia Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy). Szczególną rolę odgrywają tu projekty przedsiębiorstw, służące prowadzeniu przez nie własnej działalności B+R. Natomiast projekty szkoleniowe i doradcze realizowane w ramach instrumentu wsparcia Usługi dla innowacji cechują się brakiem jakiegokolwiek wpływu na którykolwiek parametr ŚSI.

Nieco lepiej w zakresie wpływu na poszczególne parametry ŚSI wypadają projekty szkoleniowe realizowane w ramach instrumentu wsparcia Wiedza, umiejętności, kwalifikacje, przede wszystkim dlatego, że były one skierowane do jasno określonej, konkretnej grupy odbiorców (przedsiębiorcy). Z kolei wpływ projektów na poszczególne obszary ŚSI wdrażanych w ramach instrumentu wsparcia Finanse na innowacje oceniono jako mały, za wyjątkiem parametru Potencjał instytucjonalny, gdzie wpływ określony został jako



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

umiarkowany. Również jako niewielki oceniono wpływ projektów wdrażanych w ramach instrumentu wsparcia Technologie społeczeństwa informacyjnego. Z pewnością wynika to z jego specyfiki – podejmowana w jego ramach działania mają co do zasady charakter raczej pomocniczy niż faktycznie kształtujący System.

Współpraca i relacje partnerskie

Zdecydowana większość analizowanych relacji partnerskich na terenie województwa świętokrzyskiego koncentruje się w obrębie miasta Kielce, w niewielkim stopniu – jeśli w ogóle – wykraczają one poza ten powiat. Z jednej strony jest to zjawisko zrozumiałe, gdyż Kielce są największym miastem regionu i stanowią jego centrum, także w aspekcie aktywności gospodarczej, w tym aktywności innowacyjnej. Z drugiej jednak strony, skupienie się niemal wyłącznie na tym obszarze, przy jednoczesnym raczej niskim poziomie współpracy pomiędzy pozostałymi powiatami nie wpłynie pozytywnie na ŚSI, którego obszar nie sprowadza się przecież tylko do stolicy województwa.

Partnerstwo czy współpraca z innymi podmiotami były niezbyt często nawiązywane przez przedsiębiorstwa. Jednak w każdym przypadku – gdy taka współpraca faktycznie zaistniała – oceniana była ona pozytywnie. Wróży to dobrze rozwojowi ŚSI w tym aspekcie, koniecznym jest jednak wzmacnianie postawy pro-kooperacyjnej u aktorów Systemu, zachęcanie ich do nawiązywania współpracy i partnerstw.

Potrzeby innowacyjne firm

Z przeprowadzonej analizy wynika, że innowacje produktowe są najistotniejsze dla świętokrzyskich przedsiębiorców. Przedsiębiorcy najchętniej wybierają typy innowacji, w przypadku których najszybciej można uzyskać widoczny efekt. Taką możliwość niewątpliwie daje innowacja procesowa, która z reguły sprowadza się do zakupu nowoczesnej maszyny czy stworzenia zaawansowanej linii technologicznej.

Z przeprowadzonych badań wynika również, że świętokrzyskie przedsiębiorstwa są zainteresowane przede wszystkim wzmacnianiem własnego potencjału do samodzielnego wdrażania innowacji (nowych produktów lub nowych procesów produkcyjnych), ale bez żadnej współpracy z pozostałymi aktorami ŚSI. Z przeprowadzonych badań można także wyciągnąć pośrednio wniosek, że dotychczasowe wsparcie udzielane przedsiębiorcom z woj. świętokrzyskiego nie wzmocniło w sposób znaczący ich świadomości innowacyjnej oraz nie wzmocniło znacząco potencjału wewnętrznego przedsiębiorców. Nie ma też większego zainteresowania współpracą ze sferą badawczo-rozwojową. Wciąż istnieje wśród przedsiębiorców spora obawa przed konkurencją oraz brak chęci do dzielenia się własną wiedzą i rozwiązaniami.

Bariery funkcjonowanie ŚSI

Istotną częścią badania było określenie barier utrudniających rozwój ŚSI. Zdiagnozowane bariery dotyczą przede wszystkim przedsiębiorstw – to one są grupą najbardziej „problematyczną” wśród aktorów ŚSI. Z jednej strony dysponują oni, pomimo wsparcia środków zewnętrznych, wciąż niewystarczającymi funduszami na prowadzenie działalności



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

innowacyjnej na szeroką skalę (bariera finansowa). Z drugiej strony jednak, poziom oddziaływania tej bariery, aczkolwiek relatywnie duży, wydaje się być mimo wszystko mniejszy niż skala oddziaływania barier świadomościowych. To one w najwyższym stopniu wpływają na skłonność firm, czy raczej jej brak, do podejmowania działań innowacyjnych, szczególnie tych w kooperacji z innymi aktorami ŚSI. Obserwuje się wśród przedsiębiorców sporą niechęć do podejmowania współpracy z innymi podmiotami, wynikającą głównie z nieufności i obaw o „wypłynięcie” do konkurencji informacji stanowiących pilnie strzeżoną tajemnicę firmy. Ponadto przedsiębiorcy często nie zdają sobie sprawy z wymiernych korzyści nawiązywania relacji partnerskich, np. z instytucjami sfery B+R. W tym aspekcie na przeszkodzie stoją także kwestie związane z pomocą publiczną, które uniemożliwiają przedsiębiorstwom korzystania np. z infrastruktury badawczo-laboratoryjnej uczelni wyższych. Nie jest to jednak na ten moment bariera o decydującym znaczeniu, ze względu na wspomniany brak większego zainteresowania podejmowaniem współpracy ze strony firm.

Wśród instytucji sfery B+R największe oddziaływanie zdają się mieć bariery natury prawnej/organizacyjnej, przede wszystkim te związane z zasadami komercjalizacji badań naukowych i kwestii własności intelektualnej. Jednak ich znaczenie nie jest aż tak duże, z dwóch względów: po pierwsze uczelnie powoli (także poprzez realizację projektów finansowanych ze środków unijnych) zaczynają tworzyć ramy proceduralne dotyczące tego zagadnienia, po drugie zaś zainteresowanie ze strony pracowników uczelni podejmowaniem działalności komercyjnej jest wciąż stosunkowo niskie (bariera świadomościowa).

Największą siłę oddziaływania w zasadzie na wszystkie obszary ŚSI mają bariery świadomościowe.

Rekomendacje

W toku badania wypracowano m.in. następujące rekomendacje:

- wsparcie komercjalizacji badań poprzez współpracę w ramach projektu badawczego przedsiębiorstw i instytucji sfery B+R (uczelni), w ramach którego badania prowadzonych przez jednostki B+ R byłyby dofinansowane ze środków publicznych tylko pod warunkiem zapewnienia współfinansowania ze strony przedsiębiorstw,
- rozszerzenie sieci współpracy pomiędzy środowiskiem nauki i biznesu w woj. świętokrzyskim poprzez rozwijanie sieci współpracy pomiędzy środowiskiem biznesu, a środowiskiem naukowym na zasadzie rozwiązywania konkretnych problemów przedsiębiorstw przez naukowców,
- rozpowszechnienie informacji o „dobrych praktykach” w zakresie podejmowania współpracy przedsiębiorstw z jednostkami B+R,
- wprowadzenie dla klientów funduszy pożyczkowych i poręczeniowych doradztwa dla przedsiębiorstw w zakresie zwiększania innowacyjności finansowanych z tych źródeł inwestycji,
- wykorzystanie Działania 6.2 PO KL Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia jako instrumentu rozwoju przedsiębiorstw o charakterze innowacyjnym.



Spis treści

Streszczenie	2
Wykaz skrótów	7
1. Wprowadzenie	8
2. Opis metodologii badania	8
2.1. Cel i zakres badania	8
2.2. Obszar badawczy	9
2.3. Metody badawcze. Próby badawcze.....	10
3. Opis wyników badań.....	13
3.1. Wyniki badania na poziomie pojedynczego projektu.....	13
3.2. Wyniki badania na poziomie zagregowanym.....	15
3.2.1. Podsumowanie.....	29
3.3. Powiązania pomiędzy aktorami RSI powstałe w wyniku realizacji projektów.....	32
3.4. Partnerstwo i współpraca w ramach realizacji projektu – wyniki badania CATI	38
3.5. Potrzeby innowacyjne firm	41
3.5.1. Zainteresowanie wdrożeniem poszczególnych typów innowacji.....	41
3.5.2. Zainteresowanie skorzystaniem z poszczególnych instrumentów wsparcia innowacji	43
3.6. Dobre praktyki	46
3.6.1. Astronom – w poszukiwaniu gwiazd przedsiębiorczości akademickiej.....	47
3.6.2. Poprawa innowacyjności przedsiębiorstwa poprzez utworzenie Laboratorium Badań Emisji Lotnych Związków Organicznych oraz Powłok Adhezyjnych	47
3.6.3. Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Województwie Świętokrzyskim – etap I.....	48
4. Wnioski i rekomendacje	50
4.1. Wnioski z badania	51
4.1.1. Bariery funkcjonowania ŚSI.....	51
4.2. Tabela rekomendacji	56
5. Podsumowanie badania	67
Spis ilustracji.....	68
Załączniki.....	69
Załącznik nr 1 – Lista projektów poddanych szczegółowej analizie.....	69
Załącznik nr 2 – Karty projektów.....	72
Załącznik nr 3 – Lista dokumentów poddanych analizie.....	190



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 4 – Katalog instrumentów wsparcia innowacji	192
Załącznik nr 5 – Narzędzia badawcze	197
1 Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI) – dyspozycje	197
2 Zogniskowany wywiad grupowy (FGI) – scenariusz	199
3 Wspomagany komputerowo wywiad telefoniczny (CATI) – scenariusz	200



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wykaz skrótów

B+R	Instytucje sfery badań i rozwoju
CATI	Wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo
FGI	Zogniskowany wywiad grupowy
IDI	Indywidualny wywiad pogłębiony
IOB	Instytucje otoczenia biznesu
JB-R	Jednostki badawczo-rozwojowe
JST	Jednostka samorządu terytorialnego
PO KL	Program Operacyjny Kapitał Ludzki
PO RPW	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
RPO WŚ	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego
RSI WŚ	Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego
SOPZ	Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia
SPO RZL	Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich
SPO WKP	Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw
ŚSI	Świętokrzyski System Innowacyjny
WŚ	Województwo świętokrzyskie
ZPORR	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego



1. Wprowadzenie

Niniejszy raport zawiera wyniki badania pn. „Ocena efektywności, skuteczności i trwałości projektów służących wdrażaniu RSI WŚ w okresie 2005-2010” zrealizowanego przez Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

Podstawą wyników badania były analizy z zastosowaniem różnorodnych technik badawczych zrealizowanych w ramach całego procesu badawczego, tj. analizy danych zastanych (*desk research*), indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI), wywiadów telefonicznych wspomaganych komputerowo (CATI) oraz zogniskowanych wywiadów grupowych (FGI).

Raport zawiera opis wyników badania, ich analizy i interpretacje oraz wyciągnięte na ich podstawie wnioski i rekomendacje.

2. Opis metodologii badania

2.1. Cel i zakres badania

Głównym celem badania było określenie jakości zrealizowanych dotychczas inicjatyw (projektów finansowanych z Funduszy Strukturalnych oraz innych środków) w kontekście ich oddziaływania na tworzenie i rozwój Świętokrzyskiego Systemu Innowacji, co ujęte zostało jako cel strategiczny Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego (RSI WŚ).

Cele szczegółowe badania

1. Przegląd projektów wdrażających Regionalną Strategię Innowacji Województwa Świętokrzyskiego,
2. Diagnoza powiązania poszczególnych projektów (oszacowanie związków przyczynowo-skutkowych) z każdym z pięciu parametrów (obszarów) istotnych z punktu widzenia budowy ŚSI,
3. Diagnoza potrzeb firm regionu świętokrzyskiego w zakresie innowacji,
4. Ocena projektów z punktu widzenia ich trwałości, skuteczności i efektywności w sposób pozwalający na analizę każdej inicjatywy pod kątem formułowania wniosków odnoszących się do każdego z pięciu parametrów budowy ŚSI,
5. Kompleksowa ocena wszystkich inicjatyw pod kątem formułowania wniosków odnoszących się do każdego z pięciu parametrów budowy ŚSI,
6. Sformułowanie wniosków oraz rekomendacji istotnych z punktu widzenia realizacji interwencji w każdym z pięciu obszarów budowy ŚSI, w kontekście założeń RSI WŚ.

Zakres czasowy badania

Badanie objęło projekty realizowane i zakończone:

- w ramach perspektywy 2004-2006,
- w ramach perspektywy 2007-2013.



Zakres terytorialny badania

Badanie dotyczyło projektów zrealizowanych na terenie województwa świętokrzyskiego (w tym projektów ogólnopolskich, których działania prowadzone były na terenie województwa świętokrzyskiego).

2.2. Obszar badawczy

W ramach realizacji badania przeprowadzono analizę wpływu zrealizowanych projektów na parametry Świętokrzyskiego Systemu Innowacji, tj.

- potencjał instytucjonalny,
- umiejętności,
- świadomość innowacyjną,
- komunikację, wymianę informacji, narzędzia współpracy,
- potrzeby firm w zakresie wspierania aktywności innowacyjnej (parametr dodatkowy).

Szczegółowej analizie poddanych zostało 45 projektów. Raport przedstawia wyniki zarówno na poziomie pojedynczego projektu (interwencji), jak i na poziomie zagregowanym (dot. wszystkich 45 projektów w podziale na instrumenty wsparcia¹). Projekty zostały wybrane w pierwszej fazie badania, podczas budowania bazy projektów wdrażających RSI. Próba projektów poddanych analizie posiadała następującą strukturę:

Tabela 1 Macierz zgodności realizowanych projektów

Źródła finansowania projektów:	Realizowane przez:				Suma dla źródeł
	Przedsiębiorstwa	IOB	B+R	Samorząd	
ZPORR	0	4	3	3	10
SPO WKP/ PO IG	6	1	0	0	7
SPO RZL/ PO KL	3	4	1	2	10
RPO WŚ	11	1	1	0	13
PO RPW	1	0	2	2	5
Suma dla realizowane:	21	10	7	7	Σ = 45

Źródło: Opracowanie własne na podstawie SOPZ.

Ponadto:

- Zakres merytoryczny projektów poddanych badaniu uwzględniał różnorodne instrumenty wsparcia innowacji rozumiane jako instrumenty interwencji publicznej finansujące działania innowacyjne i pro-innowacyjne.
- 8 projektów dotyczyło bazy laboratoryjnej i infrastruktury parków technologicznych, z czego 4 projekty dotyczyły budowy, a kolejne 4 modernizacji bazy laboratoryjnej i infrastruktury parków technologicznych.

¹ Katalog instrumentów wsparcia innowacji znajduje się w załączniku nr 4 niniejszego raportu.



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Przy ocenie wpływu każdego z 45 analizowanych projektów pod kątem 4 obszarów budowy ŚSI zastosowane zostały następujące **kryteria ewaluacyjne**:

- efektywność (*efficiency*),
- skuteczność (*effectiveness*),
- trwałość efektów (*sustainability*).

Powyższe kryteria zostały ustalone w oparciu o wskazania SOPZ i pytania badawcze.

Obszar 5, dotyczący potrzeb firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej, ze względu na swoją specyfikę, nie został poddany ocenie pod kątem kryteriów ewaluacyjnych.

2.3. Metody badawcze. Próby badawcze

W ramach realizacji badania zastosowane zostały następujące metody i narzędzia badawcze:

- analiza danych zastanych (*desk research*),
- indywidualne wywiady pogłębione (IDI) – 45 wywiadów,
- wywiady telefoniczne wspomagane komputerowo (CATI) – 150 wywiadów,
- zogniskowane wywiady grupowe (FGI) – 2 wywiady.

Desk research

Analiza danych zastanych jest niezbędnym elementem badania ewaluacyjnego. Z założenia jest to metoda o najwyższej trafności zewnętrznej – nie badamy tu zjawisk za pośrednictwem wypowiedzi respondentów na dany temat, ale odnosimy się bezpośrednio do zewnętrznych kryteriów oceny badanych zjawisk. Analiza *desk research* ma duże znaczenie we wstępnym etapie badań, jest to niezbędny element wspomagający badania terenowe i zbieranie danych pierwotnych.

W niniejszym badaniu pod pojęciem *desk research* rozumiano trzy rodzaje analiz:

- 1) weryfikację projektów realizowanych na terenie województwa świętokrzyskiego pod kątem ich wpływu na Świętokrzyski System Innowacji – efektem finalnym prac była baza projektów wdrażających RSI w podziale na okresy programowania: 2004-2006 i 2007-2013 – z przedmiotowej bazy wybrano 45 projektów (zgodnie z logiką przedstawionym w tabeli 1), które poddano dalszemu szczegółowemu badaniu;
- 2) szczegółową analizę dokumentacji 45 wytypowanych projektów, pozwalającą w połączeniu z wywiadami pogłębionymi na wieloaspektową ich ocenę, zarówno na poziomie pojedynczego przedsięwzięcia, jak i danych zagregowanych;

Lista projektów, które poddane zostały szczegółowej analizie znajduje się w załączniku nr 1 niniejszego dokumentu.

- 3) analizę następujących typów dokumentów:
 - dokumentów strategicznych dla rozwoju Świętokrzyskiego Systemu Innowacji, gdzie wyznaczone są cele tego systemu, jego struktura itd.,
 - raportów z badań ewaluacyjnych i wyników monitorowania RSI WŚ.



Enumeratywna lista dokumentów poddanych analizie w toku *desk research* znajduje się w załączniku nr 3 niniejszego raportu.

Indywidualne wywiady pogłębione (IDI)

Indywidualny wywiad pogłębiony (z ang. *Individual In-Depth Interview*), to szczegółowa, wnikliwa rozmowa osoby prowadzącej wywiad z respondentem, której celem jest dotarcie do precyzyjnych informacji, poszerzenie wiedzy związanej z tematem badania. W trakcie wywiadu zadawane są pytania o charakterze eksploracyjnym, próby wyjaśniania/zrozumienia zjawisk, motywacji, postaw, zachowań. Wywiad prowadzony jest według opracowanego wcześniej scenariusza. Scenariusz charakteryzuje dowolność w zadawaniu pytań oraz w kolejności poruszania poszczególnych, szczegółowych kwestii.

W ramach przedmiotowego badania z zastosowaniem techniki IDI przeprowadzono wywiady pogłębione z przedstawicielami Beneficjentów 45 projektów wybranych do pogłębionej analizy. Wywiady prowadzone były z koordynatorami tych projektów lub osobami najbardziej zorientowanymi w przebiegu, realizacji i efektach projektu.

Analiza wniosków o dofinansowanie wybranych projektów w połączeniu z wywiadami IDI pozwoliły na pogłębioną analizę wpływu zrealizowanych przedsięwzięć na parametry Świętokrzyskiego Systemu Innowacji.

Wspomagane komputerowo wywiady telefoniczne (CATI)

Badania CATI (ang. *Computer-Assisted Telephone Interviewing*) oparte są na schemacie indywidualnego wywiadu kwestionariuszowego realizowanego przez telefon.

W ramach techniki CATI w niniejszym badaniu przeprowadzono 150 wywiadów telefonicznych z przedstawicielami świętokrzyskich przedsiębiorstw – 75 wywiadów z Beneficjentami projektów inwestycyjnych oraz 75 z uczestnikami projektów szkoleniowo-doradczych. Wywiady CATI pozwoliły na rozpoznanie efektów projektów, określenie zakresu współpracy pomiędzy poszczególnymi aktorami RSI, która powstała dzięki realizacji projektu, a także zdiagnozować potrzeby w zakresie aktywności innowacyjnej świętokrzyskich przedsiębiorstw.

W procesie doboru próby badawczej uwzględniony został podział branżowy firm ze szczególną uwagą na innowacyjne branże i specjalizacje województwa świętokrzyskiego, takie jak²:

- **branża odnawialnych źródeł energii,**
- **branża targowo-wystawiennicza/ targowo-kongresowa,**
- **turystyka medyczna,**
- **transfer wiedzy,**
- **wzornictwo,**
- budownictwo oraz branża robót budowlanych drogowych,

² Na podst. Nowicka P., Dąbrowska A., Dziemianowicz W., Szmigiel-Rawska K., Raport cząstkowy do aktualizacji RSI WŚ pn. Innowacyjne specjalizacje województwa świętokrzyskiego, Warszawa 2010.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- odlewnictwo metali,
- gospodarowanie odpadami,
- przetwórstwo warzyw i owoców,
- usługi zdrowotne,
- produkcja cementu, wapnia i gipsu,
- produkcja płytek ceramicznych,
- produkcja szkła i wyrobów ze szkła.

Zogniskowane wywiady grupowe (FGI)

Zogniskowany wywiad grupowy (z ang. *Focus Group Interviews*) jest rodzajem badania terenowego, w którym udział bierze na ogół kilka osób (6-10 os.). Badanie polega na wspólnej dyskusji grupy respondentów/uczestników wywiadu, na zadany z góry temat/grupę tematów. Wywiad prowadzony jest przez wyspecjalizowanego badacza/moderatora, który nadzoruje przebieg dyskusji, ukierunkowuje rozmowę zgodnie z zaplanowanym scenariuszem, pomaga w dochodzeniu do konkluzji.

W niniejszym badaniu wywiady FGI posłużyły do sformułowania wniosków i rekomendacji istotnych z punktu widzenia realizacji interwencji w każdym z pięciu obszarów budowy ŚSI, w kontekście założeń RSI WŚ.

Przeprowadzono dwa zogniskowane wywiady grupowe. Do udziału w wywiadzie grupowym zaproszeni zostali przedstawiciele poszczególnych aktorów ŚSI:

- przedsiębiorstwa – stowarzyszenia zrzeszające przedsiębiorców, organizacje branżowe, organizacje pracodawców itp.,
- przedstawiciele sektora B+R (uczelnie),
- samorząd lokalny,
- instytucje otoczenia biznesu

oraz przedstawiciel samorządu województwa świętokrzyskiego odpowiedzialny za realizację polityki wsparcia innowacyjności regionu, w szczególności osoby współodpowiedzialne za sposób zastosowania najistotniejszych instrumentów wsparcia innowacyjności, jakimi dysponuje i dysponowało województwo świętokrzyskie, czyli poszczególnymi programami operacyjnymi: RPO WŚ, PO RPW, PO KL, PO IG (perspektywa finansowa 2007-2013) oraz ZPORR, SPO WKP i SPO RZL (perspektywa finansowa 2004-2006).



3. Opis wyników badań

W poniższym rozdziale przedstawione zostały wyniki przedmiotowej analizy uzyskane w drodze realizacji badań z zastosowaniem założonych technik badawczych, tj. *desk research*, CATI oraz IDI.

3.1. Wyniki badania na poziomie pojedynczego projektu

W celu zwiększenia przejrzystości analizy i umożliwienia porównań pomiędzy poszczególnymi projektami, wyniki analizy na poziomie pojedynczego projektu przedstawiono w formie zestandaryzowanej karty projektu. Zastosowane kryteria analizy odnoszą się do obszarów budowy ŚSI i odpowiadają na następujące pytania:

- Potencjał instytucjonalny** – w jakim stopniu zrealizowane projekty przyczyniły się do wprowadzenia nowych (bądź znaczące ulepszenie już istniejących) zasobów poszczególnych aktorów RSI, tj.:
 - struktur organizacyjnych sprzyjających generowaniu/ absorpcji/ transferowi wiedzy i technologii,
 - zasobów technicznych (infrastruktura wewnętrzna aktorów) służących generowaniu/ absorpcji/ transferowi wiedzy i technologii,
 - zasobów finansowych przeznaczonych (lub alokowanych) na działalność innowacyjną/ proinnowacyjną/ transfer wiedzy i technologii,
 - osób zdolnych do wytworzenia innowacji (strona podaźowa innowacji- przede wszystkim jednostki naukowo- badawcze oraz uczelnie wyższe), absorpcji innowacji (strona popytowa innowacji – przede wszystkim przedsiębiorstwa), transferu wiedzy i technologii (przede wszystkim instytucje otoczenia biznesu, administracja rządowa i samorządowa)?
- Umiejętności** – w jakim stopniu zrealizowane projekty osiągnęły następujące rezultaty:
 - wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych,
 - absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów,
 - transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI?
- Świadomość innowacyjna** – w jakim stopniu zrealizowane projekty przyczyniły się do:
 - lepszego zrozumienia przez aktorów ŚSI istoty innowacyjności w stosunku do stanu sprzed wdrażania projektu,
 - dostrzeżenia przez aktorów ŚSI korzyści płynących z nawiązania współpracy z innymi aktorami ŚSI, w szczególności z aktorami innego typu (np. przedsiębiorstwo z jednostką naukowo- badawczą),
 - zrozumienia przez aktorów ŚSI kluczowego znaczenia innowacyjności dla rozwoju Regionu jako całości oraz poszczególnych aktorów ŚSI, w tym również dla własnego podmiotu?



4. **Komunikacja, wymiana informacji i narzędzia współpracy** – w jakim stopniu zrealizowane projekty osiągnęły następujące rezultaty:

- zrealizowanie przedsięwzięć innowacyjnych lub/i proinnowacyjnych w partnerstwie aktorów ŚSI,
- wymiana, zarchiwizowanie, wygenerowanie lub udostępnienie informacji,
- rozpoznanie oraz zrozumienie potrzeb i planów z zakresu innowacji innych aktorów RŚŚ,
- wymiana komplementarnej wiedzy pomiędzy aktorami ŚSI,
- realizacja (we współpracy z innymi aktorami ŚSI) bieżących procesów biznesowych/ administracyjnych?

5. **Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej** – czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu zrealizowane projekty zaspokoiły realne potrzeby świętokrzyskich przedsiębiorstw w zakresie aktywności innowacyjnej? Analiza w zakresie tego obszaru występuje tylko w przypadku przedsiębiorstw.

W kartach projektów zostały zastosowane oznaczenia odnoszące się do katalogu instrumentów wsparcia³. Poniżej znajduje się rozszerzenie używanych w kartach skrótów, zaś w załączniku nr 4 znajduje się pełen katalog instrumentów wsparcia innowacji wraz z oznaczeniem numerycznym poszczególnych obszarów.

Rozwinięcie skrótów nazw obszarów wsparcia:

FIN – Finanse na innowacje,

ICT – Technologie społeczeństwa informacyjnego,

RTD – Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy),

KNO – Wiedza, umiejętności, kwalifikacje,

SER – Usługi dla innowacji,

TRA – Transfer wiedzy i technologii,

NET – Sieci, klastery.

Wyniki analizy poszczególnych projektów (karty projektów) znajdują się w załączniku nr 2 niniejszego raportu.

Na podstawie pogłębionej analizy spośród 45 projektów wytypowane zostały przykłady dobrych praktyk. Karty tych projektów zostały oznaczone w załączniku pomarańczowym wyróżnieniem, natomiast szczegółowy katalog dobrych praktyk znajduje się w rozdziale 3.6 niniejszego raportu.

³ Źródłem katalogu instrumentów wsparcia innowacji jest Załącznik 1.3. do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (SOPZ).



3.2. Wyniki badania na poziomie zagregowanym

W niniejszym rozdziale została przeprowadzona zbiorcza analiza projektów ze względu na instrumenty wsparcia, w ramach których projekty były finansowane. Podstawą analizy były wnioski przedstawione w kartach projektów odnoszące się do wpływu przedsięwzięć na parametry budowy ŚSI – potencjał innowacyjny, umiejętności, świadomość innowacyjną oraz komunikację/ wymianę wiedzy/ narzędzia współpracy. Analiza zagregowanych danych została przeprowadzona w ramach każdego z instrumentów wsparcia w podziale na poszczególne parametry budowy ŚSI, uwzględniając wnioski dotyczące oceny projektów pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych w zakresie każdego z parametrów ŚSI.

Katalog instrumentów wsparcia obejmuje: Transfer wiedzy i technologii, Usługi dla innowacji, Technologie społeczeństwa informacyjnego, Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy), Finanse na innowacje, Wiedzę, umiejętności i kwalifikacje, Sieci i klastry oraz Administrację i zarządzanie polityką innowacyjną. W ramach każdego instrumentu wsparcia finansowany jest co najmniej jeden z badanych projektów.

Najwięcej spośród badanych projektów realizowanych jest w ramach instrumentów Finanse na innowacje (17) oraz Transfer wiedzy i technologii (11).

1. Instrument wsparcia: Transfer wiedzy i technologii (TRA)

Przebadanych zostało 11 projektów wspieranych w ramach instrumentu Transfer wiedzy i technologii. W dużej mierze realizowane były one przez instytucje otoczenia biznesu, często w partnerstwie z jednostkami samorządu terytorialnego oraz przez jednostki naukowo-badawcze. Dotyczyły one przede wszystkim:

- koncepcyjnego opracowania przedsięwzięć ukierunkowanych na stworzenie instytucji wspierających rozwój innowacyjności w regionie (np. Kielecki Inkubator Technologiczny, LabDesign) i zaplecza technicznego tych przedsięwzięć (Kielecki Park Technologiczny),
- organizacji konferencji i szkoleń propagujących wiedzę z zakresu różnych aspektów wspierania przedsiębiorczości akademickiej (np. opracowanie Regionalnego Modelu Funkcjonowania Przedsiębiorczości Akademickiej),
- szkoleń z zakresu tworzenia firm spin off i spin out,
- węższych obszarów związanych z gospodarką opartą na wiedzy (np. znaczenie tworzenia klimatu dla inwestycji zagranicznych).

a. Potencjał instytucjonalny

Potencjał instytucjonalny wytwarzany był w omawianych projektach przede wszystkim w dwóch zakresach – tworzenia struktur organizacyjnych i zasobów technicznych, kształcenia osób zdolnych do generowania czy transferu innowacji. Praktycznie nie zostały wytworzone zasoby finansowe przeznaczone na rozwój czy transfer innowacji.

Wytwarzanie struktur organizacyjnych w ramach tego instrumentu wsparcia oznaczało w przeważającym stopniu tworzenie ram koncepcyjnych i dokumentacji potrzebnej do tworzenia różnych instytucji i przedsięwzięć realnie wspierających innowacyjność regionu.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wydaje się, że **skutecznymi i trwałymi działaniami w tym obszarze okazały się projekty prowadzące do powstania koncepcji jednostek wspierających rozwój działań innowacyjnych w ramach instytucji otoczenia biznesu**. W tym zakresie wyróżnia się projekt „Kielecki Inkubator Przedsiębiorczości”, opracowujący dokumentację i koncepcję działania tej jednostki w ramach Kieleckiego Parku Technologicznego, którego stworzenie było przedmiotem następnego projektu. Tym samym zaszła tu komplementarność projektu miękkiego dofinansowanego ze ZPORR (Działanie 2.6) z projektem infrastrukturalnym dotowanym z PO RPW. Podobną komplementarność widać w przypadku projektu „Prosta droga do przyszłości: budowa rozwiązań systemowych w ramach RSI Świętokrzyskie”, którego wynikiem było przygotowanie dokumentacji i analiz niezbędnych do rozbudowy Inkubatora i Centrum Technologicznego Kieleckiego Parku Technologicznego. Efektem tego projektu jest realizacja przedsięwzięcia obejmującego budowę sieci laboratoriów wzornictwa użytkowego przez tego samego Beneficjenta. Dobre przygotowanie części koncepcyjnej i analitycznej pozwala na zachowanie logiki rozwoju potencjału zdolnego do wytworzenia innowacji, tym samym przyczynia się do skuteczności trwałości i efektywności projektów realizowanych komplementarnie. **Wydaje się, że realizacja projektów nakierowanych na dobre przygotowanie dokumentacji oraz wypracowanie strategii działania w partnerstwie z innymi aktorami ŚSI prowadzi do skutecznego i efektywnego przygotowania bazy do stworzenia instytucji czy jednostek, w realnym stopniu przyczyniających się do rozwoju innowacyjności w ramach ŚSI**. Badania IDI dowodzą, że powyżej wspomniane projekty będą miały długotrwałe efekty.

Rezultat w postaci pojawienia się osób zdolnych do wytworzenia innowacji pojawia się w większości projektów z omawianego instrumentu wsparcia obejmujących szkolenia, konferencje i seminaria. Najczęściej w ramach tego instrumentu były wspierane przedsięwzięcia, których efektem było zwiększenie wiedzy uczestników szkoleń, konferencji czy seminariów na temat komercjalizacji badań i partnerstwa pomiędzy różnymi aktorami RSI oraz wagi technologii i rozwoju społeczeństwa informacyjnego. **Szczególnie ważne z punktu widzenia rozwoju systemu okazują się projekty dotyczące komercjalizacji badań, jako że w tym punkcie upatruje się z jednej strony największego potencjału rozwoju, a z drugiej najpoważniejszej bariery postępu mającej charakter świadomościowy**. Ważne jest, aby projekty mające wyposażać aktorów ŚSI w wiedzę były nastawione na przekazanie jak najbardziej konkretnej i praktycznej wiedzy. Takie szkolenia okazują się najbardziej skuteczne, co widać np. w przypadku projektu „Nauka dla biznesu – uniwersytet inkubatorem komercjalizacji badań naukowych”. W ramach tego przedsięwzięcia przeprowadzone zostały studia podyplomowe, w ramach których uczestnicy (pracownicy jednostek badawczo- naukowych) przygotowywali się do komercjalizacji badań pracując na swoim własnym dorobku naukowym. Taka konstrukcja procesu szkoleniowego przynosi najbardziej skuteczne i trwałe efekty. Należy jednak pamiętać, że rozwój potencjału innowacyjnego będzie następował stopniowo, dlatego realizowane projekty szkoleniowe bądź informacyjne powinny być dostosowane do aktualnego stanu prawnego i możliwości systemowych, aby mogły być uznane za skuteczne.

16





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Badanie IDI wykazało, że problem ten dotyczy na przykład szkoleń z zakresu zakładania firm spin off – jeśli brak jest możliwości systemowych w zakładaniu takich przedsiębiorstw, to szkolenie nie wpłynie na wzrost liczby zakładanych firm tego typu, co przekłada się na niską skuteczność i przede wszystkim efektywność tego typu projektów.

W znacznym stopniu element szkolenia osób zdolnych do generowania innowacji wzmacniany jest poprzez realizację projektów zmierzających do wypracowania ram koncepcyjnych jednostek mających wspierać działania innowacyjne. Często ważnym elementem tych projektów są wyjazdy studyjne i analiza rozwiązań stosowanych w innych województwach bądź za granicą, co przyczynia się do zwiększania wiedzy i świadomości możliwych do zastosowania rozwiązań.

Działaniem, które może być uważane za tzw. dobrą praktykę, jest wypracowanie w ramach projektu „Astronom – w poszukiwaniu gwiazd przedsiębiorczości akademickiej” Regionalnego Modelu Funkcjonowania Przedsiębiorczości Akademickiej, czego konsekwencją było wdrożenie innowacyjnego systemu komercjalizacji badań naukowych przez Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach. Dzięki temu projektowi udało się w pewnym stopniu przezwyciężyć jedną z barier transferu wiedzy, porządkując kwestię własności intelektualnej i przemysłowej wyników badań naukowych. Tym samym projekt ten wykazał się wysokim poziomem trwałości i efektywności – finansowane były działania nastawione na wypracowanie uniwersalnego narzędzia, który ma służyć niwelowaniu barier w znaczącym stopniu utrudniających rozwój ŚSI.

Innym sposobem rozwoju potencjału instytucjonalnego w projektach finansowanych w ramach tego obszaru wsparcia jest tworzenie platform wymiany wiedzy (projekt „SCENO – Świętokrzyskie Centrum Edukacji na Odległość”). Projekt okazał się skuteczny w wytwarzaniu zasobów ludzkich zdolnych do wytworzenia innowacji – 12 podmiotów gospodarczych (przy założeniach 10) rozpoczęło w wyniku projektu działalność gospodarczą. Gorzej przedstawia się kwestia trwałości tego przedsięwzięcia – po zakończeniu projektu strona przestała być aktualizowana, mimo że dalej istnieje do niej dostęp.

Wśród badanych w tej grupie projektów znajdują się również dwa projekty mające na celu polepszanie jakości obsługi inwestorów zagranicznych. Wysokim poziomem skuteczności w obszarze tego parametru ŚSI charakteryzuje się projekt „Konkurencyjność Kielc poprzez innowacyjne działania Centrum Obsługi Inwestora”. W ramach tego przedsięwzięcia nastąpiło wytworzenie innowacji procesowej (usprawnienie obsługi bezpośrednich inwestycji zagranicznych), co wskazuje na skuteczność projektu. Jego trwałość wynika między innymi z transferu wypracowanych standardów do innych podmiotów w zakresie standardów obsługi inwestora. Trudno jednak na dzień dzisiejszy ocenić jego trwałość ze względu na zbyt krótki czas, który upłynął od zakończenia realizacji projektu.

Podsumowując, projekty wspierane w ramach instrumentu Transfer wiedzy i technologii w dużej mierze przyczyniają się do budowania struktur organizacyjnych w instytucjach otoczenia biznesowego nakierowanych na wspieranie innowacji oraz przygotowywania kadry zdolnej do późniejszego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

wytwarzania innowacji, zarówno ze strony podażowej, jak i popytowej. Szczególnie doniosłe (oraz pozytywnie ocenione pod kątem skuteczności, trwałości i efektywności) okazały się projekty, które wypracowały ramy koncepcyjne podmiotów wspierających rozwój działań innowacyjnych oraz przedsięwzięcia dążące do wprowadzania zasad komercjalizacji badań naukowych i transferu wiedzy i technologii z jednostek badawczo- naukowych do przemysłu.

b. Umiejętności

Umiejętności, które mogą być rezultatami projektów wspieranych w ramach instrumentu Transfer wiedzy i technologii związane są przede wszystkim z generowaniem nowych rozwiązań w zakresie struktur organizacyjnych i powstających instytucji. **Nowe rozwiązania wygenerowane w ramach projektów często były wynikiem początkowej absorpcji innowacji podczas wizyt studyjnych w kraju i za granicą. Badane projekty dowodzą, że wyjazdy do podobnych jednostek poza regionem są skutecznym i efektywnym sposobem zdobycia wiedzy i pomocą w wypracowaniu narzędzi do wytworzenia innowacyjnych przedsięwzięć w regionie.** Tak się stało również w przypadku tworzenia koncepcji budowy Inkubatora Technologicznego, tworzenia systemu rozwoju przedsiębiorczości akademickiej (w ramach projektu „Astronom...”) czy rozwiązań z zakresu odnawialnych źródeł energii (projekt „Tworzenie i rozwój sieci współpracy...”).

Przeprowadzone projekty umożliwiały transfer wiedzy za pomocą tworzonych platform wymiany wiedzy czy giełd kooperacyjnych pomiędzy aktorami ŚSI, jednak platformy internetowe okazały się nietrwałym rezultatem realizacji projektów, jako że po ich zakończeniu przestały być aktualizowane, stąd można uznać je za skuteczne jedynie na poziomie projektu, a nie na poziomie skuteczności dla systemu ŚSI.

Trwałość projektów w zakresie wytwarzania mechanizmów pozwalających aktorom ŚSI na generowanie, absorpcję innowacji bądź transfer wiedzy i technologii utrzymywana jest przede wszystkim poprzez komplementarność, która pozwoli na zachowanie logiki rozwoju umiejętności. Takimi trwałymi projektami były na przykład „Nauka dla biznesu...” i „Astronom...”.

Projekty, których celem było wytworzenie ram koncepcyjnych (np. „Kielecki Inkubator Technologiczny”) w swoim założeniu wypracowały również mechanizmy ułatwiające generowanie/ absorpcję innowacji i transfer wiedzy. W tym ujęciu można mówić o wysokiej skuteczności, nie ma jednak możliwości oceny ich trwałości. Mają one swoją kontynuację w komplementarnych projektach infrastrukturalnych, które są skutecznie realizowane, stąd można przypuszczać, że ich trwałość i skuteczność w zakresie tego parametru ŚSI będzie wysoka.

Projekt realizowany przez Regionalne Centrum Naukowo-Technologiczne zakłada utworzenie etatów badawczych, co bezpośrednio przełoży się na możliwość generowania rozwiązań innowacyjnych. Jako przykład potencjalnej dobrej praktyki zdiagnozowano planowane przez



tego Beneficjenta wsparcie przedsiębiorców w zakresie prowadzenia badań i wprowadzania innowacyjnej myśli do gospodarki. RCN-T przewiduje przyznawanie grantów badawczych przedsiębiorcom zainteresowanym opatentowaniem swoich innowacyjnych pomysłów. Działania takie podyktowane są sytuacją w Polsce, gdzie granty badawcze można pozyskiwać jedynie ze wsparciem uczelni, natomiast brak jest mechanizmów, które finansowałyby prowadzenie badań przez osoby nie związane ze środowiskiem naukowym.

Konferencje organizowane w ramach projektów realizowanych w obrębie tego instrumentu wsparcia nie przyczyniają się do tworzenia mechanizmów rozwoju umiejętności aktorów ŚSI, dlatego nie można ocenić ich skuteczności, trwałości i efektywności.

Większość projektów finansowanych w ramach tego instrumentu wsparcia wiązało się z tworzeniem narzędzi, które w przyszłości umożliwią transfer wiedzy i innowacji, są pierwszym etapem rozwoju systemu innowacji w regionie. Bez tych podstawowych struktur i narzędzi trudno byłoby aktywizować aktorów ŚSI do zintensyfikowania działań innowacyjnych. Większość przeprowadzonych projektów powstała na bazie rozwiązań stosowanych w innych regionach i krajach, aby zdobyć wiedzę, jak RSI jako całość oraz poszczególni jego aktorzy mogą być aktywizowani do działań innowacyjnych.

c. Świadomość innowacyjna

Wzrost świadomości wśród aktorów ŚSI jest komponentem najtrudniej mierzalnym. Jednak można wnioskować, że z jednej strony przekazywanie wiedzy dotyczącej wagi, jaką mają działania innowacyjne, a z drugiej realne działania uczestników będące efektem przedsięwzięć związanych z projektem, mogą mieć przyczynę we wzroście ich świadomości w tym zakresie (np. utworzenie klastra energetycznego w efekcie nieformalnych spotkań w ramach projektu „Tworzenie i rozwój sieci współpracy...”). Ze względu na fakt, że większość projektów realizowanych jest przez IOB oraz instytucje sfery B+R, często w partnerstwie z jednostkami samorządu terytorialnego, największy wzrost świadomości można zauważyć wśród przedstawicieli Beneficjentów oraz innych aktorów kwalifikujących się do tej grupy aktorów ŚSI. Tak się stało na przykład przy okazji realizacji projektu „Konkurencyjność Kielc...”, gdzie efektem projektu był zauważalny wzrost świadomości u pracowników poszczególnych podmiotów JST zaangażowanych w proces obsługi inwestora na temat standardów tej obsługi. Projekty dotyczące komercjalizacji wiedzy i nawiązywania relacji pomiędzy jednostkami naukowo-badawczymi i przedsiębiorstwami niewątpliwie przyczyniają się do wzrostu świadomości co do istoty innowacyjności. **Projekty szkoleniowe lub związane z organizacją seminariów czy konferencji można oceniać jako skuteczne jedynie na poziomie jednego projektu, nie wytwarzają one bowiem żadnych mechanizmów podnoszenia świadomości.** Oczywiście, wiedza nabyta przez uczestników może trwale wpływać na dalsze działania i przyczyniać się do natężenia działań nakierowanych na przedsięwzięcia innowacyjne, jednak bez powtarzalności takich działań trudno zwiększać kadrę zdolną do wytwarzania innowacji w ramach ŚSI.

Badanie IDI wykazało, że duży wpływ na wzrost świadomości dotyczącej istoty innowacyjności miał projekt „Kielecki Inkubator Technologiczny”, w ramach którego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

zorganizowano wiele seminariów i konferencji mających na celu przekazanie podstawowych informacji dotyczących działania inkubatorów i parków technologicznych. W czasie trwania projektu został zauważony znaczny wzrost zainteresowania wśród różnych aktorów ŚSI partnerstwem w przeprowadzaniu tego typu przedsięwzięć. Również wysoce skutecznym projektem w zakresie budowania mechanizmów zwiększania świadomości innowacyjnej był „Astronom...”, dzięki któremu wdrożono rozwiązania systemowe na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego dotyczące zasad komercjalizacji badań naukowych, motywujące pracowników do podejmowania takich działań.

Pojawił się również projekt („Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego”), który sam w sobie nie wypracował nowych mechanizmów podnoszenia świadomości, jako że był on efektem już wysokiej świadomości innowacyjnej Beneficjenta i jego partnerów.

d. Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy

Realizowane w ramach tego instrumentu projekty miały przełożenie na zawiązywanie się relacji partnerskich oraz wymianę informacji pomiędzy różnymi aktorami RSI przede wszystkim poprzez organizowanie szkoleń i konferencji, a także na tworzenie platform internetowych agregujących bądź transferujących wiedzę. To ostatnie narzędzie wydaje się być skutecznym sposobem na wytworzenie mechanizmów pozwalających na wymianę czy udostępnienie informacji, patrząc na popularność stworzonej w wyniku projektu SCENO platformy internetowej (z baz danych skorzystało 40 000 osób, przy założeniach, że skorzysta 5000). Większym problemem okazała się trwałość tego typu platform w związku z brakiem ich dalszego funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu. W związku z tym, że uczestnicy seminariów i konferencji poszukiwali realnych możliwości nawiązania kontaktów bądź rzeczywistych rozwiązań, **największą efektywnością w zakresie wymiany tego typu informacji bądź kontaktów cechowały się konferencje i seminaria skupiające różne grupy aktorów oraz ekspertów, zarówno z kraju, jak i z zagranicy. Dobrą praktyką wydaje się być tworzenie giełd kooperacyjnych, które umożliwiają spotkanie pracowników jednostek naukowo-badawczych, chcących skomercjalizować swoje badania, z przedsiębiorcami zainteresowanymi innowacyjnymi rozwiązaniami. Takim przedsięwzięciom, choć są one zazwyczaj skuteczne, brakuje trwałości ze względu na jednorazowość kontaktów w ich ramach. Dlatego w perspektywie rozwoju ŚSI nie można uznać projektów opierających się na organizacji pojedynczych konferencji czy szkoleń za efektywne i trwałe, choć niektóre z nich wykazują się wysoką skutecznością na poziomie realizacji celów projektu.**

W przypadku projektu realizowanego przez Regionalne Centrum Naukowo-Technologiczne zdiagnozowano szerokie spektrum wymiany informacji i komplementarnej wiedzy (np. dzięki stałej współpracy z Centrum Onkologii w Warszawie czy Akademią Medyczną we Wrocławiu), jednak nie jest to efekt bezpośredni podjętego przedsięwzięcia, a raczej wcześniejszej współpracy z poszczególnymi typami podmiotów (m.in. uczelniami), nawiązanej w toku realizacji projektów komplementarnych.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Kilka projektów realizowanych w ramach instrumentu wsparcia, jakim jest Transfer wiedzy i technologii, nie zakładały tworzenia mechanizmów ułatwiających współpracę/ komunikację/ wymianę informacji, jednak dawały potencjał instytucjonalny do tego, aby taka współpraca w przyszłości była możliwa, stąd trzeba podkreślić ich wysoką skuteczność mimo braku bezpośrednich przesłanek do oceny tych przedsięwzięć.

2. Instrument wsparcia: Usługi dla innowacji (SER)

Badane projekty, które były realizowane w ramach instrumentu Usługi dla innowacji, dotyczą przede wszystkim szkolenia osób fizycznych w celu podniesienia ich potencjału do podejmowania działań innowacyjnych oraz udzielania wsparcia finansowego w ramach funduszu pożyczkowego.

a. Potencjał instytucjonalny

Przeprowadzane projekty szkoleniowe analizowane w badaniu wydają się nie wytwarzać potencjału innowacyjnego w zakresie zasobów ludzkich. Widoczne są potrzeby w zakresie uzupełniania wiedzy uczestników w obszarze rozwoju i aktywizacji przedsiębiorczości, ale **nie widać zainteresowania odbiorców szkolenia w implementowaniu rozwiązań innowacyjnych.**

Jedno z badanych przedsięwzięć, obejmujące szkolenie, które miało wyposażyć uczestniczki w wiedzę z zakresu przedsiębiorczości i zakładania przedsięwzięć typu spin off i spin out, nie przełożyło się na rzeczywiste efekty w tym zakresie. Tylko jedna osoba (na sto uczestników) wykazała w następstwie szkolenia chęć założenia tego typu firmy, reszta osób zainteresowana była jedynie podstawowymi kompetencjami w obszarze zakładania i rozwoju przedsiębiorczości, w znikomym stopniu wyrażając zamiar wdrażania innowacji. Podobne efekty były obserwowane w przypadku drugiego projektu szkoleniowego realizowanego w ramach tego instrumentu. Stąd niski poziom skuteczności, trwałości i efektywności tych projektów w zakresie wytwarzania potencjału instytucjonalnego.

Równie trudno mówić o wytworzeniu zasobów finansowych przeznaczonych na działalność innowacyjną. **Fundusz pożyczkowy, którego dotyczył projekt finansowany w ramach tego instrumentu, według Beneficjenta nie służy i nie będzie służył pożyczkobiorcom do wdrażania innowacji. Przyczyny takiego stanu rzeczy upatrywane są w charakterystyce odbiorców pożyczek, czyli mikro-przedsiębiorców, których nie stać na innowacje.**

b. Umiejętności

W związku z powyższymi wnioskami dotyczącymi braku przekładalności przeprowadzonych szkoleń na gotowość do wprowadzania innowacji, należy wyciągnąć wnioski, że **w wyniku przeprowadzonych szkoleń nie nastąpiła ani absorpcja innowacji, ani transfer wiedzy i technologii.**



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

c. Świadomość innowacyjna

Projekty szkoleniowe dotyczące praktycznych aspektów wdrażania rozwiązań innowacyjnych mogły doprowadzić do wzrostu świadomości innowacyjnej, ale badanie nie wykazało, aby to zjawisko przekładało się na chęć inicjowania przez odbiorców projektów realnych działań w tym zakresie. Stąd również niska ocena skuteczności, a co za tym idzie trwałości i efektywności tych projektów w podnoszeniu świadomości innowacyjnej różnych grup aktorów ŚSI.

d. Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy

Projekty szkoleniowe, szczególnie jeśli dotyczą praktycznych aspektów wdrażania rozwiązań innowacyjnych, przekazywały praktyczną wiedzę i informacje przydatne przy działaniach innowacyjnych. Jednak tylko jeden z trzech realizowanych w tym instrumencie wsparcia projektów oferował praktyczną wiedzę w tym zakresie, umożliwiając równocześnie nawiązywanie późniejszych kontaktów pomiędzy uczestnikami szkolenia. Jednak w związku z wnioskiem przedstawionym wcześniej dotyczącym małego zainteresowania działaniami innowacyjnymi ze strony uczestników szkoleń, trudno mówić o skuteczności i trwałości zjawiska przekazywania wiedzy bądź nawiązywania relacji partnerskich w celu prowadzenia innowacyjnych przedsięwzięć.

Z powyższej analizy wynika, że **projekty adresowane do osób fizycznych, finansowane w ramach instrumentu wsparcia Usługi dla innowacji nie przyczyniają się do rozwoju i utrwalania żadnego z elementów ŚSI.**

3. Instrument wsparcia: Technologie społeczeństwa informacyjnego (ICT)

W ramach instrumentu wsparcia Technologie społeczeństwa informacyjnego przeanalizowane zostały jedynie dwa projekty.

a. Potencjał instytucjonalny

Efektom jednego z projektów finansowanych w ramach tego instrumentu wsparcia jest rozbudowa sieci teleinformatycznej administrowanej przez Politechnikę Świętokrzyską. Sieć szerokopasmowego Internetu służy jednostkom samorządu terytorialnego i jednostkom im podległym do wdrażania nowych, użytecznych funkcjonalności ułatwiających komunikację. Infrastruktura techniczna stworzona dzięki temu projektowi charakteryzuje się trwałością i skutecznością dla całego systemu ŚSI, czego dowodem jest wielu nowych użytkowników podłączających się do sieci oraz plany na następne etapy inwestycji finansowane poza projektem.

Drugi z projektów nie wytwarzał potencjału instytucjonalnego, jako że jego przedmiotem było utworzenie platformy handlowej ułatwiającej Beneficjentowi współpracę z kontrahentami, czego efektem nie było zwiększenie żadnych zasobów zdolnych do wytworzenia innowacji.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

b. Umiejętności

Projekty realizowane w ramach tego instrumentu wsparcia opierają się na absorpcji rozwiązań przejętych od innych podmiotów. W taki sposób została stworzona platforma handlowa umożliwiająca realizację wielu procesów biznesowych przez Beneficjenta (przedsiębiorstwo). Jest to innowacja, z której korzysta przede wszystkim sam Beneficjent, ewentualnie jego kontrahenci, nie przyczynia się jednak do rozwoju potencjału innowacyjnego systemu jako całości.

Bez wątpienia transfer wiedzy jest na stałe włączony w projekty dotyczące technologii społeczeństwa informacyjnego, gdyż jest to dziedzina, której immanentną cechą jest transfer nie tylko rozumiany jako możliwość przesyłu informacji za pomocą łączy internetowych, ale również poprzez szkolenie wciąż nowych osób, które mają szansę wytwarzać innowacje w dalszym etapie, stąd wysoka skuteczność, trwałość i efektywność projektu „SRSK...” w tym zakresie.

c. Świadomość innowacyjna

Rozbudowa sieci teleinformatycznej, której odbiorcami są JST i jednostki im podległe przyniosła efekt w postaci bardzo dużego zainteresowania następnymi podmiotami z tej grupy, które wyraziły chęć udziału w tym przedsięwzięciu. Może to dowodzić wzrostu świadomości przedstawicieli samorządów i jednostek im podlegających, którzy dostrzegli, że rozwój technologii informacyjnych usprawnia procesy, które zachodzą w strukturach administracyjnych. Tym samym można wykazać wysoką skuteczność projektu nie tylko w zakresie tworzenia infrastruktury (która jest trwała i wciąż się rozbudowuje), ale też podejścia przedstawicieli JST do rozwiązań innowacyjnych, co może mieć przełożenie na rozwój bądź wzmocnienie całego systemu ŚSI.

Wzrost świadomości jako efekt uboczny to również rezultat drugiego z omawianych projektów – użytkowanie w kontaktach z kontrahentami nowoczesnego narzędzia współpracy daje szansę na wzrost świadomości co do zalet innowacyjnych rozwiązań u partnerów biznesowych, a tym samym rozprzestrzenia się w ŚSI.

d. Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy

Jedynie w powyżej opisywanym projekcie dotyczącym rozbudowy sieci teleinformatycznej można dostrzec rezultat w postaci wymiany informacji i pewnych form partnerstwa. Jest to jednak związane z charakterem projektu, który budził zainteresowanie u potencjalnych użytkowników, lecz nie da się wnioskować o rezultacie w postaci efektywnej wymiany informacji i wiedzy dotyczącej działań innowacyjnych. Z tego względu trudno rozpatrywać skuteczność, trwałość i efektywność badanych projektów na ten parametr ŚSI.

4. Instrument wsparcia: Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy) – RTD

W ramach instrumentu wsparcia innowacji Potencjał badawczy przeanalizowanych zostało 7 projektów. Dotyczyły one stworzenia infrastruktury badawczej i laboratoryjnej, zarówno przez podmioty sfery badań i rozwoju (uczelnie), jak i w przedsiębiorstwach.



a. Potencjał instytucjonalny

W przypadku przedsiębiorstw przeprowadzone inwestycje umożliwiły Beneficjentom samodzielne prowadzenie działalności badawczo-rozwojowej, co uznać należy za pozytywne zjawisko w kontekście rozwoju ŚSI. Tworzone laboratoria przyczyniają się do zwiększania konkurencyjności przedsiębiorstw na rynku, gdyż dzięki prowadzonym w nich pracom badawczym są one zdolne wprowadzać rozwiązania innowacyjne (produkty, usługi).

Z kolei uczelnie w szerokim zakresie rozbudowały lub zmodernizowały swoją infrastrukturę dydaktyczną i laboratoryjną. Umożliwia to studentom i pracownikom naukowym pracę na zaawansowanym technologicznie sprzęcie, co zwiększa ich potencjał innowacyjny. Z drugiej zaś strony, poprzez prowadzenie prac badawczych, możliwe jest generowanie rozwiązań innowacyjnych, a także rozszerzanie zakresu współpracy z podmiotami gospodarczymi województwa, kraju i Europy. Realizowane projekty przyczyniają się również do rozszerzenia oferty dydaktycznej uczelni (wprowadzenie nowych kierunków studiów), co skutkuje większym jej dopasowaniem do wymagań gospodarki.

Wszystkie projekty charakteryzują się wysokim poziomem (potencjalnym w przypadku projektów jeszcze nie zakończonych) skuteczności, trwałości i efektywności w wytwarzaniu potencjału instytucjonalnego zdolnego do wytwarzania/ absorpcji innowacji.

b. Umiejętności

Projekty realizowane przez przedsiębiorstwa przyczyniają się przede wszystkim do generowania rozwiązań innowacyjnych (innowacyjne produkty oraz wytwarzanie nowych technologii wykorzystywanych później w oferowanych produktach). Z kolei projekty realizowane przez uczelnie w przeważającej części mogą dotyczyć transferu wiedzy i technologii (np. oferowanie opatentowanych rozwiązań), w mniejszym zaś wytwarzania innowacji. Jednakże, ze względu na fakt, że są one bądź wciąż na etapie realizacji, bądź upłynęło zbyt mało czasu od ich zakończenia, niemożliwym jest zdiagnozowanie rzeczywistego rezultatu w postaci wygenerowania czy przejęcia rozwiązania innowacyjnego. Można jednak ocenić skuteczność w zakresie wytwarzania mechanizmów absorpcji/ generowania innowacji/ transferu wiedzy i technologii wszystkich projektów jako potencjalnie wysoką. **Zagrożeniem, które może wystąpić w przypadku procesu transferu wiedzy i technologii z placówek naukowo-badawczych do przemysłu, jest brak świadomości możliwości i infrastruktury, jaką uczelnie mogą zaoferować poszukującym innowacyjności przedsiębiorcom.** Stąd wydaje się, że potrzeba działań pozwalających na intensyfikację komunikacji pomiędzy tymi dwoma aktorami ŚSI i pokazywanie możliwości, jakie daje współpraca i partnerstwo.

Podobnie **wysoko można ocenić potencjalną skuteczność mechanizmów generowania innowacji w projektach realizowanych przez przedsiębiorstwa.** Niektórzy z Beneficjentów (np. Firma Handlowa „Barwa”) już w trakcie realizacji projektu korzystają z wytworzonej infrastruktury laboratoryjnej w celu generowania innowacyjnych rozwiązań oraz udostępniają laboratorium pracownikom jednostki naukowo-badawczej i tym



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

samym następuje wymiana wiedzy. Ten przykład można uznać za dobrą praktykę w zakresie wykorzystywania infrastruktury technicznej w celu generowania innowacji i transferu wiedzy i technologii w aktywny sposób, obejmujący różne grupy aktorów ŚSI.

Trzeba zaznaczyć, że **generowane w przedsiębiorstwach innowacje niekoniecznie muszą się przekładać na duży wzrost innowacyjności całego ŚSI, jako że przeważnie są one nowymi rozwiązaniami jedynie na poziomie przedsiębiorstwa, a nie całego regionu.** Wydaje się jednak, że nagromadzenie nowoczesnych i zaawansowanych rozwiązań w przedsiębiorstwach regionu może przełożyć się na większą dynamikę wzrostu innowacyjności w całym systemie.

c. Świadomość innowacyjna

Wzrost świadomości innowacyjnej w wyniku realizacji projektów odnotowano tylko w przypadku przedsięwzięć podejmowanych przez przedsiębiorstwa. Dostrzegły one potencjał działań rozwojowych i planują podjęcie kolejnych inicjatyw innowacyjnych, widząc w tym szansę na wzmocnienie swojej pozycji rynkowej. Jedna z firm dzięki realizacji projektu podjęła współpracę z jednostką naukowo-badawczą. Wzrost świadomości innowacyjnej nie był celem zapisanym w projekcie, pojawił się jako efekt uboczny, stąd można mówić o skuteczności tych projektów w zakresie wytwarzania czy podnoszenia świadomości innowacyjnej, jednak nie ma podstaw do oceniania ich pod kątem pozostałych kryteriów ewaluacyjnych. **Można wysunąć wniosek, że stworzenie potencjału badawczo-rozwojowego otwiera przedsiębiorstwu na tyle dużo możliwości, że samoistnie „pcha” do generowania nowych, innowacyjnych procesów i produktów. Tym samym tego typu projektu skutecznie zwiększają świadomość istoty innowacyjności u Beneficjentów, a jeśli takich przedsiębiorstw będzie dużo – przełoży się to na realną zmianę w całym ŚSI.**

W przypadku przedsięwzięć realizowanych przez podmioty sfery B+R nie zdiagnozowano zwiększenia świadomości innowacyjnej, co zapewne wynika z ich typu – projekty twarde (o charakterze infrastrukturalnym) co do zasady nie mają takiego celu. Stąd nie ma podstaw do oceny tych projektów z zakresu skuteczności, trwałości i efektywności.

d. Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy

W ramach analizowanego obszaru ŚSI w realizowanych projektach najczęściej dochodziło do wymiany i udostępniania informacji, przy czym proces ten zdiagnozowano głównie w przypadku projektów wdrażanych przez przedsiębiorstwa. W toku ich realizacji konsultowały się one z uczelniami (Politechnika Świętokrzyska), z którymi współpracowały na zasadzie wymiany wiedzy. Co istotne, jedno z badanych przedsiębiorstw zrealizowało projekt, by stać się samowystarczalnym – móc samodzielnie przeprowadzać badania, bez konieczności ich zlecenia czy konsultowania z uczelnią, ograniczając tym samym swoją współpracę z innymi aktorami ŚSI.

Projekty te nie były jednak bezpośrednio nakierowane na wytwarzanie mechanizmów współpracy, a ewentualnie na tworzenie potencjału instytucjonalnego, który może być bazą



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

takiej współpracy w przyszłości (przede wszystkim dotyczy to jednostek naukowo-badawczych). Stąd również możliwość oceny tych projektów jako skutecznych dla rozwoju komunikacji i wymiany informacji, choć często jedynie na poziomie Beneficjenta, a nie mechanizmów wdrażanych na poziomie ŚSI.

Podsumowując, **projekty wdrażane w ramach instrumentu wsparcia: Potencjał badawczy w największym stopniu wpłynęły na zwiększenie potencjału instytucjonalnego ŚSI, w średnim na umiejętności jego aktorów, w najmniejszym zaś na ich świadomość innowacyjną oraz funkcjonujące narzędzia komunikacji i współpracy.** Stąd największa skuteczność, trwałość i efektywność projektów finansowanych w ramach tego wsparcia w zakresie potencjału instytucjonalnego.

5. Instrument wsparcia: Finanse na innowacje (FIN)

W ramach instrumentu wsparcia Finanse na innowacje analizie poddano 15 projektów. Dotyczyły one przede wszystkim zakupu przez przedsiębiorstwa nowoczesnego sprzętu i linii technologicznych. Jeden z projektów dotyczył utworzenia funduszu pożyczkowego, przeznaczonego na wsparcie rozwoju mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw; pojawił się też projekt, którego celem było wsparcie rozwoju przedsiębiorczości Kieleckiego Obszaru Metropolitalnego.

a. Potencjał instytucjonalny

Zwiększone w wyniku realizacji projektów zasoby techniczne przedsiębiorstw (zakupione urządzenia, pojazdy, oprogramowanie) przyczyniły się do usprawnienia procesów produkcyjnych i pozwoliły na zaproponowanie klientom nowych innowacyjnych produktów. Wzrósł zatem potencjał innowacyjny Beneficjentów. W tym zakresie wszystkie projekty charakteryzują się wysokim poziomem skuteczności i trwałości (zakupione maszyny wciąż są wykorzystywane w produkcji). Jednak **efekty znaczącej większości tych projektów ograniczają się do jednorazowej absorpcji innowacji przy zakupie nowoczesnego sprzętu przyczyniającego się do wdrożenia innowacji produktowej bądź procesowej, co nie przekłada się na stworzenie mechanizmu przyczyniającego się do ciągłego procesu generowania czy absorpcji innowacji.** Z tego względu projekty te są skuteczne i trwałe na poziomie Beneficjenta, jednak nie przekładają się na trwały rozwój całego systemu. Wydaje się jednak, że absorbowanie innowacji przez przedsiębiorstwa w regionie są pozytywnym zjawiskiem, które w dużym nasileniu prowadzi do pozytywnych przemian w potencjale całego systemu i świadomości poszczególnych grup aktorów ŚSI.

W przypadku trzech projektów, których Beneficjentami byli przedsiębiorcy, można mówić o wysokiej skuteczności w zakresie budowania potencjału instytucjonalnego zdolnego do wytwarzania innowacji nie tylko jeden raz (w momencie zakupu nowoczesnych urządzeń), ale również w przyszłości, ze względu na zatrudnienie wykwalifikowanej kadry oraz zakupu urządzeń pozwalających na prace rozwojowo-badawcze (dotyczy to m. in. „Budowa w EC Kielce źródła energii...” oraz „Budowa linii utylizacji odpadów....”).



Z kolei projekt zakładający utworzenie funduszu pożyczkowego potencjalnie przyczynia się do zwiększenia zasobów finansowych przeznaczonych na działalność innowacyjną, ponieważ jego Beneficjent nie wyklucza przyznawania pożyczek podmiotom wdrażającym inwestycje innowacyjne, w tym te obciążone większym ryzykiem finansowym. Przed zakończeniem realizacji projektu nie ma jednak możliwości oceny, na ile to przedsięwzięcie przyczyniło się do wygenerowania środków finansowych wykorzystywanych do absorpcji/wygenerowania innowacji.

b. Umiejętności

Realizowane projekty obejmowały przede wszystkim absorpcję rozwiązań innowacyjnych poprzez zakup specjalistycznego sprzętu zaawansowanego technologicznie. W niektórych przypadkach taka inwestycja przyczyniła się nie tylko do usprawnienia procesu produkcyjnego (głównie zwiększenie produkcji) czy zwiększenia portfela zamówień, ale także do faktycznego wytworzenia innowacji, najczęściej w postaci nowego produktu czy usługi. Należy jednak zaznaczyć, że **powstałe rozwiązanie innowacyjne miało taki charakter jedynie w skali badanego przedsiębiorstwa, nie zaś w skali całego ŚSI**. Stąd na poziomie realizacji celów projektu w kontekście rozwoju umiejętności, projekty mogą być ocenione jako skuteczne i trwałe, jednak nie przekłada się to na wytwarzanie mechanizmów ułatwiających innym aktorom ŚSI generowanie/absorpcję innowacji. Większość wprowadzanych w ramach projektu innowacji była jednorazowa i tylko w kilku przypadkach Beneficjent bierze pod uwagę wprowadzanie następnych rozwiązań innowacyjnych.

c. Świadomość innowacyjna

Projekty dofinansowane w ramach tego instrumentu wsparcia nie miały na celu wytwarzania mechanizmów wpływających na wzrost świadomości innowacyjnej aktorów ŚSI. Z tego względu nie ma podstaw do diagnozowania ich skuteczności, trwałości i efektywności pod kątem tego parametru. Kilka badanych przedsiębiorstw zdiagnozowało rzeczywisty wpływ realizowanego projektu na poziom ich świadomości innowacyjnej. Beneficjenci dostrzegali korzyści zarówno techniczne, jak i ekonomiczne, wdrożonej innowacji i w związku z tym planują kontynuować pozyskiwanie nowoczesnych technologii na potrzeby swojej działalności i nawiązywać współpracę z innymi aktorami ŚSI. Trzeba również zaznaczyć, że samo podjęcie realizacji tego typu projektów musi wiązać się z dość wysokim poziomem świadomości innowacyjnej u Beneficjentów (przede wszystkim Przedsiębiorców) już w momencie planowania tego typu projektów. Dlatego też dalszy wzrost tej świadomości może być efektem dłuższego procesu przemian działalności przedsiębiorstwa i jego otoczenia gospodarczego.

d. Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy

W przypadku niewielu analizowanych projektów zidentyfikowana została wymiana informacji czy narzędzi współpracy pomiędzy Beneficjentem a innymi aktorami ŚSI. Jeśli taki proces miał miejsce, to dotyczył on najczęściej konsultacji w toku produkcji czy badań próbek wytwarzanych produktów, które dokonywane były w laboratoriach innej firmy. Jeden ze zrealizowanych projektów umożliwił korzystanie z najnowszych technologii podmiotom



mniejszym w stosunku do Beneficjenta, co odczytywać należy jako dobre rozpoznanie potrzeb z zakresu innowacji innych aktorów ŚSI.

Podsumowując, **projekty wdrażane w ramach instrumentu wsparcia: finanse na innowacje w niewielkim stopniu wpłynęły na cztery badane obszary ŚSI. Wprowadzone zmiany miały owszem charakter innowacyjny, ale jedynie na skalę analizowanych Beneficjentów, nie zaś całego systemu.**

6. Instrument wsparcia: Wiedza, umiejętności, kwalifikacje (KNO)

W ramach instrumentu wsparcia innowacji Wiedza, umiejętności, kwalifikacje analizie poddano 4 projekty.

a. Potencjał instytucjonalny

W wyniku realizacji projektów zwiększył się potencjał instytucjonalny Beneficjentów, choć trudno stwierdzić, na ile będzie on wykorzystywany do absorpcji i generowania innowacji. **Projekty szkoleniowe skierowane do konkretnych przedsiębiorstw i odpowiadające na ich sprecyzowane potrzeby cechują się dużą skutecznością w zakresie spełniania oczekiwań odbiorców tych szkoleń.** Dużo mniejszą skuteczność w tym zakresie wykazują szkolenia otwarte, skierowane do osób fizycznych rekrutowanych przez podmiot organizujący szkolenie. Rozpatrując wpływ projektów na rozbudowę potencjału instytucjonalnego ŚSI trudno ocenić te projekty jako wysoce skuteczne ze względu na brak podstaw do wnioskowania o wytworzeniu mechanizmów generowania potencjału instytucjonalnego zdolnego do wytwarzania/absorpcji innowacji.

b. Umiejętności

W wyniku projektów finansowanych w ramach tego instrumentu następował jednorazowy transfer wiedzy, jednak może mieć on długotrwałe efekty dla odbiorców ostatecznych szkoleń, dlatego można je ocenić jako skuteczne i efektywne w tym zakresie.

c. Świadomość innowacyjna

Badane projekty wydają się w dużym stopniu wpływać na wzrost świadomości innowacyjnej zarówno Beneficjenta jak i odbiorców ostatecznych – w wyniku szkoleń zostały rozbudzone potrzeby szkoleniowe, co przekłada się na kontynuowanie wykorzystania tego typu instrumentu wsparcia innowacji (co przekłada się na skuteczność, trwałość i efektywność tych przedsięwzięć w zakresie rozbudzania świadomości innowacyjnej i wartości szkoleń w kreowaniu rozwiązań innowacyjnych).

d. Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy

Analizowane projekty nie wytwarzały mechanizmów wsparcia komunikacji/wymiany informacji/narzędzi współpracy, ale nie było to ich celem. Wytworzyły się jedynie relacje nieformalne jako efekt uboczny projektów, dlatego nie ma podstaw do oceny projektów pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych w tym obszarze budowy ŚSI.



W związku z tym, że w ramach instrumentów: **Sieci i klastry (NET)** oraz **Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną (GOV)** w ramach badania została przeprowadzona analiza tylko jednego projektu w każdym z tych instrumentów, nie ma uzasadnienia przeprowadzenia analizy zagregowanych danych, jako że wnioski pokrywałyby się z tymi zamieszczonymi w kartach poszczególnych projektów.

3.2.1. Podsumowanie

Na podstawie przeprowadzonej powyżej analizy zagregowanych danych dotyczących 45 badanych projektów, dokonano globalnej oceny wpływu realizowanych projektów na poszczególne parametry ŚSI. Szczegóły w tym zakresie przedstawiono w poniższej tabeli, w której zastosowano 4-stopniową skalę oceny, gdzie:

- 0 – brak wpływu,
- 1 – mały wpływ,
- 2 – umiarkowany wpływ,
- 3 – duży wpływ,
- 4 – bardzo duży wpływ.

Z analizy wyłączone zostały pojedyncze projekty realizowane w ramach instrumentów wsparcia: Sieci i klastry oraz Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną, ponieważ ich ocena globalna byłaby tożsama z oceną na poziomie projektu dokonaną w kartach przedmiotowych projektów.

Tabela Globalna ocena wpływu realizowanych projektów na parametry ŚSI

	TRA	SER	ICT	RTD	FIN	KNO
Potencjał instytucjonalny	3	0	1	4	2	2
Umiejętności	3	0	1	3	1	2
Świadomość innowacyjna	2,5	0	2	1	1	2
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	2,5	0	0,5	1	1	0,5

Źródło: Opracowanie własne.

Największy pozytywny wpływ na wszystkie analizowane obszary ŚSI mają projekty realizowane w ramach instrumentu wsparcia Transfer wiedzy i technologii, szczególnie zaś na parametry związane z potencjałem instytucjonalnym i umiejętnościami, ponieważ pozwoliły one na wytworzenie trwałych mechanizmów pozwalających docelowo generować/absorbować innowacje oraz umożliwiających transfer wiedzy i technologii do i pomiędzy różnymi aktorami ŚSI. Duże znaczenie w tej grupie projektów miały te dotyczące opracowywania koncepcji funkcjonowania podmiotów wspierających działania innowacyjne, takich jak np. Kielecki Inkubator Przedsiębiorczości. Istotnym czynnikiem powodzenia tych przedsięwzięć była ich komplementarność z inicjatywami podejmowanymi w ramach innych programów. Doskonałym przykładem takiej komplementarności jest projekt budowy



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

infrastruktury Kieleckiego Parku Technologicznego, który – w opinii Beneficjenta – nie mógłby zostać zrealizowany, gdyby nie podjęcie wcześniejszego projektu, dotyczącego stworzenia koncepcji programowej Kieleckiego Inkubatora Technologicznego. Kwestia komplementarności ma niebagatelne znaczenie także dla kolejnych inicjatyw realizowanych w ramach instrumentu Transfer wiedzy i technologii w dalszym okresie budowy ŚSI, zwłaszcza tych dotyczących tworzenia ram programowych i koncepcyjnych instytucji wspierających działania innowacyjne. Wydaje się, że zachowanie logiki rozwoju potencjału i umiejętności poprzez dopełnienie efektów jednego projektu w drodze realizacji drugiego przynosi – dzięki zaistnieniu efektu synergii – najbardziej pozytywny, pożądany skutek. W przypadku świadomości innowacyjnej oraz komunikacji, wymiany informacji i narzędzi współpracy projekty realizowane w ramach instrumentu TRA można określić jako mające umiarkowanie mały wpływ na te obszary ŚSI. Pomimo dobrych założeń, działania podejmowane w projektach, obejmujące organizację szkoleń, seminariów, konferencji nie wytwarzają trwałych mechanizmów wzmacniania świadomości i relacji partnerskich u różnych aktorów ŚSI, ze względu na fakt, że nie są one kontynuowane, zatem ich skuteczność w tym zakresie oceniana może być tylko na poziomie projektu.

W wysokim stopniu na dwa obszary ŚSI (Potencjał instytucjonalny oraz Umiejętności) wpływają także projekty realizowane w ramach instrumentu wsparcia Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy). Szczególną rolę odgrywają tu projekty przedsiębiorstw, służące prowadzeniu przez nie własnej działalności B+R. Z jednej strony podnoszą one znacząco potencjał samego Beneficjenta, z drugiej stymulują jego aktywność innowacyjną i niejako prowokują do podejmowania dalszych działań pro- i innowacyjnych. Nie bez znaczenia są także projekty realizowane przez instytucje sfery badań i rozwoju (głównie uczelnie), które doposażają Beneficjentów w infrastrukturę niezbędną do prowadzenia zaawansowanych prac badawczych czy polepszenia warunków dydaktyki. Jeśli chodzi o wpływ projektów na obszar komunikacji, wymiany informacji, narzędzi współpracy, to przedmiotowe projekty cechują się stosunkowo małym oddziaływaniem na ten parametr. Wynika to jednak z ich specyfiki – nie zakładały one wytworzenia takich mechanizmów, a jedynie tworzenie potencjału instytucjonalnego, który może być (i najpewniej będzie) podstawą do podejmowania współpracy w przyszłości.

Projekty szkoleniowe i doradcze realizowane w ramach instrumentu wsparcia Usługi dla innowacji cechują się brakiem jakiegokolwiek wpływu na którykolwiek parametr ŚSI. Obiektywną ocenę utrudnia fakt, że w ramach badania przeanalizowano tylko trzy projekty w ramach tej grupy, niemniej jednak można stwierdzić, że projekty szkoleniowe skierowane do osób fizycznych nie przyczyniają się do rozwoju ŚSI, nawet jeśli teoretycznie taki przyświeca im cel (np. uczestnicy szkolenia, które zakładało utworzenie przez nich firm typu spin off/ spin out w rzeczywistości byli zainteresowani założeniem jakiegokolwiek działalności gospodarczej, niekoniecznie zawierającej element innowacyjny). Ponadto szkolenia takie nie cieszą się dobrą opinią, często podkreślana jest ich niska jakość, a osoby biorące w nich udział niejednokrotnie trafiają na nie z przypadku i bez motywacji ukierunkowanej na osiągnięcie konkretnego rezultatu, a raczej z chęci uzyskania „papierka”.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Nieco lepiej w zakresie wpływu na poszczególne parametry ŚSI wypadają projekty szkoleniowe realizowane w ramach instrumentu wsparcia Wiedza, umiejętności, kwalifikacje, przede wszystkim dlatego, że były one skierowane do jasno określonej, konkretnej grupy odbiorców (przedsiębiorcy). Najbardziej pozytywnie wyróżniają się tutaj projekty, których grupą docelową byli pracownicy jednego przedsiębiorstwa. Zdaniem Beneficjentów szkolenia „szyte na miarę” cechują się dużo większą efektywnością i skutecznością niż szkolenia otwarte, ze względu na bardzo wysoki stopień dopasowania ich programów do rzeczywistych, zadeklarowanych potrzeb danej firmy. Udział w szkoleniach i nabyta w ich toku wiedza pozwalają potencjalnie wprowadzać w przedsiębiorstwie np. zmiany organizacyjne, należy jednak zaznaczyć, że wdrożone rozwiązania innowacyjne mają taki charakter jedynie na poziomie firmy, nie zaś całego ŚSI. Z kolei w przypadku szkoleń otwartych dla pracowników przedsiębiorstw stosunkowo często ma miejsce sytuacja, w której osoby przeszkolone, wyposażone w wiedzę, która mogłaby przełożyć się na wprowadzenie innowacji w ich firmie, nie mają wystarczającej mocy decydowania o jej rzeczywistym wdrożeniu i „rozbijają” się o niechęć kadry zarządzającej.

Jeśli chodzi o projekty wdrażane w ramach instrumentu wsparcia Finanse na innowacje, to ich wpływ na poszczególne obszary ŚSI oceniono jako mały, za wyjątkiem parametru Potencjał instytucjonalny, gdzie wpływ określony został jako umiarkowany. Należy przy tym zwrócić uwagę, że analizowane przedsięwzięcia wpływały przede wszystkim na wewnętrzny potencjał Beneficjentów, nie zaś ŚSI jako całość. Ponadto wdrożone innowacje w większości przypadków miały charakter jednorazowej absorpcji i przyczyniały się do jednokrotnego wygenerowania innowacyjnego rozwiązania (np. produktu). Nie zdiagnozowano także większego wpływu projektów na obszar komunikacji, wymiany informacji i narzędzi współpracy – jeśli jednak taki proces miał miejsce, to powstałe relacje miały charakter nieformalny i często stanowiły efekt uboczny projektu. Podobnie wzrost poziomu świadomości innowacyjnej, który można zaobserwować u niektórych Beneficjentów, nosi znamiona wartości dodanej projektów, nie zaś ich założonego rezultatu.

W przypadku projektów wdrażanych w ramach instrumentu wsparcia Technologie społeczeństwa informacyjnego zdiagnozowano mały ich wpływ na poszczególne obszary ŚSI. Z pewnością wynika to z jego specyfiki – podejmowana w jego ramach działania mają co do zasady charakter raczej pomocniczy niż faktycznie kształtujący System.

Podsumowując, stwierdzić można, że najmniejszy ogólny wpływ na obszary ŚSI mają projekty realizowane przez przedsiębiorstwa, co niewątpliwie jest efektem zdiagnozowanego wcześniej podejścia firm, które nastawione są głównie na wzmacnianie własnego potencjału. Nie należy jednak całkowicie deprecjonować projektów tego typu jako mało istotnych z punktu widzenia budowy ŚSI, ponieważ nagromadzenie innowacyjnych jednostek (przedsiębiorstw) stanowiących elementy Systemu także decyduje o jego innowacyjności. Koniecznym jest jednak takie ukierunkowanie wsparcia, które pozwoli rozwijać przede wszystkim obszar komunikacji i współpracy, ponieważ w tym aspekcie analizowane projekty cechują się najmniejszą skutecznością.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

3.3. Powiązania pomiędzy aktorami RSI powstałe w wyniku realizacji projektów

W niniejszym rozdziale przedstawiono zdiagnozowane w toku wywiadów pogłębionych powiązania partnerskie powstałe w trakcie realizacji projektów poddanych analizie. Przedstawione dane dotyczą tylko grupy projektów, których Beneficjenci zadeklarowali wypracowaną w trakcie ich realizacji współpracę z innymi podmiotami. Szczegółowe dane w tym zakresie zamieszczono w poniższej tabeli.

Tabela 2 Powiązania partnerskie pomiędzy aktorami RSI

L.p.	Nazwa projektu	Beneficjent	Typ beneficjenta	Powiat beneficjenta	Lokalizacja partnera	Typ partnera
1	Budowa fabryki płytek ceramicznych opartej o innowacyjną technologię produkcji CONTINUA	VALDI - CERAMIKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	P	konecki	Kraków	B+R
					Kielce	JST
2	Nauka dla biznesu - uniwersytet inkubatorem komercjalizacji badań naukowych	Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach – KPT	B+R	Kielce	Kielce	B+R
3	Wiedza dla biznesu - wsparcie innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej w regionie świętokrzyskim	Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o	IOB	Kielce	woj. świętokrzyskie	B+R
					woj. świętokrzyskie	P
4	Budowa infrastruktury Kieleckiego Parku Technologicznego	Gmina Kielce	S	Kielce	Kielce	B+R
					Kielce	B+R
					Łódź	IOB
					powiat starachowicki	IOB
					Poznań	IOB
					Kraków	IOB
					Katowice	IOB
					Kielce	IOB
					Kielce	IOB
					Kielce	B+R
5	Stworzenie w spółce Odlewnie Polskie S.A. Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Komponentów Odlewniczych "OBRKO"	Odlewnie Polskie S.A.	P	Starachowice	Kraków	B+R
					Katowice	B+R
					Gdańsk	B+R
6	Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Województwie Świętokrzyskim – etap I	Samorząd Województwa Świętokrzyskiego	S	kielecki	Warszawa	B+R
					Wrocław	B+R
					Kielce	B+R
					Kielce	S
					Kielce	S
					woj. śląskie	P
7	Poprawa innowacyjności przedsiębiorstwa poprzez utworzenie Laboratorium Badań Emisji Lotnych Związków Organicznych oraz	Firma Handlowa „BARWA” Jarosław Czajkowski	P	Kielce	Kielce	B+R





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

8	Powłok Adhezyjnych Produkcja i montaż urządzeń do wykorzystywania energii słonecznej szansą rozwoju firmy "Soleko"	"Soleko" Marcin Grabiec	P	włoszczowski	Kraków	B+R
					Częstochowa	B+R
					Kraków	B+R
					Kielce	B+R
					Kielce	P
					Szwajcaria	P
					Włochy	P
9	Rozwój prac rozwojowo badawczych poprzez modernizację przykładowego laboratorium	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych "FART" Sp. z o.o.	P	Kielce	Kielce	B+R
10	SRSK - Świętokrzyska Regionalna Sieć Komputerowa, rozbudowa MSK KIELMAN	Politechnika Świętokrzyska	B+R	Kielce	woj. świętokrzyskie	JST
11	Kielecki Inkubator Technologiczny	Gmina Kielce - KPT	S	Kielce	woj. świętokrzyskie	B+R
					woj. świętokrzyskie	P
					woj. świętokrzyskie	JST
12	Konkurencyjność Kielc poprzez innowacyjne działania Centrum Obsługi Inwestora	Gmina Kielce - Urząd Miasta Kielce	S	Kielce	kielecki	JST
					pińczowski	JST
					Warszawa	IOB
					woj. świętokrzyskie	JST
13	Budowanie porozumienia między instytucjami na potrzeby Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego	Samorząd Województwa Świętokrzyskiego	S	Kielce	woj. świętokrzyskie	JST
14	Tworzenie i rozwój sieci współpracy służącej transferowi know - how poprzez promocje i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie Odnawialnych Źródeł Energii - "OZE Świętokrzyskie"	Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o.	IOB	Kielce	woj. świętokrzyskie	JST
					woj. świętokrzyskie	IOB
15	Wdrożenie innowacyjnej technologii przetwarzania blach stalowych	Agroplastmet Sp. z o.o.	P	ostrowiecki	Bydgoszcz	P
16	Budowa linii technologicznej do produkcji architektonicznych struktur metalowych	PROGRESS ECO SPÓŁKA AKCYJNA	P	buski	Kielce	IOB
					Rzeszów	IOB
					Niemcy	P
					Francja	P
					Anglia	P

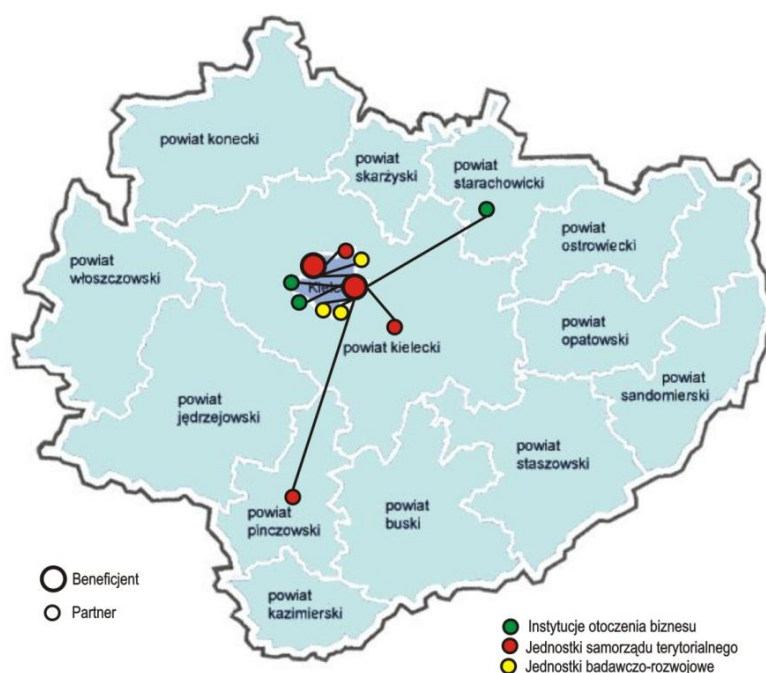
Źródło: Opracowanie własne na podstawie IDI.



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Relacje partnerskie, które zostały precyzyjnie oznaczone przez Beneficjentów (znany jest konkretny podmiot, który jest partnerem i jego lokalizacja) zostały poniżej przedstawione w ujęciu geograficznym na mapach. Zaprezentowane zostały relacje, które wytworzyły się pomiędzy aktorami działającymi w obrębie województwa świętokrzyskiego z podziałem na typ Beneficjenta (JST, przedsiębiorstwa, instytucje sfery B+R), relacje z partnerami działającymi na obszarze Polski, ale poza województwem świętokrzyskim oraz partnerstwo z podmiotami działającymi poza granicami kraju. Te ostatnie miały miejsce tylko w przypadku przedsiębiorstw, dlatego tylko ten typ Beneficjenta został oznaczony na mapie.

Rysunek 1 Mapa powiązań partnerskich w obrębie województwa świętokrzyskiego będących rezultatem projektów, których Beneficjentami były jednostki samorządu terytorialnego



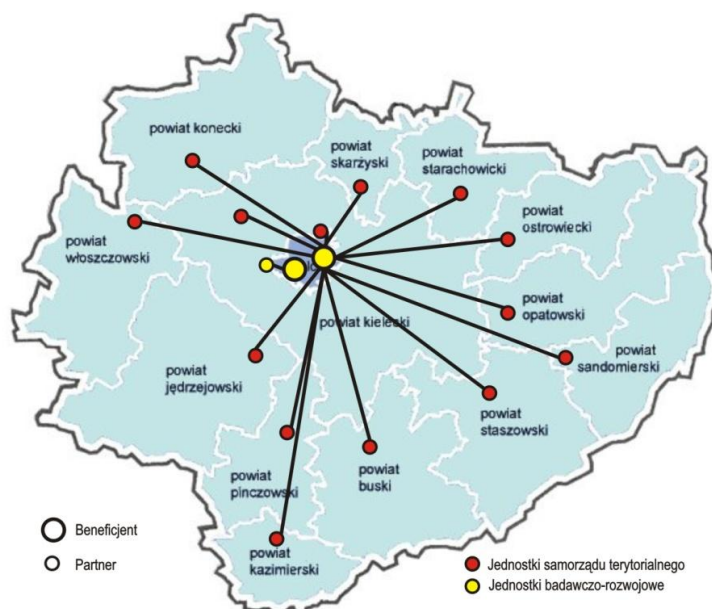
Źródło: Opracowanie własne.

Jak widać na powyższej mapie, powiązania partnerskie wytworzone przez jednostki samorządu terytorialnego w toku realizacji projektów dotyczyły albo innych niż Beneficjent JST, albo instytucji otoczenia biznesu bądź też instytucji sfery badań i rozwoju.



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

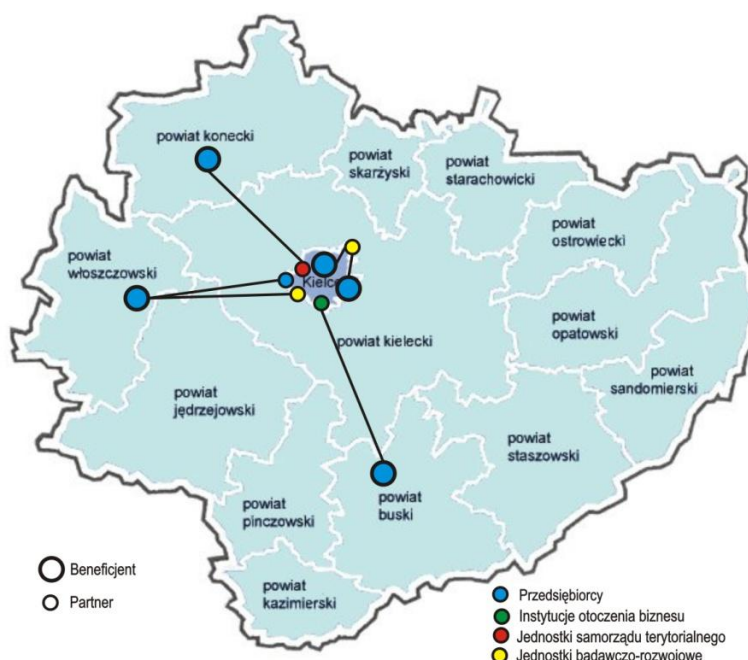
Rysunek 2 Mapa powiązań partnerskich w obrębie województwa świętokrzyskiego będących rezultatem projektów, których Beneficjentami były jednostki naukowo- badawcze



Źródło: Opracowanie własne.

W przypadku instytucji sfery badań i rozwoju relacje partnerskie nawiązywane były przede wszystkim z innymi instytucjami tego typu, a także z jednostkami samorządu terytorialnego na terenie całego województwa.

Rysunek 3 Mapa powiązań partnerskich w obrębie województwa świętokrzyskiego będących rezultatem projektów, których Beneficjentami były przedsiębiorstwa



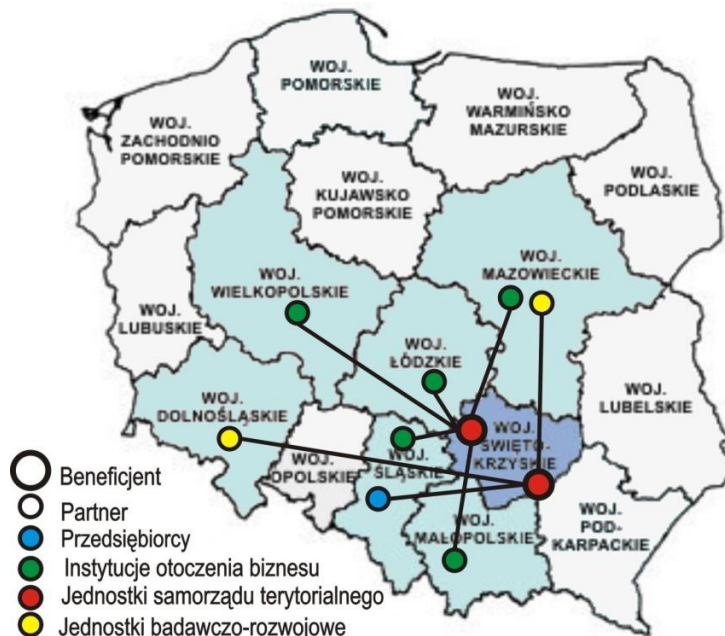
Źródło: Opracowanie własne.



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Badane przedsiębiorstwa nawiązywały współpracę ze wszystkimi typami aktorów ŚSI.

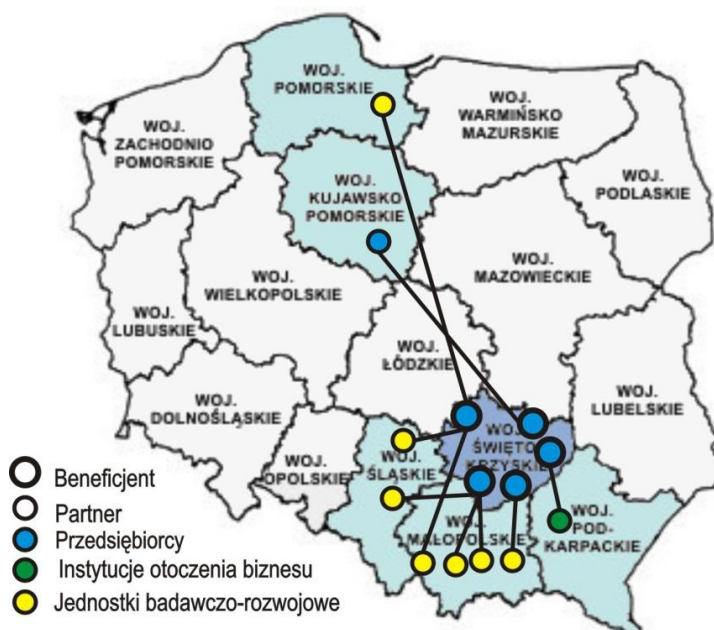
Rysunek 4 Mapa powiązań partnerskich na terenie Polski, będących rezultatem projektów, których Beneficjentami były jednostki samorządu terytorialnego



Źródło: Opracowanie własne.

Powiązania partnerskie wytworzone przez świętokrzyskie JST z podmiotami spoza województwa ograniczały się do województw przede wszystkim ościennych, a także województw południowo-zachodniej Polski (dolnośląskie i wielkopolskie).

Rysunek 5 Mapa powiązań partnerskich na terenie Polski, będących rezultatem projektów, których Beneficjentami były przedsiębiorstwa



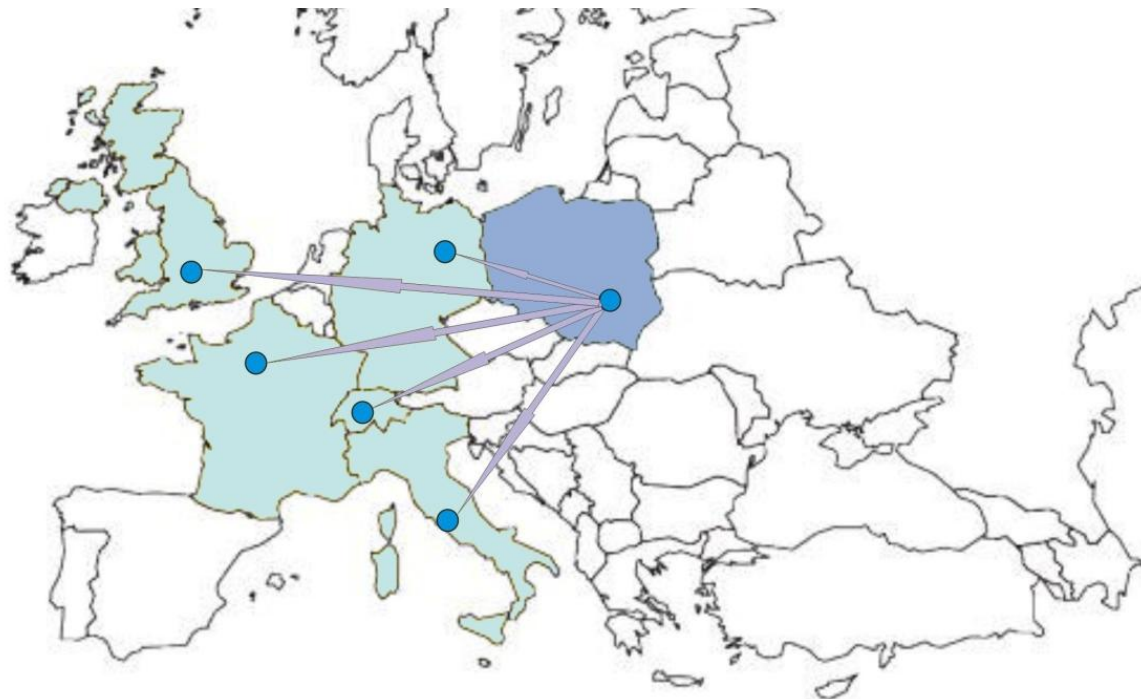
Źródło: Opracowanie własne.



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Przedsiębiorstwa z kolei nawiązywały współpracę z instytucjami sfery B+R z województw: małopolskiego, śląskiego i pomorskiego, a także innymi podmiotami – z województwa kujawsko-pomorskiego (przedsiębiorstwa) i podkarpackiego (instytucja otoczenia biznesu).

Rysunek 6 Mapa powiązań partnerskich na terenie Europy, będących rezultatem analizowanych projektów (relacje pomiędzy przedsiębiorcami)



Źródło: Opracowanie własne.

Jeśli chodzi o powiązania partnerskie nawiązywane z różnymi podmiotami na terenie Europy, to dotyczyły one przede wszystkim przedsiębiorstw z takich krajów, jak: Niemcy, Francja, Wielka Brytania, Szwajcaria i Włochy. Warto zauważyć, że wytworzona współpraca w przypadku analizowanych projektów ogranicza się do Europy Zachodniej i Południowo-Zachodniej – nie zdiagnozowano żadnej relacji partnerskiej z krajami Europy Wschodniej.

Podsumowując, warto zauważyć, że **zdecydowana większość analizowanych relacji partnerskich na terenie województwa świętokrzyskiego koncentruje się w obrębie miasta Kielce**, w niewielkim stopniu – jeśli w ogóle – wykraczają one poza ten powiat. Z jednej strony jest to zjawisko zrozumiałe, gdyż Kielce są największym miastem regionu i stanowią jego centrum, także w aspekcie aktywności gospodarczej, w tym aktywności innowacyjnej. Z drugiej jednak strony, skupienie się niemal wyłącznie na tym obszarze, przy jednoczesnym raczej niskim poziomie współpracy pomiędzy pozostałymi powiatami nie wpłynie pozytywnie na ŚSI, którego obszar nie sprowadza się przecież tylko do stolicy województwa.



3.4. Partnerstwo i współpraca w ramach realizacji projektu – wyniki badania CATI

Relacje partnerskie i współpraca nawiązane w wyniku realizacji projektów badane były nie tylko w ramach pogłębionej analizy 45 projektów, ale także w ramach badania CATI. Pytania dotyczące tej kwestii zadawane były wyłącznie Beneficjentom projektów inwestycyjnych (75 wywiadów), nie były natomiast zadawane uczestnikom projektów szkoleniowych.

W pierwszym pytaniu w wywiadzie CATI celowo zadano pytanie o „partnerstwo” (pojęcie zawężone), a nie o „współpracę” (pojęcie szersze) – celem tego zabiegu było zdiagnozowanie, jak są postrzegane przez Beneficjentów relacje powstałe dzięki realizacji projektu pomiędzy nimi, a innymi podmiotami (partnerstwo vs. podwykonawstwo).

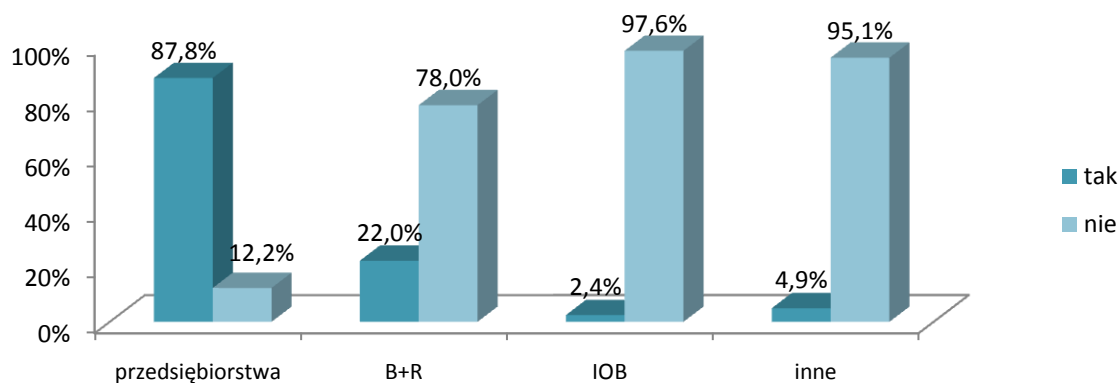
Jedynie nieliczne – 5 spośród badanych 75 (czyli 7%) – projekty innowacyjne przedsiębiorstw realizowane były w partnerstwie.

Wszystkie projekty partnerskie były realizowane tylko z jednym partnerem, w dwóch przypadkach z innymi przedsiębiorstwami, a w trzech przypadkach z uczelniami.

Zawiązane w ramach realizacji projektu partnerstwo w każdym przypadku okazało się trwałe – współpraca kontynuowana jest także w chwili obecnej. W każdym przypadku respondenci wyrazili również zainteresowanie kontynuowaniem tej współpracy w przyszłości, co ocenić należy pozytywnie w kontekście budowy ŚSI.

Przedsiębiorcom, którzy stwierdzili, że w ramach projektu nie zostało nawiązane partnerstwo zadano pytanie o nawiązywanie w ramach realizacji projektu współpracy (pojęcie szersze) z innymi podmiotami. **Szeroko rozumiana współpraca pomiędzy Beneficjentem a innymi podmiotami nawiązana została w przypadku prawie 60% projektów**, w ramach których nie zostało nawiązane partnerstwo. Z kolei w przypadku 29 na 75 badanych w CATI projektów (39%) nie została nawiązana żadnego typu relacja pomiędzy Beneficjentem a innymi podmiotami. Należy natomiast zwrócić uwagę, że jako współpracę przedsiębiorcy często pojmowali *de facto* podwykonawstwo czy też typowe relacje biznesowe przedsiębiorca – dostawca.

Wykres 1 Typy partnerów, z którymi nawiązano współpracę w ramach realizacji projektu

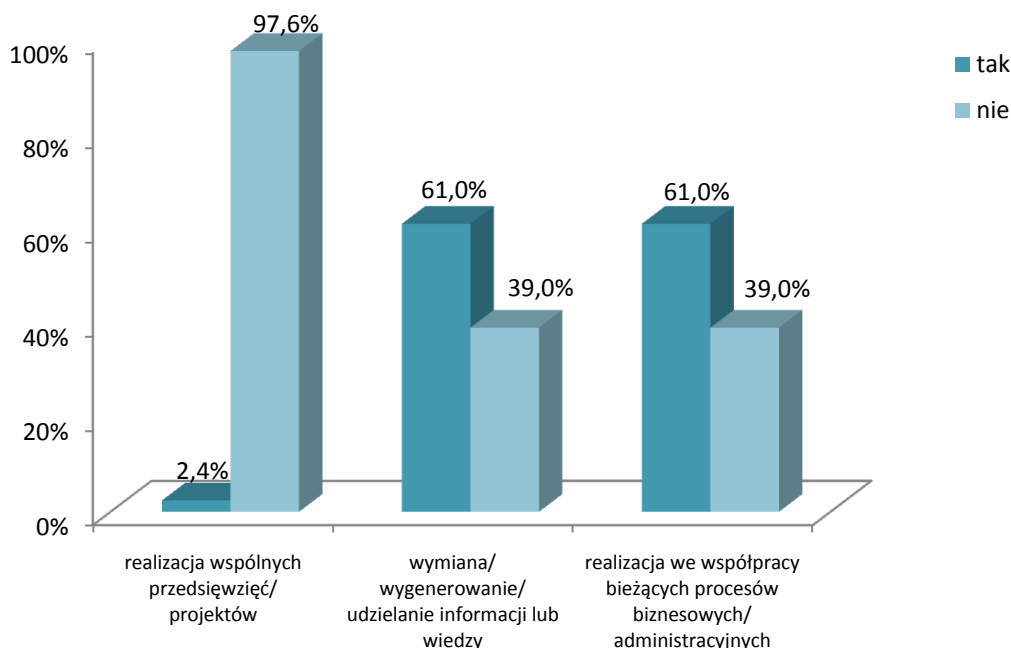


Źródło: badanie CATI.



Współpraca zawiązana w ramach projektów innowacyjnych, nawiązywana była głównie z innymi przedsiębiorstwami, zdiagnozowano niewielkie powiązania pomiędzy przedsiębiorstwami a aktorami ŚSI innego typu (instytucje otoczenia biznesu, instytucje sfery badań i rozwoju).

Wykres nr 2 Zakres współpracy



Źródło: badanie CATI.

Współpraca w ramach realizacji projektu ograniczała się w zasadzie do dwóch typów współpracy: wymiany/ wygenerowania lub udostępnienia informacji lub wiedzy oraz realizacji we współpracy bieżących procesów biznesowych/administracyjnych. Zmieniennym jest bardzo niski odsetek (niecałe 2,5%) firm, które z innymi podmiotami realizują wspólne przedsięwzięcia i projekty.

Ocena jakości/efektów współpracy.

Współpraca, gdy już ma miejsce, oceniana jest przez Beneficjentów raczej dobrze (48,8% wskazań) lub bardzo dobrze (51,2% wskazań). W żadnym z wywiadów CATI nie wyrażono negatywnej opinii na temat jakości współpracy, co niewątpliwie jest zjawiskiem pozytywnym – dobre wrażenie z kooperacji z innymi podmiotami może przełożyć się na nawiązywanie współpracy z coraz to nowszymi kooperantami, w tym z aktorami innego typu.

Zdecydowana większość (ponad 85%) Beneficjentów dostrzegła korzyści ze współpracy z innymi instytucjami w ramach projektu, ponadto zaobserwować można duże zainteresowanie kontynuowaniem współpracy w przyszłości (58,5% odpowiedzi „zdecydowanie tak”, 41,5% odpowiedzi „raczej tak”), co jest wskaźnikiem satysfakcjonujących korzyści z tej współpracy dla Beneficjentów projektów innowacyjnych.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Podsumowując, należy zauważyć, że **jakkolwiek partnerstwo czy współpraca nawiązywane były niezbyt często, to w każdym przypadku – gdy taka współpraca faktycznie zaistniała – oceniana była ona pozytywnie**. Wróży to dobrze rozwojowi ŚSI w tym aspekcie, koniecznym jest jednak wzmacnianie postawy pro-kooperacyjnej u aktorów Systemu, zachęcanie ich do nawiązywania współpracy i partnerstw, poprzez prezentowanie np. dobrych praktyk w tym zakresie, obrazujących rzeczywiste, wymierne korzyści płynące z kooperacji.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

3.5. Potrzeby innowacyjne firm

Analiza potrzeb innowacyjnych firm przeprowadzona została przede wszystkim na podstawie techniki badań ilościowych tj. CATI.

Przedstawicielom świętokrzyskich przedsiębiorstw zadano pytania z dwóch zasadniczych grup pytań: (1) o zainteresowanie wdrożeniem poszczególnych typów innowacji (innowacja produktowa/ innowacja procesowa/ innowacja organizacyjna/ innowacja marketingowa) oraz (2) o zainteresowanie skorzystaniem z poszczególnych instrumentów wsparcia innowacji.

W toku wywiadu telefonicznego podano respondentom syntetyczne definicje poszczególnych typów innowacji:

Innowacja produktowa – wprowadzenie nowych, dotychczas nie oferowanych produktów lub usług.

Innowacja procesowa – znacząca zmiana sposobu produkcji lub znacząca zmiana sposobu świadczenia usług.

Innowacja organizacyjna – znacząca zmiana w organizacji pracy w firmie lub w strukturze organizacyjnej firmy.

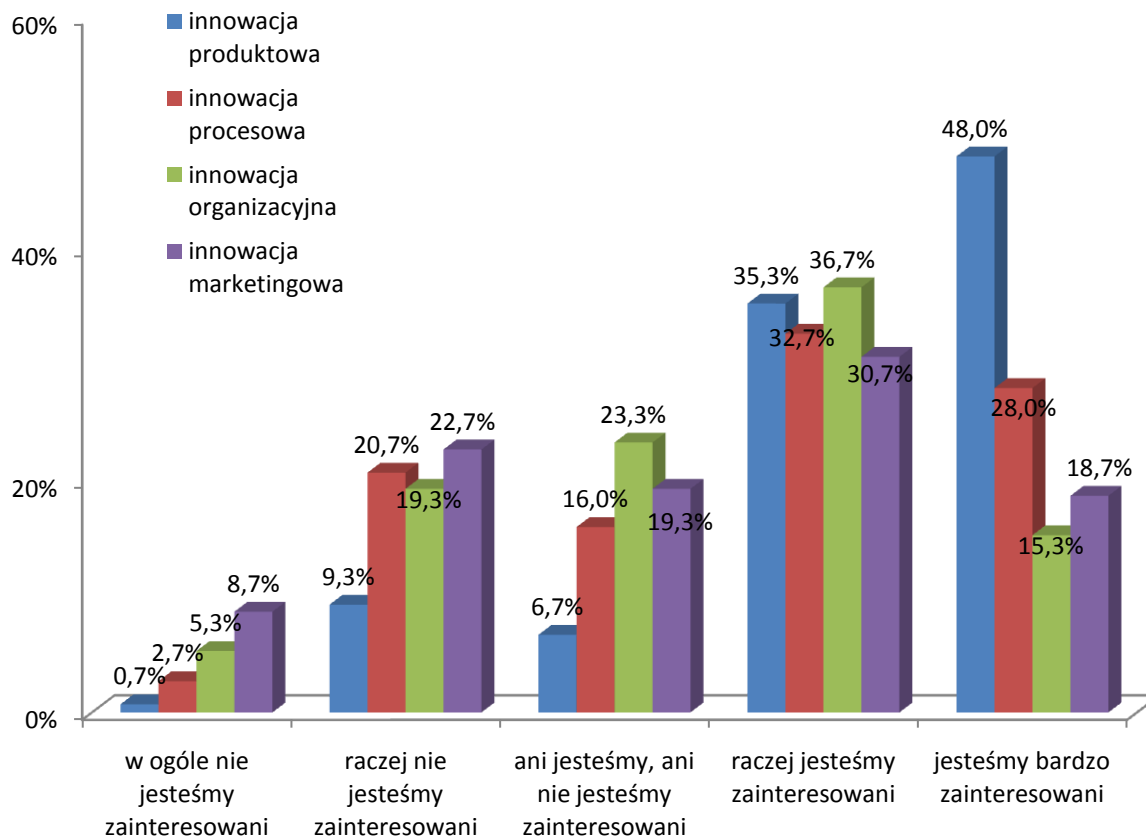
Innowacja marketingowa – znacząca zmiana w sposobie promocji produktów lub usług firmy, zmiana strategii cenowej.

3.5.1. Zainteresowanie wdrożeniem poszczególnych typów innowacji

Istotnym z punktu widzenia rozpoznania potrzeb w zakresie aktywności innowacyjnej świętokrzyskich przedsiębiorstw było określenia stopnia ich zainteresowania wprowadzeniem poszczególnych typów innowacji. Przedstawiony poniżej wykres prezentuje wyniki w tym zakresie, uzyskane poprzez przeprowadzenie badań CATI.



Wykres 3 Zainteresowanie przedsiębiorstw poszczególnymi typami innowacji



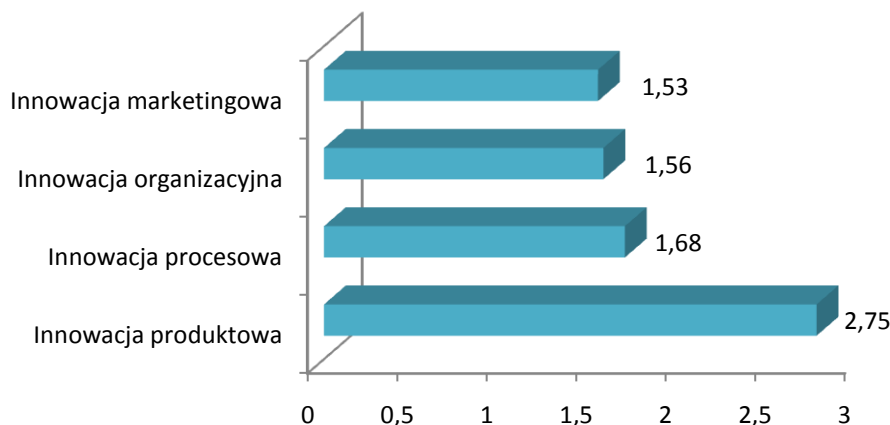
Źródło: Badanie CATI.

Przedstawiciele przedsiębiorstw zdecydowanie najbardziej zainteresowani są wdrożeniem innowacji produktowych, w nieco mniejszym stopniu innowacji procesowych, natomiast w dużo mniejszym stopniu innowacji organizacyjnych i marketingowych (wskazania „jesteśmy bardzo zainteresowani”).

Dodatkowo, respondenci zostali poproszeni o uszeregowanie (rangowanie) typów innowacji pod względem zainteresowania wdrożeniem danego typu innowacji w przedsiębiorstwie. Każdy respondent przyznał 4 pkt. typowi innowacji, której wdrożeniem jest zainteresowany w pierwszej kolejności, 3 pkt. typowi innowacji, której wdrożeniem jest zainteresowany w drugiej kolejności itd. Wyniki przedstawione zostały na wykresie zamieszczonym poniżej:



Wykres 2 Rangi poszczególnych typów innowacji, których wdrożeniem przedsiębiorcy są zainteresowani



Źródło: Badanie CATI.

Im wyższa średnia wartość zmiennej, tym większe zainteresowanie wdrażaniem danego typu innowacji. **Analiza wyników rangowania zainteresowania poszczególnymi typami innowacji przez przedstawicieli przedsiębiorstw uwypatnia fakt zdecydowanego prymatu innowacji produktowych jako najistotniejszych dla świętokrzyskich przedsiębiorców.** Taki rozkład zainteresowania wprowadzeniem poszczególnych typów innowacji sugeruje, że przedsiębiorcy najchętniej wybierają te, w przypadku których najszybciej można uzyskać widoczny efekt – np. poprzez możliwość wprowadzenia nowego produktu, przyspieszenie produkcji itp. Taką możliwość niewątpliwie daje innowacja produktowa, która z reguły sprowadza się do zakupu nowoczesnej maszyny czy stworzenia zaawansowanej linii technologicznej, co pozwala na niemal natychmiastowe wytworzenie dotychczas nie proponowanego przez daną firmę produktu i tym samym zwiększenie jego pozycji konkurencyjnej.

Rekomendacja: w celu wzrostu użyteczności wsparcia kierowanego do przedsiębiorstw, należy zorientować to wsparcie pod kątem wdrażania innowacji produktowych (np. finansowanie badań marketingowych diagnozujących zapotrzebowanie rynku na określone produkty/ usługi - w celu dopasowania nowego produktu/ usługi do potrzeb rynku; wsparcie działań zorientowanych na współpracę pomiędzy aktorami ŚSI dotyczącą budowy i testowania prototypów nowych produktów i usług np. Centrum Designu połączone z „biblioteką materiałów”, gdzie byłaby możliwość testowania wykorzystania nietypowych materiałów itd. (więcej informacji w tym zakresie znajduje się w Tabeli rekomendacji w dalszej części niniejszego raportu).

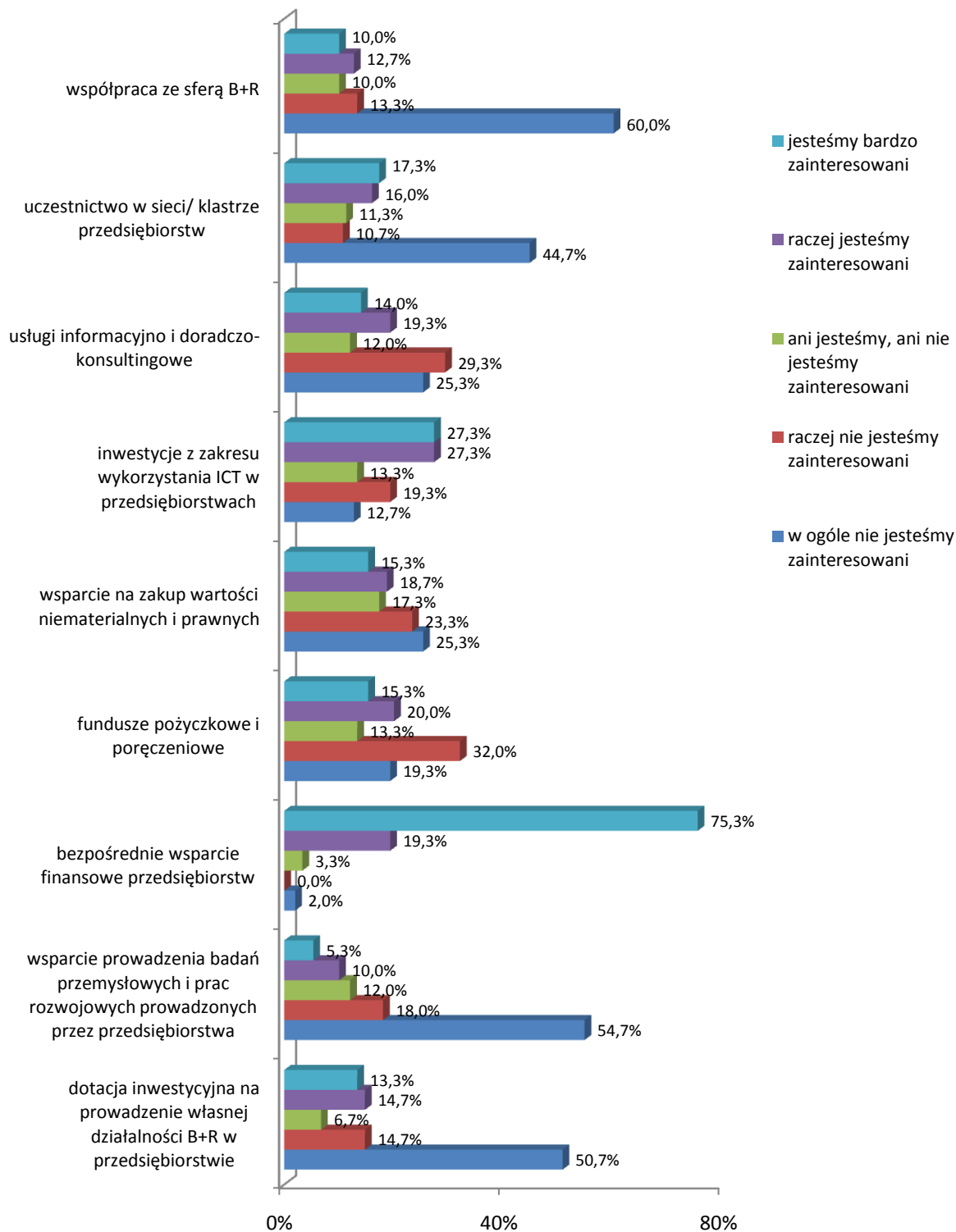
3.5.2. Zainteresowanie skorzystaniem z poszczególnych instrumentów wsparcia innowacji

Respondentów badania CATI zapytano także o zainteresowanie skorzystaniem z poszczególnych instrumentów wsparcia innowacji. Wyniki uzyskane w tym zakresie przedstawiono poniżej.



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wykres 4 Stopień zainteresowania przedsiębiorców poszczególnymi instrumentami wsparcia innowacji



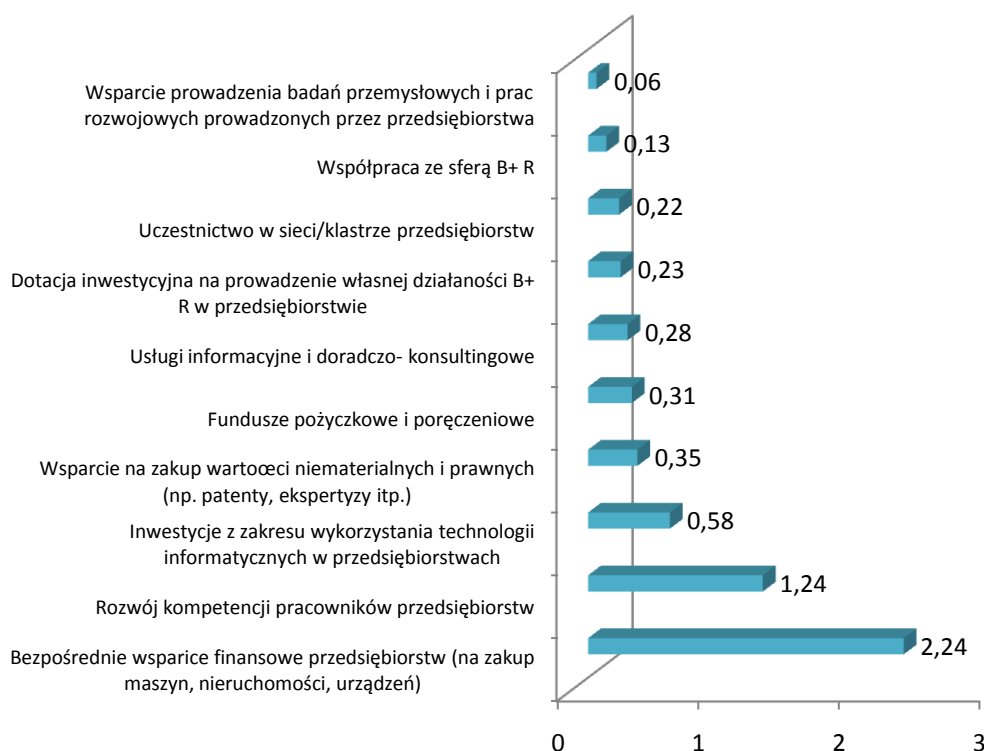
Źródło: Badanie CATI.



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Analogicznie, jak w przypadku pytania o typy innowacji, których wdrożeniem są zainteresowani w pierwszej kolejności świętokrzyscy przedsiębiorcy, respondentów poproszono o uszeregowanie (rangowanie) instrumentów wsparcia innowacji pod względem ich istotności dla przedsiębiorstwa. Respondenci wskazywali 3 najistotniejsze instrumenty wsparcia przyznając 3 pkt. instrumentowi wsparcia, z którego skorzystaliby najchętniej, 2 pkt. instrumentowi, z którego skorzystaliby w drugiej kolejności itd. Wyniki przedstawione zostały na wykresie zamieszczonym poniżej:

Wykres 5 Rangi instrumentów wsparcia innowacji, skorzystaniem z których przedsiębiorcy są zainteresowani



Źródło: badanie CATI.

Dane zawarte w obu powyższych zestawieniach wskazują wyraźnie, że **świętokrzyskie przedsiębiorstwa są zainteresowane przede wszystkim wzmacnianiem własnego potencjału do samodzielnego wdrażania innowacji** (nowych produktów lub nowych procesów produkcyjnych), **ale bez żadnej współpracy z pozostałymi aktorami ŚSI**. Bezpośrednie wsparcie inwestycyjne jest oczywiście możliwe i relatywnie łatwe do zapewnienia przez samorząd województwa świętokrzyskiego, jednakże jest to polityka mało efektywna (niska skłonność przedsiębiorstw do korzystania ze zwrotnych instrumentów finansowania inwestycji – funduszy pożyczkowych i poręczeniowych) i na dłuższą metę nietrwała (zazwyczaj kilkuletni okres trwałości produktów i rezultatów powstałych w ramach projektu). Z powyższych danych można również wyciągnąć pośrednio wniosek, że



dotychczasowe wsparcie udzielane przedsiębiorcom z woj. świętokrzyskiego (wywiady CATI prowadzone były wyłącznie z Beneficjentami projektów inwestycyjnych i uczestnikami projektów szkoleniowo-doradczych) **nie wzmocniło w sposób znaczący ich świadomości innowacyjnej**, w niewielkim stopniu są oni skłonni korzystać z zasobów, które mogą im zaoferować pozostali aktorzy RSI, **nie wzmocniono też znacząco potencjału wewnętrznego przedsiębiorców** – w niewielkim stopniu są oni zainteresowani prowadzeniem działalności badawczo-rozwojowej, usługami doradczymi itd. – wynika to zapewne z niskiego potencjału instytucjonalnego przedsiębiorców, co przejawia się brakiem zdolności do prowadzenia własnych badań. **Nie ma też większego zainteresowania współpracą ze sferą badawczo-rozwojową** (dotychczasowe wsparcie nie wygenerowało popytu na taką współpracę). Pozytywnym wynikiem jest wysokie zainteresowanie rozwojem kapitału ludzkiego w przedsiębiorstwach.

Podsumowując, warto zwrócić uwagę na bardzo wysoki odsetek wskazań „w ogóle nie jesteśmy zainteresowani” w odniesieniu do instrumentów wsparcia innowacji wymagających współpracy z innymi podmiotami (współpraca ze sferą B+R – 60% wskazań, uczestnictwo w sieciach/ klastrach – blisko 45% wskazań). Taka sytuacja wynikać może z braku tradycji współpracy (zresztą nie tylko w odniesieniu do przedsiębiorstw świętokrzyskich) oraz niedostrzegania wymiernych korzyści płynących z nawiązywania relacji partnerskich. Ponadto **wciąż istnieje wśród przedsiębiorców spora obawa przed konkurencją, chęć „chowania” własnej wiedzy i rozwiązań, co jest przejawem braku otwartości i wzajemnego zaufania oraz dominacji atmosfery walki konkurencyjnej o miejsce na rynku.**

3.6. Dobre praktyki

Jednym z istotnych zadań w ramach badania było przedstawienie katalogu dobrych praktyk, wybranych spośród 45 projektów, które poddano pogłębionej analizie. Projekty, które wytypowano jako przykłady dobrych praktyk, to:

- „Astronom - w poszukiwaniu gwiazd przedsiębiorczości akademickiej” (realizowany przez Kielecki Inkubator Technologiczny w partnerstwie z Uniwersytetem Jana Kochanowskiego w ramach Działania 8.2 PO KL),
- „Poprawa innowacyjności przedsiębiorstwa poprzez utworzenie Laboratorium Badań Emisji Lotnych Związków Organicznych oraz Powłok Adhezyjnych” (realizowany przez Firmę Handlową BARWA Jarosław Czajkowski w ramach Działania 1.1 RPO WŚ),
- „Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Województwie Świętokrzyskim – etap I (realizowany przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego).

Poniżej przedstawiono najważniejsze informacje o wybranych projektach, więcej informacji o nich znajduje się w załączniku nr 2 niniejszego dokumentu, gdzie zamieszczone zostały karty projektów.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

3.6.1. Astronom – w poszukiwaniu gwiazd przedsiębiorczości akademickiej

Głównym celem Projektu był transfer wiedzy z uczelni do przedsiębiorstw oraz wsparcie sektora nauki i biznesu w celu komercjalizacji wiedzy oraz umiejętności. Projekt miał także promować postawy przedsiębiorcze wśród pracowników naukowych, studentów i absolwentów wyższych uczelni.

Jednym z podstawowych zadań w projekcie było stworzenie Modelu Funkcjonowania Przedsiębiorczości Akademickiej, czego konsekwencją było wdrożenie zasad komercjalizacji badań naukowych przez Uniwersytet Jana Kochanowskiego, obejmujący również przejrzyste zasady ochrony własności intelektualnej. Jest to wymierny efekt projektu, jako że wcześniej nie było jednoznacznych, obowiązujących zasad w tym zakresie, dzięki projektowi stworzono formalne dokumenty przyjęte przez Senat uczelni. Przewycięziono tym samym jedną z przeszkód rozwoju transferu wiedzy i technologii, jaką była kwestia własności praw autorskich (własność pracodawcy – uczelni czy pracownika – twórcy). Udało się stworzyć struktury umożliwiające absorpcję wiedzy naukowej w biznesie oraz transfer wiedzy między jednostkami badawczo-naukowymi oraz przedsiębiorstwami, który motywuje środowisko naukowe do współpracy z przemysłem. Efektem jest przygotowywanie obecnie 3 spółek typu spin off. Przygotowując projekt, Beneficjent korzystał z rozwiązań ułatwiających rozwój przedsiębiorczości akademickiej i komercjalizację badań wykorzystywanych na uczelniach zagranicznych i krajowych, absorbując rozwiązania innowacyjne przede wszystkim z Cambridge, Louvain, a także UAM i UJ. Po przeanalizowaniu tych rozwiązań zostały one zmodyfikowane i dostosowane do warunków lokalnych.

Wynikiem projektu było zorganizowanie „Kieleckich Dni Przedsiębiorczości Akademickiej”, które dało możliwość spotkania ludzi biznesu oraz pracowników jednostek badawczo naukowych przedstawiających swój dorobek naukowy pod kontem jego komercjalizacji. Rezultatem tych spotkań było powstanie grup projektowych i badawczych, których członkowie mają potencjał wytworzenia rozwiązań innowacyjnych. Wynikiem „Kieleckich Dni Przedsiębiorczości” było stworzenie platformy wymiany informacji oraz nawiązywania kontaktów pomiędzy jednostkami badawczo-naukowymi oraz przedsiębiorstwami w celu komercjalizowania badań naukowych, rozpoznanie potrzeb przemysłu oraz pokazanie możliwości, które mogą zaoferować jednostki naukowo-badawcze.

Projekt został zdiagnozowany jako dobra praktyka ze względu na jego kompleksowość i znaczenie dla rozwoju procesu komercjalizacji badań naukowych. Stał się podstawą dla dalszych projektów (np. przewidujących szkolenia z zakresu zakładania firm typu spin off czy spin out), bez której faktyczna współpraca biznesu z nauką byłaby w dużym stopniu utrudniona.

3.6.2. Poprawa innowacyjności przedsiębiorstwa poprzez utworzenie Laboratorium Badań Emisji Lotnych Związków Organicznych oraz Powłok Adhezyjnych

Celem realizacji projektu była poprawa innowacyjności i konkurencyjności firmy poprzez utworzenie Laboratorium, w którym wykonywane są badania emisji lotnych związków organicznych (LZO) oraz badania nad powłokami adhezyjnymi.

Dzięki zapleczu badawczemu w postaci Laboratorium, Beneficjent wprowadził *innowację procesową* (badania przed wprowadzeniem produktu na rynek) oraz *innowacje produktowe*, które powstają dzięki zaawansowanemu sprzętowi, w który wyposażone jest Laboratorium. Tym samym stał się drugim przedsiębiorstwem w regionie, które bada lotne związki organiczne i pyły. Konsekwencją sfinansowania takiego przedsięwzięcia jest wzrost poziomu technologicznego oferowanych produktów, co przekłada się na większą konkurencyjność firmy na rynku.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Efektom projektu było ponadto zatrudnienie czterech osób, w tym dwóch wyspecjalizowanych pracowników laboratorium, którzy przeprowadzają badania – zwiększył się zatem potencjał zasobów ludzkich Beneficjenta, zdolnych do tworzenia/ absorpcji rozwiązań innowacyjnych.

Sfinansowane w ramach projektu laboratorium otworzyło Beneficjentowi następne ścieżki rozwoju, poprzez uzyskiwanie akredytacji czy certyfikatów jakości ISO. Beneficjent dostrzegł potencjał działań rozwojowych i innowacyjnych i ma w planie realizację następnych projektów badawczo-rozwojowych.

Firma dostrzega korzyści płynące z możliwości wymiany wiedzy z jednostką naukowo-badawczą, z którą zaczął współpracować ze względu na nowoczesne laboratorium będące wynikiem projektu. Beneficjent ma podpisaną umowę o współpracy z Politechniką Świętokrzyską, współpraca działa na zasadzie wymiany wiedzy. Studenci mogą zapoznać się ze sposobem działania Laboratorium, mogą odbywać praktyki studenckie, zaś Beneficjent może poprosić o Uczelnię o pomoc w rozwiązaniu jakiegoś konkretnego problemu, w przypadku którego potrzebna jest wiedza spoza zakresu kompetencji Beneficjenta.

Projekt został zdiagnozowany jako dobra praktyka ze względu na realizację instrumentu wsparcia innowacji związanego z inwestycjami służącymi prowadzeniu własnej działalności B+R w przedsiębiorstwach, a także ze względu na fakt nawiązywania i utrzymywania stałych relacji partnerskich z Politechniką Świętokrzyską. Działania te bardzo dobrze wpisują się w cele i założenia Świętokrzyskiego Systemu Innowacji.

3.6.3. Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Województwie Świętokrzyskim – etap I

Celem projektu jest Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w województwie świętokrzyskim, które składa się z zespołu 4 laboratoriów: Biobanku, laboratorium genetyki medycznej, laboratorium biotechnologii i pracowni biomarkerów, prowadzących badania interdyscyplinarne nad stanem zdrowia mieszkańców regionu świętokrzyskiego. Projekt będzie stanowił podstawę do zacieśnienia współpracy pomiędzy środowiskiem nauki i gospodarką, prowadzenie specjalistycznych badań z lepszymi parametrami jakościowymi pozwoli na usprawnienie procesu powstawania nowych rozwiązań z zakresu farmacji i medycyny oraz wdrażania rozwiązań innowacyjnych.

Celem strategicznym Projektu jest stworzenie silnego ośrodka innowacji dla Województwa Świętokrzyskiego, pełniącego rolę lidera w Regionalnym Systemie Innowacji oraz stymulowanie wykorzystania potencjału badawczego regionalnych uczelni wyższych i jednostek B+R dla potrzeb wysoko specjalistycznych regionalnych ośrodków medycznych. Beneficjent zamierza wspólnie z Uniwersytetem Humanistyczno-Przyrodniczym Jana Kochanowskiego w Kielcach zrealizować projekt utworzenia kierunku lekarskiego na Wydziale Nauk o Zdrowiu UJK – nie ma możliwości dofinansowania tego projektu bez obecności RCN-T.

Działalność laboratoriów RCN-T finansowana będzie dzięki zyskom płynącym z innych projektów realizowanych przez RCN-T, takich jak: tereny inwestycyjne w sąsiedztwie Biobanku czy ośrodek szkoleniowo-konferencyjny utworzony w Zespole Pałacowo-Parkowym w Podzamczu k. Chęciny. Ponadto w wyniku realizacji projektu powstanie 12 etatów badawczych. Bezpośrednimi odbiorcami projektu będą pracownicy naukowcy prowadzący działalność badawczą i badawczo-rozwojową w dziedzinie chorób nowotworowych, kardiologicznych i cywilizacyjnych.

Działalność RCN-T opierać się będzie w dużym stopniu na implementacji rozwiązań innowacyjnych (m.in. Biobank opierający swe założenia na doświadczeniach Norwegów w tym zakresie), ale z drugiej





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

strony Beneficjent pragnie wykorzystać niszę dotyczącą wsparcia przedsiębiorców w zakresie prowadzenia badań i wprowadzania nowoczesnej, innowacyjnej myśli do gospodarki, oferując wsparcie w postaci grantów badawczych przedsiębiorcom zainteresowanym opatentowaniem swoich innowacyjnych pomysłów, którzy ze względu na duże koszty nie mogą sobie na to pozwolić.

Zyski płynące z innych realizowanych przez RCN-T projektów (m.in. tereny inwestycyjne w sąsiedztwie RCN-T, centrum szkoleniowo-konferencyjne) pozwolą na ufundowanie grantów badawczych/ grantów rozwojowych – na wzór Portugalii: przedsiębiorca otrzyma wsparcie administracyjne oraz powierzchnię na założenie działalności (wraz ze Świętokrzyskim Centrum Innowacji i Transferu Technologii RCN-T planuje stworzenie inkubatora przedsiębiorczości).

Zadaniem Centrum będzie transfer nowych technologii medycznych z całego kraju, głównie z obszaru Polski Wschodniej. Celem nadrzędnym projektu jest ponadregionalna dyfuzja innowacji w obszarze biotechnologii oraz rozwiązań dotyczących zmniejszenia zachorowalności na choroby cywilizacyjne, poprzez implementację nowoczesnych badań naukowych, prowadzących do rozwoju konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy.

Projekt został określony jako potencjalna dobra praktyka (potencjalna ze względu na fakt, że jest on jeszcze na etapie realizacji). Duże znaczenie ma jego kompleksowość oraz komplementarność w stosunku do innych inicjatyw podejmowanych przez Beneficjenta, pozwalająca z dużym prawdopodobieństwem osiągnąć efekt synergii.



4. Wnioski i rekomendacje

W niniejszym rozdziale przedstawione zostały wnioski płynące z przedmiotowego badania oraz rekomendacje istotne z punktu widzenia realizacji interwencji, której celem jest rozwój Świętokrzyskiego Systemu Innowacji (ŚSI) w każdym z 4 obszarów budowy ŚSI, tj.

- potencjał instytucjonalny,
- umiejętności,
- świadomość innowacyjna,
- komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy.

Piąty (uzupełniający) obszar budowy ŚSI, czyli potrzeby przedsiębiorstw w zakresie aktywności innowacyjnej, poddany został szczegółowej analizie w poprzednim rozdziale. Tam także zostały przedstawione wnioski płynące z analizy wyników badania techniką CATI, przeprowadzonego na próbie 75 przedsiębiorstw, realizujących projekt inwestycyjny, oraz 75 przedsiębiorców, którzy uczestniczyli w projektach szkoleniowych. W związku z tym, by uniknąć powielania informacji, w niniejszym rozdziale ograniczono się jedynie do przedstawienia najważniejszych wniosków oraz rekomendacji dotyczących tego obszaru budowy ŚSI.

Wypracowanie wniosków i rekomendacji odbywało się w dwóch etapach. Najpierw zespół badawczy dokonał wstępnej analizy uzyskanych w toku całego badania wyników (pozyskanych z zastosowaniem technik badawczych, takich jak: *desk research* oraz indywidualne wywiady pogłębione) i zarysował wstępne rekomendacje. Następnie wstępne wnioski, jak i wstępne rekomendacje zaprezentowane zostały uczestnikom dwóch zogniskowanych wywiadów grupowych (FGI) w celu szczegółowego omówienia i krytycznej analizy. Uczestnikami FGI byli z jednej strony przedstawiciele instytucji – aktorów ŚSI, takich jak: stowarzyszenia pracodawców i przedsiębiorców, uczelnie, instytucje otoczenia biznesu, samorządy – lokalny i wojewódzki (I grupa fokusowa), a z drugiej przedsiębiorcy, którzy realizują/ realizowali projekty służące wdrażaniu RSI, dofinansowane ze środków unijnych (II grupa fokusowa).

W założeniu wypracowane rekomendacje mają przysłużyć się do m.in.:

- zaktualizowania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2005-2013,
- wypracowania nowych, bądź ulepszenia już stosowanych mechanizmów wsparcia innowacyjności w ramach poszczególnych obszarów ŚSI, m.in.
 - stworzenia koncepcji projektów systemowych w zakresie rozwoju ŚSI realizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego,
 - opracowania sposobu wdrażania projektów (np. w zakresie kryteriów wyboru projektów) z zakresu bezpośredniego wsparcia innowacyjności przedsiębiorstw,



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

opracowania struktury potrzeb świętokrzyskich przedsiębiorstw w zakresie innowacyjności, które mogą być potencjalnie zaspokojone przez pozostałych aktorów ŚSI, a tym samym wskazanie działań, jakie powinny zostać podjęte przez tych aktorów.

4.1. Wnioski z badania

Wnioski z badania przedstawione zostały w formie tabeli odnoszącej się do barier zidentyfikowanych w ramach poszczególnych obszarów wsparcia ŚSI, natomiast rekomendacje umieszczono w „Tabeli rekomendacji” w dalszej części niniejszego dokumentu.

4.1.1. Bariery funkcjonowania ŚSI

W poniższej tabeli umieszczone zostały wnioski – zdiagnozowane bariery funkcjonowania ŚSI.



Tabela 3 Zestawienie wniosków/ barier

Obszar wsparcia ŚSI	Wniosek/ zdiagnozowana bariera	Typ instytucji, której dotyczy bariera	Rodzaj bariery	Uwagi dodatkowe
POTENCJAŁ INSTYTUCJONALNY	Brak środków finansowych w przedsiębiorstwach na wprowadzanie innowacji.	P	finansowa	
	Niski poziom zorientowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych na finansowanie przedsięwzięć innowacyjnych.	P IOB	organizacyjna	
	Wydłużenie procesów decyzyjnych dotyczących otrzymania kredytu w bankach (decyzje tego typu zapadają w centralach banków, a te znajdują się poza woj. świętokrzyskim).	P	organizacyjna	
	Często wskazywanym czynnikiem wpływającym na aktywność innowacyjną przedsiębiorstw są bariery proceduralne związane z wykorzystaniem środków unijnych, przede wszystkim skomplikowane procedury biurokratyczne dotyczące zarówno pozyskiwania, jak i rozliczania dotacji. Nakład czasu i pracy poświęconych na kwestie biurokratyczne oceniany jest często jako nieadekwatny do wysokości otrzymanego wsparcia.	P	prawna/ organizacyjna	
UMIEJĘTNOŚCI	Obserwuje się niski popyt wśród przedsiębiorców na innowacje procesowe i organizacyjne; dominują innowacje w obrębie produktu. Wprowadzone zmiany przyjmują z reguły postać jednorazowej absorpcji rozwiązania innowacyjnego, w wyniku której firma może wygenerować nowy lub znacząco udoskonalić dotychczas istniejący produkt. Zmiana taka ma charakter innowacyjny zazwyczaj jedynie na skalę danego przedsiębiorstwa. Sytuację tę można tłumaczyć faktem, że innowacje w obrębie produktu są najszybciej osiągalne, stosunkowo proste do wdrożenia i najłatwiej mierzalne, a ich efekty szybko dają się zauważyć.	P	świadomościowa / finansowa	
	Oferta instytucji otoczenia biznesu jest w niewystarczającym stopniu dopasowana do potrzeb firm, ponadto w wysokim stopniu uzależniły one swoje	P	finansowa/	



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Obszar wsparcia ŚSI	Wniosek/ zdiagnozowana bariera	Typ instytucji, której dotyczy bariera	Rodzaj bariery	Uwagi dodatkowe
	budżety od zewnętrznych źródeł finansowania. Potencjalnie stanie się to problemem w momencie ustania finansowania zewnętrznego, kiedy za oferowane dotychczas darmowe usługi nikt nie będzie skłonny zapłacić.	IOB	organizacyjna	
ŚWIADOMOŚĆ INNOWACYJNA	Dotychczasowe wsparcie udzielane przedsiębiorcom nie wzmocniło w sposób znaczący ich świadomości innowacyjnej – w niewielkim stopniu są oni skłonni korzystać z zasobów, które mogą im zaoferować pozostali aktorzy ŚSI.	P	świadomościowa	
	Przedsiębiorcy łatwo mogą pozyskać rozwiązania innowacyjne i wiedzę na ich temat z innych źródeł (np. Internet, dostawcy, zagranica) i w związku z tym nie odczuwają potrzeby współpracy ze sferą B+R.	P	świadomościowa	
	Przedsiębiorcy przekonani są o wysokim ryzyku (szczególnie finansowym) związanym z podejmowaniem działalności innowacyjnej.	P	świadomościowa	
	Wśród przedsiębiorców dominuje skupienie na realizacji własnych zadań i projektów, z kolei w przypadku „współpracy” pod tym pojęciem rozumie się <i>de facto</i> „podwykonawstwo” czy też typowe relacje biznesowe przedsiębiorca-dostawca. Ponadto, nie dostrzegają oni czynników wzrostu konkurencyjności i innowacyjności w pozyskaniu partnera regionalnego czy krajowego dla wspólnych przedsięwzięć. Wynika to z pewnej obawy przed konkurencją, chęci „chowania” własnej wiedzy i rozwiązań, co jest przejawem braku otwartości i wzajemnego zaufania oraz dominacji atmosfery walki konkurencyjnej o miejsce na rynku. Przyczynę takiego stanu rzeczy można upatrywać także w braku tradycji współpracy, skutkującej niedostrzeganiem wymiernych korzyści płynących z nawiązywania relacji partnerskich i współpracy.	P	świadomościowa	
	W sferze badań i rozwoju powszechnym zjawiskiem jest oderwanie badań naukowych od realiów gospodarczych – prowadzone badania częstokroć	B+R	świadomościowa / organizacyjna	



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Obszar wsparcia ŚSI	Wniosek/ zdiagnozowana bariera	Typ instytucji, której dotyczy bariera	Rodzaj bariery	Uwagi dodatkowe
	niedopasowane są do rzeczywistych potrzeb przemysłu.			
	Istnieje ograniczenie związane z brakiem możliwości otrzymania grantów badawczych poza uczelnią, co wiąże się z koniecznością przywiązania naukowca do uczelni, co z kolei rodzi problem własności intelektualnej i przemysłowej wyników badań – powstaje pytanie, kto jest ich właścicielem: uczelnia (pracodawca) czy pracownik naukowy. Rezultatem ww. kwestii jest niski poziom komercjalizacji badań naukowych i niechęć do podejmowania działań tego rodzaju.	B+R	organizacyjna/ prawna	
KOMUNIKACJA, WYMIANA INFORMACJI, NARZĘDZIA WSPÓŁPRACY	Występuje ograniczenie możliwości wykorzystania infrastruktury instytucji B+R przez przedsiębiorstwa, związane z pomocą publiczną.	P B+R	prawna	W analizowanym obszarze ŚSI nie zidentyfikowano występowania barier natury finansowej, co jednak nie znaczy, że bariery takie faktycznie nie występują. Ze względu na stosunkowo niewielkie zainteresowania nawiązywaniem relacji partnerskich (bariera świadomościowa), można przypuszczać, że bariery finansowe nie zostały dotychczas zdiagnozowane przez aktorów ŚSI.
	Brakuje lidera regionalnego, który kontrolowałby proces budowy ŚSI oraz stymulował nawiązywanie współpracy pomiędzy przedstawicielami trójkąta: nauka – biznes – samorząd.	S IOB B+R P	organizacyjna	
	Brakuje także platformy, narzędzia, które całościowo monitorowałyby to, co dzieje się w przedsiębiorstwach, szczególnie w obszarze potrzeb innowacyjnych, tak by rozwiązania kreowane przez sferę B+R czy samorządy były adekwatne i realnie odpowiadały na zapotrzebowanie przedsiębiorców w zakresie aktywności innowacyjnej.	S IOB B+R P	organizacyjna	

Źródło: Opracowanie własne.





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Zdiagnozowane bariery dotyczą przede wszystkim przedsiębiorstw – to one są grupą najbardziej „problematyczną” wśród aktorów ŚSI. Z jednej strony dysponują oni, pomimo wsparcia środków zewnętrznych, wciąż niewystarczającymi funduszami na prowadzenie działalności innowacyjnej na szeroką skalę (**bariera finansowa**). Wynika to z faktu, że świętokrzyskie przedsiębiorstwa są zainteresowane głównie wzmacnianiem własnego potencjału do samodzielnego wdrażania innowacji. Najczęściej wprowadzanymi przez nich zmianami są innowacje w obrębie produktu, rzadziej w obrębie procesów produkcyjnych. Celem modernizacji bądź wprowadzenia nowych produktów czy usług, jest realizacja strategii zdobycia nowych lub utrzymania dotychczasowych rynków zbytu, kontrahentów, klientów. Przedsiębiorcy są nastawieni przede wszystkim na zwiększenie sprzedaży i wzmocnienie przewagi konkurencyjnej, i temu głównie mają służyć wprowadzane zmiany. Sprowadzają się one przeważnie do zakupu nowoczesnego, zaawansowanego technologicznie sprzętu, na który potrzebne są wysokie nakłady pieniężne i z tego względu brak środków finansowych negatywnie odbija się na potencjale innowacyjnym świętokrzyskich firm. Z drugiej strony jednak, poziom oddziaływania tej bariery, aczkolwiek relatywnie duży, wydaje się być mimo wszystko mniejszy niż skala oddziaływania **barier świadomościowych**. To one w najwyższym stopniu wpływają na skłonność firm, czy raczej jej brak, do podejmowania działań innowacyjnych, szczególnie tych w kooperacji z innymi aktorami ŚSI. Obserwuje się wśród przedsiębiorców sporą niechęć do podejmowania współpracy z innymi podmiotami, wynikającą głównie z nieufności i obaw o „wypłynięcie” do konkurencji informacji stanowiących pilnie strzeżoną tajemnicę firmy. Ponadto przedsiębiorcy często nie zdają sobie sprawy z wymiernych korzyści nawiązywania relacji partnerskich, np. z instytucjami sfery B+R. W tym aspekcie na przeszkodzie stoją także kwestie związane z pomocą publiczną, które uniemożliwiają przedsiębiorstwom korzystania np. z infrastruktury badawczo-laboratoryjnej uczelni wyższych. Nie jest to jednak na ten moment bariera o decydującym znaczeniu, ze względu na wspomniany brak większego zainteresowania podejmowaniem współpracy ze strony firm.

Wśród instytucji sfery B+R największe oddziaływanie zdają się mieć **bariery natury prawnej/ organizacyjnej**, przede wszystkim te związane z zasadami komercjalizacji badań naukowych i kwestii własności intelektualnej. Jednak ich znaczenie nie jest aż tak duże, z dwóch względów: po pierwsze uczelnie powoli (także poprzez realizację projektów finansowanych ze środków unijnych) zaczynają tworzyć ramy proceduralne dotyczące tego zagadnienia, po drugie zaś zainteresowanie ze strony pracowników uczelni podejmowaniem działalności komercyjnej jest wciąż stosunkowo niskie (**bariera świadomościowa**).

Jeśli chodzi o instytucje otoczenia biznesu (IOB) i jednostki samorządu terytorialnego (JST), to nie zdiagnozowano szczególnych barier w ich funkcjonowaniu jako aktorów ŚSI, a te przypisane im w zestawieniu powyżej dotyczą systemu jako całości. Wynika to z jednej strony ze specyfiki funkcjonowania tych podmiotów, z drugiej z zaś z charakteru przedmiotowego badania, które skupiało się przede wszystkim na przedsiębiorstwach i kwestiach ich dotyczących.



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W poniższej tabeli przedstawiono siłę oddziaływania poszczególnych typów barier na analizowane obszary ŚSI.

Oznaczenia:

- 1 – mała siła oddziaływania,
- 2 – umiarkowana siła oddziaływania,
- 3 – duża siła oddziaływania,
- 4 – bardzo duża siła oddziaływania.

Tabela 4 Siła oddziaływania barier na poszczególne obszary ŚSI

Obszar ŚSI	Bariery prawne	Bariery świadomościowe	Bariery finansowe	Bariery organizacyjne
Potencjał instytucjonalny	2	x	3	2
Umiejętności	x	3	3	x
Świadomość innowacyjna	x	4	x	1
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	2	4	1	2
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	2	2	4	2

Źródło: Opracowanie własne.

Na podstawie powyższego zestawienia widać, że na obszar potencjału instytucjonalnego najbardziej oddziałują bariery natury finansowej. Wynika to z faktu, że prowadzenie działań pro- i innowacyjnych wymaga sporych nakładów finansowych i z pewnością jest droższe od „tradycyjnej” działalności. Bariery tego rodzaju silnie oddziałują także na obszar umiejętności, najsilniej zaś na obszar potrzeb firm w zakresie aktywności innowacyjnej – bez wsparcia finansowego zaspokojenie potrzeb przedsiębiorstw wydaje się praktycznie niemożliwe.

Największą siłę oddziaływania na w zasadzie wszystkie obszary ŚSI mają bariery świadomościowe, szczególnie w przypadku przedsiębiorstw, co szerzej zostało opisane powyżej. Jeśli chodzi o bariery natury prawnej, to oddziałują one w stopniu relatywnie niedużym, związane są natomiast głównie z procedurami pozyskiwania środków unijnych oraz pomocą publiczną. Podobnie bariery organizacyjne oddziałują na ŚSI w stopniu umiarkowanym.

4.2. Tabela rekomendacji

W poniższej tabeli przedstawiono wypracowane w toku badania rekomendacje, istotne z punktu widzenia realizacji interwencji, której celem jest rozwój ŚSI w każdym z analizowanych obszarów budowy.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Tabela 5 Tabela rekomendacji

Lp.	Wniosek z badania	Proponowana rekomendacja	Adresat rekomendacji	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Siła związku rekomendacji ⁴	Priorytet zastosowania
1.	Oderwanie badań naukowych od realiów gospodarczych – rozwój badań niedopasowanych do potrzeb przemysłu.	Wsparcie komercjalizacji badań poprzez współpracę w ramach projektu badawczego przedsiębiorstwa i instytucji sfery B+R (uczelni). Fundamentem takiego procesu byłby mechanizm, w którym jednostki sfery B+R będą mogły sięgnąć po środki przeznaczone na prace badawcze tylko wtedy, jeśli zdobędą część wkładu na ich prowadzenie od świętokrzyskiego przedsiębiorstwa. Mechanizm ten wymusi na środowisku naukowym aktywną postawę w poszukiwaniu odbiorców swoich usług badawczych w środowisku świętokrzyskich przedsiębiorstw, a także maksymalną trafność rezultatów badań do potrzeb regionalnej gospodarki.	IZ RPO WŚ.	Wyodrębnienie odrębnego Działania RPO WŚ, w ramach którego mogłyby być realizowane badania komercyjne (przemysłowe lub przedkonkurencyjne) na potrzeby przedsiębiorstw we współpracy z jednostką naukowo-badawczą (Analogiczne rozwiązanie funkcjonuje już np. w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego - Działanie 2.2 schemat A Wsparcie komercjalizacji badań naukowych). Istotnym narzędziem w tym zakresie jest także wydłużenie terminów konkursów, które umożliwi dobór przez jednostkę sektora finansów publicznych partnera do projektu oraz przygotowanie wspólnego wniosku aplikacyjnego.	5 (instrument: Potencjał badawczy [tworzenie i rozwój wiedzy])	wysoki

⁴ **Siła związku rekomendacji w odniesieniu do obszarów interwencji publicznej wspierającej ŚSI.** Jako obszary interwencji publicznej wspierającej ŚSI rozumiane są instrumenty wsparcia ujęte w „Katalogu instrumentów wsparcia innowacji”. Siła związku przedstawiona została w skali 1-5, gdzie 1 – brak związku, a 5 – silny związek z określonymi 8 obszarami, wskazanymi w „Katalogu...”.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.	Niski stopień współpracy przedsiębiorstw i sfery B+R.	Rozszerzenie sieci współpracy pomiędzy środowiskiem nauki i biznesu w woj. świętokrzyskim poprzez rozwijanie sieci współpracy pomiędzy środowiskiem biznesu, a środowiskiem naukowym na zasadzie rozwiązywania konkretnych problemów przedsiębiorstw przez naukowców.	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego (Biuro Innowacji).	<p>Realizacja projektu systemowego w ramach Poddziałania 8.2.2 PO KL przez Biuro Innowacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego podobnego do projektu Wsparcie Regionalnego Systemu Innowacji realizowanego przez Departament Gospodarki i Innowacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego.⁵</p> <p>Uczestnikami projektu byłiby przedstawiciele środowiska naukowego z terenu województwa świętokrzyskiego, którzy deklarowaliby chęć realizacji badań naukowych i prac rozwojowych w odniesieniu do zgłoszonych w ramach projektu przez przedsiębiorstwa problemów w zakresie innowacji. W projekcie uczestniczyłyby pośrednio przedsiębiorstwa, które zgłaszając problem badawczy, stanowiłyby pole badawcze dla poszczególnych działań w projekcie oraz grupę</p>	3 (instrument: Potencjał badawczy [tworzenie i rozwój wiedzy])	wysoki

⁵ <http://www.rsi.lubelskie.pl/rsi.php?wsk=rsi> (dostęp dn. 06.09.2011r.)



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

				<p>zainteresowania projektu z uwagi na fakt, że to właśnie tam dokonują się procesy innowacyjne.</p> <p>Główne zadanie w projekcie stanowiłaby realizacja określonej liczby badań naukowych lub ekspertyz, określono by maksymalny koszt jednego badania, np. 25 tys. zł, przy czym koszt realizacji każdego badania byłby szacowany indywidualnie. Rozwiązane problemy oprócz możliwości wykorzystania ich przez przedsiębiorców stanowiłyby także ocenę potrzeb przedsiębiorstw w zakresie innowacyjności oraz materiał analityczny do rozwoju systemu innowacji w województwie świętokrzyskim.</p> <p>Efektom finalnym projektu mogłaby być baza danych naukowców – liderów innowacji, ich kompetencji w zakresie wsparcia merytorycznego dla biznesu oraz baza danych problemów badawczych zgłoszonych ze strony biznesu, co umożliwiłoby dalsze rozwijanie współpracy i wymianę</p>		
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

				doświadczeń obu środowisk.		
3.	Niski poziom świadomości innowacyjnej przedsiębiorstw (w szczególności nie dostrzeganie korzyści płynących z współpracy z jednostkami B+R).	Rozpowszechnienie informacji o „dobrych praktykach” w zakresie podejmowania współpracy przedsiębiorstw z jednostkami B+R przedstawiających korzyści płynące dla przedsiębiorców z relacji tego typu (w szczególności wymierne korzyści finansowe dla przedsiębiorstwa).	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego (Biuro Innowacji).	Realizacja projektu systemowego w ramach Poddziałania 8.2.2 PO KL przez Biuro Innowacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, typ projektu: kampanie informacyjne i imprezy służące kojarzeniu partnerów i promocji transferu wiedzy i innowacji polegającego na przeprowadzeniu zakrojonej na szeroką skalę akcji promocyjnej przedstawiającej zalety i znaczenie nawiązywania współpracy z jednostkami B+ R przez przedsiębiorstwa, w szczególności przedstawiająca wymierne korzyści finansowe dla przedsiębiorstwa płynące z nawiązania takiej współpracy).	2 (instrument: Sieci i klaster)	średni
4.	Bariery finansowe we wdrażaniu innowacji przez przedsiębiorstwa: brak środków finansowych na wprowadzanie innowacji, niezorientowanie funduszy pożyczkowych i poręczeniowych funkcjonujących w woj. świętokrzyskim na finansowanie przedsięwzięć	<ul style="list-style-type: none"> Wprowadzenie dla klientów funduszy pożyczkowych i poręczeniowych doradztwa dla przedsiębiorstw w zakresie zwiększania innowacyjności finansowanych z tych źródeł inwestycji - usługa łączona: wsparcie finansowe (kredyt/poręczenie + wsparcie doradcze z zakresu wzrostu innowacyjności inwestycji 	<ul style="list-style-type: none"> IZ RPO WŚ, Osoby prawne, które utworzyły fundusz pożyczkowy/poręczeniowe – beneficjenci Działania 1.3 Tworzenie i rozbudowa 	- Zmiana w obrębie obowiązującego kryterium wyboru projektów „stopień realizacji przez projekt założeń RSI” w zakresie sposobu oceny tego kryterium poprzez zmianę zapisu: „Przy ocenie pod uwagę brana będzie między innymi zgodność projektu z założeniami Regionalnej Strategii Innowacji	5 (instrument: Finanse na innowacje)	wysoki



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>innowacyjnych.</p>	<p>finansowanej ze środków funduszu),</p> <ul style="list-style-type: none"> Wyodrębnienie w ramach dostępnych funduszy pożyczkowych i poręczeniowych zasilanych pieniędzmi publicznymi puli środków przeznaczonych na wsparcie inwestycji innowacyjnych o zwiększonym ryzyku. 	<p>funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych.</p>	<p>Województwa Świętokrzyskiego, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> związek z inicjowaniem projektów dotyczących wzrostu innowacyjności, powiązań kooperacyjnych firm działających w oparciu o transfer technologii i wiedzy oraz wykorzystujących osiągnięcia JBR, możliwość, komplementarnego z projektem, wsparcia sektora MŚP innymi instrumentami oferowanymi przez Wnioskodawcę lub/i inne podmioty działające na danym obszarze” <p>na bardziej konkretny:</p> <p>„Przy ocenie pod uwagę brana będzie między innymi zgodność projektu z założeniami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego, w tym możliwość, komplementarnego z projektem, wsparcia sektora MŚP innymi instrumentami oferowanymi przez Wnioskodawcę lub/i inne podmioty działające na danym obszarze, w szczególności bezpłatne doradztwo dla klientów funduszu w zakresie zwiększania innowacyjności finansowanych z</p>		
--	-----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

				<p>tego źródeł inwestycji”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozpisanie w ramach Działania 1.3 RPO WŚ osobnego konkursu, w którym w/w kryterium oceny projektu będzie mieć wagę 30 pkt. w części B oceny merytoryczno-technicznej, przy szczególnym zwróceniu uwagi na jakość usług doradczych z zakresu innowacyjności świadczonych przez partnera beneficjenta (renomowanej IOB posiadającej doświadczenie w świadczeniu tego typu usług doradczych). - Utrzymanie kosztu doradztwa udzielonego przez ekspertów technicznych jako wydatku kwalifikowalnego w ramach Działania 1.3 RPO WŚ. 		
5.	<p>Problematyczna kwestia własności intelektualnej wyników badań prowadzonych przez pracowników naukowych i wynikająca z tego niechęć do komercjalizacji badań prowadzonych na uczelniach.</p>	<p>Promocja instrumentów aktywizacji przedsiębiorczości akademickiej, w szczególności tworzenia firm typu spin off.</p>	<p>instytucje sfery B+R (uczelnie wyższe) działające w woj. świętokrzyskim</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Przygotowanie uczelnianych katalogów „dobrych praktyk” regulujących kwestię własności intelektualnej oraz szczegółowych zasad transferu wiedzy do gospodarki. - Upowszechnianie „dobrych praktyk” na spotkaniach, konferencjach, seminariach organizowanych przez uczelnie. 	4 (instrument Transfer wiedzy i technologii)	średni



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

6.	Brak zainteresowania tworzeniem nowych przedsiębiorstw o charakterze innowacyjnym.	Wykorzystanie Działania 6.2 PO KL Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia jako instrumentu rozwoju przedsiębiorstw o charakterze innowacyjnym.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia dla PO KL w woj. świętokrzyskim (Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach)	<p>Wykorzystanie Działania 6.2 PO KL jako instrumentu rozwoju innowacji przebiegać powinno dwutorowo: na poziomie wyboru beneficjentów realizujących projekt wsparcia dla osób zakładających działalność gospodarczą oraz na poziomie przyznawania dofinansowania konkretnym osobom fizycznym na rozpoczęcie działalności gospodarczej.</p> <p>W pierwszym zakresie proponuje się zastosowanie kryterium strategicznego „Projekt zakłada wsparcie doradcze dla uczestników projektu w zakresie innowacyjności dostosowane do charakteru działalności gospodarczej, którą zamierza rozpocząć uczestnik projektu” o wadze 10 pkt.</p> <p>W drugim zakresie innowacyjność nowopowstałego przedsiębiorstwa (wprowadzenie przez przedsiębiorstwo nie istniejących na rynku regionalnym produktów/usług bądź innowacyjnych procesów produkcji/świadczenia usług) stanowić powinna istotny (waga</p>	3 (instrument: Transfer wiedzy i technologii)	wysoki
----	------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------	--------



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

				co najmniej 15% wszystkich punktów do zdobycia) element oceny biznes-planów składanych do oceny przez uczestników projektu. W ocenie biznes- planów brać udział powinni także przedstawiciele Biura Innowacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.		
7.	Łatwość uzyskania rozwiązań innowacyjnych z innych źródeł (Internet, zagranica, dostawcy) i w związku z tym brak potrzeby współpracy ze sferą B+R.	Prowadzenie przez instytucje otoczenia biznesu branżowej analizy jako usługi dla przedsiębiorstw (polegającej na wyszukiwaniu innowacyjnych rozwiązań wartych wdrożenia).	<ul style="list-style-type: none"> • IOB, • branżowe organizacje pracodawców 	<p>Realizacja projektu systemowego przez instytucje otoczenia biznesu w porozumieniu ze zreszonymi pracodawców.</p> <p>Projekt polegałby na propagowaniu informacji o innowacyjnych pracach naukowych, możliwych do wdrożenia w świętokrzyskich przedsiębiorstwach poprzez organizację kampanii promocyjnej.</p>	3 (instrument: Usługi dla innowacji)	średni
8.	Przekonanie przedsiębiorców o wysokim ryzyku finansowym związanym z podejmowaniem działalności innowacyjnej.	- Wprowadzenie współfinansowania usług doradczych i ekspertyz, takich jak: badania rynkowe i marketingowe w przypadku działań polegających na wdrażaniu innowacji produktowych i procesowych jako instrumentów obniżających ryzyko	<ul style="list-style-type: none"> - IOB, - firmy. 	Realizacja projektów przez IOB, w ramach których świadczyłyby one usługi badań marketingowych i usług szybkiego prototypowania.	4 (instrument: Usługi dla innowacji)	średni



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

		<p>rynkowe inwestycji o charakterze innowacyjnym</p> <ul style="list-style-type: none"> - Specjalizacja w zakresie różnych typów usług bądź rozszerzenie usług oferowanych przez instytucje otoczenia biznesu czy sfery B+R o te związane z testowaniem produktów np. szybkie prototypowanie – <i>rapid prototyping</i>) jako instrumentu obniżającego ryzyko rynkowe inwestycji o charakterze innowacyjnym. 				
9.	Niski popyt wśród przedsiębiorców na innowacje procesowe i organizacyjne.	<p>Audyty technologiczne w przedsiębiorstwach jako narzędzie stymulacji na innowacje procesowe i organizacyjne (przedsiębiorcy wskazuje się namacalne problemy technologiczne przedsiębiorstwa, sposoby poprawy sytuacji i korzyści z wdrożenia innowacji):</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwój usług audytu technologicznego w woj. świętokrzyskim, - w dalszej perspektywie → wzmocnienie akcji promocyjno-informacyjnej w zakresie dostępnej oferty instytucji świadczących takie usługi 	IOB.	Realizacja projektów przez IOB, w ramach którego które świadczyłyby one bezpłatne usługi audytu technologicznego.	2 (instrument: Usługi dla innowacji)	średni



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

		- warunkiem niezbędnym jest także zapewnienie całkowitego bezpieczeństwa przedsiębiorstw (zabezpieczenie przez wydostaniem się na zewnątrz poufnych informacji o technologii stosowanej w przedsiębiorstwie) – na to muszą zwrócić szczególną uwagę podmioty świadczące usługi audytu technologicznego.				
10.	Dominacja innowacji produktowych w przedsiębiorstwach.	Wprowadzenie zapisów motywujących przedsiębiorców do uwzględnienia w planie projektu przedłożonego do dofinansowania innowacji procesowej, organizacyjnej czy marketingowej, której zaistnienie w przedsiębiorstwie będzie wynikiem realizacji projektu.	IZ RPO WŚ	Wprowadzenie kryterium oceny projektów ramach Działania 1.1 RPO WŚ o brzmieniu „Efektem projektu jest wdrożenie innowacji procesowej i/lub organizacyjnej i/lub marketingowej w przedsiębiorstwie o wadze 5 pkt. weryfikowanego na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	1	średni

Źródło: Opracowanie własne.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

5. Podsumowanie badania

Celem niniejszego badania była ocena projektów służących wdrażaniu RSI WŚ w okresie 2005-2010, finansowanych z środków Unii Europejskiej w ramach różnych programów wdrażanych w dwóch perspektywach finansowych: 2004-2006 oraz 2007-2013. Z punktu widzenia analizy istotne było także określenie potrzeb świętokrzyskich przedsiębiorców oraz barier, które utrudniają budowanie i rozwój Świętokrzyskiego Systemu Innowacji.

Projekty poddane pogłębionej analizie w ocenie ogólnej wykazały się umiarkowanym wpływem na poszczególne obszary ŚSI, tj. potencjał instytucjonalny, umiejętności, świadomość innowacyjną oraz komunikację, wymianę informacji i narzędzia współpracy. Zwraca uwagę przede wszystkim ich stosunkowo niska kompleksowość – w sporej części projektów realizowane przedsięwzięcie wpływało na tylko jeden parametr Systemu. W przypadku przedsiębiorstw parametrem tym był najczęściej potencjał instytucjonalny – wynika to z faktu, że firmy najbardziej zainteresowane są wzmocnieniem swojej pozycji konkurencyjnej, co osiągnąć mogą najszybciej poprzez zakup zaawansowanego sprzętu czy linii technologicznej. Tego typu innowacje przedsiębiorstwa wdrażają zatem najchętniej, dużo mniejszym zainteresowaniem cieszą się natomiast innowacje procesowe, organizacyjne i marketingowe. Ponadto niezwykle rzadko przedsiębiorcy nawiązują stałą współpracę czy relacje partnerskie z innymi podmiotami, w tym szczególnie z podmiotami innego typu, np. instytucjami otoczenia biznesu czy sfery badań i rozwoju. Z kolei kontakty z innymi przedsiębiorstwami ograniczają się z reguły do typowych kontaktów handlowych czy podwykonawstwa. Niski poziom kooperacji wynika z jednej strony z braku wzajemnego zaufania i niedostrzegania korzyści płynących z współpracy partnerskiej, z drugiej zaś z braku tradycji w tym zakresie. Z tego względu działania wspomagające budowę ŚSI w przypadku przedsiębiorstw powinny być skoncentrowane przede wszystkim na pokazywaniu pozytywnych aspektów partnerstwa, przy jednoczesnym utrzymaniu tendencji wzmożonego zainteresowania wdrażaniem innowacji produktowych z jedną jednak modyfikacją – wprowadzane rozwiązania powinny mieć charakter innowacyjny nie tylko na skalę danego przedsiębiorstwa, ale całego województwa. Dużą rolę w zakresie ukierunkowania przedsiębiorstw na drogę rzeczywistej innowacyjności odegrać mogą instytucje otoczenia biznesu, których oferta powinna być jak najlepiej dostosowana do potrzeb firm i całego ŚSI w tym zakresie (np. poprzez wprowadzenie usług audytu technologicznego czy . Podobnie oczekuje się ze strony instytucji sfery B+R, że będą one kierowały swoje działania na większą kooperację z gospodarką, dostrzegając inspirującą rolę popytu kreowanego przez przedsiębiorców.

Podsumowując, na chwilę obecną sytuację rozwoju ŚSI w związku z wdrażaniem projektów unijnych określić można jako umiarkowanie dobrą. Niewątpliwie pozytywnym jest fakt, że zdiagnozowano sporo – blisko 2 tys. – projektów wdrażających ŚSI. Gorzej wygląda kwestia adekwatności tych projektów do faktycznych potrzeb i wymagań Systemu. Wydaje się jednak, że odpowiednie przemodelowanie i ukierunkowanie oferowanego wsparcia pozwoli osiągnąć pozytywne, pożądane rezultaty.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Spis ilustracji

Tabela 1 Macierz zgodności realizowanych projektów	9
Tabela 2 Powiązania partnerskie pomiędzy aktorami RSI	32
Rysunek 1 Mapa powiązań partnerskich w obrębie województwa świętokrzyskiego będących rezultatem projektów, których Beneficjentami były jednostki samorządu terytorialnego	34
Rysunek 2 Mapa powiązań partnerskich w obrębie województwa świętokrzyskiego będących rezultatem projektów, których Beneficjentami były jednostki naukowo- badawcze	35
Rysunek 3 Mapa powiązań partnerskich w obrębie województwa świętokrzyskiego będących rezultatem projektów, których Beneficjentami były przedsiębiorstwa.....	35
Rysunek 4 Mapa powiązań partnerskich na terenie Polski, będących rezultatem projektów, których Beneficjentami były jednostki samorządu terytorialnego	36
Rysunek 5 Mapa powiązań partnerskich na terenie Polski, będących rezultatem projektów, których Beneficjentami były przedsiębiorstwa.....	36
Rysunek 6 Mapa powiązań partnerskich na terenie Europy, będących rezultatem analizowanych projektów (relacje pomiędzy przedsiębiorcami)	37
Wykres 1 Typy partnerów, z którymi nawiązano współpracę w ramach realizacji projektu ...	38
Wykres 2 Rangi poszczególnych typów innowacji, których wdrożeniem przedsiębiorcy są zainteresowani.....	43
Wykres 4 Stopień zainteresowania przedsiębiorców poszczególnymi instrumentami wsparcia innowacji	44
Wykres 5 Rangi instrumentów wsparcia innowacji, skorzystaniem z których przedsiębiorcy są zainteresowani.....	45
Tabela 3 Zestawienie wniosków/ barier	52
Tabela 4 Siła oddziaływania barier na poszczególne obszary ŚSI.....	56
Tabela 5 Tabela rekomendacji.....	57



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załączniki

Załącznik nr 1 – Lista projektów poddanych szczegółowej analizie

Lp.	Program operacyjny / Działanie	Nazwa projektu	Wnioskodawca	Grupa wsparcia	Instrument wsparcia	Typ wnioskodawcy
1.	PO IG 4.4	Budowa fabryki płytek ceramicznych opartej o innowacyjną technologię produkcji CONTINUA	VALDI - CERAMIKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	FIN	05	P
2.	PO IG 8.2	Podniesienie konkurencyjności firmy PROFARB Sp. z o.o. poprzez wdrożenie oprogramowania do realizacji procesów biznesowych B2B drogą elektroniczną	Profarb Sp. z o.o.	ICT	03	P
3.	PO KL 4.2	Nauka dla biznesu - uniwersytet inkubatorem komercjalizacji badań naukowych	Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach – KPT	TRA	05	B+R
4.	PO KL 6.2	Jestem przedsiębiorczy-mam firmę. Aktywizacja gospodarcza mieszkańców KOM.	Gmina Kielce	FIN	05	S
5.	PO KL 8.1	Kompleksowy program rozwoju kadr firmy Targi Kielce Sp. z o.o.	Nowe Motywacje Sp. z o.o.	KNO	04	P
6.	PO KL 8.1	Kompleksowy program rozwoju profesjonalnych kadr spółki Chemar Rurociągi	Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa	KNO	04	IOB
7.	PO KL 8.1	Wsparcie rozwoju e-pracownika w zakresie IT w regionie świętokrzyskim	Profesjonalne Szkolenie Informatyczne Sp. z o.o.	SER	02	P
8.	PO KL 8.2	Spin off, spin out – kobiety w biznesie	BCO Biuro Doradztwa Biznesowego A. Nowak, M. Boryta - Borowiecka Sp. J.	SER	03	P
9.	PO KL 8.2	Astronom- w poszukiwaniu gwiazd przedsiębiorczości akademickiej	Kielecki Inkubator Technologiczny/ Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy	TRA	05	IOB/B+R
10.	PO KL 8.2	Wiedza dla biznesu - wsparcie innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej w regionie świętokrzyskim	Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o.	TRA	05	IOB
11.	PO KL 9.4	Profesjonalne kadry oświaty	Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa	KNO	01	IOB
12.	PO RPW 1.1	Modin II - modernizacja i rozbudowa infrastruktury edukacyjno-badawczej Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach	Politechnika Świętokrzyska w Kielcach	RTD	01	B+R
13.	PO RPW 1.1	Rozbudowa infrastruktury dydaktycznej Uniwersytetu Humanistyczno - Przyrodniczego Jana Kochanowskiego w Kielcach - II etap budowy Campusu Uczelnianego	Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego w Kielcach	RTD	01	B+R
14.	PO RPW 1.3	Budowa infrastruktury Kieleckiego Parku Technologicznego	Gmina Kielce	TRA	01	S
15.	PO RPW 1.3	Stworzenie w spółce Odlewnie Polskie S.A. Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Komponentów Odlewniczych "OBRKO"	Odlewnie Polskie S.A.	RTD	03	P
16.	PO RPW 1.3	Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Województwie Świętokrzyskim – etap I	Samorząd Województwa Świętokrzyskiego	TRA	06	S
17.	RPO WŚ 1.1	Poprawa innowacyjności przedsiębiorstwa poprzez utworzenie Laboratorium Badań Emisji Lotnych Związków Organicznych oraz Powłok Adhezyjnych	Firma Handlowa „BARWA” Jarosław Czajkowski	RTD	03	P



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

18.	RPO WŚ 1.1	Produkcja i montaż urządzeń do wykorzystywania energii słonecznej szansą rozwoju firmy "Soleko"	"Soleko" Marcin Grabiec	FIN	05	P
19.	RPO WŚ 1.1	Wdrożenie innowacyjnej technologii przetwarzania blach stalowych	Agroplastmet Sp. z o.o.	FIN	05	P
20.	RPO WŚ 1.1	Poprzez innowacyjną technologię do nowych produktów w firmie DELFIN Sp. z o.o.	DELFIN Sp. z o.o.	FIN	05	P
21.	RPO WŚ 1.1	Nowoczesne i innowacyjne technologie budownictwa inżynierskiego.	EKOKANWOD Czyszczoń i Pótorak spółka jawna	FIN	05	P
22.	RPO WŚ 1.1	Wzrost innowacyjności produkcyjno-logistycznej w firmie zajmującej się gospodarką odpadami	Ergo-Eko-Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	FIN	05	P
23.	RPO WŚ 1.1	Zakup nowoczesnych urządzeń geodezyjnych miarą postępu firmy A2-GEO ERTMAN & WILK	A2-GEO ERTMAN & WILK GEODEZJA I KARTOGRAFIA ANDRZEJ WILK	FIN	05	P
24.	RPO WŚ 1.1	Budowa linii technologicznej do produkcji architektonicznych struktur metalowych	PROGRESS ECO SPÓŁKA AKCYJNA	FIN	05	P
25.	RPO WŚ 1.1	Wzrost konkurencyjności firmy poprzez wprowadzenie innowacyjnej technologii obróbki kamienia	Prywatne Przedsiębiorstwo Przerobu Kamienia Budowlanego "PRODMAR" Waław Biegaj	FIN	05	P
26.	RPO WŚ 1.1	Zakup innowacyjnej linii do produkcji kostki brukowej.	Zakład Urządzeń Metalowych „METAL-CHEM II” S.C.	FIN	05	P
27.	RPO WŚ 1.1	Rozwój prac rozwojowo badawczych poprzez modernizację przyzakładowego laboratorium	Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich "FART" Sp. z o.o.	RTD	03	P
28.	RPO WŚ 1.3	Świętokrzyski Fundusz Pożyczkowy	Koneckie Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości	FIN	03	IOB
29.	RPO WŚ 2.1	OPTILAB - Zakup wyposażenia laboratorium mikroskopii optycznej szansą na zwiększenie innowacyjności naukowo-badawczej Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach	Politechnika Świętokrzyska	RTD	01	B+R
30.	SPO RZL 2.3	Profesjonalne kadry - międzynarodowy sukces firmy	Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa	KNO	04	IOB
31.	SPO WKP 1.1	Przygotowanie i wdrożenie usług doradczo-konsultacyjnych dla przedsiębiorców.	Fundacja Rozwoju Regionu Pierzchnica	SER	03	IOB
32.	SPO WKP 2.3	ZAKUP NAŚWIETLARKI CTP W CELU POPRAWY KONKURENCYJNOŚCI FIRMY NA RYNKU	Partners Studio Marcin Potrzebowski i Piotr Żółtak	FIN	05	P
33.	SPO WKP 2.3	Wdrożenie nowoczesnej linii technologicznej do czyszczenia powierzchni metalowych w PPUH POLMARK Kielce Sp. z o.o.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe POLMARK Kielce Spółka z o. o.	FIN	05	P
34.	SPO WKP 2.4	Budowa linii utylizacji odpadów i zbędnych środków bojowych w ZM Mesko	Zakłady Metalowe Mesko S.A., Skarżysko-Kamienna	FIN	05	P
35.	SPO WKP 2.4	Budowa w EC Kielce źródła energii elektrycznej pracującego w skojarzeniu z wykorzystaniem biomasy	Elektrociepłownia Kielce S.A. w Kielcach	FIN	05	P
36.	ZPORR 1.3	MODIN - Modernizacja Infrastruktury Edukacyjnej Politechniki Świętokrzyskiej	Politechnika Świętokrzyska	RTD	01	B+R
37.	ZPORR 1.5	SRSK - Świętokrzyska Regionalna Sieć Komputerowa, rozbudowa MSK KIELMAN	Politechnika Świętokrzyska	ICT	01	B+R
38.	ZPORR 2.6	Kielecki Inkubator Technologiczny	Gmina Kielce - KPT	TRA	02	S
39.	ZPORR 2.6	Konkurencyjność Kielc poprzez innowacyjne działania Centrum Obsługi Inwestora	Gmina Kielce - Urząd Miasta Kielce	TRA	06	S
40.	ZPORR 2.6	Rozwój sieci współpracy i wymiany innowacji w klastrze Grono Targowe Kielce	Izba Gospodarcza "Grono Targowe Kielce"	NET	02	IOB
41.	ZPORR 2.6	Prosta droga do przyszłości: budowa rozwiązań systemowych w ramach RSI	Gmina Kielce / Kielecki Inkubator Technologiczny	TRA	06	S/IOB





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

		świętokrzyskie	- KPT			
42.	ZPORR 2.6	Budowanie porozumienia między instytucjami na potrzeby Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego	Samorząd Województwa Świętokrzyskiego	GOV	11	S
43.	ZPORR 2.6	Innowacyjność drogą ku przyszłości – współpraca samorządów i przedsiębiorstw	Świętokrzyska Agencja Rozwoju Regionu S.A.	TRA	08	IOB
44.	ZPORR 2.6	Tworzenie i rozwój sieci współpracy służącej transferowi know - how poprzez promocje i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie Odnawialnych Źródeł Energii - "OZE Świętokrzyskie"	Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o.	TRA	06	IOB
45.	ZPORR 2.6	SCENO- Świętokrzyskie Centrum Edukacji na Odległość	Wyższa Szkoła Handlowa im. B. Markowskiego w Kielcach	TRA	06	B+R





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 2 – Karty projektów

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Budowa fabryki płytek ceramicznych opartej o innowacyjną technologię produkcji CONTINUA	VALDI - CERAMIKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	105 743 658,2
Kwota dotacji z UE (PLN)	35 258 648,21
Program operacyjny/ Działanie	PO IG 4.4
Obszar wsparcia RSI	FIN – 05
Stan realizacji projektu	Zrealizowany
Charakterystyka projektu	Celem projektu była budowa nowoczesnej fabryki płytek ceramicznych opartej o innowacyjną technologię produkcji CONTINUA. W ramach realizacji projektu utworzone zostało także laboratorium z działem B+R i technologicznym w celu doskonalenia wdrażanej technologii i oferowanych produktów. W wyniku realizacji inwestycji wprowadzono na rynek nowy produkt- płytki gress porcellanto (innowacja produktowa) oraz zmieniono sposób produkcji płytek z cyklicznego na ciągły (innowacja procesowa).
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>W ramach projektu wybudowano nowoczesną fabrykę płytek ceramicznych w oparciu o innowacyjną technologię produkcji. Stworzono również laboratorium z działem B+R i technologicznym w celu kontroli procesu technologicznego, a także badania i korekty produktów.</p> <p>W dziale B+R zatrudniono 4 osoby.</p> <p>Skuteczność. Projekt skutecznie wytworzył potencjał instytucjonalny. Jego realizacja pozwoliła osiągnąć zamierzone cele. Stworzone laboratorium pełni założone funkcje. Opracowane przez laboratorium rozwiązania są wdrażane w produkcji płytek ceramicznych.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się wysokim poziomem trwałości w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego. Powstała infrastruktura pozwala na kontynuowanie badań, kontrolę jakości oraz doskonalenie wdrażanej technologii i oferowanych produktów. Zatrudnione osoby w dziale B+R wpływają i będą wpływać na potencjał instytucjonalny przedsiębiorstwa.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>Efektywność. Projekt wykazuje się wysoką efektywnością w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego. Wkład własny Beneficjenta jest większy niż połowa wartości projektu. Zdaniem Beneficjenta inwestycja w zakup linii technologicznej jest w stanie zwrócić się po 6 miesiącach.</p>
<p>Umiejętności</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> W ramach projektu wprowadzona została innowacja procesowa oraz innowacja produktowa polegająca na wprowadzeniu na rynek nowych płytek o niespotykanych parametrach. Wprowadzone innowacje miały charakter jednorazowy. • <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> Zakup linii technologicznej- zakup maszyn oraz urządzeń pomocniczych. • <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> Szkolenia dla pracowników w laboratoriach i montażowniach zakładu będącego dostawcą technologii CONTINUA oraz po zamontowaniu urządzeń dalsze szkolenia z ich obsługi w siedzibie firmy. <p>Skuteczność. Projekt wykazuje się skutecznością zakresie wzrostu umiejętności. Powstała infrastruktura oraz wytworzone w ramach projektu zasoby ludzkie są zdolne do wytwarzania innowacji. Szkolenia przyczyniły się do wzrostu wiedzy i umiejętności pracowników przedsiębiorstwa.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością, ponieważ zakupione maszyny i urządzenia są nadal wykorzystywane w działalności firmy. Transfer wiedzy był jednorazowy, jednak skutki tego procesu są trwałe. Podniósł on poziom wiedzy oraz umiejętności pracowników przedsiębiorstwa. Zdobyta wiedza i umiejętności są wykorzystywane po ustaniu finansowania. Kontynuowane są także badania, kontrola jakości oraz doskonalenie wdrażanej technologii i oferowanych produktów.</p> <p>Efektywność. Projekt wykazuje się wysoką efektywnością ze względu na to, że wkład własny Beneficjenta jest większy niż połowa wartości projektu.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Nie zdiagnozowano zmian. Ze względu na niezdiagnozowanie zmian w zakresie świadomości innowacyjnej nie można tego aspektu ocenić pod kątem skuteczności, trwałości i efektywności.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>Nie zdiagnozowano. Ze względu na niezdiagnozowanie zmian w komunikacji, narzędziach współpracy oraz wymianie informacji pomiędzy aktorami ŚSI, nie można tego aspektu ocenić pod kątem skuteczności, trwałości i efektywności.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące rezultatem projektu</p>	<p>Współpraca z Akademią Górniczo-Hutniczą – wykonywanie analiz do produkcji i praktyki studenckie oraz współpraca z Urzędem Pracy.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	Zakres terytorialny powstałych relacji partnerskich: Kraków, Kielce.
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier	Nie zdiagnozowano.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Kupno dodatkowej linii do polerowania.
Typ potrzeb	- Bezpośrednie wsparcie inwestycyjne
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu	Wnioskodawca
Podniesienie konkurencyjności firmy PROFARB Sp. z o.o. poprzez wdrożenie oprogramowania do realizacji procesów biznesowych B2B drogą elektroniczną	Profarb Sp. z o.o.
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	271 203,63
Kwota dotacji z UE (PLN)	114 250,2
Program operacyjny/ Działanie	PO IG 8.2
Obszar wsparcia RSI	ICT – 03
Stan realizacji projektu	Zrealizowany
Charakterystyka projektu	<p>Projekt zakładał usprawnienie współpracy handlowej z partnerami firmy poprzez utworzenie platformy handlowej na potrzeby klientów i uruchomienie e-magazynu. Jego celem było wdrożenie programu iZam do realizacji procesów biznesowych drogą elektroniczną (innowacja procesowa). Program iZam umożliwia zdalną obsługę sieci sprzedaży przez sieć WWW. Wdrożenie programu usprawniło realizację procesów biznesowych pomiędzy firmą a jej partnerami. Program zwiększa dostępność do systemu obsługi klienta, ponieważ nie jest ograniczony czasowo ani terytorialnie.</p> <p>Stworzenie platformy handlowej umożliwia realizację 5 procesów biznesowych między firmą a współpartnerami projektu: realizacja zamówień, zaopatrzenie, rozwój produktów, edukacja klientów, dostarczanie serwisu</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>posprzedażowego. Pod platformę podpisano także program finansowo-księgowy, który umożliwi bieżące kontrolowanie rozliczeń. Do projektu zaproszono największych klientów firmy, aczkolwiek z platformy mogą korzystać także inne podmioty.</p> <p>Projekt przyczynił się także do zreorganizowania pracy magazynów (innowacja organizacyjna).</p>
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Projekt zakładał utworzenie platformy handlowej, mającej na celu usprawnienie współpracy pomiędzy firmą a jej klientami. Nie zakładał zwiększenia potencjału instytucjonalnego przedsiębiorstwa zdolnego do generowania/absorpcji innowacji (nie zatrudniono nowych osób, nie wytworzyły się nowe struktury organizacyjne), zatem nie ma podstaw, by dokonać oceny projektu w tym zakresie z punktu widzenia założonych kryteriów ewaluacyjnych.</p>
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none"> • <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> <p>Dostawcy Beneficjenta udostępniają podobne platformy swoim klientom, stąd pomysł na zastosowanie takiej innowacji. Beneficjent skorzystał z modułu programu firmy Comarch w programie finansowo-magazynowym. <ul style="list-style-type: none"> • <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> <p>W ramach projektu przeprowadzono szkolenia z użytkowania platformy zarówno dla pracowników firmy, jak i jej dostawców.</p> <p>Skuteczność. Projekt, oprócz stworzenia platformy handlowej, zakładał szkolenia w zakresie jej obsługi. Założone cele udało się zrealizować w całości, przyjąc zatem należy, że projekt był skuteczny w przedmiotowym zakresie. Nie przyczynił się on jednak do wytworzenia stałych mechanizmów zwiększania umiejętności.</p> <p>Trwałość. Można przypuszczać, że transfer wiedzy (szkolenia z zakresu użytkowania platformy handlowej) rozszerza się także na nowych klientów/dostawców firmy, którzy pochodzą zarówno z, jak i spoza terenu woj. świętokrzyskiego. Projekt odznacza się zatem trwałością w tym zakresie.</p> <p>Efektywność. Projekt całościowo nie był nastawiony na wzrost umiejętności pracowników firmy w zakresie absorpcji czy generowania rozwiązań innowacyjnych, a zaistniały transfer wiedzy (szkolenia) miał charakter poboczny (uzupełniający) w stosunku do celu głównego projektu. W związku z tym, nie ma podstaw do dokonania oceny projektu w zakresie tego obszaru ŚSI z zastosowaniem kryterium efektywności.</p> </p>
Świadomość innowacyjna	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Trwałość, skuteczność. Projekt nie był co do zasady nastawiony na zwiększenie świadomości innowacyjnej u Beneficjenta, można jednak stwierdzić, że taka zmiana nastąpiła zarówno w przedsiębiorstwie, jak i u jego kontrahentów. Dostrzegli oni pozytywne aspekty korzystania z wdrożonej platformy i, mimo początkowych oporów,</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>można założyć, że liczba osób chętnych do przeprowadzania transakcji tą drogą będzie się systematycznie zwiększać. Zjawisko takie można potraktować jako wartość dodaną projektu.</p> <p>Efektywność. Ze względu na fakt, że wzrost świadomości innowacyjnej w przedmiotowym projekcie jest efektem ubocznym, a nie założonym, jego realizacji, nie ma podstaw do dokonania jego oceny w badanym obszarze z zastosowaniem tego kryterium ewaluacyjnego.</p>
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<p>Nie zdiagnozowano.</p> <p>Skuteczność. Realizowany projekt, zgodnie ze swoimi założeniami, przyczynia się do usprawnienia komunikacji pomiędzy Beneficjentem a jego dostawcami, z których część pochodzi spoza obszaru woj. świętokrzyskiego. Można przyjąć, że zrealizowany projekt odpowiadał także potrzebom innych przedsiębiorstw – partnerów Beneficjenta – gdyż dzięki usprawnieniu komunikacji i szybszemu realizowaniu zamówień zwiększyła się ich konkurencyjność. Z tego względu projekt charakteryzuje się wysokim stopniem skuteczności.</p> <p>Trwałość. Jednym z celów tworzonej w ramach projektu platformy handlowej było usprawnienie współpracy handlowej z partnerami firmy. Narzędzie pozwalające na ułatwienie komunikacji funkcjonuje także po ustaniu finansowania zewnętrznego, co pozwala na pozyskiwanie nowych klientów oraz szybszą obsługę kontrahentów. W związku z tym trwałość projektu ocenić należy wysoko, zarówno na poziomie Beneficjenta, jak i całego ŚSI.</p> <p>Efektywność. projekt cechuje się niską efektywnością w badanym zakresie, ponieważ możliwe byłoby osiągnięcie podobnych efektów przy zaangażowaniu niższych nakładów finansowych ze środków UE, z zastrzeżeniem, że mogłoby to zająć więcej czasu.</p>
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	Projekt był realizowany samodzielnie, natomiast we wniosku o dofinansowanie Beneficjent musiał wykazać się współpracą z firmami (dostawcami).
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier	<u>Świadomościowe.</u> Trudno przekonać klientów do korzystania z platformy, wielu z nich w dalszym ciągu składa zamówienia telefonicznie, mimo preferencyjnych warunków oferowanych kontrahentom korzystającym z platformy <u>Finansowe.</u> Kwestie związane bezpośrednio z realizacją projektu: gwałtowne zmiany kursów walut, w których rozliczane były faktury na zakupiony sprzęt
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Zdaniem Beneficjenta w przypadku firm handlowych zapotrzebowanie w dziedzinie aktywności innowacyjnej sprowadza się do rozwiązań informatycznych, w związku z tym realizacja projektu zaspokoiła ich potrzeby w ww. obszarze.
Typ potrzeb	- Rozwój kompetencji pracowników, usługi szkoleniowe.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Nauka dla biznesu - uniwersytet inkubatorem komercjalizacji badań naukowych	Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach – KPT
Typ wnioskodawcy	Instytucja sfery Badań i Rozwoju
Całkowita wartość projektu (PLN)	692 122,52
Kwota dotacji z UE (PLN)	588 304,14
Program operacyjny/ Działanie	PO KL 4.2
Obszar wsparcia RSI	TRA-05
Okres realizacji projektu	01.10.2008-23.09.2009
Charakterystyka projektu	<p>Wiodącym celem projektu było wykorzystanie potencjału badawczo-rozwojowego województwa świętokrzyskiego dla wzrostu konkurencyjności gospodarki na poziomie regionalnym oraz krajowym poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podniesienie świadomości pracowników sektora B+R w zakresie komercjalizacji badań naukowych, transferu technologii oraz znaczenia ochrony własności intelektualnej i przemysłowej - upowszechnianie informacji z zakresu innowacji, transferu wiedzy i technologii do sektora przedsiębiorstw poprzez organizację cyklu seminariów i studiów podyplomowych, giełdy kooperacyjnej oraz portalu internetowego - zwiększanie zdolności pracowników sfery B+R do komercjalizacji wyników badań - kreowanie postaw przedsiębiorczych wśród pracowników B+R - przełamywanie barier w zakresie współpracy biznes-nauka - poprawa jakości oferty uczelni wyższych oraz ich dostosowanie do potrzeb sektora przedsiębiorstw <p>Adresatami projektu byli pracownicy jednostek oraz pracownicy podmiotów działających na rzecz nauki w rozumieniu art. 2 pkt 10 ustawy o zasadach finansowania nauki, przedsiębiorcy oraz studenci.</p> <p>Działania przeprowadzone w ramach projektu:</p> <p><u>Seminaria i panele dyskusyjne</u> - upowszechnianie wiedzy o znaczeniu badań naukowych dotyczące współpracy nauki i sektora przedsiębiorstw obejmujące: innowacyjne potrzeby przedsiębiorstw, usługi okołobiznesowe i transfer technologii w komercjalizacji badań naukowych, system finansowania badań naukowych oraz procesu wdrażania technologii, ochronę własności intelektualnej i przemysłowej</p> <p><u>Studia podyplomowe „Komercjalizacja badań naukowych”</u> obejmujące ocenę innowacyjnych przedsięwzięć, komercjalizację technologii i innowacyjnych rozwiązań, prawa autorskie i patentowe, marketing nowych technologii, strategię komercjalizacji i planowania przedsięwzięć, finansowanie przedsięwzięć badawczo-rozwojowych,</p>



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>opracowanie biznes planów przedsięwzięć innowacyjnych <u>Giełda kooperacyjna</u> - prezentacja ofert z uczelni wyższych i jednostek B+R podczas dni targowych w Targach Kielce w celu nawiązania współpracy nauka - sektor przedsiębiorstw <u>Portal wiedzy sfery B+R</u> - baza informacji na temat ochrony prawnej własności intelektualnej i przemysłowej, w tym wynalazków i wzorów użytkowych, znaków towarowych oraz oferty uczelni wyższych dla sektora przedsiębiorstw</p>
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>Przeprowadzone w ramach projektu studia podyplomowe z zakresu komercjalizacji badań naukowych dały uczestnikom wiedzę na temat mechanizmów i ścieżki działania doprowadzającego do wykorzystania w biznesie dorobku naukowego. Uczestnicy, rekrutujący się z pracowników jednostek naukowo-badawczych, przychodzili na zajęcia ze swoim dorobkiem naukowym, nabywając konkretne umiejętności umożliwiające wdrożenie badań do przemysłu. Według Beneficjenta 10% uczestników w efekcie studium może z sukcesem skomercjalizować wynik swoich badań, co w perspektywie doświadczeń w krajach zachodnich uważane jest za dobry wynik.</p> <p>Skuteczność. W związku z tym, że uczestnicy projektu podejmują próbę komercjalizacji swoich badań po ukończeniu studiów podyplomowych, można uznać projekt za skuteczny w zakresie szkolenia osób zdolnych do wytwarzania/absorpcji innowacji.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością w zakresie budowania potencjału instytucjonalnego. W ramach projektu przeprowadzone zostały studia podyplomowe dla pracowników jednostek naukowo-badawczych, które wyposażyły uczestników w wiedzę i umiejętności komercjalizacji badań naukowych. Wiedza ta może w przyszłości posłużyć kadrze naukowej do wdrażania swoich badań do przemysłu, 2 z 20 przedsięwzięć jest obecnie wdrażanych.</p> <p>Efektywność. Projekt można uznać za wysoce efektywny w zakresie wytwarzania potencjału instytucjonalnego, jako że w wyniku projektu wyszkolona została mała liczba wysoko zmotywowanych uczestników, którzy dostali wymierne i konkretne narzędzia do komercjalizacji swojego dorobku naukowego, tym samym efektywnie zwiększyła się liczna aktorów ŚSI zdolnych do wygenerowania innowacji.</p>
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none"> • <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> Zakres szkoleń z zakresu komercjalizacji wiedzy opierał się na doświadczeniach amerykańskich (stały program uniwersytetu teksańskiego). • <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> <p>Projekt umożliwił zdobycie wiedzy i kompetencji przez pracowników jednostek naukowo-badawczych, która pomoże im bardziej skutecznie dążyć do komercjalizacji swoich badań. W studiach podyplomowych wzięli udział pracownicy kilku wydziałów UJK, PŚ oraz jednego przedsiębiorstwa. W ramach projektu powstała też platforma internetowa będąca bazą wiedzy na temat własności przemysłowej</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>i intelektualnej, gdzie umieszczane były również informacje o organizowanych spotkaniach i seminariach w ramach projektu oraz była wyposażona w moduł „Zapytaj eksperta”.</p> <p>Skuteczność. Projekt był skuteczny w zakresie pozyskania przez aktorów ŚSI (pracowników jednostek naukowo-badawczych) umiejętności wytwarzania innowacji i transferu technologii poprzez uczestnictwo w studiach podyplomowych oraz seminariach tematycznych.</p> <p>Trwałość. Trwałość projektu związana jest z jego komplementarnością z następującym po nim projekcie „Astronom – w poszukiwaniu gwiazd przedsiębiorczości akademickiej”, który również dotyczy przekazania aktorom ŚSI umiejętności związanych z komercjalizacją badań naukowych.</p> <p>Efektywność. Projekt można uznać za efektywny ze względu na to, że zachowana została logika podnoszenia umiejętności – projekt ten był wstępny do projektu „Astronom – w poszukiwaniu gwiazd przedsiębiorczości akademickiej”.</p>
Świadomość innowacyjna	<p>Poprzez przeprowadzenie studium podyplomowego dotyczącego komercjalizacji badań naukowych, bez wątpienia przyczynił się do zwiększenia wiedzy pracowników naukowych na temat korzyści płynących ze współpracy z sektorem przedsiębiorstw.</p> <p>Skuteczność. Celem projektu było zwiększenie świadomości pracowników jednostek naukowo-badawczych w zakresie transferu technologii i komercjalizacji badań naukowych. Projekt można uznać za skuteczny w podnoszeniu tej świadomości. Nie wypracował on jednak mechanizmów, a jedynie zaoferował jednorazowe przedsięwzięcia, które pomogły podnieść świadomość środowiska naukowego w tym zakresie.</p> <p>Trwałość. Rezultatem projektu było ukończenie przez 20 pracowników jednostek naukowo-badawczych studiów podyplomowych oraz wielu uczestników, którzy wzięli udział w rozmowach na temat istoty innowacyjności. W tym sensie projekt pozwolił na podniesienie świadomości wśród pracowników nauki (i jest trwały w tym zakresie), jednak nie wytworzył mechanizmu, który miałby podnosić w przyszłości tą świadomość. Beneficjent zrealizował za to w późniejszym terminie projekt komplementarny („Astronom...”), który był nastawiony między innymi na podnoszenie świadomości innowacyjnej w środowisku naukowym.</p> <p>Efektywność. W związku z różnorodnością narzędzi wykorzystanych do przekazywania pracownikom jednostek naukowo-badawczych istoty innowacyjności, można uznać ten projekt za efektywny w tym zakresie dla RSI.</p>
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<p>W ramach projektu powstał portal internetowy będący bazą wiedzy na temat własności przemysłowej i intelektualnej. Portal dawał możliwość przesłania zapytania do eksperta, tym samym projekt związany był z archiwizowaniem, wymianą i udostępnianiem informacji na tematy związane z komercjalizacją badań naukowych i możliwościami, jakie daje współpraca pracowników jednostek badawczo-naukowych z przemysłem.</p> <p>Skuteczność. Projekt był skuteczny w zakresie stworzenia platformy komunikacji pomiędzy przedsiębiorcami i pracownikami jednostek naukowo-badawczych (giełda kooperacyjna organizowana w ramach targów), co było zgodne z celem projektu. W związku z tym, że było to jednak działanie jednorazowe, wysoki poziom skuteczności</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>projektu można rozpatrywać tylko przy założeniu, że był on przedsięwzięciem przygotowawczym do następnego projektu, jakim był „Astronom...”.</p> <p>Trwałość. Projekt nie wykazuje się trwałością w zakresie tworzenia mechanizmów pozwalających na ułatwienie komunikacji/wymiany informacji funkcjonujących także po ustaniu finansowania ze środków publicznych, jednak w celu kontynuowania procesu wymiany informacji i współpracy Beneficjent zrealizował następnie projekt komplementarny („Astronom – w poszukiwaniu gwiazd przedsiębiorczości akademickiej”).</p> <p>Efektywność. Projekt można ocenić jako umiarkowanie efektywny w zakresie tworzenia mechanizmów współpracy i wymiany informacji, ze względu na to, że dotyczył jedynie działań w obrębie dwóch grup aktorów ŚSI – jednostek naukowo-badawczych oraz przedsiębiorstw. Co więcej, nie wytwarzał narzędzi ani mechanizmów współpracy/wymiany informacji, a umożliwił jednorazowy kontakt powyższych grup aktorów RSI.</p>
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	Relacje z podmiotami z zakresu IOB – Kielecki Park Technologiczny.
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier w rozwoju ŚSI	Nie zdiagnozowano.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Jestem przedsiębiorczy – mam firmę. Aktywizacja gospodarcza mieszkańców KOM	Gmina Kielce
Typ wnioskodawcy	Jednostka samorządu terytorialnego
Całkowita wartość projektu (PLN)	2 192 325,50
Kwota dotacji z UE (PLN)	1 472 787,10
Program operacyjny/ Działanie	PO KL 6.2
Obszar wsparcia RSI	FIN - 05
Okres realizacji projektu	03.11.2008 – 31.03.2010





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

<p>Charakterystyka projektu</p>	<p>Celem projektu było powstanie do 30.04.2010 roku w obrębie Kieleckiego Obszaru Metropolitalnego 32 nowych podmiotów gospodarczych działających w obszarach zgodnych ze strategiami rozwoju gmin i zatrudniających łącznie min. 37 osób.</p> <p>Celami szczegółowymi były:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kształtowanie postawy przedsiębiorczej oraz nabycie umiejętności konstruowania biznesplanów wśród 50 mieszkańców KOM, - rozpoczęcie i utrzymanie przez 12 m-cy działalności gospodarczej przez 32 osoby, - utworzenie 37 nowych miejsc pracy na obszarze KOM, - promowanie przedsiębiorczości i aktywności gospodarczej na obszarze KOM. <p>W wyniku realizacji projektu powstało łącznie 66 nowych miejsc pracy. W ramach projektu 50 osób przeszło szkolenie z zakresu tworzenia biznesplanu – szkolenia miały charakter ogólny, pokazywały zasady funkcjonowania firmy, zagadnienia prawne, finansowe. Dotację na założenie własnej działalności gospodarczej uzyskało 30 osób, pozostałe, które nie zakwalifikowały się do dofinansowania zyskały wiedzę nt. prawnych, finansowych aspektów działania firmy. Działalność niektórych nowopowstałych podmiotów ma charakter innowacyjny na skalę KOM – np. firma zajmująca się produkcją opraw oświetleniowych w technologii LED.</p> <p>Powstało 30 nowych podmiotów gospodarczych, które budują potencjał Kielce i KOM. Podmioty te dobrze prosperują, rozwijają się, promują, reklamują, co przekłada się na rozwój regionu i jego potencjał gospodarczy.</p>
<p>ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI</p>	<p>WYNIKI ANALIZY</p>
<p>Potencjał instytucjonalny</p>	<p>W wyniku realizacji projektu przeszkolono 50 osób, z czego 32 założyły działalność gospodarczą, co potencjalnie przekłada się na możliwość absorpcji przez te osoby rozwiązań innowacyjnych (np. zakup zaawansowanego technologicznie sprzętu do przedsiębiorstwa).</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Ze względu na potencjalną, a nie faktyczną, możliwość zaistnienia procesu absorpcji/generowania innowacji wśród nowych przedsiębiorców, nie ma podstaw, by dokonać oceny projektu w tym zakresie z zastosowaniem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych. Tym samym projekt cechuje się niską skutecznością w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego ŚSI.</p>
<p>Umiejętności</p>	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Przedmiotowy projekt nie zakładał wzrostu umiejętności jego Beneficjentów ostatecznych w zakresie absorpcji czy generowania innowacji, nie ma więc podstaw, by dokonać jego oceny w tym obszarze z zastosowaniem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych. Tym samym projekt cechuje się niską skutecznością w zakresie możliwości pozyskania umiejętności kreowania rozwiązań innowacyjnych dla całego ŚSI.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Udział w szkoleniach pozwolił osobom w nich uczestniczącym na lepsze zrozumienie znaczenia prowadzenia własnej działalności gospodarczej, jak również zniwelował on lęk przed takim przedsięwzięciem. Nowopowstałe firmy</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>rozwijają się, co potencjalnie może przełożyć się na podjęcie aktywności innowacyjnej. Skuteczność, trwałość, efektywność. Celem analizowanego projektu nie było zwiększenie poziomu świadomości innowacyjnej wśród jego uczestników, nie ma zatem podstaw, by dokonać jego oceny w tym zakresie z zastosowaniem wskazanych kryteriów ewaluacyjnych.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>Jednym z pośrednio zakładanych rezultatów miękkich projektu było nawiązanie ścisłej współpracy pomiędzy instytucjami odpowiedzialnymi za aktywizację gospodarczą KOM. Uczestnicy projektu także po jego zakończeniu korzystali z pomocy, doradztwa Beneficjenta. Jednym z pośrednich celów projektu było nawiązanie współpracy pomiędzy jego uczestnikami. Wymieniali się swoimi doświadczeniami, podejmowali współpracę, jeśli widzieli wspólne pole do działania. Skuteczność. Pomimo że projekt nie zakładał wprost rozwoju współpracy pomiędzy uczestnikami projektu, a także pomiędzy instytucjami (np. instytucje otoczenia biznesu – gmina) odpowiedzialnymi za aktywizację gospodarczą Kieleckiego Obszaru Metropolitalnego, zostały osiągnięte, przedmiotowy projekt należy zatem ocenić jako skuteczny w badanym obszarze. Trwałość. Uczestnicy projektu pozostają w stałym kontakcie z jego Beneficjentem, korzystają z jego pomocy i doradztwa, uznać zatem należy, że projekt charakteryzuje się trwałością w odniesieniu do analizowanego parametru ŚSI. Efektywność. Realizowany projekt przyniósł rezultaty w zakresie nawiązania współpracy, zaistnienia relacji pomiędzy różnymi podmiotami, nie wynikające bezpośrednio z jego założeń. Należy przyjąć, że relacje te są wartością dodaną przedsięwzięcia, w związku z czym nie ma podstaw, by dokonać oceny efektywności projektu w zakresie analizowanego parametru ŚSI.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące rezultatem projektu</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p>
<p>Trwałość relacji partnerskich</p>	<p>Brak danych.</p>
<p>Występowanie barier</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p>
<p>Zdiagnozowane projekty komplementarne</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Kompleksowy program rozwoju kadr firmy Targi Kielce Sp. z o.o.	Nowe Motywacje Sp. z o.o.
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	518 388,31
Kwota dotacji z UE (PLN)	264 378,04
Program operacyjny/ Działanie	PO KL 8.1
Obszar wsparcia RSI	KNO-04
Okres realizacji projektu	1.11.2009-30.10.2010
Charakterystyka projektu	<p>Celem projektu było podniesienie konkurencyjności firmy Targi Kielce, umocnienie się w roli wicelidera oraz zwiększenie potencjału organizacji poprzez efektywniejsze zarządzanie, poprawę skuteczności pozyskiwania i jakości obsługi klienta oraz większą wydajność pracy.</p> <p>Cele szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> wzrost efektywności zarządzania i standaryzacja systemu zarządzania w obszarze metodyki zarządzania przez cele, przywództwa i komunikacji, oceniania i motywowania pracowników, planowania, poprawa skuteczności w pozyskiwaniu klienta oraz poprawa jakości obsługi klienta (szczególnie B2B), poprzez nabycie umiejętności budowania długofalowych relacji z klientami, profesjonalnej obsługi klienta segmentu B2B, skutecznej prezentacji i umiejętności wystąpień publicznych, zwiększenie efektywności funkcjonowania organizacji, poprzez poprawę przepływu informacji, większą otwartość pracowników na współpracę i wymianę doświadczeń, wydajniejsze zarządzanie czasem i organizacją pracy, prezentowanie postaw proklienckich oraz umiejętność pracy w stresie. <p>Uczestnikami szkoleń byli pracownicy w trzech grupach:</p> <ul style="list-style-type: none"> menedżerowie (dyrektorzy i kierownicy) – szkolenia w ramach Akademii Menedżera, pracownicy odpowiedzialni za pozyskiwanie i obsługę klienta – szkolenia w ramach Akademii Kompetencji Handlowych oraz Programu rozwoju efektywności organizacyjnej, pracownicy administracyjni – szkolenia w ramach Programu rozwoju efektywności organizacyjnej.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	W wyniku realizacji projektu wzrósł potencjał kadry menedżerskiej do wprowadzania rozwiązań innowacyjnych w obszarze organizacyjnym. Osoby uczestniczące w szkoleniach dotychczas rzadko korzystały z tego typu wsparcia, a w wyniku projektu nabyły wiedzę w zakresie narzędzi pracy menedżera czy obsługi klienta, którą stosują w firmie





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>Skuteczność. Przyrost wiedzy stanowiący rezultat miękkiej szkoleń oceniony został bardzo wysoko (od 2505 do ponad 600% wobec zakładanych 15-20%) – wiedza ta pozwoliła wprowadzić zmiany w organizacji pracy w firmie, zatem w tym zakresie projekt uznaje się za skuteczny.</p> <p>Trwałość. Można przyjąć, że zmiany wprowadzone w firmie mają charakter trwały, w związku z czym także trwałość projektu w badanym obszarze ŚSI uznaje się za wysoką.</p> <p>Efektywność. Projekt cechuje się wysokim poziomem efektywności w analizowanym zakresie, ponieważ nie udało się zrealizować szkoleń w takim samym zakresie i tym samym osiągnąć takich samych rezultatów przy zaangażowaniu mniejszych środków publicznych.</p>
<p>Umiejętności</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> <p>Uczestnicy szkoleń nabyli wiedzę odnośnie narzędzi sprawnego funkcjonowania firmy, takich jak obsługa klienta czy zarządzanie. Zmiany wprowadzone w przedsiębiorstwie są innowacyjne na jego skalę.</p> <p>Skuteczność. Projekt zakładał zwiększenie umiejętności pracowników firmy umożliwiające wprowadzenie zmian innowacyjnych (przede wszystkim w obrębie innowacji organizacyjnej), zatem w tym zakresie należy uznać go za skuteczny.</p> <p>Trwałość. Można przyjąć, że absorpcja rozwiązań innowacyjnych stanowiąca rezultat projektu ma charakter trwały, w związku z czym także trwałość projektu w badanym obszarze ŚSI uznaje się za wysoką.</p> <p>Efektywność. Szkolenia zrealizowane w ramach badanego projektu cechują się wysoką efektywnością, gdyż nie byłoby możliwe osiągnięcie podobnych efektów przy zaangażowaniu niższych środków.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Zdaniem Beneficjenta projektu w wyniku jego realizacji można zauważyć wzrost świadomości innowacyjnej u jego uczestników, czego przejawem jest wprowadzenie zmian innowacyjnych (innowacja organizacyjna) w przedsiębiorstwie.</p> <p>Skuteczność. Samo podjęcie projektu uznać można za innowację dla firmy i przejaw jej świadomości w tym zakresie, w związku z czym projekt ocenić należy jako skuteczny w badanym obszarze.</p> <p>Trwałość. Zmiany w przedsiębiorstwie będące wynikiem realizacji projektu mają charakter trwały, zatem trwałość projektu w badanym obszarze ŚSI uznaje się za wysoką.</p> <p>Efektywność. Szkolenia zrealizowane w ramach badanego projektu cechują się wysoką efektywnością, gdyż nie byłoby możliwe osiągnięcie podobnych efektów przy zaangażowaniu niższych środków.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Przedmiotowy projekt nie zakładał rozwoju komunikacji, wymiany informacji i budowy narzędzi współpracy, nie ma zatem podstaw, by dokonać jego oceny w tym obszarze ŚSI.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

rezultatem projektu	
Trwałość relacji partnerskich	Nie dotyczy.
Występowanie barier	Nie zdiagnozowano.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwy projektów	Wnioskodawca
I. Profesjonalne kadry - międzynarodowy sukces firmy II. Profesjonalne kadry oświaty III. Kompleksowy program rozwoju profesjonalnych kadr spółki Chemar Rurociągi	Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa
Typ wnioskodawcy	Instytucja otoczenia biznesu
Całkowita wartość projektów (PLN)	I. 594 377,92 II. 358 676,47 III. 323 996,00
Kwota dotacji z UE (PLN)	I. 340 790,13 II. 304 875,00 III. 165 237,96
Program operacyjny/ Działanie	I. SPO RZL 2.3 II. PO KL 9.4 III. PO KL 8.1
Obszar wsparcia RSI	I. KNO-04 II. KNO-01 III. KNO-04
Okres realizacji projektów	I. 1.12.2005-31.03.2008 II. 01.04.2009-30.06.2010 III. 1.05.2009-28.02.2010
Charakterystyka projektów	I. W szkoleniach w ramach projektu wzięło udział 140 przedsiębiorstw z regionu świętokrzyskiego



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>i województw ościennych, przeszkolono ponad 400 osób, zrealizowano 14 szkoleń z zakresu „Nowoczesnego zarządzania strategicznego” oraz 15 szkoleń z zakresu „Pozyskiwania nowych rynków”. Przeprowadzono 1200 godzin szkoleniowych z zakresu: najnowszych strategii zarządzania, opracowywania planu marketingowego przedsiębiorstwa, przygotowywania biznes planu, komunikacji interpersonalnej, technik i etapów negocjacji handlowych, rozwiązywania konfliktów, strategii wejścia na rynki zagraniczne, transakcji w handlu zagranicznym.</p> <p>II. Celem projektu „Profesjonalne kadry oświaty” było dostosowanie kwalifikacji regionalnych kadr oświaty do bardziej świadomego i efektywnego wykorzystania możliwości i środków, jakie dają fundusze strukturalne i granty Komisji Europejskiej. Przełoży się to na bardziej atrakcyjną i nowoczesną formę kształcenia, w tym również kształcenia zawodowego oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy. Udział w projekcie będzie miał korzystny wpływ na rozwój kompetencji wysoko wykwalifikowanej kadry systemu oświaty, w tym zdobycie umiejętności tworzenia i zarządzania projektami. W ramach projektu przeprowadzono kursy obejmujące zagadnienia z zakresu polityki regionalnej UE, zasad funkcjonowania funduszy strukturalnych, programów operacyjnych, grantów Komisji Europejskiej, w tym europejskich programów edukacyjnych, praktycznych zasad przygotowywania projektów, zasad tworzenia budżetów i harmonogramów działania, zarządzania, monitorowania i rozliczania projektu.</p> <p>III. Projekt miał na celu poprawę efektywności operacyjnej i możliwości rozwoju przedsiębiorstwa Chemar Rurociągi Spółka z o.o., poprzez podwyższenie wiedzy, umiejętności i dopasowanie kompetencji kadry zarządzającej i pracowników firmy do wymagań współczesnego rynku. Projekt zapewnił kompleksowe szkolenia dla kadry zarządzającej oraz pracowników przedsiębiorstwa, co w założeniu miało pozwolić na dostosowanie kompetencji firmy do wymogów rynku i budowy nowoczesnej gospodarki regionu.</p>
<p>ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI</p>	<p>WYNIKI ANALIZY</p>
<p>Potencjał instytucjonalny</p>	<p>I. Udział w projekcie umożliwił podwyższenie kompetencji właścicielom, kadrze zarządzającej oraz pracownikom firm w zakresie zarządzania strategicznego, nabycia praktycznych umiejętności związanych z prowadzeniem negocjacji handlowych i pozyskiwaniem nowych rynków.</p> <p>Dzięki realizacji projektów szkoleniowych wzrosło znaczenie i potencjał Beneficjenta. Uczestnicy biorący udział w kolejnych szkoleniach, co jest dla Beneficjenta sygnałem dobrej jakości i przydatności prowadzonych przez niego projektów.</p> <p>Skuteczność. Cele realizowanych projektów zostały osiągnięte, a wiedza przekazywana ich uczestnikom pozwala wzmacniać potencjał instytucji, co świadczy o skuteczności projektów w tym zakresie. Jednakże nie ma podstaw, by wnioskować, że wygenerowany potencjał będzie sprzyjał absorpcji czy kreowaniu innowacji, w związku z tym należy przyjąć, że projekty cechowały się niską skutecznością dla tego obszaru ŚSI.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>Trwałość. Wiedza nabyta przez uczestników szkoleń jest wykorzystywana przede wszystkim po zakończeniu projektów i ma charakter trwały. Uczestnictwo w szkoleniach pozwala rozwijać kompetencje i umiejętności Beneficjentów ostatecznych, co wpływa na potencjał przedsiębiorstw/ instytucji i teoretycznie może przyczynić się do wygenerowania/ absorpcji rozwiązań innowacyjnych.</p> <p>Efektywność. Przedmiotowe szkolenia (w szczególności szkolenia zamknięte w ramach projektu dla spółki Chemar) cechują się stosunkowo wysokim poziomem efektywności, gdyż dokładne zbadanie potrzeb szkoleniowych przez Beneficjenta pozwoliło na dopasowanie tematyki i zakresu projektów do realnie istniejącego zapotrzebowania jego odbiorców. W związku z tym można wnioskować, że środki były wydatkowane adekwatnie do rzeczywistych potrzeb aktorów ŚSI – uczestników projektów.</p>
<p>Umiejętności</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> <p>W ramach realizowanych projektów ich uczestnikom była przekazywana wiedza z danego, najbardziej odpowiadającego ich potrzebom, zakresu.</p> <p>Zmiany zachodzące w instytucjach Beneficjentów ostatecznych projektów w wyniku uczestnictwa w szkoleniach mają charakter procesu, efekty mogą być widoczne dopiero po upływie pewnego czasu.</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Zdaniem Beneficjenta, zmiany zachodzące w instytucjach Beneficjentów ostatecznych projektów w wyniku uczestnictwa w szkoleniach mają charakter procesu, a ich efekty widoczne są dopiero po upływie pewnego czasu. Można jednak założyć, że chociaż transfer wiedzy w ramach szkoleń miał charakter jednorazowy, to jego efekty będą trwałe, jeśli tylko będą wykorzystywane w praktyce. W tym zakresie należy przyjąć, że projekty cechowały się skutecznością.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>W wyniku uczestnictwa w szkoleniach zmieniło się nastawienie do tego typu przedsięwzięć, firmy/ instytucje są bardziej skłonne brać w nich udział i wysłać swoich pracowników – widoczny jest efekt i przydatność oferowanego wsparcia. Beneficjent nie ma możliwości zbadania realnego wpływu szkoleń na sytuację jego uczestników, ale udział tych samych osób/ firm w kolejnych projektach odbierany jest jako przejaw rozbudzonych potrzeb szkoleniowych i chęci dalszego podnoszenia kwalifikacji.</p> <p>W przypadku firmy Chemar pracodawca zdecydował się na wysyłanie na szkolenie +/- 15 pracowników średnio raz w miesiącu na 2-3 dni, co w przypadku przedsiębiorstwa produkcyjnego było kosztowne (spowolnienie produkcji), mimo to widziano sens i efekty uczestnictwa w projekcie (obecnie realizowana jest 3. edycja projektu).</p> <p>Także w instytucji Beneficjenta nastąpiło zwiększenie kompetencji – wzrosła świadomość roli szkoleń, umiejętność przygotowania programów szkoleniowych, analizy potrzeb firm i obszaru problemowego związanego z podnoszeniem innowacyjności i konkurencyjności firm.</p> <p>Skuteczność. Przedmiotowe projekty w wysokim stopniu wpływają na wzrost świadomości innowacyjnej, zarówno u ich Beneficjenta, jak i uczestników szkoleń, ponieważ w wyniku ich realizacji rozbudzone zostały potrzeby</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>szkoleniowe, co w dalszej perspektywie przekłada się na kontynuowanie wykorzystania tego typu instrumentu wsparcia innowacji.</p> <p>Trwałość. Rozbudzona świadomość innowacyjna ma charakter trwały, czego przejawem jest podejmowanie podobnych inicjatyw, w których niejednokrotnie uczestniczą ci sami Beneficjenci ostateczni. Projekt wsparcia szkoleniowego firmy Chemar miał swoich następców – zrealizowano dwie kolejne jego edycje.</p> <p>Efektywność. Projekty cechują się wysoką efektywnością w zakresie kreowania świadomości innowacyjnej – kolejne edycje szkoleń oraz podejmowanie podobnych przedsięwzięć świadczą o wciąż rosnących potrzebach szkoleniowych. Zainteresowanie ze strony uczestników potraktować można jako przejaw skuteczności i efektywności oferowanego wsparcia.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>W przypadku projektu „Profesjonalne kadry oświaty” nawiązano współpracę z Urzędem Miasta w Ostrowcu Świętokrzyskim, istnieje jednak obawa, że partnerstwo miało charakter fikcyjny i nawiązane zostało tylko na potrzeby spełniania wymagań konkursowych.</p> <p>Projekty integrowały uczestników, szczególnie szkolenia wyjazdowe przynosiły taki efekt. Uczestnicy utrzymują ze sobą kontakty, umawiają się, jeśli widzą wspólny obszar do działania – Beneficjent nie monitoruje współpracy nawiązywanej pomiędzy uczestnikami projektu, ale dochodzą do niego informacje o wspólnych przedsięwzięciach.</p> <p>Wymiana wiedzy raczej na podstawie obserwacji niż faktycznego procesu. W przypadku podobnych podmiotów ŚSI (np. IOB) wiedza jest „chowana”, ze względu na dużą konkurencję. Nikt nie przekazuje informacji nt. sposobu organizacji szkoleń, programów szkoleniowych itp., chyba że dany projekt realizowany jest w partnerstwie z innym podmiotem ŚSI – wtedy wymiana informacji, transfer wiedzy jak najbardziej następują.</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Analizowane projekty nie zakładały tworzenia mechanizmów/ narzędzi współpracy, a wytworzone w wyniku ich realizacji relacje mają charakter nieformalny i potraktować je należy jako wartość dodaną projektu, nie zaś cel sam w sobie. W związku z tym nie ma podstaw, by dokonać oceny projektu w tym obszarze z zastosowaniem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące rezultatem projektu</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p>
<p>Trwałość relacji partnerskich</p>	<p>W przypadku projektu dla firmy Chemar – zorganizowana została II edycja szkoleń, Beneficjent stał się „partnerem szkoleniowym” firmy.</p>
<p>Występowanie barier</p>	<p><u>Świadomościowe, organizacyjne.</u> Zdaniem Beneficjenta przedsiębiorstwa niechętnie szkolą pracowników, bo nieobecność pracownika w firmie postrzegana jest jako strata. Szkolenia z EFS cieszą się bardzo złą renomą, co potęguje niechęć pracodawców do uczestnictwa w projektach. Z kolei mniejsi przedsiębiorcy są niejednokrotnie przekonani, że wiedzą wystarczająco dużo i nie potrzebują dodatkowych szkoleń. Brakuje zrozumienia innowacji</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	wśród firm, bo często kojarzy się to z bardzo wysokimi technologiami. Często barierą dla wprowadzania rozwiązań innowacyjnych jest struktura w firmie – mimo chęci ze strony pracownika, hamulcem jest niechęć zarządu, którego stosunek do innowacji pozostaje w sferze deklaratywnej. Firmy są stosunkowo niechętne podejmowaniu ryzyka, a z nim właśnie związane jest wprowadzanie zmian innowacyjnych.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Wsparcie rozwoju e-pracownika w zakresie IT w regionie świętokrzyskim	Profesjonalne Szkolenia Informatyczne Sp. z o.o.
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu	650 963,88
Kwota dotacji z UE	553 319,30
Program operacyjny/ Działanie	PO KL 8.1
Obszar wsparcia RSI	SER – 02
Okres realizacji projektu	01.04.2008 – 30.06.2009
Charakterystyka projektu	<p>Projekt skierowany był do pracujących mieszkańców województwa świętokrzyskiego, którzy z własnej inicjatywy i po godzinach pracy chcieli podwyższyć, zaktualizować lub zdobyć nowe kwalifikacje i umiejętności z zakresu technologii ICT na różnych poziomach zaawansowania. W projekcie przeprowadzono w sumie 34 szkolenia 24- i 40-godzinne o różnej tematyce i stopniu zaawansowania – od podstaw obsługi komputera i użytkowania oprogramowania biurowego oraz wykorzystania oprogramowania biurowego i programów specjalistycznych, np. Symfonia, Płatnik pod kątem działów księgowo-finansowych, poprzez szkolenia w zakresie konkretnego programu, np. MS Excel, MS Project, do szkoleń technicznych, w tym autoryzowanych szkoleń technicznych Microsoft z zakresu tworzenia i zarządzania witrynami internetowymi, bezpieczeństwa w sieci, zarządzania i administrowania sieciami komputerowymi i bazami danych skierowanych szczególnie do informatyków, pracowników działów teleinformatycznych i specjalistów IT.</p> <p>Głównym celem projektu było podniesienie i zaktualizowanie posiadanych kwalifikacji oraz nabycie nowych umiejętności przez pracowników z województwa świętokrzyskiego w zakresie technologii informatycznych, tak by</p>



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	odpowiadały potrzebom nowoczesnej regionalnej gospodarki i rynku pracy.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	Nie zdiagnozowano zmian ze względu na brak monitoringu losów uczestników szkoleń. Skuteczność. Projekt, patrząc na jego cele oraz zrealizowane wskaźniki, można uznać jako potencjalnie skuteczny w wytworzeniu potencjału instytucjonalnego (osoby zdolne do wytworzenia innowacji), ale w toku badania nie udało się stwierdzić, czy projekt rzeczywiście wpłynął na wzrost potencjału w tym zakresie. Trwałość. Projekt można uznać za potencjalnie trwały w zakresie wytwarzania potencjału instytucjonalnego, jednak nie ma możliwości oceny jego pod tym kątem w toku badania (brak monitorowania losów uczestników szkoleń przez Beneficjenta). Efektywność. Ze względu na brak możliwości zbadania losów uczestników szkolenia, a co za tym idzie poziomu wykorzystania umiejętności do wdrażania/absorpcji innowacji, trudno ocenić efektywność projektu dla budowania potencjału instytucjonalnego RSI.
Umiejętności	Nie zdiagnozowano. Projekt nie miał na celu wzrostu umiejętności generowania innowacji i absorpcji innowacji, dlatego nie ma podstaw do oceny tego projektu pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacji w zakresie tego parametru RSI.
Świadomość innowacyjna	Nie zdiagnozowano zmian. Projekt nie miał na celu wzrostu świadomości innowacyjnej, dlatego nie ma podstaw do oceny tego projektu pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacji w zakresie tego parametru RSI.
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	Nie zdiagnozowano. Projekt nie miał na celu wytwarzania mechanizmów wymiany wiedzy/komunikacji/współpracy, dlatego nie ma podstaw do oceny tego projektu pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacji w zakresie tego parametru RSI.
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	Nie zdiagnozowano.
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier w rozwoju ŚSI	Osoby, które zdobędą wykształcenie w ramach ŚSI często przenoszą się do innych regionów Polski. Pracodawcy są również niechętni wysyłaniu pracowników na szkolenie, głównie ze względów finansowych.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Beneficjent wskazuje na potrzebę zaoferowania firmom instrumentów wsparcia innowacji – szkolenia, doradztwo (np. związanych z pisaniem wniosków, projektów).
Typ potrzeb	- Rozwój kompetencji pracowników, usługi szkoleniowe





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	- Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Spin off, spin out – kobiety w biznesie	BCO Biuro Doradztwa Biznesowego A. Nowak, M. Boryta - Borowiecka Sp. J.
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu	291 975,00
Kwota dotacji z UE	248 178,75
Program operacyjny/ Działanie	PO KL 8.2
Obszar wsparcia RSI	SER-03
Okres realizacji projektu	1.12.2009-31.07.2010
Charakterystyka projektu	<p>Projekt szkoleniowo - doradczy realizowany przez BCO Biuro Doradztwa Biznesowego miał na celu zwiększenie aktywności innowacyjnej przedsiębiorstw oraz efektywne wykorzystanie przez przemysł wiedzy i badań naukowych poprzez podniesienie wiedzy uczestniczek projektu (kobiet - pracowników jednostek naukowych oraz pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych uczelni, doktorantów, studentów i absolwentów uczelni (w okresie 12 miesięcy od daty ukończenia studiów) nt. tworzenia i funkcjonowania działalności gospodarczej typu spin off lub spin out przy pomocy kompleksowych szkoleń i doradztwa.</p> <p>Projekt obejmuje następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkolenie 100 uczestniczek z zakresu tworzenia firm typu spin off lub spin out - usługi doradcze dla uczestników projektów po zakończeniu modułu szkoleniowego
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>W założeniu projekt przy pomocy szkolenia i doradztwa indywidualnego ma na celu wyposażenie pracowników naukowych, doktorantów i absolwentów uczelni wyższych w wiedzę na temat tworzenia firm typu spin off i spin out. Może wspomóc to proces absorpcji innowacji do przemysłu, wykorzystując potencjał, jaki w tym zakresie posiadają jednostki naukowo-badawcze.</p> <p>W praktyce najczęściej okazywało się, że główną motywacją uczestników do wzięcia udziału w szkoleniach była</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

chęć założenia firmy, która nie miała związku z innowacyjnością.

Skuteczność. Celem projektu było stworzenie nowych zasobów instytucjonalnych (osoby zdolne do generowania/absorpcji innowacji). Cele „twarde” założone w projekcie, czyli objęcie wsparciem 100 uczestniczek i zakończenie kursu przez co najmniej 90% zostało zrealizowane (ponad 90 osób ukończyło szkolenie), czyli projekt był skuteczny na poziomie realizacji wskaźników zawartych we wniosku. Jednak trudniejsza do oceny jest skuteczność projektu w odniesieniu do ogólnego celu projektu, jakim był wzrost konkurencyjności gospodarki regionu przez zdynamizowanie innowacyjnych działań przedsiębiorstw, ze względu na małe zainteresowanie kwestiami innowacyjności wśród uczestników (byli głównie nastawieni na pozyskanie wiedzy z zakresu przedsiębiorczości).

Trwałość. Projekt wykazuje się średnim poziomem trwałości w zakresie wytworzenia zasobów instytucjonalnych. Uczestniczki (w szczególności pracownicy jednostek naukowo-badawczych) nabyły wiedzę, która może być wykorzystana do wytworzenia rozwiązań innowacyjnych; mogą one działać w tym zakresie również po zakończeniu finansowania projektu. Uczestniczki projektu jednak według Beneficjenta nie wykazywały chęci podjęcia inicjatyw innowacyjnych.

Efektywność. W związku z tym, że mały odsetek uczestniczek wykazała chęć wykorzystania wiedzy do zakładania przedsięwzięć innowacyjnych, poziom efektywności trzeba ocenić jako niski. Wydaje się, że przy lepszej rekrutacji uczestników, można by przeprowadzić szkolenie dla mniejszej grupy bardziej zmotywowanych osób, które realnie rozpatrują podjęcie działalności typu spin off i spin out.

Umiejętności

- transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI

Projekt zakładał wzrost wiedzy na temat transferu innowacji i technologii poprzez wyposażenie uczestników szkolenia w umiejętności związane z zakładaniem i prowadzeniem firm typu spin off i spin out.

Według Beneficjenta projektu w rzeczywistości wiedza ta ma szansę być ewentualnie przekazana dalej, jednak nie ma realnych możliwości do tego, aby uczestnicy projektu założyli takiego typu firmę. Przyczyny, które są tutaj wskazywane, to przede wszystkim przeszkody strukturalne oraz brak dostępu absolwentów do wiedzy tworzonej na uczelni oraz podejście jednostek naukowo-badawczych do wytwarzanej przez nich wiedzy (większość rozwiązań nie jest komercjalizowana).

Skuteczność. Celem projektu było przekazanie uczestnikom wiedzy na temat zakładania przedsięwzięć, które wykorzystywałyby wyniki badań naukowych, tym samym dając narzędzia do transferu wiedzy z jednostek naukowo-badawczych do przemysłu. Narzędzia do transferu wiedzy zostały przekazane, jednak Beneficjent zasygnalizował przeszkody (opisane powyżej), których skutkiem może być niski w rzeczywistości poziom transferu wiedzy i technologii będący efektem projektu.

Trwałość. Projekt ten nie wytwarzał/absorbował/transferował żadnej innowacji, więc nie można rozpatrywać jego





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>trwałości w tym zakresie. Efektywność. Projekt ten nie wytwarzał/absorbował/transferował żadnej innowacji, więc nie można rozpatrywać jego efektywności w tym zakresie.</p>
Świadomość innowacyjna	<p>Nie zdiagnozowano zmian. Projekt był nastawiony na utworzenie przez jego uczestników firm typu spin off/ spin out, jednak w praktyce osoby uczestniczące chciały założyć jakąkolwiek działalność, niekoniecznie tę związaną z innowacyjnością. Skuteczność. Projekt miał niską skuteczność zakresie podnoszenia świadomości innowacyjnej. Uczestniczki po zakończeniu szkolenia nie wykazywały woli założenia przedsięwzięcia innowacyjnego, co można przełożyć na brak wzrostu świadomości z zalet takiej działalności (ze względu na bariery opisane poniżej). Trwałość. W wyniku realizacji projektu nie wygenerowano mechanizmów, wynikiem działania których jest podnoszenie świadomości innowacyjnej aktorów ŚSI, które będą funkcjonować także po ustaniu finansowania ze środków publicznych. Było to jednorazowe przedsięwzięcie, wiedza nabyta przez uczestników na temat innowacyjności może będzie przekazywana dalej, jednak nie ma żadnego mechanizmu, który by do tego zachęcał. Efektywność. Projekt wykazuje się niskim poziomem efektywności. Mimo przekazania wiedzy na temat zakładania przedsięwzięć innowacyjnych, uczestniczki nie wykazały woli podjęcia takich działań, co przekłada się na niską efektywność podnoszenia świadomości innowacyjności i zalet z transferu wiedzy i technologii wśród aktorów jednego typu ŚSI.</p>
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<p>Nie zdiagnozowano. Skuteczność. Projekt nie zakładał budowania trwałego partnerstwa ani mechanizmu komunikacji/wymiany informacji, był jednorazowym blokiem szkoleniowym mającym przekazać uczestniczkom wiedzę na temat narzędzi do zakładania innowacyjnych przedsięwzięć. Taką wiedzę przekazał, więc na poziomie projektu był on skuteczny. Nie usprawnił jednak w tym zakresie działania całego RSI, stąd niski poziom skuteczności w tym zakresie. Trwałość. Projekt nie zakładał budowania trwałego partnerstwa ani mechanizmu komunikacji/wymiany informacji, stąd brak podstaw do oceny trwałości efektów projektu w tym parametrze RSI. Efektywność. Projekt nie zakładał budowania trwałego partnerstwa ani mechanizmu komunikacji/wymiany informacji, więc trudno oceniać jego efektywność w tym zakresie. Na poziomie założeń projektu wydaje się, że był to efektywny sposób, aby objąć wsparciem stuosobową grupę kobiet.</p>
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	Nie zdiagnozowano.
Trwałość relacji partnerskich	Trudno powiedzieć, ze względu na brak sformalizowanych relacji partnerskich, jedynie przekazywanie wiedzy na temat firm, które mogą komercjalizować innowacyjne rozwiązania tworzone w jednostkach naukowo-badawczych.





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Występowanie barier w rozwoju ŚSI	<p><u>Finansowe.</u> Według Beneficjenta barierą w rozwoju ŚSI są kwestie finansowe. Projekty innowacyjne są drogie i obciążone dużym ryzykiem, więc ich podejmowanie wiąże się z dużym ryzykiem, na które mogą sobie pozwolić jedynie duże firmy dysponujące dużymi środkami finansowymi.</p> <p><u>Organizacyjne.</u> Beneficjent upatruje bariery w rozwoju innowacyjności w podejściu jednostek naukowo-badawczych, które tworzą wiedzę bez zamiaru jej komercjalizacji. Patenty zostają na uczelniach, absolwenci nie mają dostępu do wiedzy tworzonej na uczelniach.</p>
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Nie zdiagnozowano.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Astronom – w poszukiwaniu gwiazd przedsiębiorczości akademickiej	Kielecki Park Technologiczny/Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego w Kielcach
Typ wnioskodawcy	Instytucja otoczenia biznesu oraz Instytucja sfery Badań i Rozwoju
Całkowita wartość projektu (PLN)	779 505,00
Kwota dotacji z UE (PLN)	662 579,25
Program operacyjny/ Działanie	PO KL 8.2
Obszar wsparcia RSI	TRA-05
Okres realizacji projektu	01.05.2009-28.02.2010
Charakterystyka projektu	<p>Głównym celem Projektu był transfer wiedzy z uczelni do przedsiębiorstw oraz wsparcie sektora nauki i biznesu w celu komercjalizacji wiedzy oraz umiejętności. Projekt miał także promować postawy przedsiębiorcze wśród pracowników naukowych, studentów i absolwentów wyższych uczelni.</p> <p>Cele szczegółowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Rozpowszechnienie wiedzy na temat korzyści płynących ze współpracy nauki i biznesu. 2.Identyfikacja i poznanie najlepszych modeli funkcjonowania Przedsiębiorczości Akademickiej w kraju i zagranicą poprzez udział przedstawicieli akademickich i przedsiębiorców w 3 wizytach studyjnych.



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>3.Opracowanie Regionalnego Modelu Funkcjonowania Przedsiębiorczości Akademickiej. 4.Opracowanie oferty współpracy nauki dla biznesu i biznesu dla nauki dot. zapotrzebowania przedsiębiorców na wynalazki i prace naukowe, które mogą zostać wykonane na uczelniach wyższych i posiadają wysokie możliwości komercjalizacji. 5.Budowa postaw przedsiębiorczych wśród pracowników naukowych, studentów i absolwentów. 6.Nawiązanie współpracy uczelni wyższych z sektorem przedsiębiorstw poprzez udział przedstawicieli świata nauki i przedsiębiorstw w Kieleckich Dniach Przedsiębiorczości Akademickiej.</p>
<p>ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI</p>	<p>WYNIKI ANALIZY</p>
<p>Potencjał instytucjonalny</p>	<p>Stworzenie modelu funkcjonowania przedsiębiorczości akademickiej, czego konsekwencją było również wdrożenie zasad komercjalizacji badań naukowych przez Uniwersytet Jana Kochanowskiego, obejmujący również przejrzyste zasady ochrony własności intelektualnej. Jest to wymierny efekt projektu, jako że wcześniej nie było jednoznacznych, obowiązujących zasad w tym zakresie, dzięki projektowi stworzono formalne dokumenty przyjęte przez Senat uczelni. Przewycięzono tym samym jedną z przeszkód rozwoju transferu wiedzy i technologii, jaką była kwestia własności praw autorskich (własność pracodawcy – uczelni czy pracownika - twórcy). Udało się stworzyć struktury umożliwiające absorpcję wiedzy naukowej w biznesie oraz transfer wiedzy między jednostkami badawczo-naukowymi oraz przedsiębiorstwami, który motywuje środowisko naukowe do współpracy z przemysłem. Wynikiem projektu było zorganizowanie „Kieleckich Dni Przedsiębiorczości Akademickiej”, które dało możliwość spotkania ludzi biznesu oraz pracowników jednostek badawczo naukowych przedstawiających swój dorobek naukowy pod kontem jego komercjalizacji. Wynikiem tych spotkań było powstanie grup projektowych i badawczych, których członkowie mają potencjał wytworzenia rozwiązań innowacyjnych.</p> <p>Skuteczność. Projekt był skuteczny w zakresie stworzenia potencjału instytucjonalnego zgodnie z celami projektu. Jego efektem był wypracowany Regionalny Model Funkcjonowania Przedsiębiorczości Akademickiej, który ma na celu zmniejszyć bariery, jakie uniemożliwiają podejmowanie przedsięwzięć wymagających transferu wiedzy i technologii ze środowiska naukowego do biznesu.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się wysokim poziomem trwałości w wytwarzaniu potencjału instytucjonalnego, jako że jego efektem było wdrożenie przez Uniwersytet Jana Kochanowskiego zasad komercjalizacji badań naukowych, który ma kierować procesem transferu wiedzy i technologii z nauki do przemysłu.</p> <p>Efektywność. Wypracowanie modelu, który został przyjęty przez Senat Uniwersytetu Jana Kochanowskiego jest efektywne w tworzeniu potencjału instytucjonalnego zdolnego do wytwarzania innowacji przede wszystkim ze względu na uniwersalność i trwałość tego rozwiązania.</p>
<p>Umiejętności</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> <p>Efektem wdrożenia systemu rozwoju przedsiębiorczości akademickiej jest przygotowywanie obecnie 3 spółek typu</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

spin off. Co więcej, „Kieleckie Dni Przedsiębiorczości”, zorganizowane w ramach projektu, ułatwiły kontakt pomiędzy przedsiębiorcami a jednostkami badawczo-naukowymi regionu; powstały grupy projektowe, które mają potencjał wytworzenia rozwiązań innowacyjnych.

- absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów

Przygotowując projekt, Beneficjent korzystał z rozwiązań ułatwiających rozwój przedsiębiorczości akademickiej i komercjalizację badań wykorzystywanych na uczelniach zagranicznych i krajowych, absorbując rozwiązania innowacyjne przede wszystkim z Cambridge, Louvain, a także UAM i UJ. Po przeanalizowaniu tych rozwiązań zostały one zmodyfikowane i dostosowane do warunków lokalnych.

Skuteczność. Projekt okazał się skuteczny w zakresie wytwarzania mechanizmów generowania innowacji, czego dowodem jest aktywność środowiska naukowego w zakresie komercjalizacji badań naukowych (przygotowywane obecnie 3 spółki spin-off).

Trwałość. Projekt można uznać za trwały w zakresie efektów absorpcji i generowania innowacji. W toku wypracowywania regionalnego modelu funkcjonowania przedsiębiorczości akademickiej korzystano z rozwiązań stosowanych na innych uczelniach i przyjęto część z tych rozwiązań, widać też już efekty tego modelu, jako że przygotowywane są obecnie 3 spółki typu spin off. Niską trwałością wykazały się rezultaty działań nakierowanych na mechanizmy transferu wiedzy – stworzona platforma internetowa nie jest aktualizowana od czasu zakończenia projektu.

Efektywność. Można uznać projekt jako efektywny, jako że tego typu rozwiązania można skutecznie wdrożyć tylko po zapoznaniu się z innymi systemami wspierania rozwoju przedsiębiorczości akademickiej (poprzez wstępną analizę szans i zagrożeń systemów już wdrożonych).

Świadomość innowacyjna

System rozwoju przedsiębiorczości akademickiej, który został wdrożony w ramach projektu ma być motywacją dla pracowników naukowych, doktorantów i studentów do dążenia do komercjalizacji wytworzonej przez nich wiedzy poprzez zakładanie spółek spin off/spin out lub współpracy z przedsiębiorstwami. Tym samym efektem projektu jest promowanie współpracy pomiędzy aktorami ŚSI – jednostkami naukowo-badawczymi oraz przedsiębiorstwami.

Skuteczność. Projekt był skuteczny w zakresie generowania mechanizmów podnoszących świadomość, jako że udało się wypracować model wdrożony na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego, który poprzez system motywujący do podejmowania działań innowacyjnych jednocześnie podnosił świadomość innowacyjną pracowników.

Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością w zakresie generowania mechanizmów podnoszących świadomość innowacyjną ze względu na wypracowanie modelu wdrażania badań naukowych do przemysłu, który przekłada się na system motywujący pracowników do tego typu działań. Tym samym wypracowane jest rozwiązanie, które ma funkcjonować również po zakończeniu finansowania ze środków unijnych.

Efektywność. Projekt można uznać za efektywny dla ŚSI ze względu na to, że dzięki niemu został wdrożony mechanizm, który przy okazji motywacji do działania innowacyjnego podnosi też świadomość innowacyjną aktorów





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>ŚSI (jednostki naukowo-badawcze i przedsiębiorstwa), który najprawdopodobniej nie zostałyby podjęty bez finansowania ze środków publicznych.</p> <p>Wynikiem „Kieleckich Dni Przedsiębiorczości” było stworzenie platformy wymiany informacji oraz nawiązywania kontaktów pomiędzy jednostkami badawczo-naukowymi oraz przedsiębiorstwami w celu komercjalizowania badań naukowych, rozpoznanie potrzeb przemysłu oraz pokazanie możliwości, które mogą zaoferować jednostki naukowo-badawcze.</p> <p>Wynikiem projektu było również stworzenie platformy, która umożliwia kontakt przedsiębiorstw z jednostkami naukowo-badawczymi województwa świętokrzyskiego, powstała giełda kooperacyjna.</p> <p>Skuteczność. Projekt był skuteczny w wytwarzaniu mechanizmów komunikacji i nawiązywania relacji partnerskich przede wszystkim poprzez zorganizowanie Kieleckich Dni Przedsiębiorczości, w ramach których pojawiły się możliwości nawiązywania kontaktów pomiędzy pracownikami jednostek naukowo-badawczych oraz przedsiębiorstw. Skuteczne również stworzono platformę, która umożliwiła współpracę w celu wytworzenia/absorpcji przedsięwzięć innowacyjnych pomiędzy różnymi grupami aktorów (jednostki naukowo-badawcze oraz przedsiębiorstwa).</p> <p>Trwałość. Projekt jest trwały w budowaniu narzędzi wymiany informacji i współpracy pomiędzy aktorami RSI. Jednym z efektów projektu było zorganizowanie „Kieleckich Dni Przedsiębiorczości”. Po zakończeniu projektu to przedsięwzięcie ma następne edycje, które nie są już finansowane w ramach projektu i w związku z dużym zainteresowaniem planowane są następne. Tym samym projekt trwale przyczynił się do rozwoju narzędzi komunikacji pomiędzy różnymi grupami ŚSI.</p> <p>Efektywność. Projekt można uznać za efektywny dla ŚSI ze względu na to, że dzięki niemu został wdrożony mechanizm pozwalający na wymianę informacji i komunikację pomiędzy aktorami ŚSI (Kieleckie Dni Przedsiębiorczości), który najprawdopodobniej nie zostałby podjęty bez finansowania ze środków publicznych.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące rezultatem projektu</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p>
<p>Trwałość relacji partnerskich</p>	<p>Brak danych.</p>
<p>Występowanie barier w rozwoju ŚSI</p>	<p><u>Świadomościowe.</u> Brak kontaktów pomiędzy pracownikami nauki i przedsiębiorcami, zamknięcie się na siebie tych dwóch aktorów ŚSI. Pracownicy jednostek naukowo-badawczych nie dążą do praktycznego zastosowanie wytwarzanej przez nich wiedzy, nie mają motywacji do wdrażania rozwiązań do przemysłu. Przedsiębiorcy poszukują innowacji gdzie indziej, najczęściej za granicą, nie dostrzegają potencjału, jaki leży we współpracy pomiędzy nauką i biznesem.</p> <p><u>Organizacyjne.</u> Brak dostatecznej wiedzy o podmiotów oceniających projekty, co ma skutki w przeprowadzaniu przedsięwzięć w których koszty przewyższają efekty (respondent podaje przykład szkolenia na temat spółek spin off</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	dla 729 osób, spośród których tylko jeden uczestnik założył taką spółkę, czego przyczyną upatrywane są w braku odpowiedniego systemu do zakładania tego typu firm).
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.
DOBRA PRAKTYKA	Projekt został zdiagnozowany jako dobra praktyka ze względu na jego znaczenia dla rozwoju procesu komercjalizacji badań naukowych. Stał się podstawą dla dalszych projektów (np. przewidujących szkolenia z zakresu zakładania firm typu spin off czy spin out), bez której faktyczna współpraca biznesu z nauką byłaby w dużym stopniu utrudniona.

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu	Wnioskodawca
Wiedza dla biznesu - wsparcie innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej w regionie świętokrzyskim	Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o.
Typ wnioskodawcy	Instytucja otoczenia biznesu
Całkowita wartość projektu (PLN)	835 893,03
Kwota dotacji z UE (PLN)	710 509,08
Program operacyjny/ Działanie	PO KL 8.2
Obszar wsparcia RSI	TRA - 05
Stan realizacji projektu	Zrealizowany
Charakterystyka projektu	<p>Celem ogólnym projektu było zwiększenie poziomu innowacyjności gospodarki w regionie świętokrzyskim poprzez promowanie współpracy pomiędzy uczelniami wyższymi a przedsiębiorstwami z regionu.</p> <p>Cel ogólny projektu osiągnąć był poprzez realizację celów szczegółowych projektu, takich jak: podnoszenie kwalifikacji kadr akademickich w obszarze transferu technologii, szkolenia i doradztwo dla studentów w zakresie zakładania własnej firmy typu spin off, zwiększenie wiedzy przedsiębiorców na temat rodzaju i zakresu badań prowadzonych przez regionalne JBR.</p> <p>Celem projektu było zwiększenie zaangażowania sektora gospodarki w przedsięwzięcia proinnowacyjne, wzrost wykorzystania technik informacyjnych w procesie budowania innowacyjnej gospodarki, intensyfikacja kontaktów pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczo - rozwojowymi.</p> <p>Powyższe cele zrealizowane zostały poprzez organizację: konferencji, szkoleń, dni informacyjnych, „Regionalnych</p>



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	Targów Transferu Wiedzy – Nauka dla Biznesu”, utworzenie Punktu Informacyjnego specjalizującego się w doradztwie w zakresie zakładania własnej firmy, informacji patentowej, informacji biznesowej. Poprzez realizację projektu zapewniona zostanie promocja rozwoju społeczeństwa informacyjnego (szkolenia w zakresie wykorzystania technologii informatycznych w usprawnieniu funkcjonowania nowopowstałej firmy).
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>Szkolenia, targi wiedzy, konferencje potencjalnie przyczyniają się do wzrostu kompetencji wśród studentów, absolwentów i pracowników naukowych w zakresie transferu technologii, komercjalizacji badań oraz tworzenia firm typu spin off.</p> <p>Skuteczność. Projekt był dość skuteczny w zakresie budowania potencjału instytucjonalnego, jako że w wyniku szkoleń i praktyk wzrosła aktywność studentów w zakresie podejmowania działań w zakresie rozwoju kariery zawodowej.</p> <p>Trwałość. Trwałością w zakresie budowy potencjału instytucjonalnego charakteryzował się komponent projektu dotyczący praktyk dla studentów – kilku z nich kontynuowało płatne praktyki lub pracę poza projektem.</p> <p>Efektywność. W związku z ograniczoną trwałością projektu (praktyki studenckie), wykazuje się on również umiarkowaną efektywnością.</p>
Umiejętności	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Projekt nie miał na celu wytwarzania mechanizmów, których efektem było wytworzenie/absorpcja innowacji, dlatego nie ma podstaw do oceny tego projektu pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacji w zakresie tego parametru RSI.</p>
Świadomość innowacyjna	<p>Dzięki projektowi wielu studentów się zaktywizowało, nawiązując współpracę z przedsiębiorcami, co może być interpretowane jako wzrost świadomości wśród studentów uczelni wyższych w zakresie znaczenia działań proinnowacyjnych dla ich kariery zawodowej.</p> <p>Skuteczność. Projekt był skuteczny w zakresie podnoszenia świadomości innowacyjnej (jednorazowy efekt), jednak nie wygenerował żadnych rozwiązań, które mogłyby dalej podnosić tą świadomość w przyszłości, stąd umiarkowana skuteczność dla systemu.</p> <p>Trwałość. W wyniku projektu nie zostały wytworzone żadne mechanizmy, które podnosiłyby świadomość innowacyjną wśród aktorów RSI, było to jednorazowe przedsięwzięcie, w toku którego uczestnikom została przekazana wiedza na temat instrumentów i istoty innowacyjności. Dlatego projekt można uznać za umiarkowanie trwałe, zakładając, że przekazana wiedza będzie oddziaływać w przyszłości, jednak nie ma ciągłości w podnoszeniu świadomości wśród aktorów ŚSI.</p> <p>Efektywność. Projekt można uznać za umiarkowanie efektywny w zakresie podnoszenia świadomości innowacyjnej aktorów ŚSI. Zmiany w tym zakresie dotyczą przede wszystkim studentów, którzy w wyniku projektu się</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	zaktywizowali i dostrzegli rolę działań innowacyjnych w rozwoju kariery zawodowej. Jest to jednak tylko jedna grupa aktorów ŚSI, która sama nie jest w stanie wpłynąć na rozwój całego RSI.
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	W ramach projektu nastąpiła wymiana komplementarnej wiedzy w zakresie przedsiębiorczości akademickiej z ekspertami reprezentującymi instytucje B+R, przedsiębiorcami działającymi w danym obszarze. Skuteczność. Projekt można uznać za skuteczny w zakresie generowania narzędzi do wymiany informacji i współpracy, jako że cele projektu w tym zakresie zostały zrealizowane. Trwałość. Można mówić o umiarkowanej trwałości, jako że również obecnie Beneficjent udziela przedsiębiorcom informacji na temat możliwości dofinansowania inwestycji, ale jedynie w podstawowym, ograniczonym zakresie. Efektywność. Ze względu na umiarkowaną trwałość projektu w zakresie wytwarzania mechanizmów wymiany informacji i współpracy, charakteryzuje się on umiarkowaną efektywnością.
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	Relacje z ekspertami z zakresu rozwoju przedsiębiorczości akademickiej w instytucjach B+R oraz z przedsiębiorcami. Zakres terytorialny powstałych relacji partnerskich – województwo świętokrzyskie.
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier w rozwoju ŚSI	Nie zdiagnozowano.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu	Wnioskodawca
MODIN - Modernizacja Infrastruktury Edukacyjnej Politechniki Świętokrzyskiej MODIN II - modernizacja i rozbudowa infrastruktury edukacyjno-badawczej Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach	Politechnika Świętokrzyska
Typ wnioskodawcy	Instytucja sfery Badań i Rozwoju
Całkowita wartość projektu (PLN)	15 968 648,30 (MODIN) 95 692 429,25 (MODIN II)



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Kwota dotacji z UE (PLN)	10 057 740,00 (MODIN) 80 961 149,35 (MODIN II)
Program operacyjny/ Działanie	ZPORR 1.3 (MODIN) PO RPW 1.1 (MODIN II)
Obszar wsparcia RSI	RTD-01
Okres realizacji projektu	16.12.2004-31.05.2007 (MODIN I) 1.08.2008-31.12.2013 (MODINII)
Charakterystyka projektu	<p>Celem ogólnym projektu MODIN było wzmocnienie potencjału rozwojowego regionu świętokrzyskiego, wzrost jego innowacyjności i konkurencyjności w zintegrowanej Europie, a także przeciwdziałanie jego marginalizacji, poprzez podniesienie jakości kształcenia młodzieży na poziomie wyższym.</p> <p>Celem bezpośrednim projektu MODIN było stworzenie studiującej młodzieży warunków do nauki o europejskich standardach oraz poprawa warunków pracy i rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym ułatwiających rozwój kontaktów międzynarodowych - jako środków niezbędnych dla podniesienia jakości kształcenia oraz zwiększenie potencjału kadry innowacyjnej dla potrzeb inwestorów zagranicznych.</p> <p>W ramach projektu MODIN zrealizowane zostały roboty budowlane w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - termomodernizacji 4-ech budynków dydaktycznych, 2-ech hal laboratoryjnych, w tym sali do prowadzenia zajęć z wf-u z zapleczem sanitarnym, obejmującej wymianę nieszczelnej stolarki i ślusarki zewnętrznej; ocieplenie ścian zewnętrznych wraz z wykonaniem nowej elewacji; ocieplenie stropodachów wraz z wykonaniem nowego pokrycia, a także modernizację instalacji centralnego ogrzewania i modernizację instalacji wentylacji; - modernizacji sanitariatów wraz z wymianą części pionów kanalizacyjnych oraz zaplecza sanitarnego sali gimnastycznej; - budowy sieci dostępu do Internetu w 3 domach studenckich, dającą możliwość dostępu do Internetu wszystkim mieszkańcom. <p>MODIN II stanowi kontynuację podjętych dotychczas działań Politechniki Świętokrzyskiej. Przedmiotem projektu MODIN II jest dalsza modernizacja oraz rozbudowa infrastruktury edukacyjno-badawczej Politechniki Świętokrzyskiej Kielcach. W szczególności przedmiotem projektu MODIN II jest modernizacja funkcjonalno-użytkowa obejmująca 4 budynki dydaktyczne A, B, C i D wraz z pasażami oraz 4 hale laboratoryjne nr 1, 2, 3 i 4 wraz z łącznikami, za wyjątkiem pomieszczeń w hali nr 3 przeznaczonych do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego oraz budowa nowej wielofunkcyjnej auli wykładowej na 600 miejsc wraz z łącznikiem do budynku D i zagospodarowaniem terenu, a także modernizacja i rozbudowa bazy laboratoryjnej obejmująca wyposażenie w sprzęt naukowo-badawczy oraz dostosowujące prace budowlane w 6-ciu laboratoriach, których działalność ukierunkowana jest zarówno na potrzeby naukowo-dydaktyczne Uczelni, współpracę naukową jak i współpracę z jednostkami przemysłowymi regionu świętokrzyskiego.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
<p>Potencjał instytucjonalny</p>	<p>Projekty umożliwiają stworzenie studentom warunków do nauki o europejskich standardach oraz poprawę warunków pracy i rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym ułatwiających rozwój kontaktów międzynarodowych - jako środków niezbędnych dla podniesienia jakości kształcenia oraz zwiększenie potencjału kadry innowacyjnej dla potrzeb inwestorów zagranicznych. Zmodernizowanie infrastruktury Beneficjenta, który jest jedyną uczelnią techniczną w regionie, pozwoli na wzrost liczby oferowanych kierunków studiów dostosowanych do potrzeb rynku pracy, co też przekłada się na wzrost potencjału innowacyjnego całego RSI.</p> <p>W ramach tych projektów wyposażone zostanie 5 laboratoriów w sprzęt naukowo-badawczy, co daje warunki do generowania i transferu wiedzy i technologii, szczególnie poprzez rozszerzenie portfolio badań możliwych do przeprowadzania. Studium wykonalności przeprowadzane w czasie pisania projektu wykazało, że wyposażenie laboratorium było bardzo przestarzałe, co negatywnie wpływa na potencjał innowacyjny Beneficjenta.</p> <p>Dzięki lepszym warunkom kształcenia, szczególnie poprzez modernizację laboratoriów, wzrasta potencjał innowacyjny zarówno studentów uczących się na Politechnice Świętokrzyskiej, jak i pracowników naukowych.</p> <p>Skuteczność. Projekt jest jeszcze w trakcie realizacji, ale są podstawy, aby oceniać projekt jako skuteczny w zakresie budowy infrastruktury technicznej umożliwiającej wytwarzanie/transfer innowacji.</p> <p>Trwałość. Projekt jest jeszcze w trakcie realizacji, ale są podstawy, aby oceniać projekt jako trwały w zakresie budowy infrastruktury technicznej umożliwiającej wytwarzanie/transfer innowacji.</p> <p>Efektywność. Projekt jest jeszcze w trakcie realizacji, ale są podstawy, aby oceniać projekt jako efektywny w wytwarzaniu potencjału instytucjonalnego. Beneficjent jest jedyną uczelnią techniczną w regionie, więc odpowiednie wyposażenie laboratoriów jest niezbędne do zapewnienia odpowiedniego potencjału instytucjonalnego ŚSI zdolnego do absorpcji i generowania innowacji oraz transferu wiedzy.</p>
<p>Umiejętności</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> <p>Przewidywana jest możliwość korzystania przez innych aktorów ŚSI (przede wszystkim przedsiębiorstwa) z wyników badań przeprowadzanych u Beneficjenta.</p> <p>Skuteczność. Zakres przedmiotowy projektów nie obejmuje bezpośrednio podnoszenia zdolności aktorów ŚSI do transferu technologii, a jedynie daje do tego narzędzia. Co więcej, projekt jest jeszcze w trakcie realizacji (Modin II), więc biorąc pod uwagę te dwa czynniki, trudno oceniać skuteczność, trwałość i efektywność przedsięwzięcia dla tego komponentu RSI.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Celem projektów nie było generowanie mechanizmów, które miały podnosić świadomość innowacyjną aktorów ŚSI, stąd brak podstaw do oceny jego skuteczności, trwałości i efektywności w aspekcie tego komponentu.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>Nie zdiagnozowano. Skuteczność. Poprzez udostępnienie infrastruktury technicznej, Beneficjent będzie w stanie zaoferować mechanizmy współpracy i wymiany informacji z innymi aktorami RSI. Trudno ocenić jednak ten aspekt ze względu na to, że projekt jest jeszcze w trakcie realizacji. Trwałość. Są to projekty dotyczące dofinansowania dotyczącego infrastruktury, która ma również przełożyć się na zdynamizowanie współpracy zarówno z innymi jednostkami badawczo-naukowymi, jak i przedsiębiorstwami. Trwałość mechanizmów współpracy/wymiany informacji będzie uzależniona od trwałości samej infrastruktury. Trudno jednak oceniać ten aspekt ze względu na przewidywane zakończenie realizacji projektu w 2013 roku. Efektywność. Tworzenie mechanizmów współpracy/wymiany informacji nie było celem zapisanym w projekcie, dlatego nie ma podstaw do oceny jego efektywności w tym zakresie.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące rezultatem projektu</p>	<p>Przewidywane udostępnienie wyników badań prowadzonych w zmodernizowanych laboratoriach przedsiębiorcom. Zakres terytorialny powstałych relacji partnerskich – brak oznaczonego jednoznacznie zakresu terytorialnego ze względu na to, że są to przewidywane efekty projektu.</p>
<p>Trwałość relacji partnerskich</p>	<p>Brak danych.</p>
<p>Występowanie barier w rozwoju ŚSI</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p>
<p>Zdiagnozowane projekty komplementarne</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p>

<p>INFORMACJE O PROJEKCIE</p>	
<p>Nazwa projektu</p>	<p>Wnioskodawca</p>
<p>Rozbudowa infrastruktury dydaktycznej Uniwersytetu Humanistyczno - Przyrodniczego Jana Kochanowskiego w Kielcach - II etap budowy Campusu Uczelnianego</p>	<p>Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego w Kielcach</p>
<p>Typ wnioskodawcy</p>	<p>Instytucja sfery Badań i Rozwoju</p>
<p>Całkowita wartość projektu (PLN)</p>	<p>160 017 710,26</p>
<p>Kwota dotacji z UE (PLN)</p>	<p>135 534 561,66</p>
<p>Program operacyjny/ Działanie</p>	<p>PO RPW 1.1</p>



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Obszar wsparcia RSI	RTD – 01
Stan realizacji projektu	W trakcie realizacji
Charakterystyka projektu	<p>Przedmiotem Projektu jest rozbudowa i modernizacja infrastruktury dydaktyczno-naukowej Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego Jana Kochanowskiego, a w szczególności rozbudowa obiektu i wyposażenie bazy laboratoryjnej Wydziału Matematyczno – Przyrodniczego, budowa Biblioteki Głównej i Uniwersyteckiego Centrum Danych, budowa Centrum Języków Obcych, rozbudowa infrastruktury teleinformatycznej oraz Wdrożenie Zintegrowanego Sytemu Informatycznego klasy ERP.</p> <p>Podstawowym założeniem projektu jest zwiększenie jakości świadczonych usług edukacyjnych oraz poprawa i zwiększenie zakresu prowadzonej w obiektach Uniwersytetu Jana Kochanowskiego działalności naukowej. Stanie się to przede wszystkim w wyniku scalenia bazy dydaktycznej uczelni i rozmieszczenia obiektów uczelni na zwartym obszarze.</p> <p>Realizacja projektu wpłynie na podwyższenie poziomu wykształcenia kadry pracowniczej regionu oraz pozwoli na zwiększenie konkurencyjności Uczelni, szybszy rozwój kadry naukowo-dydaktycznej, nawiązanie międzynarodowej współpracy badawczej, w tym wymianę pracowników i studentów oraz umożliwi stworzenie zaplecza rozwojowo-naukowego do zacieśnienia współpracy z podmiotami gospodarczymi województwa. Większa liczba oraz szerszy zakres prowadzonej działalności naukowej, wykorzystywanej w przemyśle regionu świętokrzyskiego, będzie miała bezpośredni wpływ na efektywność, poziom innowacyjności i pozycję konkurencyjną firm z regionu świętokrzyskiego.</p>
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>Dzięki rozbudowaniu infrastruktury Beneficjent może stać się jednym z partnerów w projektach innowacyjnych, w których byłby odpowiedzialny za internacjonalizację.</p> <p>Rezultatem projektu będzie utworzenie etatów badawczych.</p> <p>Beneficjentem ostatecznym projektu będzie m.in. środowisko naukowe regionu i kraju, które otrzyma możliwość prowadzenia pracy dydaktycznej i badań naukowych na nowoczesnym sprzęcie.</p> <p>Na realizacji projektu skorzystają także firmy z regionu i kraju, które otrzymają lepiej wykształconych przyszłych pracowników, a także możliwość wspólnych badań z uczelnią w nowoczesnych laboratoriach.</p> <p>Zakupiony sprzęt wykorzystywany będzie do celów dydaktyki (na kierunkach takich, jak m.in. chemia, ochrona środowiska, fizyka), ale z założeniem, że te działania dydaktyczne pomogą studentom wypracować rozwiązania naukowe. Ponadto pozwoli on na tworzenie nowych kierunków i specjalności w obrębie uczelni.</p> <p>Skuteczność. Projekt skutecznie wytworzy potencjał instytucjonalny, zarówno na poziomie Beneficjenta, jak i całego ŚSI – na ten moment w projekcie pojawiły się oszczędności, co prawdopodobnie przełoży się na zwiększenie tworzonych zasobów/ liczby zakupionego sprzętu. Infrastruktura techniczna wygenerowana w ramach projektu</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>zachowuje spójność ze składnikami dotychczasowego potencjału jednostki (projekt jest kontynuacją I etapu budowy Campusu). Pozytywne aspekty realizacji projektu odczuwalne będą także w środowisku nie bezpośrednio związanym z Uczelnią – przyszli pracodawcy (przedsiębiorcy) otrzymają lepiej wykształconą kadrę, zdolną do tworzenia innowacji, mających znaczenie dla całego ŚSI.</p> <p>Trwałość. Projekt potencjalnie wykazuje się wysokim poziomem trwałości w zakresie tworzenia zasobów technicznych służących generowaniu innowacji i transferowi wiedzy i technologii. Z zakupionego sprzętu będą przez wiele lat korzystać zarówno studenci i pracownicy Uniwersytetu, jak i środowisko naukowe regionu i kraju.</p> <p>Efektywność. Projekt już na etapie realizacji charakteryzuje się sporą efektywnością, ze względu na pojawienie się w nim oszczędności, co potencjalnie pozwoli na zrealizowanie projektu w szerszym niż początkowo zakładano zakresie. Ponadto przeniesienie poszczególnych jednostek Uniwersytetu (dotychczas rozproszonych w różnych częściach miasta) w jedno miejsce pozwoli zminimalizować czas poświęcany przez pracowników i studentów na czynności niezwiązane z działalnością naukową i dydaktyczną (np. przemieszczanie się pomiędzy budynkami), a także zniwelować ekonomicznie nieuzasadnione koszty eksploatacji starych obiektów. Ze względu na możliwość pośredniego lub bezpośredniego korzystania ze stworzonej infrastruktury przez różnych aktorów ŚSI, projekt stwarza potencjał instytucjonalny nie tylko dla samego Beneficjenta, ale i całego ŚSI.</p>
Umiejętności	<p>Realizowany projekt umożliwi środowisku naukowemu uzyskanie dostępu do zaawansowanego technologicznie sprzętu w nowoczesnych laboratoriach, który będzie wykorzystywany do prac badawczych, co w efekcie może przyczynić się do wytworzenia innowacji.</p> <p>Realizacja projektu umożliwi transfer wiedzy z innych regionów i podjęcie współpracy z uczelniami zarówno z obszaru Polski Wschodniej, całego kraju jak i Unii Europejskiej. Ponadto rozbudowa infrastruktury teleinformatycznej usprawni transfer wiedzy do ośrodków międzynarodowych. Utworzona w ramach projektu infrastruktura wykorzystywana będzie do organizacji konferencji międzynarodowych i seminariów. Rezultaty badań naukowych prowadzonych w szczególności w pomieszczeniach Centrum Nowoczesnych Technologii będą miały swoje praktyczne zastosowanie w branżach gospodarki regionu świętokrzyskiego oraz całego kraju. Dotyczy to zwłaszcza wykorzystania wyników badań na potrzeby przemysłu chemii materiałów nano- i supramolekularnych, biotechnologii medycznej, biotechnologii środowiska i nowoczesnych technologii badań medycznych.</p> <p>Skuteczność. Unowocześnienie infrastruktury dydaktyczno-naukowej i jej udostępnienie studentom, pracownikom naukowym oraz osobom spoza uczelni (w drodze współpracy) potencjalnie przyczynia się do pozyskania umiejętności i zasobów technicznych nieodzownych w procesie generowania i absorpcji rozwiązań innowacyjnych, a także transferu wiedzy i technologii. Ze względu jednak na wciąż trwającą realizację projektu, nie ma podstaw do oceny jego faktycznej skuteczności w zakresie badanego obszaru ŚSI.</p> <p>Trwałość. Projekt potencjalnie wykazuje dużą trwałość w zakresie podnoszenia zdolności Beneficjenta do</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>kreowania rozwiązań innowacyjnych, a przede wszystkim zaistnienia zjawiska transferu wiedzy i technologii pomiędzy różnymi aktorami z i spoza ŚSI. Trudno jednak jednoznacznie określić jego rzeczywistą trwałość, ze względu na fakt, że realizacja projektu jeszcze nie została zakończona.</p> <p>Efektywność. Wygenerowanie zakładanych efektów w zakresie podnoszenia umiejętności możliwe jest przede wszystkim dzięki stworzeniu nowoczesnej infrastruktury technicznej oraz odpowiednich warunków do pracy dydaktyczno-naukowej. Można zatem przyjąć, że przedmiotowy projekt będzie charakteryzował się wysoką efektywnością w badanym obszarze ŚSI.</p>
Świadomość innowacyjna	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Celem analizowanego projektu nie było podnoszenie poziomu świadomości innowacyjnej. Świadomość w zakresie korzyści płynących ze współpracy z innymi podmiotami ŚSI, jak i jej znaczenia dla rozwoju regionu, istniała u Beneficjenta przed realizacją projektu, a podjęte przedsięwzięcie ma się przyczynić do wytworzenia bazy, dzięki której ta świadomość będzie mogła zostać przekuta na rzeczywisty efekt. W związku z powyższym, nie ma podstaw, by dokonać oceny projektu w zakresie tego parametru ŚSI zgodnie z założonymi kryteriami ewaluacyjnymi.</p>
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<p>Nie zdiagnozowano.</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Jednym z celów realizowanego projektu jest rozwinięcie współpracy międzynarodowej z jednostkami naukowo-badawczymi, a także przedsiębiorstwami z regionu i całej Polski. Beneficjent jest przekonany, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia taka współpraca zostanie zainicjowana/ będzie się rozwijać, jednak nie ma podstaw do oceny projektu w zakresie tego parametru ŚSI z punktu widzenia przyjętych kryteriów ewaluacyjnych, ze względu na fakt, że projekt nie został jeszcze zrealizowany. Można jednak przewidywać, że przy faktycznym zaistnieniu i rozwijaniu zakładanej współpracy jako rezultacie projektu, przedsięwzięcie będzie można uznać za trwałe, skuteczne i efektywne w zakresie generowania mechanizmów/ rozwiązań/ narzędzi współpracy w obszarze całego ŚSI.</p>
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	<p>W założeniu realizacja projektu przyczyni się do rozszerzenia współpracy uczelni z sektorem przedsiębiorstw w zakresie kształcenia na potrzeby gospodarki, a także nawiązania współpracy z międzynarodowym środowiskiem badawczym.</p>
Trwałość relacji partnerskich	<p>Brak danych.</p>
Występowanie barier	<p>Nie zdiagnozowano.</p>
Zdiagnozowane projekty komplementarne	<p>- „Rozwój bazy badawczej specjalistycznych laboratoriów Uczelni publicznych Regionu Świętokrzyskiego”, Działanie 2.2 RPO WŚ, Beneficjent: Politechnika Świętokrzyska – UJK jest partnerem tego projektu.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Budowa Infrastruktury Kieleckiego Parku Technologicznego	Gmina Kielce
Typ wnioskodawcy	Jednostka samorządu terytorialnego
Całkowita wartość projektu (PLN)	85 804 493,80
Kwota dotacji z UE (PLN)	54 938 176,00
Program operacyjny/ Działanie	PO RPW 1.3
Obszar wsparcia RSI	TRA-01
Stan realizacji projektu	W trakcie realizacji
Charakterystyka projektu	<p>Przedmiotem projektu jest utworzenie Kieleckiego Inkubatora Technologicznego (KIT) stanowiącego kluczowy element regionalnego systemu innowacji województwa świętokrzyskiego, świadczącego kompleksowe i profesjonalne usługi przedsiębiorstwom działającym w oparciu o innowacyjne rozwiązania technologiczne na każdym etapie ich rozwoju: od idei do samodzielnej ekspansji rynkowej.</p> <p>W ramach realizowanego wsparcia powstanie infrastruktura o wysokim standardzie z powierzchnią usługowo-produkcyjno- laboratoryjną, gotowa na przyjęcie firm z sektora badawczo-rozwojowego.</p> <p>Realizacja projektu KIT prowadzona będzie w dwóch zasadniczych i wyodrębnionych, ze względu na charakter i przedmiot prowadzonego w przyszłości wsparcia dla przedsiębiorstw strefach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Strefa 1 – Inkubator Technologiczny, - Strefa 2 – Centrum Technologiczne. <p>W skład Strefy I Inkubator Technologiczny wchodzi: rozbudowa, remont, modernizacja i adaptacja budynku administracyjno-biurowego.</p> <p>Strefa II Centrum Technologiczne obejmować będzie budowę nowego budynku o charakterze biurowym, usługowym, laboratoryjnym oraz produkcyjnym o powierzchni 3 939,4 m² oraz dwie hale produkcyjne o łącznej powierzchni 6 000 m² (laboratoria, biura, czysta produkcja).</p> <p>Wyodrębnione cele szczegółowe projektu obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie nowoczesnej infrastruktury zapewniającej przedsiębiorcom dogodne warunki do prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, - pomoc w tworzeniu i rozwoju firm poprzez inkubację 50 innowacyjnych przedsiębiorstw, w szczególności



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>nastawionych na rozwój produktów, metod wytwarzania i usług w branżach technologicznie zaawansowanych,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wspieranie współpracy pomiędzy jednostkami naukowo-badawczymi a przedsiębiorstwami MŚP, w tym w szczególności dwoma państwowymi uczelniami wyższymi, tj. Uniwersytetem Humanistyczno-Przyrodniczym Jana Kochanowskiego w Kielcach oraz Politechniką Świętokrzyską w Kielcach, - stymulowanie warunków dla utworzenia i utrzymania 200 nowych wysoko kwalifikowanych miejsc pracy, - tworzenie warunków do rozwoju procesów transferu technologii i komercjalizacji wyników prac naukowo-badawczych z instytucji naukowych do praktyki gospodarczej, - wspieranie w pozyskiwaniu środków finansowych na rozwój innowacyjnych przedsiębiorstw w fazie inkubacji i po jej zakończeniu, - upowszechnienie najlepszych praktyk w ramach współpracy z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami innowacji i przedsiębiorczości, - poprawa warunków komunikacyjnych dla wspieranych przedsiębiorstw.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>Przedmiotem projektu było dofinansowanie umożliwiające stworzenie infrastruktury (nieruchomości i ich wyposażenie), która będzie przestrzenią lokowania przedsiębiorstw zajmujących się innowacyjnymi działaniami gospodarki. Przedsiębiorstwa, które będą działać w KPT, będą motywowane do partnerstwa z jednostkami badawczo-naukowymi. Tworzone są również laboratoria dedykowane rozwojowi innowacji w zakresie wzornictwa przemysłowego w ramach klastra Lab Design.</p> <p>Skuteczność. Skuteczność projektu będzie można rozpatrywać dopiero po zakończeniu jego realizacji, jednak na chwilę obecną nie zdiagnozowano problemów z realizacją celów projektu (budowa infrastruktury KPT), więc na tym etapie można uznać projekt za skuteczny w wytwarzaniu potencjału instytucjonalnego (w postaci infrastruktury technicznej) zdolnego do wytwarzania rozwiązań innowacyjnych.</p> <p>Trwałość. W związku z tym, że projekt jest jeszcze realizowany, trudno ocenić jego trwałość w zakresie potencjału instytucjonalnego. Beneficjent przedstawia plany w zakresie dalszego finansowania działalności KPT i KIT, widać już teraz szeroko zakrojone działania zmierzające do pozyskania inwestorów lokujących swą działalność właśnie w KPT, jednak nie daje to jeszcze podstaw do oceny trwałości inwestycji w zakresie potencjału instytucjonalnego.</p> <p>Efektywność. Założenie stworzenia parku technologicznego na podstawie najlepszych praktyk działania tego typu instytucji w Europie wydaje się być efektywnym sposobem wytwarzania potencjału instytucjonalnego ŚSI.</p>
Umiejętności	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Projekt ma na celu stworzenie infrastruktury, która zapewni aktorom ŚSI warunki do wytwarzania/absorpcji innowacji, jednak sam w sobie takich mechanizmów nie tworzy. Z tego względu brak podstaw do jego oceny pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych w zakresie tego parametru budowy ŚSI.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Nie zdiagnozowano zmian. Projekt ma na celu stworzenie infrastruktury, która poprzez swoją działalność ma na celu podnoszenie świadomości innowacyjnej aktorów RSI, jednak sam w sobie takich mechanizmów nie tworzy. Z tego względu brak podstaw do jego oceny pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych w zakresie tego parametru budowy ŚSI.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>Kielecki Park Technologiczny działa we współpracy zarówno z jednostkami naukowo-badawczymi jak i z instytucjami otoczenia biznesowego. W przestrzeni Parku tworzą się klastry, powstają już projekty, w których uczestniczą różni aktorzy ŚSI (np. klaster Lab Design). Beneficjent przewiduje wprowadzenie preferencyjnych warunków dla przedsiębiorstw prowadzących działalność w armach inkubatora bądź parku technologicznego, jeśli będą działać we współpracy z jednostkami naukowo-badawczymi oraz jeśli będą zajmować się dziedzinami innowacyjnymi. Projekt ma na celu stworzenie infrastruktury, która poprzez swoją działalność ma na celu między innymi stworzenie platformy współpracy i komunikacji pomiędzy aktorami RSI. Jako że celem projektu jest stworzenie odpowiedniej infrastruktury, a nie samych mechanizmów, brak podstaw do jego oceny pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych w zakresie tego parametru budowy ŚSI przed zakończeniem realizacji projektu. Można jednak rozpatrywać jego wysoką skuteczność ze względu na już podejmowane przedsięwzięcia i tworzone klastry mające na celu wytwarzanie innowacyjnych przedsięwzięć w ramach KPT. Można również mówić o efektywności projektu dla ŚSI ze względu na wytworzenie platformy współpracy pomiędzy wieloma grupami ŚSI oraz wspieranie procesu komercjalizacji badań naukowych poprzez przewidywane wprowadzenie preferencyjnych warunków dla przedsiębiorstw działających w partnerstwie z jednostkami naukowo-badawczymi.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące rezultatem projektu</p>	<p>Materiały internetowe prezentujące Kielecki Park Technologiczny wskazują na nawiązanie stosunków partnerskich z poniższymi podmiotami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Politechnika Świętokrzyska - Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach - Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce SOOIPP - Specjalna Strefa Ekonomiczna Starachowice S.A. - Projekt HelpInvest (narzędzie Poznańskiego Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości wspierania innowacyjnej przedsiębiorczości) - Akademicka sieć innowacji i przedsiębiorczości IncuBIT.pl - Górnośląska Agencja Przekształceń Przedsiębiorstw S.A. - Agencja Rozwoju Regionalnego - Fundusz Pożyczkowy Województwa Świętokrzyskiego





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>Przedsięwzięcie pn. Kielecki Inkubator Technologiczny w ramach Kieleckiego Parku Technologicznego jest realizowane przez Gminę Kielce we współpracy z wieloma instytucjami samorządu terytorialnego, instytucjami okołobiznesowymi, uczelniami wyższymi, jednostkami badawczo rozwojowymi, przedsiębiorcami. Współpraca z nimi odbywa się między innymi w oparciu o zawarte porozumienia i deklaracje. Do najważniejszych już obowiązujących umów należy zaliczyć:</p> <p>Porozumienie o współpracy na rzecz wspierania przedsiębiorczości akademickiej pomiędzy Gminą Kielce a Akademią Świętokrzyską zawarte w dniu 20.07.2007 oraz Porozumienie w sprawie rozwoju inkubatorów i parków Polski Wschodniej zawarte w dniu 5 lipca 2007 r. Sygnatariuszami tego drugiego porozumienia są przedstawiciele instytucji funkcjonujących oraz zaangażowanych w proces tworzenia Parków i Inkubatorów Technologicznych. Zakres terytorialny wymienionych powyżej relacji partnerskich obejmuje przede wszystkim podmioty działające w regionie, jako że jednym z głównych celów powstania KPT było wzmocnienie relacji aktorów SSI.</p>
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier w rozwoju ŚSI	Nie zdiagnozowano.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Projekt Kielecki Inkubator Przedsiębiorczości dotowany z ZPORR 2.6.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Stworzenie w spółce Odlewnie Polskie S.A. Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Komponentów Odlewniczych "OBRKO"	Odlewnie Polskie S.A.
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	14 061 792,60
Kwota dotacji z UE (PLN)	5 270 000,00
Program operacyjny/ Działanie	PO RPW 1.3
Obszar wsparcia RSI	RTD – 03
Stan realizacji projektu	W trakcie realizacji
Charakterystyka projektu	Celem projektu jest stworzenie w ramach przedsiębiorstwa Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Komponentów



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	Odlewniczych. Wdrożenie projektu ma na celu wzrost innowacyjności Beneficjenta, zwiększenia aktywności inwestycyjnej regionu oraz wzrost atrakcyjności województwa świętokrzyskiego dla zintegrowanego rozwoju społeczno- gospodarczo- przestrzennego.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>Projekt umożliwia stworzenie Ośrodka Badawczo- Rozwojowego Komponentów Odlewniczych. Dzięki utworzeniu Ośrodka Badawczo- Rozwojowego Beneficjent będzie posiadał infrastrukturę by w przyszłości podejmować współpracę z innymi podmiotami B+R, co potencjalnie może zaowocować wytworzeniem rozwiązań innowacyjnych.</p> <p>Skuteczność. Podjęcie projektu może w przyszłości przyczynić się do rozwoju potencjału instytucjonalnego, ponieważ utworzenie Ośrodka Badawczo- Rozwojowego pozwoli na badanie i wdrażanie nowych technologii bądź na ich udoskonalanie. Efekty prac badawczo- rozwojowych mają być wdrażane nie tylko w przedsiębiorstwie, ale także i w szerszej branży. Celem projektu jest wzrost atrakcyjności inwestycyjnej regionu poprzez wspieranie innowacji u producentów odlewów i zakładów obróbki powierzchniowej odlewów a także wzrost atrakcyjności województwa świętokrzyskiego dla zintegrowanego rozwoju społeczno- gospodarczo- przestrzennego. Jednak na chwilę obecną nie ma podstaw do oceny skuteczności w zakresie tego parametru, ze względu na to, że projekt jest w trakcie realizacji.</p> <p>Trwałość. Ze względu na to, że projekt jest w trakcie realizacji nie można ocenić tego aspektu pod względem trwałości.</p> <p>Efektywność. Ze względu na to, że projekt jest w trakcie realizacji nie można ocenić tego aspektu pod względem efektywności, jednak przypuszcza się, że projekt będzie charakteryzował się umiarkowaną efektywnością w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego, ze względu na to, że projekt byłby zrealizowany także bez dotacji. Można by było osiągnąć takie rezultaty przy mniejszym dofinansowaniu, jednak w dłuższym okresie czasu. Wkład własny Beneficjenta jest większy niż połowa wartości projektu. Ocena projektu możliwa będzie po zakończeniu jego realizacji.</p>
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none"> • <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> Wprowadzono innowację organizacyjną polegającą na wpleceniu poszczególnych pracowni w strukturę organizacyjną firmy. Wprowadzona innowacja miała charakter jednorazowy. • <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> Utworzenie parku maszynowego, który daje możliwość rozwijania działalności innowacyjnej oraz sięganie po wysokie technologie dostępne na rynku światowym. • <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> Efekty realizacji projektu badawczego mają być w pierwszej kolejności wdrażane w przedsiębiorstwie a następnie w





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>szerzej branży.</p> <p>Skuteczność. Realizacja projektu ma wpłynąć na generowanie innowacji, doskonalenie produktów a także na transfer wiedzy i technologii pomiędzy aktorami ŚSI, jednak ocena tego aspektu będzie możliwa po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Trwałość. Ze względu na to, że projekt jest w trakcie realizacji nie można ocenić tego aspektu pod względem trwałości.</p> <p>Efektywność. Projekt potencjalnie wykazuje się umiarkowaną efektywnością, ze względu na wkład własny Beneficjenta, który jest większy niż połowa kwoty projektu oraz ze względu na to, że projekt byłby realizowany także bez wsparcia dotacji. Jednak pełna ocena projektu będzie możliwa dopiero po zakończeniu jego realizacji.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Oczekiwania rynku wymagają od firm kooperacji, powiązań typu klastrowego. Dzięki temu kooperantom poszerza się obszar działania, co może wytworzyć rozwiązania innowacyjne.</p> <p>Skuteczność. Projekt wykazuje się skutecznością w zakresie zmiany świadomości innowacyjnej, ponieważ dzięki jego realizacji firma wychodzi naprzeciw oczekiwaniom rynku, który wymaga kooperacji. Zmiana w świadomości innowacyjnej nastąpiła na poziomie Beneficjenta, nie systemu. Uświadomiło to Beneficjentowi potrzebę tworzenia powiązań typu klastrowego, które w przyszłości mogą przyczynić się do wytworzenia rozwiązań innowacyjnych.</p> <p>Trwałość. Ze względu na to, że współpraca nie została jeszcze podjęta, nie można ocenić tego aspektu pod względem trwałości.</p> <p>Efektywność. Ze względu na to, że współpraca nie została jeszcze podjęta, nie można ocenić tego aspektu pod względem efektywności.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p> <p>Skuteczność. Dzięki utworzeniu Ośrodka Badawczo- Rozwojowego Beneficjent będzie posiadał infrastrukturę by w przyszłości podejmować współpracę z innymi podmiotami B+R, jednak na chwilę obecną nie ma podstaw do oceny skuteczności w zakresie tego parametru, ze względu na to, że projekt jest w trakcie realizacji.</p> <p>Trwałość. Ze względu na to, że współpraca nie została jeszcze podjęta, nie można ocenić tego aspektu pod względem trwałości.</p> <p>Efektywność. Ze względu na to, że współpraca nie została jeszcze podjęta, nie można ocenić tego aspektu pod względem efektywności.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące rezultatem projektu</p>	<p>Beneficjent samodzielnie realizował projekt, ale jego realizacja dała możliwość współpracy z innymi ośrodkami naukowo-technicznymi (współpraca z Akademią Górniczo-Hutniczą, Politechniką Śląską i Politechniką Gdańską), z jednostkami naukowo-badawczymi oraz innymi przedsiębiorstwami.</p>
<p>Trwałość relacji partnerskich</p>	<p>Współpraca dopiero się wykształciła, więc trudno diagnozować jej trwałość.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Występowanie barier	Nie zdiagnozowano.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Nie zdiagnozowano.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Województwie Świętokrzyskim – etap I	Samorząd Województwa Świętokrzyskiego (podmiot realizujący w imieniu Beneficjenta: Regionalne Centrum Naukowo-Technologiczne)
Typ wnioskodawcy	Jednostka samorządu terytorialnego
Całkowita wartość projektu (PLN)	56 710 000
Kwota dotacji z UE (PLN)	43 550 000
Program operacyjny/ Działanie	PO RPW 1.3
Obszar wsparcia RSI	TRA – 06
Okres realizacji projektu	31.03.2008 – 31.12.2012
Charakterystyka projektu	Celem projektu jest Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w województwie świętokrzyskim, które składa się z zespołu 4 laboratoriów: Biobanku, laboratorium genetyki medycznej, laboratorium biotechnologii i pracowni biomarkerów, prowadzących badania interdyscyplinarne nad stanem zdrowia mieszkańców regionu świętokrzyskiego. Biobank będzie gromadził i badał próbki materiału biologicznego od mieszkańców Kielc w celu analizy przyczyn zachorowań na choroby cywilizacyjne. Na terenie województwa świętokrzyskiego znajdują się jednostki służby zdrowia oraz uczelnie wyższe, których zakres analiz częściowo pokrywa się z tematyką będącą przedmiotem badań w laboratoriach RCN-T. Połączenie infrastruktury uczelni oraz szpitali pozwoli po raz pierwszy na w pełni kompleksowe podejście do tematyki zdrowia publicznego, profilaktyki prozdrowotnej i podniesienie świadomości społecznej w powyższym zakresie. Wyniki badań będące efektem funkcjonowania Biobanku i laboratoriów ukierunkowane będą na zwiększenie świadomości prozdrowotnej mieszkańców regionu, a w konsekwencji, dzięki współpracy międzynarodowej min. z biobankiem w Trondheim doprowadzą do efektywnego zmniejszenia zachorowalności, poprzez wskazanie i eliminację zagrożeń, na choroby cywilizacyjne. Głównym celem projektu jest stworzenie do końca 2012 roku czterech ponadregionalnych innowacyjnych laboratoriów prowadzących badania zmierzające do wprowadzenia nowych rozwiązań w zakresie terapii chorób cywilizacyjnych i zwiększenie świadomości



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>prozdrowotnej mieszkańców regionu. Projekt będzie stanowił podstawę do zacieśnienia współpracy pomiędzy środowiskiem nauki i gospodarką, prowadzenie specjalistycznych badań z lepszymi parametrami jakościowymi pozwoli na usprawnienie procesu powstawania nowych rozwiązań z zakresu farmacji i medycyny oraz wdrażania rozwiązań innowacyjnych. Tworzone laboratoria to: Biobank, Laboratorium Genetyki Medycznej, Laboratorium Biotechnologii, Pracownia Biomarkerów.</p> <p>Celem strategicznym Projektu jest stworzenie silnego ośrodka innowacji dla Województwa Świętokrzyskiego, pełniącego rolę lidera w Regionalnym Systemie Innowacji oraz stymulowanie wykorzystania potencjału badawczego regionalnych uczelni wyższych i jednostek B+R dla potrzeb wysoko specjalistycznych regionalnych ośrodków medycznych.</p>
<p>ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI</p>	<p>WYNIKI ANALIZY</p>
<p>Potencjał instytucjonalny</p>	<p>Beneficjent zamierza wspólnie z Uniwersytetem Humanistyczno-Przyrodniczym Jana Kochanowskiego w Kielcach zrealizować projekt utworzenia kierunku lekarskiego na Wydziale Nauk o Zdrowiu UJK – nie ma możliwości dofinansowania tego projektu bez obecności RCN-T.</p> <p>Działalność laboratoriów RCN-T finansowana będzie dzięki zyskom płynącym z innych projektów realizowanych przez RCN-T, takich jak: tereny inwestycyjne w sąsiedztwie Biobanku czy ośrodek szkoleniowo-konferencyjny utworzony w Zespole Pałacowo-Parkowym w Podzamczu k. Chęcín.</p> <p>W wyniku realizacji projektu powstanie 12 etatów badawczych. Bezpośrednimi odbiorcami projektu będą pracownicy naukowci prowadzący działalność badawczą i badawczo-rozwojową w dziedzinie chorób nowotworowych, kardiologicznych i cywilizacyjnych.</p> <p>Skuteczność. Projekt potencjalnie wykazuje się bardzo dużą skutecznością w zakresie kreowania potencjału instytucjonalnego ŚSI. Wpływa na to fakt obustronnej chęci zaangażowania w efekty projektu różnych jednostek (aktorów), także tych spoza ŚSI. Jednakże, ze względu na wciąż trwający proces realizacji projektu, nie ma podstaw, by dokonać oceny w zakresie faktycznej skuteczności projektu w odniesieniu do badanego obszaru ŚSI.</p> <p>Trwałość. Nieukończona realizacja projektu nie daje podstaw do oceny jego trwałości w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego. Można jednak założyć, że przyjęta przez Beneficjenta strategia finansowania działalności RCN-T z zysków będących efektem realizacji innych projektów, skutkować będzie pozytywnym wpływem na trwałość rezultatów przedmiotowego projektu w badanym zakresie.</p> <p>Efektywność. Można przyjąć, że efektywność analizowanego projektu w zakresie budowania potencjału instytucjonalnego będzie spora, przede wszystkim poprzez połączenie w spójną całość efektów realizacji różnych projektów, dzięki czemu wzmocnieniu ulegnie efekt końcowy (zaistnieje efekt synergii). Ze względu jednak na fakt, że realizacja projektu nie została jeszcze zakończona, nie ma podstaw, by dokonać oceny jego faktycznej efektywności w badanym obszarze ŚSI.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Umiejętności

- wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych

Celem strategicznym Projektu jest stworzenie silnego ośrodka innowacji dla Województwa Świętokrzyskiego, pełniącego rolę lidera w Regionalnym Systemie Innowacji oraz stymulowanie wykorzystania potencjału badawczego regionalnych uczelni wyższych i jednostek B+R dla potrzeb wysoko specjalistycznych regionalnych ośrodków medycznych.

Działalność RCN-T opierać się będzie w dużym stopniu na implementacji rozwiązań innowacyjnych (m.in. Biobank opierający swe założenia na doświadczeniach Norwegów w tym zakresie), ale z drugiej strony Beneficjent pragnie wykorzystać niszę dotyczącą wsparcia przedsiębiorców w zakresie prowadzenia badań i wprowadzania nowoczesnej, innowacyjnej myśli do gospodarki, oferując wsparcie w postaci grantów badawczych przedsiębiorcom zainteresowanym opatentowaniem swoich innowacyjnych pomysłów, którzy ze względu na duże koszty nie mogą sobie na to pozwolić.

Takie działanie podyktowane jest sytuacją w Polsce – granty badawcze można pozyskiwać jedynie ze wsparciem uczelni, brakuje funduszu, który by dotował prowadzenie badań naukowych i innych tego typu przez osoby nie związane *stricte* z obszarem uczelni. Zyski płynące z innych realizowanych przez RCN-T projektów (m.in. tereny inwestycyjne w sąsiedztwie RCN-T, centrum szkoleniowo-konferencyjne) pozwolą na ufundowanie grantów badawczych/ grantów rozwojowych – na wzór Portugalii: przedsiębiorca otrzyma wsparcie administracyjne oraz powierzchnię na założenie działalności (wraz ze Świętokrzyskim Centrum Innowacji i Transferu Technologii RCN-T planuje stworzenie inkubatora przedsiębiorczości).

- transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI

Zadaniem Centrum będzie transfer nowych technologii medycznych z całego kraju, głównie z obszaru Polski Wschodniej. Celem nadrzędnym projektu jest ponadregionalna dyfuzja innowacji w obszarze biotechnologii oraz rozwiązań dotyczących zmniejszenia zachorowalności na choroby cywilizacyjne, poprzez implementację nowoczesnych badań naukowych, prowadzących do rozwoju konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy.

Projekt będzie stanowił podstawę do zacieśnienia współpracy pomiędzy środowiskiem nauki i gospodarką, a prowadzenie specjalistycznych badań z lepszymi parametrami jakościowymi pozwoli na usprawnienie procesu powstawania nowych rozwiązań z zakresu farmacji i medycyny oraz wdrażania rozwiązań innowacyjnych.

Skuteczność. Bardzo duży potencjał realizowanego przedsięwzięcia, jak i cel strategiczny projektu, zakładający uczynienie RCN-T liderem ŚSI, pozwala zakładać, że skuteczność projektu w zakresie podnoszenia zdolności aktorów ŚSI do kreowania i absorpcji rozwiązań innowacyjnych będzie ogromna. Na ten moment jednak, ze względu na nieukończoną realizację projektu, nie ma podstaw do oceny faktycznej skuteczności projektu w badanym obszarze ŚSI.

Trwałość. Ze względu na już istniejące powiązania Beneficjenta z innymi jednostkami (będące efektem realizacji innych przedsięwzięć) w zakresie transferu wiedzy i absorpcji rozwiązań innowacyjnych, można przypuszczać, że rezultaty analizowanego projektu w tym zakresie także będą miały charakter trwały. Ponadto założyć można, że zasoby





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>i struktury, które powstaną w wyniku realizacji przedsięwzięcia, na stałe umożliwią absorpcję i transfer rozwiązań innowacyjnych. Jednakże, wciąż trwająca realizacja projektu nie daje podstaw do dokonania oceny faktycznej jego trwałości w odniesieniu do badanego obszaru ŚSI.</p> <p>Efektywność. Podobnie, jak w przypadku efektywności projektu w zakresie wzmocnienia potencjału instytucjonalnego ŚSI, także w obszarze dotyczącym umiejętności można założyć, że dotychczas istniejące powiązania Beneficjenta z innymi jednostkami, jak i korzystanie z efektów kilku innych projektów, przełoży się na wysoką efektywność realizowanego przedsięwzięcia. Nie ma jednak podstaw do stwierdzenia faktycznej efektywności projektu w badanym obszarze, ponieważ realizacja projektu nie została jeszcze zakończona.</p>
Świadomość innowacyjna	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Projekt nie zakłada (przynajmniej nie bezpośrednio) wzrostu poziomu świadomości innowacyjnej u aktorów z i spoza ŚSI będących bezpośrednimi odbiorcami projektu, gdyż taka świadomość już u nich istnieje. Realizowane przedsięwzięcie ma stanowić bazę do „przekucia” owej świadomości w rzeczywisty produkt. Być może w wyniku realizacji projektu zwiększy się świadomość innowacyjna u innych podmiotów, będzie to miało jednak charakter wartości dodanej projektu i możliwe będzie do oceny dopiero w momencie, gdy takie zjawisko rzeczywiście zaistnieje. W związku z powyższym, nie ma podstaw, by dokonać oceny projektu w badanym obszarze z zastosowaniem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.</p>
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<p>Uczelnia (UJK) wskazała wnioskodawcy firmę spoza województwa, która byłaby zainteresowana produkcją (implantów) na terenie powstającego RCN-T.</p> <p>Beneficjent założył, że firmy związane z branżą medyczną, np. farmaceutyczne, nie zlokalizują swoich oddziałów w miejscu, które nie ma zaplecza, kadry naukowej i potencjału na przyszłość. RCN-T będzie w stanie pokazać współpracę międzynarodową z najlepszymi (projekt PONS, patrz dalej), oraz współpracę w Polsce z Warszawskim Centrum Onkologii oraz Akademią Medyczną we Wrocławiu. Już na etapie realizacji projektu firmy z branży medycznej wykazują zainteresowanie terenami inwestycyjnymi, które będą znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie Biobanku.</p> <p>Dzięki realizowanemu we współpracy z Norwegami projektowi PONS RCN-T otrzyma pierwsze 15 tys. próbek materiału do Biobanku.</p> <p>Skuteczność. Projekt w dużym stopniu bazuje na już istniejących relacjach Beneficjenta z innymi podmiotami, które potencjalnie mogą stać się elementem zachęcającym do współpracy nowych aktorów. Trudno jednak dokonać oceny faktycznej skuteczności projektu w tym zakresie – jego realizacja nie została jeszcze zakończona.</p> <p>Trwałość. Przedsięwzięcie ma stanowić podstawę do zacieśnienia współpracy pomiędzy środowiskiem naukowym a gospodarką – jest to jeden z jego zakładanych rezultatów, w związku z tym można przewidywać, że efekty projektu w tym zakresie potencjalnie będą miały charakter trwały. Przemawiają za tym również dotychczasowe powiązania Beneficjenta ze środowiskiem naukowym (z i spoza obszaru ŚSI), które będą wykorzystywane w przedsięwzięciu stanowiącym rezultat analizowanego projektu.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	Efektywność. Wciąż trwająca realizacja projektu nie daje podstaw, by ocenić jego efektywność w badanym obszarze ŚSI.
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	<p>Projekt będzie stanowił podstawę do zacieśnienia współpracy pomiędzy środowiskiem nauki i gospodarką, prowadzenie specjalistycznych badań z lepszymi parametrami jakościowymi pozwoli na usprawnienie procesu powstawania nowych rozwiązań z zakresu farmacji i medycyny oraz wdrażania rozwiązań innowacyjnych.</p> <p>Wytworzone partnerstwo i więzi współpracy nie są efektem bezpośrednim realizowanego projektu, a raczej wynikiem szerokiej współpracy, którą z różnymi podmiotami prowadzi Beneficjent (RCN-T) w ramach projektów zidentyfikowanych jako komplementarne. Projekty te są ze sobą ściśle powiązane, stąd relacje nawiązane wyniku realizacji jednego oddziałują na wszystkie pozostałe.</p> <p>Relacje z podmiotami z zakresu B+R – Powiązanie z uczelniami na podstawie umów do każdego z przedsięwzięć w celu zabezpieczenia obecności nauki, wymuszenia na uczelniach obecności w RCN-T. Współpraca z Warszawskim Centrum Onkologii oraz Akademią Medyczną we Wrocławiu. Powstający Biobank stanowić będzie zaplecze dla kierunku lekarskiego Wydziału Nauk o Zdrowiu UJK.</p> <p>Współpraca ze szpitalami z województwa świętokrzyskiego – m.in. Wojewódzki Szpital Zespolony, Szpital Miejski w Kielcach (powstanie oddziałów klinicznych).</p> <p>Zakres terytorialny powstałych relacji partnerskich – Śląsk (firma produkująca implanty)</p>
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier	Nie zdiagnozowano.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	<ul style="list-style-type: none"> - „Europejskie Obserwatorium Zdrowia” – Beneficjent: Regionalne Centrum Naukowo-Technologiczne (Działanie 2.1 RPO WŚ); - „Laboratorium Nauki” – Beneficjent: Regionalne Centrum Naukowo-Technologiczne; - „Zakup i transfer nowoczesnej technologii poprzez wyposażenie stanowisk kardiochirurgii i neurochirurgii” – Beneficjent: Wojewódzki Szpital Zespolony; - „Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych w Podzamczu koło Chęciny” – Beneficjent: (Działanie 2.4 RPO WŚ) - Projekt PONS „Ustanowienie infrastruktury dla badania zdrowia populacji Polski” – projekt realizowany w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego, dofinansowanie w ramach Polsko-Norweskiego Funduszu Badań Naukowych.
DOBRA PRAKTYKA	Projekt został określony jako potencjalna dobra praktyka (potencjalna ze względu na fakt, że jest on jeszcze na etapie realizacji). Duże znaczenie ma jego kompleksowość oraz komplementarność w stosunku do innych inicjatyw podejmowanych przez Beneficjenta, pozwalająca z dużym prawdopodobieństwem osiągnąć efekt synergii.





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Poprawa innowacyjności przedsiębiorstwa poprzez utworzenie Laboratorium Badań Emisji Lotnych Związków Organicznych oraz Powłok Adhezyjnych	Firma Handlowa Barwa Jarosław Czajkowski
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	1 226 405,00
Kwota dotacji z UE (PLN)	384 508,12
Program operacyjny/ Działanie	RPO WŚ 1.1
Obszar wsparcia RSI	RTD-03
Okres realizacji projektu	1.07.2010-31.12.2011
Charakterystyka projektu	<p>Celem realizacji projektu jest poprawa innowacyjności i konkurencyjności firmy poprzez utworzenie Laboratorium, w którym wykonywane są badania emisji lotnych związków organicznych (LZO) oraz badania nad powłokami adhezyjnymi.</p> <p>Chcąc podnosić jakość świadczonych usług w zakresie technologii lakierniczych konieczne jest wykonywanie szeregu badań nad właściwościami powłok lakierniczych. Bez własnego laboratorium prace w tym zakresie muszą być zlecane jednostkom badawczym, co jest kosztowne oraz czasochłonne. Dodatkowo, w związku z dostosowywaniem ustawodawstwa krajowego do dyrektyw unijnych na podmioty gospodarcze nakładane są nowe obowiązki. Taki obowiązek dotyczy okresowych lub ciągłych pomiarów emisji LZO do powietrza.</p> <p>Laboratorium jest zlokalizowane w aktualnej siedzibie firmy oraz wyposażone w wysokiej klasy sprzęt diagnostyczno-pomiarowy. Projekt jest odpowiedzią na oczekiwania Klientów w zakresie doskonalenia technologii lakierniczego zabezpieczenia antykorozyjnego, a także zaspokojeniem powstałej niszy rynkowej związanej z dostosowaniem polskiego ustawodawstwa do dyrektyw unijnych w zakresie emisji lotnych związków organicznych.</p> <p>W ramach projektu, który jest obecnie w trakcie realizacji, zostanie zakupione całe wyposażenie Laboratorium. Na potrzeby obsługi laboratorium zatrudnionych zostało 4 nowych pracowników, w tym 2 specjalistów w zakresie powłok adhezyjnych.</p> <p>Dzięki zapleczu badawczemu w postaci laboratorium, Beneficjent wprowadził <i>innowację procesową</i> (badania przed wprowadzeniem produktu na rynek) oraz <i>innowacje produktowe</i>, które powstają dzięki zaawansowanemu sprzętowi, w który wyposażone jest Laboratorium.</p>
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Potencjał instytucjonalny

Sfinansowanie utworzenia Laboratorium Badań Emisji Lotnych Związków Organicznych oraz Powłok Adhezyjnych, które umożliwi Beneficjentowi badania prowadzące do innowacyjnych rozwiązań, które może stosować w swoich produktach. Tym samym stał się drugim przedsiębiorstwem w regionie, które bada lotne związki organiczne i pyły. Konsekwencją sfinansowania takiego Laboratorium jest wzrost poziomu technologicznego oferowanych produktów, co przekłada się na większą konkurencyjność na rynku.

Efektem projektu było zatrudnienie czterech osób, w tym dwóch wyspecjalizowanych pracowników laboratorium, które przeprowadzają badania.

Skuteczność. Projekt wykazuje wysoki poziom skuteczności w wytworzeniu potencjału instytucjonalnego, przyczyni się również do rozwoju spektrum działań innowacyjnych Beneficjenta oraz umożliwi wykorzystywanie tego potencjału przez innych aktorów ŚSI (współpraca z jednostkami naukowo-badawczymi, której pracownicy również mogą korzystać z infrastruktury stworzonej w ramach projektu).

Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością w zakresie wytwarzania potencjału instytucjonalnego (infrastruktury technicznej), który pozwala na realizację działań przez Beneficjenta i innych aktorów ŚSI także po ustaniu finansowania publicznego. Co więcej, infrastruktura wytworzona w ramach projektu będzie następnie wykorzystywana w bieżącej pracy i rozwoju Beneficjenta.

Efektywność. Beneficjent bez wsparcia ze środków publicznych nie byłby w stanie zrealizować tego projektu. Wkład własny Beneficjenta jest większy niż połowa wartości projektu, były również zachowane procedury wydatkowania środków (m.in. zapytania ofertowe). Z powyższych względów projekt jest wysoce efektywny dla budowania potencjału instytucjonalnego.

Umiejętności

- wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych

Mimo, że realizacja projektu jest wciąż w toku, dotychczas zakupione wyposażenie pozwala Beneficjentowi na opracowywanie nowych technologii, które stosuje w swoich produktach. Beneficjent we własnym zakresie wytwarza rozwiązania innowacyjne, które stosuje w oferowanych produktach.

- transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI

Sfinansowane w ramach projektu Laboratorium jest udostępniane studentom i doktorantom Politechniki Świętokrzyskiej nieodpłatnie, na zasadzie wymiany wiedzy.

Skuteczność. Projekt jest w wysokim stopniu skuteczny w tworzeniu rozwiązań pozwalających na generowanie działań innowacyjnych. Mimo, że projekt jeszcze trwa, Beneficjent już korzysta z infrastruktury w celu tworzenia innowacyjnych produktów.

Trwałość. W wyniku realizacji projektu generowane są mechanizmy, których wynikiem jest podnoszenie zdolności Beneficjenta do tworzenia własnych rozwiązań oraz nieodpłatny transfer wiedzy do innych aktorów ŚSI (jednostki badawczo-rozwojowe). Mechanizmy te mają również działać po zakończeniu realizacji projektu, jednak nie ma





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>jeszcze możliwości oceny trwałość tego aspektu ze względu na to, że projekt jest jeszcze w trakcie realizacji.</p> <p>Efektywność. Wydaje się, że projekt jest wysoce efektywny w wypracowywaniu mechanizmu pozwalającego na rozwój umiejętności tworzenia/transferu wiedzy i technologii przez Beneficjenta, jako że bez zaplecza laboratoryjnego nie byłoby możliwe prowadzenie badań ze względu na trudny dostęp do usług badawczych w regionie.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Sfinansowane w ramach projektu laboratorium otworzyło Beneficjentowi następne ścieżki rozwoju, poprzez uzyskiwanie akredytacji czy certyfikatów jakości ISO. Beneficjent dostrzegł potencjał działań rozwojowych i innowacyjnych i ma w planie realizację następnych projektów badawczo-rozwojowych.</p> <p>Beneficjent dostrzega korzyści płynące z możliwości wymiany wiedzy z jednostką naukowo-badawczą, z którą zaczął współpracować ze względu na nowoczesne laboratorium będące wynikiem projektu.</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Celem analizowanego projektu nie było podnoszenie poziomu świadomości innowacyjnej. Świadomość w zakresie korzyści płynących ze współpracy z innymi podmiotami ŚSI, jak i jej znaczenia dla rozwoju regionu, istniała u Beneficjenta przed realizacją projektu, a podjęte przedsięwzięcie ma się przyczynić do wytworzenia bazy, dzięki której ta świadomość będzie mogła zostać urzeczywistniona. W związku z powyższym, nie ma podstaw, by dokonać oceny projektu w zakresie tego parametru ŚSI zgodnie z założonymi kryteriami ewaluacyjnymi.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>Beneficjent ma podpisaną umowę o współpracy z Politechniką Świętokrzyską, współpraca działa na zasadzie wymiany wiedzy. Studenci mogą zapoznać się ze sposobem działania Laboratorium, mogą odbywać praktyki studenckie, zaś Beneficjent może poprosić o Uczelnię o pomoc w rozwiązaniu jakiegoś konkretnego przypadku, do czego potrzebna jest wiedza spoza zakresu kompetencji Beneficjenta.</p> <p>Skuteczność. Projekt nie został jeszcze zakończony, dopiero połowa maszyn została zakupiona, jednak w tym momencie można już zauważyć skuteczność w zaspokajaniu potrzeb wymiany informacji i współpracy pomiędzy Beneficjentem i Politechniką Świętokrzyską.</p> <p>Trwałość. Efektem projektu jest trwała współpraca Beneficjenta z innym aktorem ŚSI, której wynikiem jest wymiana wiedzy między tymi podmiotami. Projekt jest jeszcze w trakcie realizacji, więc trwałość będzie można bardziej wymiennie ocenić dopiero za jakiś czas.</p> <p>Efektywność. Projekt jest efektywny w obszarze wytwarzania możliwości wymiany wiedzy i komunikacji pomiędzy aktorami ŚSI na linii Beneficjent-jednostka naukowo-badawcza, jako że ta druga ma możliwość bezpłatnego korzystania z laboratorium Beneficjenta. Daje to poszerzenie możliwości badawczo-rozwojowych bez dodatkowych nakładów ze strony jednostki badawczo-naukowej.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące</p>	<p>Relacje z podmiotami z zakresu B+R – umowa o partnerstwie z Politechniką Świętokrzyską, w ramach której</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

rezultatem projektu	studenci mogą zapoznać się ze sposobem pracy w Laboratorium, odbywają praktyki w ramach zajęć na uczelni. Nie ma partnerstwa na szeroką skalę, ale współpracując z dostawcami z całej Polski. Beneficjent czerpie również z ich rozwiązań technologicznych.
Trwałość relacji partnerskich	Umowa z Politechniką Świętokrzyską, duża chęć współpracy ze względu na postrzegane obopólne korzyści – Uniwersytet korzysta z możliwości szkolenia studentów w Laboratorium Beneficjenta, zaś Beneficjent ma dostęp do wiedzy, która pozwala mu rozwiązywać konkretne problemy.
Występowanie barier w rozwoju ŚSI	Organizacyjne. Beneficjent napotkał trudności związane z problemem w kontakcie z instytucją finansującą – trudno było znaleźć osobę, która może kompetentnie pomóc w rozwiązaniu danego problemu.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Potrzeba ewentualnie szkoleń, które trudno w tej branży zorganizować ze względu na małą podaż na tego typu usługi.
Typ potrzeb	- <u>Rozwój kompetencji pracowników, usługi szkoleniowe</u>
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.
DOBRA PRAKTYKA	Projekt został zdiagnozowany jako dobra praktyka ze względu na realizację instrumentu wsparcia innowacji związanego z inwestycjami służącymi prowadzeniu własnej działalności B+R w przedsiębiorstwach. Ponadto firma nawiązuje i utrzymuje stałe relacje partnerskie z Politechniką Świętokrzyską.

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu	Wnioskodawca
Produkcja i montaż urządzeń do wykorzystywania energii słonecznej szansą rozwoju firmy "Soleko"	"Soleko" Marcin Grabiec
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	744 087,69
Kwota dotacji z UE (PLN)	342 892,89
Program operacyjny/ Działanie	RPO WŚ 1.1
Obszar wsparcia RSI	FIN-05
Okres realizacji projektu	1.07-1.12.2009



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

<p>Charakterystyka projektu</p>	<p>Firma oferująca cieczowe kolektory słoneczne w instalacjach mających zastosowanie dla domków jedno i wielorodzinnych oraz większych instalacjach dla obiektów użyteczności publicznej. Celem projektu jest podniesienie jakości świadczonych usług poprzez wprowadzenie nowej usługi – montażu instalacji solarnych. Montaż jest bardzo istotnym elementem przy zakupie tego typu instalacji i ma znaczny wpływ na ich funkcjonowanie.</p> <p>W zakres inwestycji wchodzi zakup nieruchomości, pojazdów, wózków widłowych oraz sprzętu umożliwiającego przygotowywanie i montowanie zestawów kolektorów słonecznych.</p> <p>Wprowadzone innowacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowacja produktowa (nowa usługa montażu i serwisu kolektorów słonecznych), • innowacja marketingowa (wprowadzenie ulotek, które okazały się bardzo skutecznym narzędziem marketingowym).
<p>ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI</p>	<p>WYNIKI ANALIZY</p>
<p>Potencjał instytucjonalny</p>	<p>Dzięki projektowi Beneficjent mógł zainwestować w sprzęt niezbędny do zaoferowania klientom innowacyjnego rozwiązania, jakim jest montaż zaprojektowanych przez firmę zestawów kolektorów słonecznych (do tej pory na rynku dostępne były tylko same kolektory, klienci musieli je instalować samodzielnie). Tym samym rozwinęła się baza techniczna aktora ŚSI pozwalająca na korzystanie z wygenerowanej innowacji.</p> <p>Wynikiem projektu było zatrudnienie dwóch osób (serwisant oraz osoba odpowiedzialna za zamówienia publiczne).</p> <p>Skuteczność. Projekt skutecznie zrealizował cel, jakim był zakup sprzętu umożliwiającego oferowanie swoim klientom innowacyjnego na poziomie Beneficjenta produktu (oprócz samych kolektorów również usługa montażu), jako że został wytworzony w wyniku projektu potencjał instytucjonalny zdolny do wygenerowania innowacji. Są to jednak innowacje na poziomie oferowanych przez Beneficjenta produktów, trudno mówić o potencjale instytucjonalnym generującym nowe, innowacyjne rozwiązania na skalę ŚSI po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Trwałość. Projekt można uznać za trwały, jako że potencjał instytucjonalny wytworzony w ramach projektu jest wciąż użytkowany przez Beneficjenta do oferowania klientom innowacyjnego rozwiązania oraz do wymiany wiedzy z jednostkami naukowo-badawczymi. Nie jest to jednak trwałość w wytwarzaniu mechanizmów umożliwiających generowanie/absorpcję nowych rozwiązań innowacyjnych po zakończeniu finansowania projektu ze środków publicznych.</p> <p>Efektywność. Bez wsparcia ze środków publicznych Beneficjent nie byłby w stanie zrealizować projektu, co więcej, wkład własny wynosił więcej niż połowa wartości projektu skutkującą optymalizacją wydatków. Z powyższych względów projekt charakteryzuje się wysokim poziomem efektywności w budowie potencjału instytucjonalnego.</p>
<p>Umiejętności</p>	<p>Projekt pozwolił na wygenerowanie innowacji produktowej, czyli umożliwił Beneficjentowi wprowadzenie innowacyjnej usługi montażu kolektorów solarnych obok oferty sprzedaży tych produktów. Tym samym stał się bardziej konkurencyjny na rynku. Największą innowacją w tym zakresie jest samodzielne tworzenie zestawów do</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>montażu i oferowanie kompleksowej usługi – sprzedaż, montaż i serwis.</p> <p>Skuteczność. Projekt był skuteczny w poszerzeniu zdolności Beneficjenta w generowaniu innowacyjnych rozwiązań. Trzeba jednak zaznaczyć, że celem projektu był zakup wyposażenia pozwalającego świadczyć nowe (na poziomie Beneficjenta) usługi na rynku, jednak nie przekłada się to na znaczący wzrost umiejętności innych aktorów ŚSI w wytwarzaniu innowacji.</p> <p>Trwałość. Wynikiem projektu było wytworzenie potencjału instytucjonalnego, który pozwala Beneficjentowi na wytworzenie innowacyjnego rozwiązania, jakim jest nowa usługa, która dla każdego klienta jest dopasowana do jego potrzeb. Dlatego można uznać projekt za trwały w tym aspekcie budowy RSI, choć przede wszystkim na poziomie Beneficjenta.</p> <p>Efektywność. Bez zakupu odpowiedniego sprzętu Beneficjent nie miałby możliwości oferowania klientom nowych, innowacyjnych rozwiązań, dlatego z tego punktu widzenia można uznać projekt za efektywny w tym parametrze ŚSI.</p>
Świadomość innowacyjna	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Skuteczność. Podnoszenie świadomości innowacyjnej nie zawierało się w celach projektu, jednak ze względu na efekty uboczne (dzielenie się wiedzą z innymi podmiotami z branży oraz jednostkami naukowo-badawczymi) można uznać projekt za skuteczny w tym zakresie.</p> <p>Trwałość. Podnoszenie świadomości innowacyjnej nie zawierało się w celach projektu, jednak mimo to wymiana wiedzy może świadczyć o wzroście świadomości innowacyjnej wśród podmiotów współpracujących/czerpiących z wiedzy Beneficjenta. Stąd można mówić o trwałości zjawiska wzrostu świadomości innowacyjności wśród aktorów ŚSI.</p> <p>Efektywność. Podnoszenie świadomości innowacyjnej nie było zawarte w celach projektu, dlatego nie ma podstaw do oceny jego efektywności dla tego parametru RSI.</p>
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<p>Konsultacja w czasie trwania projektu z Politechniką Krakowską, Politechniką Częstochowską, Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie.</p> <p>Projekty poszczególnych instalacji powstają w firmie, jednak w przypadku problemów innych podmiotów w stworzeniu takiego projektu, Beneficjent udziela informacji, pomaga innym podmiotom w tym zakresie, dzieląc się tym samym swoją wiedzą możliwą do rozwijania dzięki projektowi.</p> <p>Wymiana informacji z Politechniką Krakowską (przekazywanie danych technicznych przez przedsiębiorstwo do uczelni, w zamian badania wytrzymałości tych urządzeń) oraz Politechniką Świętokrzyską.</p> <p>Skuteczność. Projekt nie miał w swoich celach rozwoju mechanizmów ułatwiających współpracę/wymianę informacji. W wyniku realizacji projektu nawiązały się sieci relacji między Beneficjentem a innymi przedsiębiorstwami w branży oraz następuje wymiana wiedzy pomiędzy Beneficjentem a jednostkami badawczo-rozwojowymi, stąd można ocenić projekt jako skuteczny w aspekcie generowania mechanizmów wymiany wiedzy/komunikacji pomiędzy aktorami RSI.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>Trwałość. W związku z tym, że minęło już trochę czasu od zakończenia projektu, a współpraca i wymiana wiedzy między Beneficjentem i innymi aktorami ŚSI wciąż ma miejsce, można uznać efekty projektu w tym aspekcie budowy ŚSI jako trwałe.</p> <p>Efektywność. Celem projektu nie było tworzenie mechanizmów/narzędzi współpracy, dlatego trudno analizować go pod względem efektywności.</p>
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	<p>Relacje z podmiotami z zakresu B+R - konsultacje z Politechniką Krakowską, Politechniką Częstochowską, Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie, Politechniką Świętokrzyską, ŚCITT.</p> <p>Konsultacje z dostawcami produktów z zagranicy (przede wszystkim firmy szwajcarskie, włoskie)</p>
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier w rozwoju ŚSI	<p><u>Finansowe.</u> Problemem są procedury istniejące w bankach – uzyskanie dofinansowania na nietypowe projekty jest utrudnione ze względu na to, że ośrodki decydujące o przyznaniu kredytu znajdują się poza województwem świętokrzyskim, co bardzo wydłuża proces wydawania decyzji.</p> <p><u>Organizacyjne.</u> Zbyt rozbudowana biurokracja, skomplikowana sprawozdawczość, zbyt dużo dokumentów, pojawiają się też problemy z interpretacją przepisów np. na temat wydatków kwalifikowalnych. Zdarzało się również, że brak wiedzy technicznej wśród pracowników instytucji finansującej wiązało się z narzucaniem Beneficjentowi wytycznych, które były hamulcem rozwoju projektu innowacyjnego.</p> <p>Problemem, jaki Beneficjent zauważa w zakresie współpracy z uczelniami wyższymi, jest ograniczenie się uczelni do wiedzy teoretycznej, brak wiedzy na temat przełożenia teorii na praktykę, wykorzystywanie przestarzałych technologii w badaniach, brak orientacji w zakresie najnowszych rozwiązań stosowanych w przemyśle. Beneficjent zauważył, że pracownicy naukowcy wręcz chcieliby korzystać z wiedzy przedsiębiorstw i nie następuje wymiana wiedzy, a jej czerpanie przez pracowników jednostek badawczo-dydaktycznych od przedsiębiorców.</p>
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	<p>Szkolenia – obecnie Beneficjent korzysta ze szkoleń organizowanych przez PARP i jest w dalszym ciągu tą formą wsparcia zainteresowany,</p> <p>Bezpośrednie wsparcie finansowe – Beneficjent planuje starać się w najbliższym czasie o środki finansowe</p> <p>Wsparcie na B+R – zainteresowanie jedynie badaniami rozwojowymi, jednak nie mają w tym zakresie dużych potrzeb, jako że dysponują bardzo dobrą technologią.</p> <p>Klastry – firma wyraża zainteresowanie udziałem w klastrze.</p>
Typ potrzeb	<ul style="list-style-type: none"> - Wsparcie prowadzenia badań przemysłowych i prac rozwojowych prowadzonych przez przedsiębiorstwo - Bezpośrednie wsparcie finansowe (na zakup maszyn, nieruchomości, urządzeń) - Rozwój kompetencji pracowników, usługi szkoleniowe - Uczestnictwo w sieci/klastrze przedsiębiorstw





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

**Zdiagnozowane projekty
komplementarne**

Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu	Wnioskodawca
Wdrożenie innowacyjnej technologii przetwarzania blach stalowych	Agroplastmet Sp. z o.o.
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	5 095 657,06
Kwota dotacji z UE (PLN)	1 775 126,43
Program operacyjny/ Działanie	RPO WŚ 1.1
Obszar wsparcia RSI	FIN – 05
Okres realizacji projektu	10.09.2008-31.03.2009
Charakterystyka projektu	<p>Dzięki realizacji projektu Beneficjent ma możliwość wykonywania nowych elementów i podzespołów o większym stopniu przetworzenia w stosunku do oferowanych aktualnie przez wnioskodawcę. Wnioskodawca po wdrożeniu przedmiotowej technologii oferuje 10 nowych wyrobów (podzespołów) do produkcji sprzętu budowlanego typu: ramy koparek, boki wysięgników koparek, skrzynie na akumulatory, wsporniki kabin.</p> <p>Realizacja projektu miała znaczący wpływ na wzrost konkurencyjności zarówno na rynku krajowym jak również międzynarodowym. Zakup niezbędnych maszyn i urządzeń wpłynął na obniżenie kosztów oraz na poprawę jakości wytwarzanych wyrobów.</p> <p>Realizacja projektu pozwoliła na skrócenie cyklu produkcyjnego, co wprost przekłada się na zwiększenie wydajności i na większą efektywność pracy. Ponadto umożliwiła produkcję nowych wyrobów, dotychczas nie wytwarzanych przez wnioskodawcę, ze względu na brak odpowiedniej technologii.</p> <p>Wycinarki laserowe, centra obróbcze oraz krawędziarka sterowana numerycznie tworzą kompleksowy ciąg technologiczny przetwarzania blach stalowych. Zarówno wycinarki laserowe, centra obróbcze, jak i krawędziarka sterowana numerycznie mają innowacyjny charakter na poziomie przedsiębiorstwa. Ponadto wycinarki laserowe oraz centra obróbcze są innowacyjne na poziomie regionalnym.</p> <p>Zakupione w projekcie urządzenia miały umożliwić tworzenie bardziej zaawansowanych technologicznie elementów/podzespołów do koparek europejskiego koncernu Caterpillar, z którą Beneficjent stale współpracuje</p>



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	(realizacja projektu spowodowała, że w chwili obecnej przedsiębiorstwo obsługuje ok. 90% produkcji firmy Caterpillar). Powstałe innowacje: produktowa, procesowa (nowy proces technologiczny).
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>Dzięki zakupionemu w ramach projektu sprzętowi przedsiębiorstwo może wytwarzać nowe, bardziej zaawansowane technologicznie, potencjalnie także innowacyjne, produkty dla swojego głównego kontrahenta – firmy Caterpillar.</p> <p>Skuteczność. Cel główny projektu, czyli zakup nowoczesnego sprzętu i maszyn, stanowiący absorpcję innowacji procesowej, został osiągnięty. W związku z umożliwieniem jednorazowego wdrożenia innowacji produktowej, projekt charakteryzuje się wysokim stopniem skuteczności w badanym obszarze ŚSI. Jeśli chodzi natomiast o wytworzenie mechanizmu generującego potencjał instytucjonalny, to projekt nie zakładał takiego rezultatu, w związku z czym nie ma podstaw, by dokonać jego oceny w tym obszarze.</p> <p>Trwałość. Projekt cechuje się potencjalną trwałością w zakresie wzmacniania potencjału instytucjonalnego Beneficjenta, ponieważ na stałe wyposaża on przedsiębiorstwo w zaawansowany technologicznie sprzęt, który może być wykorzystany do wytworzenia rozwiązań innowacyjnych, a wdrożone innowacje produktowa i procesowa w dalszym ciągu funkcjonują w przedsiębiorstwie.</p> <p>Efektywność. Z racji tego, że projekt nie zakładał tworzenia trwałych mechanizmów wzmacniania potencjału instytucjonalnego, nie ma podstaw, by ocenić jego efektywność w tym obszarze.</p>
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none"> • <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> Ze względu na innowacyjny charakter zakupionych urządzeń, wnioskodawca pozyskał technologie wykorzystywaną przez wiodących producentów światowych, która to technologia jest od niedawna stosowana przez kilku tylko producentów krajowych • <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> Producent wdrażanych urządzeń przeprowadzał szkolenia pracowników Beneficjenta w zakresie obsługi i programowania maszyn. Także obecnie przedsiębiorstwo korzysta z dodatkowych szkoleń uzupełniających. <p>Skuteczność. Projekt skutecznie wytworzył mechanizmy, wynikiem których jest podniesienie zdolności aktora ŚSI do potencjalnego kreowania rozwiązań innowacyjnych.</p> <p>Trwałość. Zakupiony w toku realizacji projektu sprzęt trwale będzie przyczyniał się do zaistnienia możliwości wygenerowania rozwiązania innowacyjnego. Jednakże, ewentualne produkty będą miały charakter innowacyjny przede wszystkim na skalę przedsiębiorstwa, a nie całego ŚSI. Zatem, pomimo że w skali Beneficjenta projekt odznacza się potencjalnie wysoką trwałością, to w skali systemu jego znaczenie jest niewielkie.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	Efektywność. Za wysoką efektywnością projektu w zakresie wzmocnienia zdolności Beneficjenta do tworzenia/przemawia fakt, że spora część przeznaczonych na realizację projektu pieniędzy stanowiła wkład własny Beneficjenta – można założyć, że sytuacja taka przyczynia się do bardziej racjonalnego wydatkowania środków. Ponadto istotnym jest fakt, że potencjał instytucjonalny Beneficjenta, a tym samym potencjał ŚSI, wzrósł przy stosunkowo niedużym zaangażowaniu środków publicznych.
Świadomość innowacyjna	Nie zdiagnozowano zmian. Skuteczność, trwałość, efektywność. Przedmiotowy projekt nie zakładał wzrostu świadomości innowacyjnej u jego Beneficjenta, nie ma zatem podstaw, by dokonać jego oceny w tym obszarze z zastosowaniem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	Nie zdiagnozowano. Skuteczność, trwałość, efektywność. Projekt nie zakładał wytworzenia mechanizmów/ narzędzi komunikacji i współpracy, w związku z czym nie ma podstaw, by dokonać jego oceny w analizowanym obszarze z punktu widzenia przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	W wyniku realizacji projektu (dzięki zakupionemu sprzętowi) została nawiązana współpraca z PESA Bydgoszcz.
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier	Nie zdiagnozowano.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Zwiększone środki finansowe na rozwijanie działalności innowacyjnej.
Typ potrzeb	- Bezpośrednie wsparcie finansowe (na zakup maszyn, nieruchomości, urządzeń)
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu	Wnioskodawca
Poprzez innowacyjną technologię do nowych produktów w firmie DELFIN Sp. z o.o.	DELFIN Sp. z o.o.



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	2 253 006,11
Kwota dotacji z UE (PLN)	869 639,67
Program operacyjny/ Działanie	RPO WŚ 1.1
Obszar wsparcia RSI	FIN – 05
Stan realizacji projektu	Zrealizowany
Charakterystyka projektu	W ramach realizacji projektu zakupiono nowoczesną linię technologiczną, urządzenia wspomagające tę linię oraz wybudowano halę produkcyjną. Celem było wprowadzenie nowych produktów na rynek (innowacja produktowa). Projekt miał na celu by produkcja była najnowocześniejsza, najbardziej ekonomiczna i nastawiona na ochronę środowiska (innowacja procesowa), ponadto wspomagał pracę pracowników poprzez zautomatyzowanie (innowacja organizacyjna).
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>Zakup nowoczesnej linii produkcyjnej był załącznikiem dalszego wdrażania innowacji. Dzięki zakupionym maszynom łatwo było dokonywać przebranżowienia. W znacznym stopniu zwiększały też one możliwości przedsiębiorstwa. Ułatwiło to także firmie kolejne inwestycje w kolejne innowacyjne maszyny.</p> <p>W dziale produkcji zatrudnione są osoby zdolne do wdrożenia innowacji procesowej w przedsiębiorstwie.</p> <p>Skuteczność. Projekt wykazuje się dużą skutecznością, ponieważ realizuje założony cel jakim był zakup nowoczesnej linii technologicznej. Realizacja projektu przyczyniła się do dalszego wdrażania innowacji.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się wysokim poziomem trwałości w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego. Zakupiona linia produkcyjna jest w dalszym ciągu wykorzystywana przez przedsiębiorstwo. Zarówno infrastruktura przedsiębiorstwa jak i zasoby ludzkie wpływają na generowanie i absorpcję innowacji.</p> <p>Efektywność. Projekt wykazuje się wysoką efektywnością w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego ze względu na wkład własny Beneficjenta, który jest większy niż połowa wartości projektu.</p>
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none"> <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> W ramach realizacji projektu wprowadzono innowację procesową, produktową i organizacyjną. <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> Zakup nowoczesnej linii produkcyjnej. <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> Szkolenia z zakresu obsługi maszyn przeprowadzone były przez firmy instalujące maszyny oraz przez osoby pracujące wcześniej na tych maszynach. <p>Skuteczność. Projekt wykazuje się skutecznością w zakresie wzrostu umiejętności. Założony cel projektu został</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	osiągnięty. Zakupiona linia produkcyjna oraz przeprowadzone szkolenia wpływają na generowanie innowacji. Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością ze względu na wykorzystywanie zakupionej linii produkcyjnej. Zakupiona linia produkcyjna wpływa także na generowanie innowacji. Efektywność. Projekt wykazuje się wysoką efektywnością. Wkład własny Beneficjenta jest większy niż połowa wartości projektu.
Świadomość innowacyjna	Nie zdiagnozowano zmian. Ze względu na to, że nie zdiagnozowano zmian w świadomości innowacyjnej nie można ocenić tego aspektu pod kątem trwałości, skuteczności i efektywności.
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	Nie zdiagnozowano. Ze względu na niezdiagnozowanie zmian w komunikacji, narzędziach współpracy oraz wymianie informacji pomiędzy aktorami ŚSI, nie można tego aspektu ocenić pod kątem skuteczności, trwałości i efektywności.
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	Nie zdiagnozowano.
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier	Brak wiedzy o dostępności środków oraz informacji jak można wykorzystać te środki oraz gdzie można szukać o nich informacji. Zbyt skomplikowana i niejednoznaczna dokumentacja.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Zapotrzebowanie na nowe maszyny do produkcji oraz maszyny do recyklingu a także potrzeba przedłużenia hali.
Typ potrzeb	- Bezpośrednie wsparcie finansowe (na zakup maszyn, nieruchomości, urządzeń)
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Nowoczesne i innowacyjne technologie budownictwa inżynierskiego	EKOKANWOD Czystość i Półtorak spółka jawna
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	4 026 000,00



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Kwota dotacji z UE (PLN)	1 402 500,00
Program operacyjny/ Działanie	RPO WŚ 1.1
Obszar wsparcia RSI	FIN - 05
Stan realizacji projektu	Zrealizowany
Charakterystyka projektu	W ramach projektu przedsiębiorstwo zostało wyposażone w nowoczesne środki trwałe, dzięki którym możliwe było wdrożenie nowych, innowacyjnych technologii wykonywania robót. Inwestycja ta pozwoliła zlikwidować główne bariery rozwoju przedsiębiorstwa, uczyniła je nowoczesnym oraz wzmocniła jego pozycję konkurencyjną na krajowym rynku usług budowlanych. W ramach projektu w firmie wprowadzono nową usługę- budowę dróg (innowacja produktowa). Wprowadzono również jedną innowację procesową- wykonywanie prac ziemnych kanalizacyjnych przy wykorzystaniu laserowego pomiaru poziomu gruntu i głębokości wykopu oraz jedną innowację organizacyjną- zarządzanie flotą pojazdów oraz rozliczanie czasu pracy kierowców i operatorów przy pomocy systemu GPS. Dzięki wdrożeniu projektu portfel zamówień wzrósł z 9 mln do 40 mln.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	Wyposażenie przedsiębiorstwa w nowoczesne środki trwałe, które umożliwiły wdrożenie nowych i innowacyjnych technologii wykonywania robót. Skuteczność. Projekt jest skuteczny na poziomie realizacji założonych celów projektu, czyli zakupu nowoczesnych maszyn i urządzeń. Nie zostały jednak wytworzone mechanizmy generowania/absorpcji/transferu innowacji. Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością w zakresie wykorzystywania wytworzonego w ramach projektu potencjału instytucjonalnego, ponieważ zakupione maszyny i urządzenia są wciąż wykorzystywane w działalności firmy. Efektywność. Projekt wykazuje się umiarkowaną efektywnością w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego. Wkład własny Beneficjenta jest większy niż połowa wartości projektu. Projekt zostałby zrealizowany także bez otrzymania dotacji, jednak nie osiągnąłby tych samych rezultatów.
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none"> <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> W ramach realizacji projektu wprowadzono innowację produktową, procesową i organizacyjną. Wygenerowanie tych innowacji miało charakter jednorazowy. <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> Zakup nowoczesnych maszyn i urządzeń wykorzystywanych w budownictwie, które poprawią organizację pracy i obniżą koszty działalności. Skuteczność. Projekt wykazuje się skutecznością w zakresie realizacji celów projektu jakim był zakup nowoczesnych maszyn i urządzeń. Nie zostały jednak wytworzone mechanizmy generowania/absorpcji/transferu innowacji. Wygenerowane w ramach realizacji projektu rozwiązania innowacyjne oraz absorpcja rozwiązań





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>innowacyjnych miały charakter jednorazowy.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością, ponieważ zakupione maszyny i urządzenia są nadal wykorzystywane w działalności firmy.</p> <p>Efektywność. Projekt wykazuje się umiarkowaną efektywnością ze względu na wkład własny Beneficjenta, który jest większy niż połowa wartości projektu. Projekt zostałby zrealizowany także bez otrzymania dotacji, jednak nie osiągnąłby tych samych rezultatów.</p>
Świadomość innowacyjna	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Ze względu na to, że nie zdiagnozowano zmian w świadomości innowacyjnej nie można ocenić tego aspektu pod kątem trwałości, skuteczności i efektywności.</p>
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<p>Nie zdiagnozowano.</p> <p>Ze względu na niezdiagnozowanie zmian w komunikacji, narzędziach współpracy oraz wymianie informacji pomiędzy aktorami ŚSI, nie można tego aspektu ocenić pod kątem skuteczności, trwałości i efektywności.</p>
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	Współpraca z innymi firmami polega na wspólnym składaniu ofert przetargowych.
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier	Nie zdiagnozowano.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Zakup 30- tonowej koparki.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu	Wnioskodawca
Wzrost innowacyjności produkcyjno-logistycznej w firmie zajmującej się gospodarką odpadami	Energo-Eko-Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	673 440,00



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Kwota dotacji z UE (PLN)	167 450,00
Program operacyjny/ Działanie	RPO WŚ 1.1
Obszar wsparcia RSI	FIN – 05
Okres realizacji projektu	05.05.2009-30.06.2011
Charakterystyka projektu	<p>Realizacja projektu polegała na zakupie nowoczesnych linii technologicznych - do mycia pojemników po składowanym w nich oleju roślinnym oraz - do magazynowania przefiltrowanego oleju (oleju technicznego). Ponadto w skład inwestycji wchodził zakup specjalistycznych środków transportu oraz zakup specjalistycznego oprogramowania, a także sprzętu komputerowego.</p> <p>Celem projektu była rozbudowa oraz podniesienie konkurencyjności firmy na rynku, a także wprowadzenie nowej usługi na rynek: mycia pojemników po zużytych oleju (innowacja produktowa). Realizacja projektu przyczyniła się także do zwiększenia stopnia zautomatyzowania produkcji, zmniejszenia ilości odprowadzanych ścieków poprzez lepsze wykorzystanie surowca oraz zmianę procesu logistyki pozyskania surowca (innowacja procesowa).</p> <p>Ponadto w wyniku realizacji projektu następuje budowa marki przedsiębiorstwa jako jednego z najważniejszych producentów oleju technicznego jako komponentu przy produkcji biopaliw w kraju.</p>
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>Zakupiona w wyniku realizacji projektu linia technologiczna pozwoliła wytworzyć nowe produkty oraz zmienić proces logistyki pozyskania surowca w firmie.</p> <p>Skuteczność. Projekt zakładał absorpcję innowacji procesowej (zakup linii technologicznych), która umożliwiła jednorazowe wdrożenie innowacji produktowej i procesowej. Cel został osiągnięty, zatem w tym zakresie projekt uznać należy za skuteczny. Jeśli chodzi natomiast o wytworzenie mechanizmu generującego potencjał instytucjonalny, to projekt nie zakładał takiego rezultatu, w związku z czym nie ma podstaw, by dokonać jego oceny w tym obszarze.</p> <p>Trwałość. Wdrożone rozwiązanie innowacyjne oraz nowopowstałe, innowacyjne produkty i procesy noszą znamiona trwałości – zakupiony sprzęt wykorzystywany jest w przedsiębiorstwie także po ustaniu finansowania zewnętrznego, a produkty są wytwarzane do chwili obecnej.</p> <p>Efektywność. Projekt cechuje się niską efektywnością w badanym zakresie, ponieważ możliwe byłoby osiągnięcie podobnych efektów przy zaangażowaniu niższych nakładów finansowych ze środków UE, z zastrzeżeniem, że mogłoby to zająć więcej czasu.</p>
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none"> • <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> <p>Wprowadzenie innowacyjnych linii produkcyjnych, które pozwalają na sprostanie wymaganiom klientów w zakresie jakości obsługi oraz większej czystości filtrowanego oleju, szybkości dostaw, zwiększenia mocy produkcyjnych oraz</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>świadczenia usług dla firm zewnętrznych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> <p>Zdaniem Beneficjenta za wcześnie, by mówić o zjawisku transferu technologii do innego podmiotu, ale w przyszłości taki transfer jest możliwy.</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Projekt nie zakładał wytworzenia mechanizmów, wynikiem których było podniesienie zdolności Beneficjenta do generowania/ absorpcji rozwiązań innowacyjnych. Istota projektu, czyli zakup nowoczesnych linii technologicznych, sama w sobie była absorpcją zaawansowanego technologicznie rozwiązania, które przekłada się na usprawnienie produkcji w przedsiębiorstwie, nie ma ona jednak charakteru trwałego mechanizmu podnoszenia zdolności Beneficjenta. W związku z tym, nie ma podstaw, by dokonać oceny projektu w tym obszarze z zastosowaniem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Założeniem projektu był zakup nowoczesnego sprzętu, dzięki któremu firma mogła usprawnić swoje procesy produkcyjne i stać się bardziej konkurencyjna na rynku. Nie zakładał on wzrostu świadomości innowacyjnej. Zdaniem Beneficjenta jest on jeszcze przedsiębiorstwem zbyt małym, by móc pręźnie działać w obszarze rozwiązań innowacyjnych. W związku z powyższym, brakuje podstaw do oceny projektu w zakresie tego parametru ŚSI z punktu widzenia przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>Podczas realizacji projektu firma współpracowała z inną firmą w zakresie badania próbek surowców w celu uzyskania opinii na temat jakości produktu. Współpraca polegała na korzystaniu z laboratorium badawczego i urzędzeń do ważenia surowca.</p> <p>Skuteczność, trwałość. Projekt nie zakładał wytworzenia mechanizmów/ narzędzi współpracy, niemniej w trakcie jego realizacji została nawiązana współpraca, która ma charakter trwały, gdyż jest kontynuowana także po jego zakończeniu. Potraktować ją można jako wartość dodaną projektu, które sprawia, że projekt można uznać za skuteczny w badanym zakresie.</p> <p>Efektywność. Nawiązana współpraca ma znaczenie tylko dla Beneficjenta i jego partnera, i nie oddziałuje na cały ŚSI (nie było bowiem celem projektu stworzenie narzędzi komunikacji/ współpracy oddziałujących na cały system), dlatego więc nie ma podstaw, by dokonać oceny projektu w analizowanym obszarze z punktu widzenia kryterium efektywności.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące rezultatem projektu</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p>
<p>Trwałość relacji partnerskich</p>	<p>Współpraca z ww. firmą utrzymywana jest także w chwili obecnej.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Występowanie barier	<p><u>Prawne</u> - zawiłe przepisy prawne i brak możliwości odstępstw od nich, źle napisane ustawy czy przepisy, które utrudniają funkcjonowanie sektora MŚP</p> <p><u>Organizacyjne</u> – kwestie związane z korzystaniem z funduszy UE, tj. terminami składania wniosków o płatność; wszechobecna biurokracja</p> <p>W przypadku realizowanego projektu problemem była innowacyjność przedsięwzięcia, a co za tym idzie – brak możliwości pozyskania doświadczenia od innych przedsiębiorstw.</p>
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Realizacja projektu zaspokoila realne potrzeby firmy w zakresie aktywności innowacyjnej, niemniej planowany jest dalszy rozwój i zwiększanie produkcji.
Typ potrzeb	<ul style="list-style-type: none"> - Bezpośrednie wsparcie finansowe (na zakup maszyn, nieruchomości, urządzeń) - Fundusze pożyczkowe i poręczeniowe
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Zakup nowoczesnych urządzeń geodezyjnych miarą postępu firmy A2-GEO ERTMAN & WILK	A2-GEO ERTMAN & WILK GEODEZJA I KARTOGRAFIA ANDRZEJ WILK
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	290 238,00
Kwota dotacji z UE (PLN)	111 218,25
Program operacyjny/ Działanie	RPO WŚ 1.1
Obszar wsparcia RSI	FIN – 05
Stan realizacji projektu	Zrealizowany
Charakterystyka projektu	Ogólnym celem projektu było wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku lokalnym i regionalnym, a także wzrost przychodów i stabilizacja ekonomiczna firmy. W ramach projektu zostały zakupione nowoczesne urządzenia geodezyjne. Wprowadzono innowację procesową i organizacyjną.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	W ramach realizacji projektu zostały zakupione nowoczesne urządzenia geodezyjne. Skuteczność. Projekt jest skuteczny na poziomie realizacji założonych celów projektu, czyli zakupu nowoczesnych





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>urządzeń geodezyjnych. Nie zostały jednak wytworzone mechanizmy generowania/absorpcji/transferu innowacji.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością w zakresie wykorzystywania wytworzonego w ramach projektu potencjału instytucjonalnego, ponieważ zakupione urządzenia geodezyjne są wciąż wykorzystywane w działalności firmy.</p> <p>Efektywność. Projekt wykazuje się umiarkowaną skutecznością w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego. Wkład własny Beneficjenta jest większy niż połowa wartości projektu. Projekt byłby realizowany także bez wsparcia dotacji. Udałoby się osiągnąć rezultaty przy mniejszym dofinansowaniu, jednak w dłuższym okresie czasu.</p>
<p>Umiejętności</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> W ramach realizacji projektu wprowadzono innowację procesową. Innowacja procesowa miała charakter jednorazowy. • <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> Zakup nowoczesnych urządzeń geodezyjnych, które w znacznym stopniu ułatwiają pracę oraz pozwalają na dokładniejsze pomiary. • <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> Producent urządzeń zapewnia szkolenia i konsultacje techniczne w zakresie obsługi urządzeń. <p>Skuteczność. Projekt wykazuje się skutecznością w zakresie realizacji celów projektu jakim był zakup nowoczesnych urządzeń geodezyjnych. Nie zostały jednak wytworzone mechanizmy generowania i absorpcji innowacji. Wygenerowane w ramach realizacji projektu rozwiązanie innowacyjne oraz absorpcja rozwiązań innowacyjnych miały charakter jednorazowy. Szkolenia przyczyniły się do wzrostu wiedzy i umiejętności pracowników przedsiębiorstwa.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością, ponieważ zakupione urządzenia geodezyjne są nadal wykorzystywane w działalności firmy. Transfer wiedzy był jednorazowy, jednak skutki tego procesu są trwałe. Podniósł on poziom wiedzy oraz umiejętności pracowników przedsiębiorstwa. Zdobyta wiedza i umiejętności są wykorzystywane po ustaniu finansowania.</p> <p>Efektywność. Projekt wykazuje się umiarkowaną skutecznością. Wkład własny Beneficjenta jest większy niż połowa wartości projektu. Projekt byłby realizowany także bez wsparcia dotacji. Udałoby się osiągnąć rezultaty przy mniejszym dofinansowaniu, jednak w dłuższym okresie czasu.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Nie zdiagnozowano zmian. Ze względu na to, że nie zdiagnozowano zmian w świadomości innowacyjnej nie można ocenić tego aspektu pod kątem trwałości, skuteczności i efektywności.</p>
<p>Komunikacja, wymiana</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

informacji, narzędzia współpracy	Ze względu na niezdiagnozowanie zmian w komunikacji, narzędziach współpracy oraz wymianie informacji pomiędzy aktorami ŚSI, nie można tego aspektu ocenić pod kątem skuteczności, trwałości i efektywności.
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	Nie zdiagnozowano.
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier	Zbyt duża biurokracja przy pozyskiwaniu środków.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Zakup samochodu specjalistycznego.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Budowa linii technologicznej do produkcji architektonicznych struktur metalowych	PROGRESS ECO SPÓŁKA AKCYJNA
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	5 947 500,00
Kwota dotacji z UE (PLN)	1 944 375,00
Program operacyjny/ Działanie	RPO WŚ 1.1
Obszar wsparcia RSI	FIN – 05
Okres realizacji projektu	01.10.2009-31.12.2010
Charakterystyka projektu	Projekt dotyczył nowej inwestycji związanej z dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa, poprzez wprowadzenie nowych produktów, nie oferowanych przez krajowych producentów. Wnioskodawca wdrożył opracowaną przez siebie innowacyjną technologię do produkcji plecionych nierdzewnych metalowych struktur architektonicznych z linek i drutów, nie stosowaną w Europie Środkowej i Wsch., na którą składają się nowej generacji środki trwałe (moduły), wykonane niezależnie przez zewnętrzne firmy. Wdrożona linia technologiczna ma charakter uniwersalny – umożliwia produkcję paneli elewacyjnych o dużych gabarytach, ale także elementów małej architektury, w zależności od potrzeb realizowanych inwestycji budowlanych. Jej innowacyjność (potwierdzona przez jednostkę



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>naukową) przejawia się w zastosowanej unikalnej technologii tkania materiałów ciężkich w postaci drutu i linek o zmiennych przekrojach (średnicach), z regulowaną prędkością.</p> <p>Stworzenie unikatowej, innowacyjnej linii technologicznej do produkcji struktur metalowych pozwoliło firmie rozszerzyć zakres produkcji i przyczyniło się do wytworzenia innowacji produktowej, innowacji procesowej (linia technologiczna), innowacji organizacyjnej (wprowadzenie zmian koniecznych ze względu na wprowadzenie linii technologicznej) oraz innowacji marketingowej (w zakresie usług marketingowych Beneficjent zaczął korzystać z firmy zewnętrznej).</p>
<p>ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI</p>	<p>WYNIKI ANALIZY</p>
<p>Potencjał instytucjonalny</p>	<p>Zbudowana w toku realizacji projektu linia technologiczna przyczynia się do tworzenia nowych produktów. Projekt zakładał stworzenie 9 nowych miejsc pracy, w większości są to etaty związane z techniczną obsługą linii technologicznej, zatem nie przyczyniające się one do potencjalnego wytworzenia i absorpcji innowacji czy transferu wiedzy i technologii. Jednakże przy realizacji zleceń projektowych pracują zatrudnieni projektanci (inżynierowie), którzy najpierw tworzą rozwiązanie, a następnie je wdrażają.</p> <p>Skuteczność. Projekt zakładał absorpcję innowacji procesowej (stworzenie linii technologicznych), która umożliwiła jednorazowe wdrożenie innowacji produktowej i procesowej. Cel został osiągnięty, zatem w tym zakresie projekt uznać należy za skuteczny. Jeśli chodzi natomiast o wytworzenie mechanizmu generującego potencjał instytucjonalny, to projekt nie zakładał takiego rezultatu, w związku z czym nie ma podstaw, by dokonać jego oceny w tym obszarze.</p> <p>Trwałość. Zakupiony w toku realizacji projektu sprzęt także w przyszłości umożliwił będzie wygenerowanie rozwiązania innowacyjnego, ponadto czyni on firmę wyjątkowo innowacyjną i konkurencyjną na skalę regionu i kraju. Poza tym wdrożone rozwiązanie innowacyjne oraz nowopowstałe, innowacyjne produkty i procesy noszą znamiona trwałości – zakupiony sprzęt wykorzystywany jest w przedsiębiorstwie także po ustaniu finansowania zewnętrznego, a produktu są wytwarzane do chwili obecnej.</p> <p>Efektywność. Projekt cechuje się umiarkowanie wysoką efektywnością w badanym zakresie, ponieważ byłoby możliwe osiągnięcie zbliżonych rezultatów przy zaangażowaniu niższych środków publicznych.</p>
<p>Umiejętności</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> • <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> <p>Wybudowana w toku realizacji projektu linia technologiczna jest innowacyjnym pomysłem przedsiębiorstwa, natomiast powstała ona w oparciu o moduły stworzona niezależnie przez firmy zewnętrzne.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> <p>Beneficjent uczestniczył w wielu spotkaniach organizowanych przez Świętokrzysko-Podkarpacki Klaster Budowlany</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>INNOVATOR, w którym intensywnie działa także Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa. Spotkania klastrowe często miały charakter konferencji naukowych, gdzie występowali wysokiej klasy specjaliści i naukowcy. Tematy i informacje, które pojawiały się na tych konferencjach były bardzo przydatne Beneficjentowi. Mógł on na forach spotkać zarówno odbiorców, jak i skontaktować się z dostawcami, a także posłuchać, jakie nowe rozwiązanie zostało wprowadzone przez inną firmę.</p> <p>Skuteczność. Projekt nie zakładał bezpośredniego wytworzenia mechanizmów podnoszących zdolność Beneficjenta do generowania/ absorpcji innowacji, jednak duże zaawansowanie technologiczne zakupionego sprzętu oraz spore zainteresowanie Beneficjenta kontaktami i wymianą wiedzy z innymi podmiotami z i spoza ŚSI pozwalają stwierdzić, że projekt cechuje się potencjalnie wysoką skutecznością w badanym obszarze.</p> <p>Trwałość, efektywność. Ze względu na fakt, że projekt nie zakładał stworzenia mechanizmu w zakresie podnoszenia zdolności Beneficjentów do generowania/ absorpcji innowacji, nie ma podstaw, by dokonać jego oceny w tym obszarze z punktu widzenia kryterium trwałości i efektywności.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>W wyniku realizacji projektu firma przywiązuje większą wagę do roli projektantów w procesie wytwarzania produktów. Beneficjent zdaje sobie sprawę, że innowacyjność zwiększa jego konkurencyjność na rynku. Dzięki realizacji inwestycji wyznaczony został nowy kierunek działalności przedsiębiorstwa, co pozytywnie wpłynęło na poziom jego świadomości innowacyjnej. W efekcie wzrosła chęć Beneficjenta do dalszego podejmowania przedsięwzięć innowacyjnych.</p> <p>Skuteczność. Projekt sam w sobie nie zakładał podniesienia świadomości innowacyjnej jego Beneficjenta, jednak taki rezultat osiągnięto. Należy go potraktować jako efekt uboczny projektu, który pozwala ocenić go jako skuteczny w zakresie analizowanego parametru ŚSI.</p> <p>Trwałość. Można przypuszczać, że rozbudzona w wyniku realizacji projektu świadomość innowacyjna Beneficjenta będzie miała charakter trwały, czego przejawem będzie podejmowanie przez niego nowych, innowacyjnych przedsięwzięć.</p> <p>Efektywność. Ze względu na fakt, że wzrost świadomości innowacyjnej i chęci do podejmowania przedsięwzięć innowacyjnych stanowią wartość dodaną projektu, a nie jego bezpośredni cel, nie ma podstaw, by dokonać oceny inwestycji w tym zakresie z zastosowaniem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>Wynikiem realizacji projektu jest zjawisko wymiany informacji pomiędzy Beneficjentem a uczelniami regionu (Politechnika Świętokrzyska i Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy Jana Kochanowskiego). Firma stara się rozpoznawać potrzeby obu jednostek i w miarę możliwości przystępować np. do przetargów. Ponadto w toku realizacji projektu Beneficjent zlecał Politechnice zadania związane z linią technologiczną.</p> <p>Firma realizowała swoje bieżące procesy biznesowe i administracyjne z innymi firmami zrzeszonymi w nieformalnej grupie przemysłowej Progress Eco.</p> <p>Skuteczność. Projekt bezpośrednio nie zakładał wytworzenia narzędzi/ mechanizmów współpracy i komunikacji,</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>niemniej jednak współpraca i relacje partnerskie zaistniały w wyniku jego realizacji. Tym samym projekt cechuje się sporą skutecznością w badanym obszarze.</p> <p>Trwałość. Duże zaangażowanie Beneficjenta w możliwie maksymalne dopasowanie oferty do potrzeb sfery B+R regionu (które umożliwiają stawanie do przetargów) sugeruje, że zaistniałe w toku realizacji projektu ramy współpracy będą miały charakter trwały.</p> <p>Efektywność. Ze względu na fakt, że nawiązanie współpracy i relacji partnerskich z innymi podmiotami stanowi efekt uboczny projektu, a nie jego bezpośredni cel, nie ma podstaw, by dokonać oceny inwestycji w tym zakresie z zastosowaniem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.</p>
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	<p>Nowy kierunek działalności wytyczony w wyniku realizacji projektu pozwolił podjąć współpracę z kontrahentami ze wschodu i zachodu – Niemcami, Francją, Anglią, pojawiła się także możliwość nawiązania współpracy ze Stanami Zjednoczonymi.</p> <p>Zakres terytorialny powstałych relacji partnerskich: Niemcy, Francja, Anglia.</p>
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier	<p>Bariery:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Prawne</u> – konieczność uzyskania wielu pozwoleń. • <u>Inne</u> – problemy w znalezieniu dostawcy określonego sprzętu: na zamieszczone zapytanie ofertowe nie zgłosił się nikt.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Realne potrzeby w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej przedsiębiorstwa nie zostały zaspokojone w wyniku realizacji projektu – wręcz przeciwnie – zostały one rozbudzone.
Typ potrzeb	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Dotacja inwestycyjna na prowadzenie własnej działalności badawczo-rozwojowej w przedsiębiorstwie</u> - <u>Rozwój kompetencji pracowników, usługi szkoleniowe</u> - <u>Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe</u>
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu

Wnioskodawca



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wzrost konkurencyjności firmy poprzez wprowadzenie innowacyjnej technologii obróbki kamienia	Prywatne Przedsiębiorstwo Przerobu Kamienia Budowlanego "PRODMAR" Wałław Biegaj
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	1 655 949,24
Kwota dotacji z UE (PLN)	742 442,70
Program operacyjny/ Działanie	RPO WŚ 1.1
Obszar wsparcia RSI	FIN – 05
Stan realizacji projektu	Zrealizowany
Charakterystyka projektu	W ramach projektu wprowadzona została innowacyjna technologia produkcji wyrobów z kamienia poprzez zakup wysokospecjalistycznego oraz kompletnego typoszeregu maszyn obróbczych. Pozwoliło to firmie na wytworzenie wysokojakościowych produktów, co przyczyniło się do rozwoju przedsiębiorstwa oraz zwiększenia jego konkurencyjności. Dzięki realizacji projektu wprowadzono 4 nowe produkty (innowacja produktowa).
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>W ramach realizacji projektu zakupiono wysokospecjalistyczny oraz kompletny typoszereg maszyn obróbczych.</p> <p>Skuteczność. Projekt jest skuteczny na poziomie realizacji założonych celów projektu, czyli zakupu wysokospecjalistycznego oraz kompletnego typoszeregu maszyn obróbczych. Nie zostały jednak wytworzone mechanizmy generowania/absorpcji/transferu innowacji.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością w zakresie wykorzystywania wytworzonego w ramach projektu potencjału instytucjonalnego, ponieważ zakupiony typoszereg maszyn jest wciąż wykorzystywany w działalności firmy.</p> <p>Efektywność. Projekt wykazuje się umiarkowaną efektywnością w zakresie kształtowania potencjału instytucjonalnego. Wkład własny Beneficjenta jest większy niż połowa wartości projektu. Beneficjent bez wsparcia ze środków publicznych nie byłby w stanie zrealizować tego projektu. Przy mniejszym dofinansowaniu można było by osiągnąć rezultaty, ale w stosunkowo dłuższym okresie czasu.</p>
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none"> <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> W ramach realizacji projektu powstała innowacja procesowa oraz produktowa. Wprowadzone innowacje miały charakter jednorazowy. <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> Zakup wysokospecjalistycznego oraz kompletnego typoszeregu maszyn obróbczych. <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> Szkolenia z zakresu obsługi maszyny.



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>Skuteczność. Projekt wykazuje się skutecznością w sensie jednorazowego wdrożenia innowacji procesowej i produktowej oraz absorpcji rozwiązań innowacyjnych. Nie zostały jednak wytworzone mechanizmy zdolne do generowania i absorpcji innowacji. Szkolenia przyczyniły się do wzrostu wiedzy i umiejętności pracowników przedsiębiorstwa.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością, ponieważ zakupiony typoszereg maszyn jest nadal wykorzystywany w działalności firmy. Transfer wiedzy był jednorazowy, jednak skutki tego procesu są trwałe. Podniósł on poziom wiedzy oraz umiejętności pracowników przedsiębiorstwa. Zdobyta wiedza i umiejętności są wykorzystywane po ustaniu finansowania.</p> <p>Efektywność. Projekt wykazuje się umiarkowaną efektywnością. Wkład własny Beneficjenta jest większy niż połowa wartości projektu. Beneficjent bez wsparcia ze środków publicznych nie byłby w stanie zrealizować tego projektu. Przy mniejszym dofinansowaniu można było by osiągnąć rezultaty, ale w stosunkowo dłuższym okresie czasu.</p>
Świadomość innowacyjna	<p>Nie zdiagnozowano zmian. Ze względu na to, że nie zdiagnozowano zmian w świadomości innowacyjnej nie można ocenić tego aspektu pod kątem trwałości, skuteczności i efektywności.</p>
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<p>Udostępnienie parku maszyn osobom ze Stowarzyszenia Kamieniarzy Polskich z województwa dolnośląskiego w celu oglądu innowacyjnych maszyn.</p> <p>Skuteczność. Realizacja projektu sprzyja wymianie informacji. Beneficjent posiada innowacyjną infrastrukturę, którą może prezentować innym przedsiębiorcom, co w przyszłości może wpłynąć na wprowadzenie innowacji w innych firmach. Mimo, iż projekt nie zakładał w swoich celach wzrostu komunikacji i wymiany informacji można ocenić ten aspekt pod względem skuteczności, ponieważ realizacja projektu przyniosła taki skutek.</p> <p>Trwałość. Udostępnienie parku maszyn w celu oglądu innowacyjnych maszyn było jak do tej pory jednorazowe, jednak można przypuszczać, że jeśli zaistnieje taka potrzeba Beneficjent udostępni go ponownie.</p> <p>Efektywność. Ze względu na to, że projekt nie zakładał komunikacji ani wymiany informacji pomiędzy aktorami ŚSI nie można ocenić tego aspektu pod względem efektywności.</p>
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	<p>Współpraca z innymi przedsiębiorstwami w zakresie wspólnego wykonywania zleceń.</p>
Trwałość relacji partnerskich	<p>Brak danych.</p>
Występowanie barier	<p>Realizacja projektu była bardzo rozciągnięta w czasie. Od momentu rozpoczęcia realizacji projektu złotówka straciła na wartości, a maszyny były kupowane w euro, przez co Beneficjent poniósł większe koszty niż zakładał na początku realizacji projektu.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Dokupienie dwóch dodatkowych maszyn oraz nowych narzędzi.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Zakup innowacyjnej linii do produkcji kostki brukowej	Zakład Urządzeń Metalowych „METAL-CHEM II” S.C.
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	6 946 680,00
Kwota dotacji z UE (PLN)	2 040 000,00
Program operacyjny/ Działanie	RPO WŚ 1.1
Obszar wsparcia RSI	FIN – 05
Okres realizacji projektu	01.09.2008-31.12.2008
Charakterystyka projektu	Realizacja przedmiotowego projektu inwestycyjnego obejmowała zakup wibroprasy wraz z oprzyrządowaniem oraz linii do produkcji kostki brukowej i galanterii betonowej. Zakupione środki trwałe są nowoczesnymi, w pełni zautomatyzowanymi urządzeniami, w których wytwarzanie kostki brukowej oraz elementów galanterii betonowej odbywa się w sposób zautomatyzowany. Wdrożenie przedsięwzięcia wiązało się z zastosowaniem w procesie produkcyjnym nowych rozwiązań technologicznych. Produkcja odbywa się metodą wibroprasowania, która jest jedną z najnowocześniejszych metod zagęszczanie mieszanek betonowych, pozwalająca na uzyskanie odpowiednio wysokiego stanu szczelności betonu przy zachowaniu możliwie najniższego współczynnika wodno – cementowego.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	W wyniku realizacji projektu pojawiły się nowe produkty (innowacja produktowa), a także zaszły zmiany w obrębie procesu technologicznego (innowacja procesowa). Skuteczność. Projekt zakładał absorpcję innowacji procesowej (zakup specjalistycznego sprzętu), która umożliwiła jednorazowe wdrożenie innowacji produktowej i procesowej. Cel został osiągnięty, zatem w tym zakresie projekt uznać należy za skuteczny. Jeśli chodzi natomiast o wytworzenie mechanizmu generującego potencjał





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>instytucjonalny, to projekt nie zakładał takiego rezultatu, w związku z czym nie ma podstaw, by dokonać jego oceny w tym obszarze.</p> <p>Trwałość. Wdrożone rozwiązanie innowacyjne oraz nowopowstałe, innowacyjne produkty i procesy noszą znamiona trwałości – zakupiony sprzęt wykorzystywany jest w przedsiębiorstwie także po ustaniu finansowania zewnętrznego, a produktu są wytwarzane do chwili obecnej.</p> <p>Efektywność. Projekt cechuje się wysokim poziomem efektywności, ponieważ bez zaangażowania środków publicznych nie byłoby możliwe osiągnięcie zakładanych efektów.</p>
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none"> • <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> <p>Zakup zaawansowanych technologicznie, innowacyjnych maszyn usprawniających proces produkcji kostki brukowej.</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Projekt zakładał wdrożenie rozwiązania innowacyjnego i w tym zakresie jego cel został osiągnięty. Zakupiony sprzęt miał przyczynić się do usprawnienia produkcji, nie zaś potencjalnego czy faktycznego wykreowania innowacji i z tego względu nie ma podstaw, by dokonać jego oceny w badanym obszarze z punktu widzenia przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.</p>
Świadomość innowacyjna	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Przedmiotowy projekt nie zakładał wzrostu świadomości innowacyjnej u jego Beneficjenta, nie ma zatem podstaw, by dokonać jego oceny w tym obszarze z zastosowaniem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.</p>
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<p>Nie zdiagnozowano.</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Projekt nie zakładał wytworzenia mechanizmów/ narzędzi komunikacji i współpracy, w związku z czym nie ma podstaw, by dokonać jego oceny w analizowanym obszarze z punktu widzenia przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.</p>
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	Nie zdiagnozowano.
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier	Nie zdiagnozowano.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Wsparcie finansowe.
Typ potrzeb	- Bezpośrednie wsparcie finansowe (na zakup maszyn, nieruchomości, urządzeń)
Zdiagnozowane projekty	Nie zdiagnozowano.





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

komplementarne

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu	Wnioskodawca
Rozwój prac rozwojowo-badawczych poprzez modernizację przyzakładowego laboratorium	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych "FART" Sp. z o.o.
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	934 398
Kwota dotacji z UE (PLN)	292 956,75
Program operacyjny/ Działanie	RPO WŚ 1.1
Obszar wsparcia RSI	RTD-03
Stan realizacji projektu	W trakcie realizacji
Charakterystyka projektu	<p>W ramach projektu został zakupiony sprzęt w celu rozwoju prac badawczych. Zakup sprzętu służył stworzeniu mieszanki odpornej na koleinowanie i spękanie.</p> <p>Wprowadzona została zakładowa kontrola produkcji (innowacja organizacyjna), co jest obowiązkowe, a laboratorium ułatwia firmie dokonywanie pomiarów. Wśród zakupionych urządzeń jest np. ekstraktor ultradźwiękowy, który przyczynia się do zwiększenia ochrony środowiska, m.in. poprzez odzyskiwanie szkodliwych substancji, np. asfaltu, który dalej jest wykorzystywany do badań, do drobnych remontów w firmie oraz remontów częściowych. Ponowna destylacja pozwala też na powtórne użycie rozpuszczalnika, co wpływa na oszczędność w kosztach badania.</p>

ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI

WYNIKI ANALIZY

Potencjał instytucjonalny	<p>Realizacja projektu istotnie wpłynęła na rozwój firmy. Beneficjent może dostosować swoje działania do obowiązujących norm, nie musi zlecać badań na zewnątrz, co wiąże się z obniżeniem kosztów. Firma postawiła na jakość, ponieważ tylko w ten sposób może być konkurencyjna na rynku.</p> <p>Skuteczność. Główny cel projektu, czyli modernizacja przyzakładowego laboratorium, został osiągnięty. Zachowuje on spójność z dotychczasowym potencjałem jednostki (laboratorium istniało od początku działalności firmy, ale jego modernizacja znaczeni podniosła poziom konkurencyjności przedsiębiorstwa). W związku z tym projekt charakteryzuje się wysokim stopniem skuteczności w badanym obszarze ŚSI.</p> <p>Trwałość. Projekt cechuje się trwałością w zakresie wzmacniania potencjału instytucjonalnego Beneficjenta, gdyż</p>
---------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>zmodernizowane laboratorium na stałe przyczyni się do rozwoju prac badawczych prowadzonych przez firmę, także po ustaniu finansowania zewnętrznego.</p> <p>Efektywność. Za bardzo wysoką efektywnością projektu w zakresie budowania potencjału instytucjonalnego przemawia fakt, że spora część przeznaczonych na realizację projektu pieniędzy stanowiła wkład własny Beneficjenta – można założyć, że sytuacja taka przyczynia się do bardziej racjonalnego wydatkowania środków. Ponadto istotnym jest fakt, że potencjał instytucjonalny Beneficjenta, a tym samym potencjał ŚSI, wzrósł przy stosunkowo niedużym zaangażowaniu środków publicznych.</p>
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none">• <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> Dzięki zakupowi sprzętu w ramach projektu Beneficjent stał się konkurencyjny na rynku. Bez zakupionego sprzętu firma zmuszona byłaby zlecać badania na zewnątrz, np. do Warszawy. Zakupiony sprzęt pozwala zweryfikować skuteczność metody produkcji – firma uzyskuje pewność, co do składu i właściwości produkowanej mieszanki. Wiąże się to także ze zmniejszeniem kosztów produkcji. W wyniku realizacji projektu firma wytworzyła 2 nowe mieszanki, m.in. mieszankę mineralno-cementowo-emulsyjną z destruktem (innowacja produktowa) . Zasadniczą podbudową projektu było zmniejszenie kosztów oraz ochrona środowiska – bez zakupionego sprzętu nie udałooby się tego osiągnąć. Inne wprowadzone innowacje:<ul style="list-style-type: none">- innowacja procesowa – nowe badania, na podstawie których wprowadzone zostały nowe mieszanki,- innowacja marketingowa – pełna informacja o działalności firmy na stronie internetowej; sponsoring imprez sportowych i kulturalnych.• <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> Zakupiono sprzęt taki, jak posiadany przez Politechnikę Świętokrzyską, z którego Beneficjent miał okazję korzystać. Skuteczność. Projekt zakładający modernizację laboratorium skutecznie wytworzył mechanizmy, wynikiem których jest podniesienie zdolności aktora ŚSI do potencjalnego kreowania rozwiązań innowacyjnych. Trwałość. Zakupiony w toku realizacji projektu sprzęt laboratoryjny trwale będzie przyczyniał się do zaistnienia możliwości wygenerowania rozwiązania innowacyjnego. Jednakże, ewentualne produkty będą miały charakter innowacyjny przede wszystkim na skalę przedsiębiorstwa, a nie całego ŚSI. Zatem, pomimo że w skali Beneficjenta projekt odznacza się potencjalnie wysoką trwałością, to w skali systemu jego znaczenie jest niewielkie. Efektywność. Za wysoką efektywnością projektu w zakresie podnoszenia zdolności Beneficjenta do kreowania/absorpcji rozwiązań innowacyjnych przemawia fakt, że spora część przeznaczonych na realizację projektu pieniędzy stanowiła wkład własny Beneficjenta – można założyć, że sytuacja taka przyczynia się do bardziej racjonalnego wydatkowania środków. Ponadto istotnym jest fakt, że potencjał instytucjonalny Beneficjenta, a tym samym potencjał ŚSI, wzrósł przy stosunkowo niedużym zaangażowaniu środków publicznych.
Świadomość innowacyjna	Dzięki realizacji projektu firma ukierunkowała swoje działania na innowacyjność – na jakość i dążenie do rozwiązań





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>innowacyjnych. Pragnie stać się atrakcyjna i konkurencyjna. Skuteczność. Wśród założeń projektu nie było wpływu na wzrost świadomości innowacyjnej Beneficjenta, niemniej taki efekt się pojawił. W związku z tym analizowany projekt uznać należy za skuteczny w badanym zakresie. Trwałość. Pomimo że przedmiotowy projekt nie zakładał wzrostu poziomu świadomości innowacyjnej u jego Beneficjenta, zjawisko takie miało miejsce. Można przyjąć, że ów wzrost będzie miał charakter trwały i w efekcie przyczyni się do realizacji nowych przedsięwzięć, potencjalnie także innowacyjnych. Efektywność. Zwiększoną świadomością innowacyjną uznać należy za wartość dodaną projektu, nie ma zatem podstaw, by dokonać oceny jego efektywności w tym zakresie.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>Konsultacje z PŚ odnośnie wyników dotyczących badanych mieszanek. Sprzęt zakupiono, by samodzielnie przeprowadzać badania. Wymiana doświadczeń z Instytutem Badań i Rozwoju. Skuteczność, trwałość, efektywność. Projekt nie zakładał wytworzenia mechanizmów/ narzędzi ułatwiających współpracę i komunikację, a zaistniałe w toku jego realizacji powiązania miały albo charakter doraźny, albo bazowały na relacjach nawiązanych w okresie wcześniejszym. W związku z powyższym, nie ma podstaw, by dokonać oceny w badanym obszarze ŚSI przy zastosowaniu przyjętych kryteriów ewaluacyjnych. Ponadto warto zwrócić uwagę na fakt, że projekt poniekąd przyczynia się do zmniejszenia współpracy – został zrealizowany, by przedsiębiorstwo mogło stać się samowystarczalne w zakresie prowadzenia badań.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące rezultatem projektu</p>	<p>Umowa z Politechniką Świętokrzyską – Wydział Budownictwa, Katedra Budowy Dróg i Mostów (ale współpraca istniała wcześniej) – konsultacje, doradztwo, utwierdzenie się we własnych pomysłach. Firma chciała stać się samowystarczalna i dlatego zakupiła sprzęt, czyli <i>de facto</i> nastąpiło zerwanie/rozluźnienie współpracy. Udostępnianie laboratorium „zaprzyjaźnionym” podmiotom – niesformalizowane.</p>
<p>Trwałość relacji partnerskich</p>	<p>Brak danych.</p>
<p>Występowanie barier</p>	<p>Za mało pieniędzy na innowacyjność, za mało pomocy UE w tym procesie. Gospodarka innowacyjna powinna być dofinansowana, takie firmy, jak Beneficjent, nie są w stanie działać bez wsparcia finansowego.</p>
<p>Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej</p>	<p>Realizacja projektu w pewnym stopniu zaspokoiła potrzeby innowacyjne przedsiębiorstwa. Niemniej potrzeby wciąż są duże – firma wciąż dąży do tworzenia lepszych mieszanek, co wymaga dalszych badań i stosowania nowych technologii, potrzebny jest także nowy budynek, by takie badania prowadzić.</p>
<p>Typ potrzeb</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dotacja inwestycyjna na prowadzenie własnej działalności badawczo-rozwojowej w przedsiębiorstwie - Wsparcie prowadzenia badań przemysłowych i prac rozwojowych prowadzonych przez przedsiębiorstwo - Bezpośrednie wsparcie finansowe (na zakup maszyn, nieruchomości, urządzeń) - Rozwój kompetencji pracowników, usługi szkoleniowe





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<ul style="list-style-type: none"> - Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe - Uczestnictwo w sieci/klastrze przedsiębiorstw - Współpraca ze strefą badawczo-rozwojową (uczelnie, instytuty badawcze itp.) <p><u>Tematyka szkoleń:</u> prawo i rozporządzenia budowlane, prawo zamówień publicznych, sprzedaż, handel, dofinansowanie – rozliczanie; szkolenia dot. branży budowlanej – wdrożenia nowych technologii, metody wykonywania badań, certyfikaty na prowadzenie badań.</p>
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu	Wnioskodawca
Świętokrzyski Fundusz Pożyczkowy	Koneckie Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości
Typ wnioskodawcy	Instytucja otoczenia biznesu
Całkowita wartość projektu (PLN)	25 436 333,73
Kwota dotacji z UE (PLN)	21 620 883,67
Program operacyjny/ Działanie	RPO WŚ 1.3
Obszar wsparcia RSI	FIN – 03
Status realizacji projektu	W trakcie realizacji
Charakterystyka projektu	<p>Niniejszy projekt polegał na wspieraniu rozwoju przedsiębiorstw oraz aktywności gospodarczej mieszkańców województwa świętokrzyskiego poprzez ułatwianie dostępności do zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji. Działania przewidziane projektem były realizowane w oparciu o dotychczasowe doświadczenia funduszu i zatrudnionego w nim personelu. Aby osiągnąć określone rezultaty: udzielić odpowiednią ilość pożyczek o pożądanej wartości w nieprzekraczalnym terminie, należało dotrzeć do jak największej ilości potencjalnych klientów funduszu. Sieć punktów dystrybucji pożyczek funduszu zarządzanego przez KSWP jest rozbudowana i obejmuje całe województwo świętokrzyskie. Punkty, w których są dystrybuowane pożyczki to: Starachowice, Kielce, Włoszczowa, Ostrowiec Św., Skarżysko–Kam., Staszów.</p> <p>Budowa oraz wyposażenie nowej siedziby Wnioskodawcy (1.4. RPO WŚ), w której świadczone są dotychczasowe oraz nowe usługi skierowane do MŚP oraz wyżej wspomniana sieć biur przyczyniło się do sprawniej realizacji projektu.</p> <p>Pierwszym etapem niniejszego projektu było podpisanie umowy o dotację – w około 100 dni od dnia złożenia</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	wniosku oraz promowanie funduszu i jego działań. Kolejnym etapem było udzielanie wsparcia finansowego przedsiębiorcom ze środków własnych wprowadzonych do obrotu oraz ze środków otrzymywanych od donatora. Zostali również zatrudnieni nowi pracownicy. KSWP przewidywał także zakup środków trwałych i wyposażenia niezbędnego do funkcjonowania funduszu pożyczkowego w nowej siedzibie. Następnie monitorowanie wskaźników i sprawozdawczość zgodnie z umową dotacji, aż do 30 czerwca 2015r. kiedy nastąpi rozliczenie i zamknięcie projektu. Funkcjonujący w KSWP system zarządzania jakością ISO 9001–2009 (certyfikat m.in. dla usług finansowych), stosunkowo proste i przejrzyste procedury ubiegania się o pożyczkę oraz świadczenie wszechstronnej pomocy przedsiębiorcom gwarantują zrealizowanie projektu, który niewątpliwie przyczyni się do osiągnięcia celu projektu.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	Wynikiem projektu jest utworzenie funduszu pożyczkowego przeznaczonego na rozwój mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Projekt jest jeszcze w trakcie realizacji, więc na razie można jedynie prognozować, jakie on przyniesie wyniki. Z wypowiedzi Beneficjenta wynika, że wyraża on zamiar przyznawania pożyczek podmiotom wdrażającym inwestycje innowacyjne, nawet tych obciążonych większym ryzykiem finansowym. Jeden taki projekt jest obecnie finansowany przy pomocy środków Beneficjenta. W związku z tym, że projekt jest jeszcze w trakcie realizacji oraz ze względu na charakter projektu (udzielanie pożyczek małym i średnim przedsiębiorcom), nie ma na razie podstaw do oceny projektu pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych. Można przypuszczać, że projekt cechuje się skutecznością w zakresie wytwarzania potencjału innowacyjnego (wytworzenie nowych zasobów przeznaczonych na generowanie/absorpcję innowacji), jednak nie da się tego zdiagnozować przed zakończeniem realizacji projektu.
Umiejętności	Nie zdiagnozowano zmian. Podnoszenie zdolności aktorów ŚSI do kreowania/absorpcji innowacji nie było celem tego projektu, więc nie ma możliwości oceny projektu pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.
Świadomość innowacyjna	Nie zdiagnozowano zmian. Podnoszenie świadomości innowacyjnej wśród aktorów ŚSI nie było celem tego projektu, więc nie ma możliwości oceny projektu pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	Nie zdiagnozowano. Wytwarzanie mechanizmów, narzędzi pozwalających ułatwienie komunikacji/wymianę informacji nie było celem tego projektu, więc nie ma możliwości oceny projektu pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące	Nie zdiagnozowano.





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

rezultatem projektu	
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier w rozwoju ŚSI	Nie zdiagnozowano.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Projekt jest powiązany z innymi projektami realizowanymi w regionie - Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 – Oś priorytetowa 3. – Kapitał dla innowacji, Działanie 3.1. Inicjowanie działalności innowacyjnej, Działanie 3.2. – Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, Działanie 3.3. – Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MŚP, Oś priorytetowa 4. – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia, Działanie 4.3. – Kredyt technologiczny, Oś priorytetowa 5. – Dyfuzja innowacji, Działanie 5.2 – Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym, - Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007 – Oś priorytetowa I – Nowoczesna gospodarka, Działanie I.2 – Wsparcie powstawania i dokapitalizowanie instrumentów inżynierii finansowej, działanie 1.4. RPO WŚ Wsparcie inwestycyjne dla instytucji otoczenia biznesu.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
OPTILAB - Zakup wyposażenia laboratorium mikroskopii optycznej szansą na zwiększenie innowacyjności naukowo-badawczej Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach	Politechnika Świętokrzyska
Typ wnioskodawcy	Badania i Rozwój
Całkowita wartość projektu (PLN)	399 880,00
Kwota dotacji z UE (PLN)	339 898,00
Program operacyjny/ Działanie	RPO WŚ 2.1
Obszar wsparcia RSI	RTD-01
Okres realizacji projektu	1.03.2010-30.06.2011
Charakterystyka projektu	Podstawowym celem projektów jest wzmocnienie potencjału badawczego Politechniki Świętokrzyskiej poprzez wyposażenie laboratoriów badawczych, a tym samym podniesienie możliwości współpracy z małymi i średnimi przedsiębiorstwami w zakresie badań i rozwoju na terenie Miasta Kielce i Regionu Świętokrzyskiego, jak również polepszenie warunków nauki i zwiększenie możliwości dydaktycznych.



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	Projekt obejmuje modernizację laboratorium prowadzonego przez Katedrę Metaloznawstwa i technologii Materiałowych. Przedmiotowa inwestycja jest niezbędna do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania laboratoriów zajmujących się bezpośrednio badaniami materiałowymi i technologiami przetwarzania i wytwarzania materiałów i gotowych wyrobów.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>Projekt umożliwia modernizację laboratorium, które sprzyja zarówno absorpcji, jak i generowaniu wiedzy i technologii, dając odpowiednie narzędzia do badań rozwojowych. Beneficjent jest jedyną techniczną uczelnią publiczną w regionie świętokrzyskim, która prowadzi badania naukowe z zakresu inżynierii materiałowej i technologii, dlatego jest niezbędne dla całego RSI, aby posiadała nowoczesny sprzęt, który pozwala kształcić studentów na wysokim poziomie, ale też rozszerza zakres współpracy z podmiotami gospodarczymi województwa, kraju i Europy. Do tej pory laboratorium działało w oparciu o przestarzały sprzęt, który nie dawał możliwości prac na odpowiednim do dzisiejszych realiów poziomie zaawansowania technologicznego, co hamowało rozwój innowacyjnych rozwiązań w dziedzinie inżynierii materiałowej.</p> <p>Modernizacja laboratorium optycznego wykorzystywanego w badaniach z zakresu inżynierii materiałowej umożliwia kształcenie osób, które dzięki dostępowi do zaawansowanego sprzętu będą w stanie wytworzyć rozwiązania innowacje. Dotyczy to zarówno studentów, pracowników naukowych, ale też podmiotów gospodarczych, z którymi Beneficjent może współpracować dzięki dysponowaniu takim laboratorium.</p> <p>Skuteczność. Projekt skutecznie wytworzył potencjał instytucjonalny, jako że realizacja projektu przebiegła bez zakłóceń, zakupiono cały sprzęt, na który było przeznaczone finansowanie. Infrastruktura techniczna wygenerowana w ramach projektu zachowuje spójność ze składnikami dotychczasowego potencjału jednostki (w tym samym czasie modernizowane są inne laboratoria u Beneficjenta, co jest procesem koniecznym w utrzymaniu swojej pozycji w RSI).</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się wysokim poziomem trwałości w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego w zakresie zasobów technicznych służących generowaniu innowacji i transferowi wiedzy i technologii. Trwałość infrastruktury przewidywana jest na kilkadziesiąt lat.</p> <p>Efektywność. Projekt wykazuje się wysokim poziomem efektywności w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego, jako że jego efektem jest stworzenie infrastruktury technicznej, do której ma dostęp wiele typów aktorów ŚSI – pracownicy naukowcy, studenci, ale też podmioty zewnętrzne (przedsiębiorcy). Tym samym projekt ten poprzez modernizację jednego laboratorium stwarza potencjał instytucjonalny dla wielu aktorów RSI.</p>
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none"> • <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> <p>Dzięki zmodernizowaniu laboratorium optycznego, pracownicy naukowcy Politechniki Świętokrzyskiej będą w stanie</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>wytworzyć wiedzę i technologię, którą następnie mogą zaoferować do wdrożenia innym aktorom ŚSI bądź aktorom spoza ŚSI (możliwość oferowania opatentowanych rozwiązań dla przemysłu) zarówno w regionie, jak i w kraju i za granicą.</p> <p>Skuteczność. Projekt charakteryzuje się wysokim poziomem skuteczności, jako że jego przedmiotem było wytworzenie infrastruktury umożliwiającej transfer wiedzy i technologii wytworzonej przez pracowników naukowych pracujących w placówce Beneficjenta. Można w tym zakresie jednak zdiagnozować zagrożenie dla skuteczności projektu w zakresie wytwarzania umiejętności wytwarzania innowacji, jakim jest wciąż mała chęć przedsiębiorców do angażowania się w przedsięwzięcia innowacyjne z innymi podmiotami (przede wszystkim ze względu na ryzyko finansowe).</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje dużą trwałość w zakresie umożliwienia transferu wiedzy i technologii pomiędzy aktorami ŚSI oraz pomiędzy aktorami ŚSI i aktorami spoza ŚSI. W wyniku projektu powstał potencjał instytucjonalny, który ma zapewnione utrzymanie po ustaniu finansowania ze środków publicznych.</p> <p>Efektywność. Projekt wykazuje się wysokim poziomem efektywności w zakresie podnoszenia umiejętności aktorów ŚSI. Beneficjent jest jedyną placówką naukowo-badawczą w regionie, która wykonuje badania z zakresu inżynierii materiałowej, więc modernizacja laboratorium była niezbędnym narzędziem do zapewnienia możliwości wytwarzania umiejętności w tej dziedzinie.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Możliwość zaoferowania zaawansowanych technologicznie usług przez pracowników naukowych korzystających z modernizowanego laboratorium dla przedsiębiorstw, które do tej pory nie korzystały z usług Beneficjenta w przekonaniu o brakach w wyposażeniu, a co za tym idzie – małym zaawansowaniu technologicznym oferowanych usług badawczych.</p> <p>Skuteczność. Cele projektu nie zawierały założeń o podnoszeniu świadomości innowacyjnej wśród aktorów ŚSI, minęło na razie za mało czasu, aby ocenić, na ile projekt do budowy tego parametru ŚSI się przyczynia. Beneficjent deklaruje, że do tej pory inni aktorzy ŚSI (przedsiębiorstwa) nie wykazywały dużych chęci współpracy przy innowacyjnych projektach, co można tłumaczyć między innymi niskim poziomem świadomości innowacyjnej. Po modernizacji laboratorium, które tym samym daje większe możliwości technologiczne możliwe jest że chęć nawiązywania współpracy (a tym samym ich świadomość innowacyjna) wzrośnie.</p> <p>Trwałość. Informacje o prowadzonych przedsięwzięciach w laboratorium finansowanym w ramach projektu są rozpowszechniane i inne podmioty mają i będą miały do nich dostęp, co świadczy o trwałości tego przedsięwzięcia w zakresie wytwarzania świadomości innowacyjnej. Nie ma jednak możliwości, aby w tym momencie to jednoznacznie ocenić ze względu na krótki odstęp czasu od momentu zakończenia projektu.</p> <p>Efektywność – Cele projektu nie zawierały założeń o podnoszeniu świadomości innowacyjnej wśród aktorów ŚSI, minęło na razie za mało czasu, aby ocenić, na ile efektywnie projekt przyczynia się do budowy tego parametru RSI.</p>
<p>Komunikacja, wymiana</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

<p>informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>Skuteczność. Jednym z celów realizacji projektów jest rozwinięcie współpracy międzynarodowej oraz z jednostkami naukowo-badawczymi i przedsiębiorstwami z regionu i z całej Polski. Beneficjent wykazuje chęć nawiązania takiej współpracy, jednak nie ma podstaw do oceny skuteczności projektu w zakresie tego parametru ŚSI ze względu na to, że projekt dopiero się zakończył. Można jednak przewidywać, że projekt będzie można ocenić jako skuteczny ze względu na wykazywanie chęci przez Beneficjenta nawiązania powyższych typów współpracy.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje dużą trwałość w zakresie komunikacji/wymiany informacji/narzędzi współpracy, jako że również po ustaniu finansowania projektu Beneficjent deklaruje chęć współpracy i wymiany informacji zarówno z innymi placówkami naukowo-badawczymi jak i przedsiębiorstwami.</p> <p>Efektywność. W związku z tym, że laboratorium ma służyć pracownikom naukowym do badań, które w efekcie mogą być opatentowane, a wypracowane wyniki sprzedawane na zewnątrz, projekt wykazuje się efektywnością w tym zakresie, dając Beneficjentowi niezbędne narzędzia do zrealizowania tego celu.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące rezultatem projektu</p>	<p>Projekt zakłada, że dzięki modernizacji laboratorium, wzrośnie liczba przedsiębiorców zgłaszających się do Beneficjenta z projektami badawczymi. Według Beneficjenta widać już wzrost zainteresowania wśród przedsiębiorców, ale trudno na razie ocenić skalę tej współpracy.</p>
<p>Trwałość relacji partnerskich</p>	<p>Trudno ocenić ze względu na krótki okres czasu funkcjonowania zmodernizowanego laboratorium.</p>
<p>Występowanie barier w rozwoju ŚSI</p>	<p><u>Prawne.</u> Procedury związane z zamówieniami publicznymi znacząco opóźniają realizację projektów.</p> <p><u>Finansowe.</u> Małe przedsiębiorstwa nie mają środków na projekty innowacyjne, szczególnie, że są to projekty wysokiego ryzyka.</p> <p>Bariera systemowa – brak systemu, który wymuszałby komercjalizację i utrzymanie na rynku produktów innowacyjnych przez Beneficjentów środków przeznaczonych na rozwój takich rozwiązań. Z tego względu większość innowacji jest sprowadzanych z zagranicy, jako że małe przedsiębiorstwa nie mają środków na inwestycje w infrastrukturę.</p>
<p>Zdiagnozowane projekty komplementarne</p>	<p>Politechnika Świętokrzyska pozyskuje inne źródła finansowania swojej działalności zgodnie z programem rozwoju Uczelni. Aktualnie trwają projekty współfinansowane przez Unię Europejską w ramach programów operacyjnych na okres finansowania 2007 – 2013, które są powiązane z przedkładanym projektem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Opracowanie technologii nowej generacji wodoru i jego związków do zastosowań w warunkach ponadnormatywnych” – Priorytet I Badania i rozwój nowoczesnych technologii, Działanie 1.3. Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe, poddz. 1.3.1. - „Platforma obsługi nauki PLATON – Etap I Kontener Usług Wspólnych” – Priorytet II Infrastruktura sfery B+R, Działanie 2.3. Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki, poddz.2.3.1. Projekty w zakresie rozwoju infrastruktury informatycznej nauki oraz 2.3.3. Projekty w zakresie rozwoju zaawansowanych aplikacji





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

i usług
- „Innowacyjne środki i efektywne metody poprawy bezpieczeństwa i trwałości obiektów budowlanych i infrastruktury transportowej w strategii zrównoważonego rozwoju”. Liderem projektu jest Politechnika Łódzka, projekt będzie realizowany przez 13 ośr. nauk-bad. w ramach PO IG, Priorytetu 1: Badania i rozwój nowoczesnych technologii; Działania 1.1: Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy
- „Rozwój bazy badawczej specjalistycznych laboratoriów uczelni publicznych regionu świętokrzyskiego MOLAB”. Przedmiotem projektu jest wyposażenie w nowoczesną aparaturę naukowo - badawczą laboratoriów, których działalność ukierunkowana jest na prowadzenie nowoczesnych badań naukowych w obszarach istotnych dla rozwoju gospodarki narodowej - „MODIN II modernizacja i rozbudowa infrastruktury edukacyjno-badawczej Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach” – PO RPW, Priorytet I Nowoczesna gospodarka, Działanie 1. Infrastruktura uczelni
- „Perspektywy RSI Świętokrzyskie (II Etap)” – Priorytet VIII, Działanie 8.2. Poddz. 8.2.2. Regionalne Strategie Gospodarki

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Przygotowanie i wdrożenie usług doradczo-konsultacyjnych dla przedsiębiorców	Fundacja Rozwoju Regionu Pierzchnica
Typ wnioskodawcy	Instytucja otoczenia biznesu
Całkowita wartość projektu (PLN)	96 200,00
Kwota dotacji z UE (PLN)	56 943,36
Program operacyjny/ Działanie	SPO WKP 1.1
Obszar wsparcia RSI	SER – 03
Okres realizacji projektu	12.2004-07.2006
Charakterystyka projektu	Celem projektu była poprawa pozycji konkurencyjnej Fundacji jako instytucji wspierającej rozwój przedsiębiorczości na obszarze województwa świętokrzyskiego. W ramach projektu utworzono punkty konsultacyjne w Busku i Pińczowie.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	
Potencjał instytucjonalny	WYNIKI ANALIZY Efektem projektu było powiększenie obszaru działalności fundacji i utworzenie dwóch dodatkowych punktów konsultacyjnych. Jednakże fundusz pożyczkowy, który oferował fundusze na rozwój mikroprzedsiębiorstw nie





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>przyczynia się do rozwoju innowacyjności w regionie. Według Beneficjenta, wśród pożyczkobiorców nie zostało rozpoznane działania o charakterze innowacyjnym; przyczyny tego trzeba upatrywać w trudnościach z wdrażaniem rozwiązań innowacyjnych u mikroprzedsiębiorców.</p> <p>Wytworzenie potencjału instytucjonalnego zdolnego do generowania rozwiązań innowacyjnych nie było zapisane w celach projektu, w wyniku badania nie stwierdzono również żadnych zmian w tym zakresie (ze względów opisanych powyżej). W związku z tym nie ma podstaw do oceny projektu pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych w tym obszarze RSI.</p>
Umiejętności	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Podnoszenie zdolności aktorów ŚSI do kreowania/absorpcji innowacji nie było celem tego projektu, więc nie ma możliwości oceny projektu pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.</p>
Świadomość innowacyjna	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Podnoszenie świadomości innowacyjnej wśród aktorów ŚSI nie było celem tego projektu, więc nie ma możliwości oceny projektu pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.</p>
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<p>Nie zdiagnozowano.</p> <p>Wytwarzanie mechanizmów, narzędzi pozwalających ułatwienie komunikacji/wymianę informacji nie było celem tego projektu, więc nie ma możliwości oceny projektu pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.</p>
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	Nie zdiagnozowano.
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier w rozwoju ŚSI	Nie zdiagnozowano.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu	Wnioskodawca
Zakup naświetlarki CTP w celu poprawy konkurencyjności firmy na rynku	Partners Studio Marcin Potrzebowski i Piotr Żółtak
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Całkowita wartość projektu (PLN)	1 075 430,00
Kwota dotacji z UE (PLN)	276 500,00
Program operacyjny/ Działanie	SPO WKP 2.3
Obszar wsparcia RSI	FIN – 05
Stan realizacji projektu	Zrealizowany
Charakterystyka projektu	W ramach projektu została zakupiona naświetlarka poligraficzna w celu zwiększenia konkurencyjności na rynku poprzez stosowanie nowoczesnej technologii. Inwestycja ta pozwoliła na wprowadzenie nowego produktu- płyty CTP. Realizacja projektu pozwoliła firmie utrzymać się w regionalnej czołówce najbardziej technologicznie zaawansowanych zakładów poligraficznych, co jest zgodne z koncepcją działalności Spółki. W ramach realizacji projektu obniżono koszty produkcji, wzrosła sprzedaż oraz zatrudnienie, poprawiły się warunki BHP. Instalacja CTP pozwoliła na zwiększenie poziomu informatyzacji firmy.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	W ramach realizacji projektu została zakupiona naświetlarka poligraficzna. Beneficjent wynajął nowe pomieszczenia, które dały możliwość wprowadzenia nowych technologii. Skuteczność. Projekt jest skuteczny na poziomie realizacji założonych celów projektu, czyli zakupu naświetlarki poligraficznej. Nie zostały jednak wytworzone mechanizmy generowania/absorpcji/transferu innowacji. Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością w zakresie wykorzystywania wytworzonego w ramach projektu potencjału instytucjonalnego, ponieważ zakupiona naświetlarka poligraficzna jest wykorzystywana w działalności firmy. Efektywność. Projekt wykazuje się umiarkowaną efektywnością w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego. Wkład własny Beneficjenta jest większy niż połowa wartości projektu. Projekt byłby realizowany także bez wsparcia dotacji. Osiągnięto by rezultaty, jednak w dłuższym okresie czasu.
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none"> <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> W ramach realizacji projektu została wprowadzona innowacja procesowa i produktowa. Innowacje te miały charakter jednorazowy. <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> Zakup naświetlarki poligraficznej, która umożliwiła wdrażanie innowacji produktowej. Skuteczność. Projekt wykazuje się skutecznością w zakresie realizacji celów projektu jakim był zakup naświetlarki poligraficznej. Nie zostały jednak wytworzone mechanizmy generowania/absorpcji/transferu innowacji. Wygenerowane w ramach realizacji projektu rozwiązania innowacyjne oraz absorpcja rozwiązań innowacyjnych miały charakter jednorazowy. Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością, ponieważ zakupiona naświetlarka jest nadal wykorzystywane w





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>działalności firmy.</p> <p>Efektywność. Projekt wykazuje się umiarkowaną efektywnością. Wkład własny Beneficjenta jest większy niż połowa wartości projektu. Projekt byłby realizowany także bez wsparcia dotacji. Osiągnięto by rezultaty, jednak w dłuższym okresie czasu.</p>
Świadomość innowacyjna	<p>Beneficjent przekonał się do stosowania nowoczesnych rozwiązań. Przekonał się, że stosowanie nowoczesnej technologii jest korzystne zarówno ze względów ekonomicznych jak i technicznych. Wcześniej nie był świadomy tego, jakiej jakości produkty może wytwarzać nowoczesne urządzenie.</p> <p>Skuteczność. Projekt wykazuje się wysokim poziomem skuteczności, ponieważ wzrosła u Beneficjenta świadomość innowacyjna. Beneficjent przekonał się do nowych technologii, jest zadowolony z korzyści jakie przynosi wprowadzanie innowacji i dlatego jest zdecydowany w przyszłości także korzystać z nowoczesnych rozwiązań. Mimo, iż projekt nie zakładał w swoich celach wzrostu świadomości innowacyjnej, można ocenić ten aspekt pod względem skuteczności, ponieważ realizacja projektu przyniosła taki skutek.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się wysokim poziomem trwałości ze względu na świadomość innowacyjną. Zmiany w postrzeganiu innowacyjności przez Beneficjenta są trwałe i przyczyniają się do zwiększenia jego zainteresowania innowacjami.</p> <p>Efektywność. Projekt całościowo nie był nastawiony na wzrost świadomości innowacyjnej, dlatego nie można ocenić tego aspektu pod kątem efektywności.</p>
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<p>Beneficjent udzielał firmom, korzystającym z jego usług, konsultacji w sprawach technicznych.</p> <p>Beneficjent wychodzi naprzeciw potrzebom małych i średnich drukarni, które chciałyby korzystać z nowoczesnych technologii tak samo jak duże drukarnie, jednak ograniczone środki nie pozwalały im na zakup podobnych urządzeń.</p> <p>Skuteczność. Konsultacje techniczne przyczyniły się tego, że drukarnie korzystające z usług Beneficjenta, mogły zapoznać się z innowacyjną technologią stosowaną w jego przedsiębiorstwie. Projekt nie zakładał wzrostu komunikacji i wymiany informacji, jednak można ocenić projekt pod tym kątem, ponieważ jego realizacja przyniosła taki skutek.</p> <p>Trwałość. Beneficjent udzielał konsultacji drukarniom w sprawach technicznych. Można przypuszczać, że jeśli zaistnieje taka potrzeba, to w dalszym ciągu Beneficjent będzie skłonny do udzielania konsultacji.</p> <p>Efektywność. Projekt całościowo nie był nastawiony na wzrost komunikacji i wymianę informacji pomiędzy aktorami ŚSI, dlatego nie można ocenić tego aspektu pod kątem efektywności.</p>
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	Nie zdiagnozowano.
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Występowanie barier	Beneficjent korzystał z funduszy UE w pierwszym okresie ich przyznawania w Polsce w związku z tym instytucje wdrażające nie posiadały kompletnej wiedzy w tym zakresie, stawiały bardzo wysokie wymagania. Beneficjent zwraca też uwagę na dużą ilość dokumentów, które należy przedstawić starając się o dotacje oraz na to, że cała procedura była rozciągnięta w czasie. Barierą w funkcjonowaniu ŚSI jest także specyfika rynku kieleckiego. Firmy z Kielc bardzo rzadko sprzedają swoje usługi na rynku zewnętrznym, natomiast często korzystają z usług firm spoza Kielc.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Beneficjent zwraca uwagę na to, że instytucje mogłyby realizować fundusze pożyczkowe i poręczeniowe, ponieważ niektóre firmy nie mają wystarczająco dużej zdolności kredytowej. Beneficjent wskazuje także na potrzebę tworzenia klastrów czy sieci przedsiębiorstw.
Typ potrzeb	- <u>Fundusze pożyczkowe i poręczeniowe</u> - <u>Uczestnictwo w sieci/klastrze przedsiębiorstw</u>
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Wdrożenie nowoczesnej linii technologicznej do czyszczenia powierzchni metalowych w PPUH POLMARK Kielce Sp. z o.o.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe POLMARK Kielce Spółka z o. o.
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	253 000,00
Kwota dotacji z UE (PLN)	177 100,00
Działanie/Program operacyjny	SPO WKP 2.3
Obszar wsparcia RSI	FIN – 05
Stan realizacji projektu	Zrealizowany
Charakterystyka projektu	W ramach projektu zakupione zostało nowoczesne urządzenie do czyszczenia dużych powierzchni metalowych w celu podniesienia poziomu konkurencyjności oraz innowacyjności. Wprowadzono również innowację produktową (wytworzona została nowa usługa- czyszczenie powierzchni metalowych) oraz innowację marketingową (przeprowadzono bezpośrednią kampanię informacyjną wśród odbiorców oraz wprowadzono niższe ceny).
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

<p>Potencjał instytucjonalny</p>	<p>Zakupiono nowoczesne urządzenie do czyszczenia dużych powierzchni metalowych. Skuteczność. Projekt jest skuteczny na poziomie realizacji założonych celów projektu, czyli zakupu nowoczesnego urządzenia do czyszczenia dużych powierzchni metalowych. Nie zostały jednak wytworzone mechanizmy generowania/absorpcji/transferu innowacji. Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością w zakresie wykorzystywania wytworzonego w ramach projektu potencjału instytucjonalnego, ponieważ zakupione urządzenie jest wciąż wykorzystywane w działalności firmy. Efektywność. Projekt wykazuje się umiarkowaną efektywnością w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego. Beneficjent bez wsparcia ze środków publicznych nie byłby w stanie zrealizować tego projektu. Wkład własny Beneficjenta jest mniejszy niż połowa wartości projektu.</p>
<p>Umiejętności</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> <p>W ramach realizacji projektu wprowadzono innowację produktową oraz marketingową. Wprowadzone innowacje miały charakter jednorazowy.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> <p>Zakup nowoczesnych urządzeń do czyszczenia dużych powierzchni metalowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> <p>Szkolenie dotyczące obsługi urządzenia zagwarantował dostawca. Skuteczność. Projekt wykazuje się skutecznością w sensie jednorazowego wdrożenia innowacji produktowej i marketingowej oraz absorpcji rozwiązań innowacyjnych. Nie zostały jednak wytworzone mechanizmy zdolne do generowania i absorpcji innowacji. Szkolenia przyczyniły się do wzrostu wiedzy i umiejętności pracowników przedsiębiorstwa. Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością, ponieważ zakupione urządzenie jest nadal wykorzystywane w działalności firmy. Transfer wiedzy był jednorazowy, jednak skutki tego procesu są trwałe. Podniósł on poziom wiedzy oraz umiejętności pracowników przedsiębiorstwa. Zdobyta wiedza i umiejętności są wykorzystywane po ustaniu finansowania. Efektywność. Projekt wykazuje się umiarkowaną efektywnością. Beneficjent bez wsparcia ze środków publicznych nie byłby w stanie zrealizować tego projektu. Wkład własny Beneficjenta jest mniejszy niż połowa wartości projektu.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Zwiększyła się świadomość wśród pracowników. Zauważyli oni, że wprowadzenie innowacyjnych urządzeń ułatwia oraz skraca pracę. Skuteczność. Mimo, iż projekt nie zakładał wzrostu świadomości innowacyjnej wśród pracowników, taki wzrost nastąpił. Dzięki temu pracownicy w przyszłości będą bardziej skłonni do wprowadzanie innowacji, ponieważ widzą jakie to przynosi korzyści. Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością w zakresie zmian w świadomości innowacyjnej wśród pracowników</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	przedsiębiorstwa. Zmiany w świadomości innowacyjnej pracowników są trwale. Efektywność. Projekt całościowo nie był nastawiony na wzrost świadomości innowacyjnej, dlatego nie można ocenić tego aspektu pod kątem efektywności.
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<u>Nie zdiagnozowano.</u> Ze względu na niezdiagnozowanie zmian w komunikacji, narzędziach współpracy oraz wymianie informacji pomiędzy aktorami ŚSI, nie można tego aspektu ocenić pod kątem skuteczności, trwałości i efektywności.
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	Współpraca z Politechniką Świętokrzyską. Ekspertyza dotycząca wyeliminowania substancji ropopochodnych w myjni została przetestowana na urządzeniu należącym do przedsiębiorstwa.
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier	Długi czas oczekiwania na ocenę merytoryczną wystawianą przez Urząd Marszałkowski, zbyt mała promocja i informacja wśród przedsiębiorców dotycząca funkcjonowania ŚSR.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Nie zdiagnozowano.
Typ potrzeb	- Bezpośrednie wsparcie finansowe (na zakup maszyn, nieruchomości, urządzeń) - Rozwój kompetencji pracowników, usługi szkoleniowe
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Budowa linii utylizacji odpadów i zbędnych środków bojowych w ZM Mesko	Zakłady Metalowe Mesko S.A., Skarżysko-Kamienna
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	33 954 411,85
Kwota dotacji z UE (PLN)	11 777 665,13
Program operacyjny/ Działanie	SPO WKP 2.4
Obszar wsparcia RSI	FIN – 05
Stan realizacji projektu	Zrealizowany



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Charakterystyka projektu	W ramach projektu zbudowano linię utylizacji zbędnych środków bojowych w MESKO. Wprowadzona została innowacja produktowa w zakresie utylizacji.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>W ramach realizacji projektu zbudowano linię technologiczną, co przyczyniło się do zatrudnienia kadry inżynierskiej, która opracowała innowacyjne urządzenia.</p> <p>Skuteczność. Projekt wykazuje wysoką skuteczność. Założone cele zostały osiągnięte. Powstała linia utylizacji zbędnych środków bojowych w oparciu o nowoczesną technologię. Zatrudniona kadra inżynierska jest zdolna do generowania innowacji.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje dużą trwałość. W wyniku projektu powstała linia utylizacji, która po trzyletnim okresie eksploatacji została jeszcze rozbudowana. Zatrudniono kadrę inżynierską zdolną do generowanie innowacji. Zarówno infrastruktura jak i kadra inżynierska w dalszym ciągu wpływają na potencjał instytucjonalny przedsiębiorstwa.</p> <p>Efektywność. Projekt wykazuje się efektywnością w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego ze względu na wkład własny Beneficjenta, który jest większy niż połowa wartości projektu.</p>
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none"> <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> <p>Stworzenie linii utylizacji zbędnych środków bojowych.</p> <p>Skuteczność. Projekt wykazuje się skutecznością w zakresie realizacji celów projektu jakim była budowa linii utylizacji zbędnych środków bojowych. Stworzona linia utylizacji przyczyniła się do zatrudnienia kadry inżynierskiej. Połączenie infrastruktury wraz z zasobami ludzkimi stwarza możliwość generowania innowacji.</p> <p>Trwałość. projekt wykazuje się trwałością, ponieważ wybudowana linia utylizacji jest nadal wykorzystywana w działalności firmy.</p> <p>Efektywność. Projekt wykazuje się efektywnością ze względu na wkład własny Beneficjenta, który jest większy niż połowa wartości projektu.</p>
Świadomość innowacyjna	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Ze względu na to, że nie zdiagnozowano zmian w świadomości innowacyjnej nie można ocenić tego aspektu pod kątem trwałości, skuteczności i efektywności.</p>
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<p>Nie zdiagnozowano.</p> <p>Ze względu na niezdiagnozowanie zmian w komunikacji, narzędziach współpracy oraz wymianie informacji pomiędzy aktorami ŚSI, nie można tego aspektu ocenić pod kątem skuteczności, trwałości i efektywności.</p>
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące	Nie zdiagnozowano.





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

rezultatem projektu	
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier	Główną barierę stanowiły problemy proceduralne, biurokracja. Rozwiązywanie problemów administracyjnych było bardzo czasochłonne.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Nie zdiagnozowano.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Budowa w EC Kielce źródła energii elektrycznej pracującego w skojarzeniu z wykorzystaniem biomasy	Elektrociepłownia Kielce S.A. w Kielcach
Typ wnioskodawcy	Przedsiębiorstwo
Całkowita wartość projektu (PLN)	87 415 483,33
Kwota dotacji z UE (PLN)	19 060 250,00
Program operacyjny/ Działanie	SPO WKP 2.4
Obszar wsparcia RSI	FIN – 05
Stan realizacji projektu	Zrealizowany
Charakterystyka projektu	Celem realizacji projektu było dostosowanie procesów technologicznych Elektrociepłowni Kielce do aktualnych tendencji w polityce energetycznej Państwa i Unii Europejskiej. W ramach projektu wybudowano blok energetyczny zasilany biomasą. W tym celu zakupiono specjalistyczny sprzęt. Realizacja projektu przyczyniła się do wprowadzenia innowacji produktowej (wprowadzono nowy produkt w postaci energii elektrycznej), innowacji procesowej (zasilanie biomasą zastąpiło produkcję ciepła poprzez kotły opalane tradycyjnie), innowacji organizacyjnej (wpłynęła na wprowadzenie i wydziałanie zadań w poszczególnych komórkach i na poszczególnych stanowiskach), innowacji marketingowej (wprowadzenie nowych cen oraz pozyskanie nowych odbiorców).
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	W ramach projektu wybudowano blok energetyczny zasilany biomasą. W tym celu zakupiono specjalistyczny sprzęt.





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>Ulepszono struktury poprzez zakupienie oprogramowania do zarządzania i nadzorowania produkcją kotła, dzięki czemu można dokonywać analiz efektywności poszczególnych etapów produkcji, które wcześniej dokonywane były tylko teoretycznie lub opierały się na dostępnych opracowaniach. Zakupione programowanie pozwala na obserwację, analizy i wnioskowanie bardzo przydatne do udoskonalenia stosowanej obecnie technologii spalania. Zasoby techniczne takie jak hala do kotła, kocioł wraz z turbiną i sterownią, skład biomasy także mogą potencjalnie wpłynąć na generowanie rozwiązań innowacyjnych.</p> <p>Zwiększyła się wiedza oraz doświadczenie pracowników przedsiębiorstwa, którzy dzięki temu są zdolni do wytworzenia innowacji.</p> <p>Skuteczność. Projekt wykazuje się wysoką skutecznością. Założone cele zostały osiągnięte. Zasoby techniczne oraz zasoby ludzkie są zdolne do wytwarzania innowacji.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się dużą trwałością. Kontynuowane jest przeprowadzanie analiz dotyczących poszczególnych etapów produkcji. Zakupiony sprzęt specjalistyczny oraz oprogramowanie do zarządzania produkcją kotła są w dalszym ciągu wykorzystywane przez przedsiębiorstwo. Zasoby techniczne oraz zasoby ludzkie w dalszym ciągu są zdolne do wytwarzania innowacji.</p> <p>Efektywność. Projekt wykazuje się umiarkowaną efektywnością w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego. Wkład własny Beneficjenta jest większy niż połowa wartości projektu. Projekt byłby realizowany także bez wsparcia dotacji. Osiągnięto by założone rezultaty, jednak z wyjątkiem zmniejszenia emisji spalin.</p>
<p>Umiejętności</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> <p>W ramach projektu wprowadzono innowację produktową, procesową, organizacyjną a także marketingową. Innowacje te miały charakter jednorazowy, jednak Beneficjent przewiduje, że w przyszłości innowacyjne rozwiązania będą generowane.</p> <p>Skuteczność. Projekt można uznać za skuteczny. Wprowadzone w ramach realizacji projektu innowacje mają charakter jednorazowy, jednak Beneficjent zakłada generowanie rozwiązań innowacyjnych.</p> <p>Trwałość. Ze względu na to, że poza wprowadzonymi innowacjami o charakterze jednorazowym nie wygenerowano jeszcze żadnych rozwiązań nie można ocenić tego aspektu pod kątem trwałości. Jednak Beneficjent zakłada, że w przyszłości takie rozwiązania będą wygenerowane.</p> <p>Efektywność. Projekt wykazuje się umiarkowaną efektywnością. Wkład własny Beneficjenta jest większy niż połowa wartości projektu. Projekt byłby realizowany także bez wsparcia dotacji. Osiągnięto by założone rezultaty, jednak z wyjątkiem zmniejszenia emisji spalin.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Realizacja projektu uświadomiła wiele kwestii takich jak: nowe możliwości, nowe koncepcje inwestycyjne, korzyści finansowe, konkurencyjność. Dzięki uświadomieniu sobie korzyści przedsiębiorstwo dalej będzie szukało nowych rozwiązań oraz źródeł ich finansowania w obszarze innowacji.</p> <p>Skuteczność. Projekt wykazuje się wysokim poziomem skuteczności, ponieważ wzrosła u Beneficjenta świadomość</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>innowacyjna. Beneficjent przekonał się do nowych technologii, uświadomił sobie korzyści jakie przynosi wprowadzanie innowacji i dlatego jest zdecydowany w przyszłości także korzystać z nowoczesnych rozwiązań. Mimo, iż projekt nie zakładał w swoich celach wzrostu świadomości innowacyjnej, można ocenić ten aspekt pod względem skuteczności, ponieważ realizacja projektu przyniosła taki skutek.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się wysokim poziomem trwałości ze względu na świadomość innowacyjną. Zmiany w postrzeganiu innowacyjności przez Beneficjenta są trwałe i przyczyniają się do zwiększenia jego zainteresowania innowacjami.</p> <p>Efektywność. Projekt całościowo nie był nastawiony na wzrost świadomości innowacyjnej, dlatego nie można ocenić tego aspektu pod kątem efektywności.</p>
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<p>Nie zdiagnozowano.</p> <p>Ze względu na niezdiagnozowanie zmian w komunikacji, narzędziach współpracy oraz wymianie informacji pomiędzy aktorami ŚSI, nie można tego aspektu ocenić pod kątem skuteczności, trwałości i efektywności.</p>
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	Nie zdiagnozowano.
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych
Występowanie barier	Problemy administracyjne. Biurokracja, która znacznie wydłuża czas oczekiwania na decyzje, opinie.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Bezpośrednie dotacje inwestycyjne.
Typ potrzeb	- Bezpośrednie wsparcie finansowe (na zakup maszyn, nieruchomości, urządzeń)
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu	Wnioskodawca
SRSK - Świętokrzyska Regionalna Sieć Komputerowa, rozbudowa MSK KIELMAN	Politechnika Świętokrzyska
Typ wnioskodawcy	Instytucja sfery Badań i Rozwoju



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Całkowita wartość projektu (PLN)	1 061 215,58
Kwota dotacji z UE (PLN)	711 391,18
Program operacyjny/ Działanie	ZPORR 1.5
Obszar wsparcia RSI	ICT – 01
Stan realizacji projektu	Zrealizowany
Charakterystyka projektu	Beneficjentem projektu "SRSK - Świętokrzyska Regionalna Sieć Komputerowa, rozbudowa MSK KIELMAN" realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (ZPORR, działanie 1.5) jest Politechnika Świętokrzyska w Kielcach. Projekt integruje trzy projekty tworzące jedną całość pod hasłem "e-świętokrzyskie. Projekt zakłada wykorzystanie oraz rozbudowę istniejącej teleinformatycznej infrastruktury Politechniki Świętokrzyskiej (sieci MSK KIELMAN). Z rozbudowy infrastruktury korzystają jednostki samorządu terytorialnego oraz jednostki organizacyjne im podległe.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>Efektem projektu była rozbudowa przez Beneficjenta sieci teleinformatycznej, która umożliwiła jednostkom organizacyjnym samorządu terytorialnego (przede wszystkim szpitale, policja, szkoły) korzystanie z bardziej zaawansowanych usług i rozwiązań informatycznych (e-learning, przesyłanie tajnych informacji, konsultacje medyczne, przekazywanie danych o pacjentach pomiędzy szpitalami etc.).</p> <p>Skuteczność. Projekt jest skuteczny w wytworzeniu potencjału instytucjonalnego pozwalającego na wykorzystanie zaawansowanych technologii informacyjnych przez jednostki organizacyjne podległe JST. Skuteczność można rozpatrywać zarówno na poziomie projektu (realizacja wszystkich wskaźników projektu), jak i na poziomie ŚSI (JST z całego województwa są chętne do korzystania z sieci).</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością wytworzonego potencjału innowacyjnego przede wszystkim ze względu na trwałość jego funkcjonowania i finansowanie ze środków własnych Beneficjenta i sprzedaży usług użytkownikom sieci internetowej (JST).</p> <p>Efektywność. Projekt można ocenić jako efektywny dla ŚSI, jako że jeden z aktorów, jakim jest jednostka naukowo-badawcza stworzyła sieć, która może być wykorzystywana przez JST to wprowadzania innowacyjnych rozwiązań teleinformatycznych i jest finansowana ze sprzedaży przez Beneficjenta tych usług internetowych.</p>
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none"> • <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> <p>Według Beneficjenta dzięki projektowi odbywa się e-transfer poprzez uzyskaną przez projekt infrastrukturę, jednak nie ma na razie mierników, które pozwoliłyby na ocenę, jaki jest poziom innowacyjności (będzie to możliwe do zbadania po zrealizowaniu kilku projektów wykorzystujących infrastrukturę powstałą w wyniku niniejszego przedsięwzięcia). Transfer wiedzy odbywa się również na poziomie personalnym, jako że do projektu przystępują</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>wciąż nowe osoby, które tym samym poszerzają swoją wiedzę na tematy związane ze sprzętem potrzebnym do administrowania sieci teleinformatycznych.</p> <p>Projekt nie miał na celu wytwarzanie mechanizmów umożliwiających aktorom ŚSI generowania/absorpcję innowacji, jako że ograniczał się do działań czysto infrastrukturalnych, dlatego nie ma podstaw do oceny projektu pod kątem kryteriów ewaluacyjnych w ramach tego parametru ŚSI.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Wciąż widoczne zainteresowanie następnych JST chętnych do przyłączenia się do sieci ze względu na możliwości, które ta infrastruktura daje, świadczy o wzroście świadomości na temat wagi, jaką ma dostęp do zaawansowanych sieci teleinformatycznych w rozwoju i innowacyjności regionu i poszczególnych JST.</p> <p>Skuteczność. Projekt nie miał na celu podnoszenie świadomości innowacyjnej aktorów RSI, ale analizując zainteresowanie, jakie wzbudziły usługi, które są oferowane przez Beneficjenta w efekcie realizacji projektu wśród innych jednostek samorządu terytorialnego, można mówić o skuteczności projektu w zakresie podnoszenia świadomości aktorów RSI.</p> <p>W związku z tym, że podnoszenie świadomości innowacyjnej nie było celem projektu, nie ma podstaw do rozważania trwałości i efektywności projektu w zakresie tego parametru budowy ŚSI.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>Rozwiązanie zastosowane przez Beneficjenta w niniejszym projekcie okazało się na tyle skuteczne, że ośrodki akademickie z innych regionów chcą wdrażać podobne projekty łączące jednostki samorządowe regionu nowoczesną siecią teleinformatyczną.</p> <p>Skuteczność. Projekt jest skuteczny w zakresie ułatwienia podmiotom działającym w ŚSI komunikacji i transferu wiedzy poprzez podniesienie jakości oferowanych usług teleinformatycznych.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością z zakresu rozwoju potencjału oferowanych sieci teleinformatycznych (usługi odpłatne i wciąż cieszące się dużym zainteresowaniem). Nowe możliwości, które zyskały JST poprzez realizację projektu, pozwoliły na wdrożenie nowych mechanizmów komunikacji pomiędzy jednostkami podległymi JST, jak również pomiędzy JST a mieszkańcami regionu.</p> <p>Efektywność. Projekt jest efektywny w zakresie tworzenia narzędzi komunikacji ze względu na to, iż istotą projektu było zaoferowanie JST i jednostkom im podległym infrastruktury teleinformatycznej w sposób sieciowy. Już utworzone sieci są możliwe do rozbudowy i przyłączania następnych węzłów. Środki publiczne pozwoliły na realizację projektu nastawionego na sieć w wymiarze regionalnym, nastawioną na oferowanie usług JST i jednostkom im podległym.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące rezultatem projektu</p>	<p>Relacje z podmiotami z zakresu Jednostek Samorządu Terytorialnego. JST są bardzo zainteresowane korzystaniem z powstałej w wyniku projektu infrastruktury i wciąż powiększa się grono użytkowników sieci w tej grupie aktorów ŚSI. Odbiorcy korzystają z sieci w sposób odpłatny.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	Zakres terytorialny powstałych relacji partnerskich – województwo świętokrzyskie
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier w rozwoju ŚSI	Nie zdiagnozowano.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Nie zdiagnozowano.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	"Platforma Obsługi Nauki PLATON - Etap I: Kontener usług wspólnych", finansowanych w ramach PO IG 2007-2013, Poddziałanie 2.3.3 <i>Projekty w zakresie rozwoju zaawansowanych aplikacji i usług teleinformatycznych</i> . Celem projektu jest rozwój krajowej infrastruktury teleinformatycznej nauki (sieć PIONIER) o aplikacje i usługi wspierające badania naukowe i prace rozwojowe polskich zespołów badawczych na rzecz innowacyjnej gospodarki. Bezpośrednim celem projektu jest wdrożenie nowoczesnych usług teleinformatycznych: videokonferencji, eduroam, kampusowych, powszechnej archiwizacji, naukowej interaktywnej telewizji, dostępnych dla środowiska naukowego w Polsce.

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu	Wnioskodawca
Kielecki Inkubator Technologiczny	Gmina Kielce
Typ wnioskodawcy	Jednostka samorządu terytorialnego
Całkowita wartość projektu (PLN)	1 235 637,05
Kwota dotacji z UE (PLN)	926 727,79
Program operacyjny/ Działanie	ZPORR 2.6
Obszar wsparcia RSI	TRA-02
Okres realizacji projektu	06.12.2006 - 31.03.2008
Charakterystyka projektu	<p>Cel przedsięwzięcia/Rezultaty:</p> <p>a) opracowanie dokumentacji, określającej formę i kształt <i>Kieleckiego Inkubatora Technologicznego</i>, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koncepcja programowa dla Kieleckiego Inkubatora Technologicznego • Studium wykonalności inwestycji • Analiza ekonomiczno-prawna dla podmiotu zarządzającego <i>Kieleckim Inkubatorem Technologicznym</i>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<ul style="list-style-type: none"> • Ocena stanu technicznego budynku inkubatora oraz działek przeznaczonych na potrzeby <i>Centrum Technologicznego</i> • Program funkcjonalno - użytkowy • Raport oddziaływania na środowisko <p>b) budowa partnerstwa pomiędzy Beneficjentami Ostatecznymi projektu w celu utworzenia <i>Kieleckiego Inkubatora Technologicznego</i>, w ramach szerokich konsultacji społeczno - instytucjonalnych.</p> <p>c) rozpowszechnienie wiedzy z zakresu innowacji i transferu technologii, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizację cyklu konferencji propagujących wiedzę z zakresu innowacji, transferu technologii organizowania i funkcjonowania inkubatorów, parków technologicznych • wyjazdy studyjne krajowe (m.in.: do Poznańskiego Parku naukowo - Technologicznego Fundacji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, Toruńskiego Parku Technologicznego) • wyjazdy studyjne zagraniczne (Technopolis w Finlandii, parki, inkubatory technologiczne, centra transferu technologii w regionie Aachen i Nadrenii-Westfalii) <p>Wartość dodana</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zintegrowanie środowisk naukowych, biznesowych i samorządowych wokół idei utworzenia Kieleckiego Inkubatora Technologicznego 2. Podniesienie poziomu wiedzy i świadomości uczestników warsztatów w zakresie konieczności wdrażania działań edukacyjnych i innych przedsięwzięć wspierających rozwój innowacji w przedsiębiorstwach i jednostkach naukowo-badawczych regionu świętokrzyskiego. 3. Zwiększenie konkurencyjności regionu poprzez podniesienie wiedzy Beneficjentów Ostatecznych w dziedzinie zaawansowanych technologii stosowanych w gospodarce. 4. Finansowe wsparcie działań projektu ze środków EFS.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>Wynikiem projektu było przygotowanie dokumentacji umożliwiającej stworzenie Kieleckiego Inkubatora Technologicznego, który ma służyć rozwojowi przedsiębiorczości i innowacji w regionie. Dofinansowanie niniejszego projektu umożliwiło nakreślenie ram, koncepcji działania inkubatora technologicznego. Następstwem tego projektu była możliwość wnioskowania o dotacje na dofinansowanie infrastruktury w ramach projektu dotyczącego Kieleckiego Parku Technologicznego, który obecnie powstaje. Tym samym koncepcyjny projekt przyczynił się do powstania infrastruktury Kieleckiego Inkubatora Technologicznego i Kieleckiego Parku Technologicznego. Dzięki konferencji otwierającej i zamykającej projekt, seminariom promocyjno-informacyjnych przeznaczonych dla przedsiębiorców, instytucji otoczenia biznesu oraz studentów i absolwentów zwiększyła się liczba osób zdolnych do wytwarzania innowacji, mających większą wiedzę na temat możliwości i mechanizmów generowania, transferu</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>i absorpcji innowacji.</p> <p>Skuteczność. Celem projektu było przygotowanie dokumentacji umożliwiającej stworzenie Kieleckiego Inkubatora Technologicznego; cel ten został osiągnięty oraz przełożony na realne działanie - stworzenie parku technologicznego wraz z inkubatorem. Tym samym projekt okazał się skuteczny w realizacji działań przyczyniających się do stworzenia potencjału instytucjonalnego zdolnego do wytwarzania innowacji, mimo że jego celem było jedynie stworzenie koncepcji działania.</p> <p>Trwałość. Efekty przedsięwzięcia są trwałe, czego dowodem jest komplementarny względem niniejszego projekt utworzenia Kieleckiego Parku Technologicznego (a w ramach niego również inkubatora), co oznacza, że projekt koncepcyjny przełożył się na dalsze działanie dążące do podnoszenia potencjału innowacyjnego regionu.</p> <p>Efektywność. Projekt można uznać za efektywny dla rozwoju potencjału instytucjonalnego RSI, jako że bez środków przeznaczonych na dobre przygotowanie koncepcji i dokumentacji nie byłoby możliwe dalsze tworzenie parku i inkubatora technologicznego w regionie.</p>
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none">• <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> W związku z tym, że niniejszy projekt przełożył się bezpośrednio na powstanie Kieleckiego Inkubatora Technologicznego, który umożliwia przedsiębiorcom i jednostkom naukowo-badawczym wdrażać innowacyjne rozwiązania, można stwierdzić, że efektem projektu było wygenerowanie innowacyjnego dla ŚSI rozwiązania pozwalającego na dalsze działanie w celu wzmocnienia regionu w infrastrukturę wspomagającą rozwój działalności innowacyjnej.• <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> Wizyty studyjne do czterech parków technologicznych (2 krajowe w Poznaniu i Toruniu oraz dwie zagraniczne w Finlandii i Niemczech) pozwoliły na analizę możliwych rozwiązań w zakresie inkubatorów technologicznych i parków technologicznych, dając wynik w postaci dokumentacji przygotowującej powstanie Kieleckiego Inkubatora Technologicznego, absorbując rozwiązania zastosowane w porównywanych jednostkach.• <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> Konferencje i seminaria organizowane w ramach projektu dotyczą w dużej mierze transferu wiedzy i technologii. Uczestnikami tych spotkań są różni aktorzy ŚSI, mając możliwość spotkania i przedstawieniu swojej perspektywy. <p>Skuteczność. Projekt można uznać za skuteczny w tym względzie, jako że zgodnie z założeniami projektu, został stworzony plan działania instytucji, która ma zapewniać mechanizmy pozwalające aktorom ŚSI na generowanie i absorpcję innowacji. Nie można jednak na tym etapie oceniać, na ile te mechanizmy w rzeczywistości będą funkcjonować.</p> <p>Trwałość. Projekt był w założeniu nacelowany na stworzenie koncepcji działania jednostki umożliwiającej rozwój innowacji w regionie, dlatego nie ma podstaw do oceny jego trwałości w tym parametrze ŚSI. Będzie to możliwe</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>przy ocenie trwałości tego komponentu w przypadku projektu infrastrukturalnego dotyczącego KPT.</p> <p>Efektywność. Przy założeniu zasadności gruntownego przygotowania dokumentacji niezbędnej do utworzenia parku i inkubatora technologicznego (czyli nowych instytucji dla regionu) oraz przeprowadzenia dogłębnej analizy i prac przygotowawczych do wypracowania skutecznej koncepcji działania takiej jednostki, można uznać za efektywne dla systemu zrealizowanie tego projektu.</p>
Świadomość innowacyjna	<p>Jednym z podstawowych celów projektu było upowszechnienie wiedzy na temat innowacyjności i mechanizmu działania parków technologicznych i inkubatorów. W związku z dużą liczbą uczestników konferencji, seminariów, szkoleń, można zauważyć wzrost poziomu wiedzy na temat inkubatorów oraz parków technologicznych, a co za tym idzie sposobów na rozwój innowacyjności regionu.</p> <p>W wyniku działań informacyjno-promocyjnych, Beneficjent zauważył, że w wyniku projektu wzrósł zakres współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a jednostkami naukowo-badawczymi w regionie.</p> <p>Skuteczność. Projekt można uznać za skuteczny, jako że zauważalny był wzrost aktywności i zainteresowania aktorów ŚSI (szczególnie jednostek naukowo-badawczych oraz przedsiębiorstw) współpracą przy tworzenia KPT i PIT.</p> <p>Trwałość. Projekt można uznać za trwały w aspekcie podnoszenia świadomości innowacyjnej aktorów ŚSI przede wszystkim ze względu na jego komplementarność z późniejszym projektem budowy KPT, który służy dalszemu rozwojowi tej świadomości.</p> <p>Efektywność. W związku z tym, że podnoszenie świadomości innowacyjnej było celem pośrednim projektu, który miał przygotować aktorów ŚSI do dalszych działań i zachęcić ich do współpracy, można uznać projekt za efektywny w tym aspekcie. Szczególnie, że w czasie realizacji projektu zauważony został wzrost aktywności poszczególnych grup aktorów oraz świadomości, na czym polega działalność parków i inkubatorów technologicznych.</p>
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<p>Projekt Kieleckiego Inkubatora Technologicznego umożliwił zainicjowanie współpracy pomiędzy partnerami ŚSI, dając im możliwość spotkania i wymiany informacji podczas konferencji i spotkań informacyjnych dotyczących transferu wiedzy i technologii oraz innowacji. Jednym z głównych celów projektu było przygotowanie takiej koncepcji inkubatora technologicznego i parku technologicznego, który zaspokoi potrzeby aktorów ŚSI i stworzy przestrzeń generowania i wdrażania innowacji do przemysłu.</p> <p>Skuteczność. Jednym z celów projektu było zorganizowanie konferencji i seminariów, na które zostały zaproszone różne grupy aktorów ŚSI w celu wypracowania koncepcji zaspokajające potrzeby wszystkich zainteresowanych podmiotów. Spotkania, które się odbyły, przyczyniły się do ostatecznego kształtu projektu działania KIT i KPT, więc można uznać projekt w tym aspekcie za skuteczny.</p> <p>Trwałość. Projekt można uznać za trwały w aspekcie generowania mechanizmów ułatwiających współpracę i komunikację pomiędzy aktorami ŚSI przede wszystkim ze względu na jego komplementarność z późniejszym projektem budowy KPT, który ma wspierać projekty innowacyjne realizowane w partnerstwie różnych grup aktorów</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	RSI. Efektywność. W związku z tym, że spotkania i konferencje organizowane w ramach projektu obejmowały różne grupy aktorów ŚSI, można uznać to przedsięwzięcie za efektywne dla tego komponentu ŚSI ze względu na kompleksowość podjętych działań.
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	Efektom projektu było wypracowanie koncepcji dla instytucji, która następnie powstała (KPT), która na celu ma zintegrowanie środowisk naukowych, biznesowych i samorządowych regionu.
Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier w rozwoju ŚSI	Nie zdiagnozowano.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Budowa Infrastruktury Kieleckiego Parku Technologicznego finansowane z PO RPW 1.3

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Konkurencyjność Kielc poprzez innowacyjne działania Centrum Obsługi Inwestora	Gmina Kielce
Typ wnioskodawcy	Jednostka samorządu terytorialnego
Całkowita wartość projektu (PLN)	402 614,71
Kwota dotacji z UE (PLN)	301 961,03
Działanie/Program operacyjny	ZPORR 2.6
Obszar wsparcia RSI	TRA-06
Okres realizacji projektu	23.03.2009 – 29.05.2009
Charakterystyka projektu	Celem projektu było przygotowanie Centrum Obsługi Inwestora (COI) Urzędu Miasta Kielce do pozyskiwania nowych Bezpośrednich Inwestycji Zagranicznych (BIZ) do Kielc i Kieleckiego Obszaru Metropolitalnego (KOM) z trzech określonych sektorów: budownictwa, sektora targowego i usług okołotargowych oraz outsourcingu (Business Process Outsourcing – BPO). Działania podjęte w ramach projektu obejmowały: - opracowanie analizy potencjału KOM w 3 wybranych sektorach: budownictwo, targi i usługi okołotargowe, BPO;



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<ul style="list-style-type: none"> - wypracowanie innowacyjnej strategii marketingowej COI pozyskiwania BIZ z 3 sektorów dla KOM oraz standardów obsługi inwestora - nowej jakości pracy; - transfer wiedzy z regionów UE doświadczonych w pozyskiwaniu i utrzymywaniu BIZ; - budowa partnerstwa i metod współpracy pomiędzy wydziałami i instytucjami zaangażowanymi w proces przygotowania oferty inwestycyjnej i obsługi inwestora.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
<p>Potencjał instytucjonalny</p>	<p>Istotą analizowanego projektu było wprowadzenie innowacji procesowej w strukturach Beneficjenta. Projekt miał za zadanie doposażyć Centrum Obsługi Inwestora, wspomóc jego pracowników w wiedzę z zakresu standardów obsługi inwestora, a także zwiększenie świadomości pracowników Urzędu Miasta z innych wydziałów, które bezpośrednio lub pośrednio zaangażowane są w proces obsługi inwestora.</p> <p>Pracownicy zyskali większą świadomość odnośnie tego, w jakim stopniu Urząd Miasta czy samo COI powinno kłaść nacisk na standardy obsługi inwestora. Do tego przyczyniło się zarówno szkolenie przeprowadzone między partnerami zewnętrznymi, jak i szkolenie wewnętrzne. Szkolenia dotyczyły procesu obsługi inwestora; zorganizowano także wyjazdy studyjne do Hiszpanii do poszczególnych parków biznesowych. Osoby, które były na wyjeździe zyskały wiedzę, jak działa obsługa inwestora i w jakim kierunku miasto Kielce powinno się rozwijać.</p> <p>Skuteczność. Projektu w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego ocenić należy wysoko. Założone cele projektu w tym obszarze zostały osiągnięte. Wdrożona innowacja procesowa, czyli wykreowane standardy obsługi inwestora pozostają komplementarne do działań samego COI i wzmacniają potencjał instytucjonalny zarówno samego Centrum, jak i innych jednostek zaangażowanych w obsługę inwestora zagranicznego.</p> <p>Trwałość. Projekt charakteryzuje się wysokim poziomem trwałości w odniesieniu do tworzenia potencjału instytucjonalnego. Wiedza nabyta przez Beneficjenta w toku realizacji projektu wykorzystywana jest do chwili obecnej i oddziałuje także na innych aktorów z i spoza ŚSI (w zakresie stosowania określonych standardów obsługi inwestora).</p> <p>Efektywność. Aby dokonać oceny efektywności projektu w zakresie badanego obszaru ŚSI, musiałoby zaistnieć faktyczne pozyskanie BIZ, będące wynikiem usystematyzowanych i uproszczonych procedur obsługi inwestora. Zdaniem Beneficjenta upłynęło jeszcze zbyt mało czasu, by takie zjawisko mogło mieć miejsce.</p>
<p>Umiejętności</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> <p>W trakcie wyjazdów studyjnych/ misji ich uczestnicy zyskali wiedzę nt. standardów obsługi inwestora, przygotowywania ofert, różnic w podejściu do poszczególnych grup inwestorów; podpatrzyli rozwiązania stosowane w innych krajach. Wzrosła także wiedza nt. potrzeb poszczególnych branż oraz wiedza i świadomość przedsiębiorców uczestniczących w misjach – odnośnie potencjalnych kooperantów, rozwiązań, które mogliby</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>implementować w swoich firmach, nowych potencjalnych obszarów produkcji.</p> <p>Skuteczność. Dzięki wyjazdom i szkoleniom organizowanym w ramach projektu, pracownicy instytucji Beneficjenta pozyskali wiedzę w zakresie funkcjonujących standardów obsługi inwestora, co pozwoliło stworzyć im ramy dla obsługi inwestora stosowane w ich COI. Projekt należy zatem uznać za skuteczny, gdyż jego cele w tym zakresie zostały osiągnięte.</p> <p>Trwałość. Wiedza nabyta w toku wyjazdów studyjnych i innych w trakcie realizacji projektu ma charakter trwały – wykorzystywana jest także (a nawet przede wszystkim) w chwili obecnej. Wyzaczyła ona procedury obsługi inwestora stosowane w kieleckim COI, co ma znaczenie dla całego ŚSI w zakresie pozyskiwania BIZ.</p> <p>Efektywność. Założyć można, że uzyskanie dogłębnej wiedzy w zakresie standardów obsługi inwestora nie byłoby możliwe bez uczestnictwa w wyjazdach studyjnych, misjach gospodarczych (poprzez bezpośrednie obserwacje) czy szkoleniach, w związku z czym projekt należy uznać za efektywny w zakresie analizowanego parametru ŚSI.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Większa świadomość pracowników COI na temat samego procesu obsługi inwestora, tym samym wiadomości, jakie płyną z poszczególnych wydziałów, usprawnienie współpracy pomiędzy takimi jednostkami jak Biuro Planowania Przestrzennego, Wydział Nieruchomości, Wydział Prawny, Wydział Podatków, Wydział Budżetu.</p> <p>Wzrósł potencjał i świadomość małych i średnich przedsiębiorstw – dostrzegły one, że niewiele muszą wyłożyć ze swoich środków, by wiele zyskać. Skorzystały także z wyjazdów studyjnych, misji gospodarczych, gdzie mogły prezentować swoją ofertę.</p> <p>Skuteczność. Projekt miał charakter „pracy u podstaw” w obszarze standardów obsługi inwestora w kieleckim COI, zakładał wypracowanie świadomości u samego Beneficjenta, a także u jego potencjalnych partnerów. Założone cele udało się osiągnąć, należy jednak zaznaczyć, że projekt oddziałuje przede wszystkim na jeden typ aktora ŚSI (JST), w mniejszym stopniu na inne, zatem projekt cechuje się umiarkowaną skutecznością w obrębie analizowanego parametru ŚSI.</p> <p>Trwałość. W zakresie tworzenia mechanizmów, wynikiem których jest podnoszenie poziomu świadomości innowacyjnej, projekt odznacza się znaczną trwałością. Dzięki jego realizacji na stałe usprawniona została współpraca pomiędzy różnymi jednostkami zaangażowanymi w proces obsługi inwestora, przyjęte rozwiązania funkcjonują także w chwili obecnej, a poszczególne jednostki i osoby na stałe zyskały świadomość odnośnie korzyści płynących z wdrożonej innowacji procesowej.</p> <p>Efektywność. Rozbudzona świadomość innowacyjna nie była założonym rezultatem realizacji projektu, nie ma zatem podstaw do oceny jego efektywności w analizowanym obszarze.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>W ramach projektu COI zorganizowało współpracę z instytucjami na zewnątrz, takimi jak IOB czy inne podmioty zaangażowane w proces obsługi inwestora, np. dawny ZEORK. Beneficjent wypracował sobie partnerów przy realizowaniu zadań, które ma nałożone COI. Baza do poszukiwania partnerów i częściowo sami partnerzy pojawili się już przy realizacji wcześniejszego projektu „Partner COI”.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>W toku realizacji inwestorzy z obszaru mieli możliwość wyjazdu na misje, na spotkania z potencjalnymi inwestorami. Pokłosiem wyjazdów są bezpośrednie kontakty z inwestorami, którzy proszą o nawiązanie współpracy z inwestorami z regionu KOM.</p> <p>Skuteczność. W zakresie komunikacji i narzędzi współpracy projekt zakładał wypracowanie ścieżki dotarcia do informacji potrzebnych w procesie pozyskiwania inwestora czy przygotowania wspólnych ofert inwestycyjnych, gromadzonych przez różne podmioty ŚSI (IOB, JST, przedsiębiorstwa). Zadanie to zrealizowano, nawiązana została współpraca z ww. jednostkami, w związku z czym projekt uznać należy za skuteczny w odniesieniu do badanego parametru ŚSI.</p> <p>Trwałość. Wypracowana w toku realizacji projektu współpraca ma charakter trwały – zaangażowane w proces obsługi inwestora podmioty współpracują ze sobą także obecnie, np. udostępniając sobie wzajemnie informacje niezbędne do przygotowanie ofert inwestycyjnych.</p> <p>Efektywność. Wypracowane ścieżki współpracy i drogi dojścia do potrzebnych informacji mają w przyszłości zaowocować rzeczywistym pozyskaniem BIZ (na ten moment, zdaniem Beneficjenta, minęło zbyt mało czasu, by takie zjawisko mogło zaistnieć), zatem trudno na ten moment stwierdzić, czy projekt cechuje się efektywnością w badanym obszarze.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące rezultatem projektu</p>	<p>Partnerzy do współpracy w ramach COI poszukiwani byli w KOM, gdyż jest to naturalny partner dla COI. Partnerzy: przedsiębiorstwa, IOB, JST. Projekt miał za zadanie wypracowanie ścieżki dotarcia do informacji, w tym z wykorzystaniem ww. instytucji. Partnerstwa nie należy tutaj rozumieć dosłownie, projekt dotyczył raczej nawiązania współpracy, usprawnienia ścieżki potencjalnego kontaktu. Obecnie współpraca polega na wspólnej pracy nad ofertą inwestycyjną, procesem obsługi inwestora. Podstawowymi partnerami, z którymi Beneficjent współpracuje, są gminy KOM: Chęciny, Daleszyce, Masłów, Kije, Miedziana Góra, Górnio, Morawica, Piekoszów, Sitkówka-Nowiny, Strawczyn, Zagnańsk.</p> <p>Ponadto Centrum Obsługi Inwestora funkcjonuje na podstawie umowy z Polską Agencją Informacji i Inwestycji Zagranicznych, z którą ściśle współpracuje w zakresie wyszukiwania kontrahentów, terenów pod ewentualne BIZ. Gminy KOM: Chęciny, Daleszyce, Masłów, Kije, Miedziana Góra, Górnio, Morawica, Piekoszów, Sitkówka-Nowiny, Strawczyn, Zagnańsk.</p>
<p>Trwałość relacji partnerskich</p>	<p>Brak danych.</p>
<p>Występowanie barier</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p>
<p>Zdiagnozowane projekty komplementarne</p>	<p>- „Partner Centrum Obsługi Inwestora” w ramach Działania 2.6 ZPORR (Beneficjent: Gmina Kielce).</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Rozwój sieci współpracy i wymiany innowacji w klastrze Grono Targowe Kielce	Izba Gospodarcza "Grono Targowe Kielce"
Typ wnioskodawcy	Instytucja otoczenia biznesu
Całkowita wartość projektu (PLN)	342 456,26
Kwota dotacji z UE (PLN)	256 842,19
Program operacyjny/ Działanie	ZPORR 2.6
Obszar wsparcia RSI	NET - 02
Stan realizacji projektu	Zrealizowany
Charakterystyka projektu	Celem projektu jest wspieranie powiązań sieciowych w klastrze Grono Targowe Kielce oraz promocja idei klasteringu wśród innych przedsiębiorstw świadczących usługi około targowe.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	Nie zdiagnozowano zmian. Ze względu na niezdiagnozowanie zmian w zakresie potencjału instytucjonalnego nie można ocenić tego aspektu pod kątem skuteczności, trwałości i efektywności.
Umiejętności	Nie zdiagnozowano zmian. Ze względu na niezdiagnozowanie zmian w zakresie umiejętności nie można ocenić tego aspektu pod kątem skuteczności, trwałości i efektywności.
Świadomość innowacyjna	Uczestnicy projektu zdobyli informacje na temat klastrów, uświadomili sobie jak wygląda współpraca w innych krajach oraz, że działanie w grupie i współpraca przynosi korzyści. Uświadomili sobie również korzyści płynące z połączenia nauki z biznesem, współpracy z uczelniami i współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami. Skuteczność. Zmiany w świadomości innowacyjnej nie były skuteczne, ponieważ mimo przekazania informacji dotyczących korzyści płynących ze współpracy do GTK nie przystąpiła zakładana liczba nowych członków. Trwałość. Projekt nie wykazuje się trwałością w zakresie zmian w świadomości innowacyjnej wśród uczestników, ponieważ projekt w tym aspekcie nie był skuteczny. Efektywność. Projekt nie jest efektywny w zakresie zmian w świadomości innowacyjnej, ponieważ poniesione nakłady na jego realizację nie przyniosły zamierzonych efektów.
Komunikacja, wymiana	Przepływ informacji pomiędzy przedsiębiorstwami.





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

informacji, narzędzia współpracy	<p>Skuteczność. Projekt wykazuje się umiarkowanym poziomem skuteczności w zakresie komunikacji i wymiany informacji, ponieważ została rozszerzona działalność, która funkcjonowała przed realizacją projektu, ale rozszerzyła się o mniejszą liczbę nowych członków niż zakładano.</p> <p>Trwałość. Projekt wykazuje się trwałością, ponieważ informacje wymieniane są pomiędzy przedsiębiorstwami nawet po ustaniu finansowania.</p> <p>Efektywność. Projekt w zakresie wymiany informacji wykazuje się umiarkowaną efektywnością, ponieważ rozszerzono działalność, ale nie o wystarczającą liczbę osób.</p>
-----------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI

Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	W ramach projektu została nawiązana współpraca z Uniwersytetem. Powstał nowy kierunek- Marketing i Wystawiennictwo.
Trwałość relacji partnerskich	W ramach współpracy z Uniwersytetem realizowane też były kolejne projekty- szkolenia dla studentów z przedsiębiorczości prowadzone przez prezesów i dyrektorów firm. Beneficjent zatrudnił także grupę 6 studentów.
Występowanie barier	Nie zdiagnozowano.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu	Wnioskodawca
Prosta droga do przyszłości: budowa rozwiązań systemowych w ramach RSI świętokrzyskie	Gmina Kielce/Kielecki Inkubator Technologiczny
Typ wnioskodawcy	Jednostka samorządu terytorialnego/Instytucja otoczenia biznesu
Całkowita wartość projektu (PLN)	497 281,42
Kwota dotacji z UE (PLN)	372 961,06
Program operacyjny/ Działanie	ZPORR 2.6
Obszar wsparcia RSI	TRA-06
Okres realizacji projektu	6.04.2009-29.05.2009
Charakterystyka projektu	Rozpowszechnianie wiedzy wśród mieszkańców regionu i kraju nt. możliwości wparcia przez Kielecki Inkubator Technologiczny rozwoju przedsiębiorstw funkcjonujących w oparciu o innowacyjne technologie. Projekt jest przedsięwzięciem, którego głównymi celem jest opracowanie analiz i ekspertyz związanych z rozbudową



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>infrastruktury Inkubatora (IT) i Centrum Technologicznego (CT) oraz stworzeniem nowej oferty rozwojowej, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koncepcji programowej dla LabDesign, jako innowacyjnego ośrodka wzornictwa artystyczno użytkowego - analizy społeczno-instytucjonalnej dla LabDesign - studium wykonalności LabDesign - koncepcji ideowo-graficznej dla Labdesign - studium wykonalności inwestycji dla rozbudowy CT - koncepcji przestrzenno-komunikacyjnej dla terenów pod inwestycje w ramach CT - koncepcji laboratoriów funkcjonujących w infrastrukturze KIT - studium wykonalności dla terenów pod inwestycje w ramach CT - analizy stawek rynkowych wynajmu powierzchni biurowo-usługowo-produkcyjnych w Kieleckim Obszarze Metropolitalnym <p>Ponadto planowane jest zorganizowanie 1 seminarium dotyczące wzornictwa użytkowego.</p>
<p>ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI</p>	<p>WYNIKI ANALIZY</p>
<p>Potencjał instytucjonalny</p>	<p>Wynikiem projektu było przygotowanie analiz i ekspertyz do rozwinięcia infrastruktury Inkubatora i Centrum Technologicznego oraz przygotowanie koncepcji programowej dla LabDesign i innej dokumentacji potrzebnej do wdrożenia projektu wspierającego innowacyjność w zakresie wzornictwa użytkowego.</p> <p>Skuteczność. Cele projektu zostały zrealizowane w zakresie budowy potencjału instytucjonalnego – w ramach projektu została stworzona koncepcja działania Lab Design oraz rozbudowy Centrum Technologicznego Kieleckiego Parku Technologicznego, stąd projekt można ocenić jako skuteczny w tym obszarze budowy ŚSI.</p> <p>Trwałość. Projekt jest trwały w ramach tego parametru budowy ŚSI ze względu na późniejsze wdrożenie w życie koncepcji Lab Design, która powstała w ramach projektu, tym samym zachowując logikę spójności i koordynacji działań dążących do rozwoju poziomu innowacyjności RSI.</p> <p>Efektywność. Elementy składające się na projekt były niezbędne do stworzenia LabDesign, a w ramach realizacji projektu były zachowane procedury wydatkowania środków, dlatego projekt ten charakteryzuje się dużą efektywnością w tym obszarze RSI.</p>
<p>Umiejętności</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> <p>Efektem projektu było wypracowanie przez Beneficjenta strategii wejścia na rynek tzw. usług proinnowacyjnych, które teraz będzie świadczył w zakresie wzornictwa.</p> <p>Skuteczność. Projekt był skuteczny w realizacji swoich celów w zakresie wytwarzania mechanizmów pozwalających aktorom ŚSI na podnoszenie umiejętności generowania i absorpcji innowacji oraz transferu technologii, przygotowując do wdrożenia koncepcję budowy laboratorium Design oraz rozbudowy Centrum</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>Technologicznego.</p> <p>Trwałość. Rezultatem projektu jest koncepcja działania, która po wdrożeniu wyników prac wypracowanych w tym projekcie daje narzędzia aktorom ŚSI do generowania innowacji w zakresie wzornictwa przemysłowego, co oznacza, że projekt charakteryzuje się dużą trwałością (w rozumieniu logiki rozwoju umiejętności związanych z innowacyjnością poprzez skoordynowane działania).</p> <p>Efektywność. Projekt jest efektywny dla ŚSI w zakresie tego parametru systemu ze względu na wypracowanie koncepcji działania i przygotowania dokumentacji przedsięwzięcia, które może przyczynić się do rozwoju możliwości podejmowania innowacyjnych działań przez różne grupy aktorów ŚSI, nie tylko Beneficjenta.</p>
Świadomość innowacyjna	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Projekt nie zakładał wdrażania żadnych mechanizmów prowadzących do podniesienia poziomu świadomości innowacyjnej, dlatego nie można ocenić jego trwałości, skuteczności i efektywności pod kątem tego parametru budowy ŚSI.</p>
Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy	<p>Efektom projektu było wypracowanie koncepcji działania LabDesign – inicjatywy dążącej do wsparcia rozwoju wzornictwa użytkowego w regionie.</p> <p>Projekt nie zakładał wdrażania żadnych mechanizmów ułatwiających współpracę/wymianę informacji pomiędzy aktorami ŚSI, a jedynie wypracowanie koncepcji budowy dodatkowej infrastruktury KPT (Laboratorium Design), dlatego nie można ocenić jego trwałości, skuteczności i efektywności pod kątem tego parametru budowy ŚSI.</p>
RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI	
Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	<p>Wypracowanie koncepcji LabDesign po konsultacjach z przedsiębiorcami, uczelniami wyższymi, instytucjami wspierającymi innowacyjny rozwój regionu.</p>
Trwałość relacji partnerskich	<p>Brak danych.</p>
Występowanie barier w rozwoju ŚSI	<p><u>Świadomościowe.</u> Według Beneficjenta przeszkodą w zakresie komercjalizacji innowacyjnych badań naukowych, a tym samym rozwoju ŚSI, jest oderwanie świata nauki od realiów gospodarczych. Dostrzegany jest jeszcze inny problem – komercjalizacja wiedzy przez pracowników naukowych w sposób nie do końca legalny, bez udziału pracodawcy, pracownicy naukowci chcą być jedynymi Beneficjentami komercjalizacji.</p> <p>Większą chęcią angażowania się w innowacyjne przedsięwzięcia niż pracownicy naukowci odznaczają się studenci, ale oni zaś nie zawsze dysponują wiedzą gwarantującą powodzenie innowacyjnych przedsięwzięć.</p>
Zdiagnozowane projekty komplementarne	<p>„Perspektywy RSI świętokrzyskie (II etap)”. Projekt jest drugim etapem projektu systemowego pn.: „Perspektywy RSI Świętokrzyskie”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego – Program Operacyjny <i>Kapitał Ludzki</i>, Priorytet VIII <i>Regionalne kadry gospodarki</i>, Działanie 8.2 <i>Transfer wiedzy</i>, Poddziałanie 8.2.2 <i>Regionalne Strategie Innowacji</i>. W ramach projektu zrealizowana została również inicjatywa InventRam, inicjatywy parkowo-inkubatorowe dla nowoczesnego biznesu. Odbiorcą były samorządy, środowisko</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

biznesowe, akademickie, które było zainteresowane tworzeniem infrastruktury parkowo-inkubatorowej. Zaproszeni zostali eksperci z Finlandii, USA, Niemiec, którzy prezentowali swoje doświadczenia w tym zakresie. Inicjatywa cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem (6 osób na 1 miejsce), co według Beneficjenta również przyczyniło się do promocji regionu jako obszaru aktywnego zakresie innowacyjności i przedsiębiorczości.

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu	Wnioskodawca
Budowanie porozumienia między instytucjami na potrzeby Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego	Samorząd Województwa Świętokrzyskiego
Typ wnioskodawcy	Samorząd
Całkowita wartość projektu (PLN)	599 992,83
Kwota dotacji z UE (PLN)	449 994,62
Program operacyjny/ Działanie	ZPORR 2.6
Obszar wsparcia RSI	GOV-11
Okres realizacji projektu	01.03.2007-31.05.2008
Charakterystyka projektu	Celem projektu było utworzenie sieci współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, jednostkami naukowo-badawczymi oraz podmiotami sektora przedsiębiorczości, gromadzącymi i przetwarzającymi dane przestrzenne, opracowanie koncepcji budowy Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego, Studium Wykonalności oraz podstaw do projektu technicznego Systemu umożliwiającego skomasowanie danych w jednym systemie, a co za tym idzie usprawnienie działań poszczególnych instytucji, oraz poprawa życia mieszkańców regionu, poprzez stały dostęp do przydatnych informacji zgromadzonych w Systemie Informacji Przestrzennej.
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	Nie zdiagnozowano zmian. Skuteczność, trwałość, efektywność. Przedmiotowy projekt nie zakładał wpływu na potencjał instytucjonalny Beneficjenta ani innych podmiotów ŚSI, nie ma zatem podstaw do dokonania jego oceny w tym obszarze z zastosowaniem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none"> absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>Projekt nie tworzył nowych rozwiązań, ale wykorzystywał rozwiązania już istniejące.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> <p>W ramach realizacji projektu został założony serwis internetowy projektu, stanowiący bazę wiedzy z zakresu technologii GIS i systemów informacji przestrzennych. Zrealizowany został także cykl szkoleń i spotkań informacyjnych, gdzie uczestnicy wymieniali się posiadaną wiedzą dotyczącą systemów informacji przestrzennej.</p> <p>Skuteczność. Projekt zakładał rozszerzenie wiedzy dotyczącej technologii związanej z systemami informacji przestrzennej i w tym zakresie należy uznać go za skuteczny. Nie zakładał on jednak tworzenia trwałych mechanizmów zwiększających zdolność Beneficjentów ostatecznych do kreowania/ absorpcji innowacji, w związku z czym nie ma podstaw, by ocenić jego skuteczność w tym obszarze.</p> <p>Trwałość. Wiedza nabyta przez uczestników projektu ma charakter trwały, jednak nie przyczynia się do kreowania rozwiązań innowacyjnych – gdyż nie to było założeniem projektu.</p> <p>Efektywność. Z racji tego, że projekt nie zakładał tworzenia trwałych mechanizmów zwiększających zdolność Beneficjentów ostatecznych do kreowania/ absorpcji innowacji, nie ma podstaw, by ocenić jego efektywność w tym obszarze.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Realizacja projektu przyczyniła się do stworzenia podstaw do budowy systemu informacji przestrzennej, co usprawni przepływ danych geograficznych pomiędzy poszczególnymi JST i zniweluje problem ich dublowania.</p> <p>Skuteczność. Projekt miał na celu podniesienie świadomości jednostek, do których był skierowany, w zakresie znaczenia i korzyści płynących z uczestnictwa w Systemie Informacji Przestrzennej. Wyraźnym przykładem skuteczności projektu w tym zakresie jest zachęcenie wszystkich JST z obszaru województwa świętokrzyskiego do współpracy w ramach projektu docelowego, zakładającego zbudowanie SIP. Niemniej jednak, gdyby do projektu przystąpiły wszystkie założone typy jednostek, jego skuteczność byłaby większa, a tymczasem ocenić należy ją jako umiarkowaną.</p> <p>Trwałość. Wytworzone w ramach projektu porozumienia będące podstawą utworzenia Systemu Informacji Przestrzennej ma charakter umiarkowanie trwały – do projektu docelowego przystąpiły wszystkie JST, które zadeklarowały swój akces na etapie badanego projektu.</p> <p>Efektywność. Projekt należy ocenić jako umiarkowanie efektywny, ponieważ zakładał on utworzenie sieci współpracy pomiędzy różnymi typami aktorów ŚSI, a w rzeczywistości sieć taka powstała tylko pomiędzy JST.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>Warsztaty i konferencja przewidziana w projekcie miały służyć przekazaniu wiedzy z jednostek naukowo-badawczych na temat możliwości, jakie niesie ze sobą technologia GIS. Projekt służył pozyskaniu jak największej ilości jednostek samorządu terytorialnego z obszaru województwa świętokrzyskiego i zachęceniu ich do przystąpienia do kolejnego projektu, związanego bezpośrednio z budową Systemu Informacji Przestrzennej. W efekcie realizacji projektu wszystkie (116) JST z województwa zgłosiło swój akces do projektu docelowego („e-</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

świętokrzyskie Budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego”), co było pewną innowacją na skalę Polski – w żadnym innym województwie nie udało się uzyskać pełnego poparcia ze strony wszystkich JST.

W wyniku realizacji projektu nastąpiła wymiana danych pozostających w zasobach różnych instytucji na terenie województwa.

Skuteczność. Projekt zakładał zbudowanie porozumienia na potrzeby Sytemu Informacji Przestrzennej WŚ, akces do projektu docelowego wszystkich JST najdobitniej świadczy o sporej skuteczności podjętych działań. Nie zawiązano jednak współpracy pomiędzy różnymi typami aktorów ŚSI, jak zakładano na etapie koncepcyjnym projektu, zatem ostatecznie jego skuteczność ocenić należy jako umiarkowaną.

Trwałość. Współpraca nawiązana pomiędzy JST z terenu województwa świętokrzyskiego w ramach wdrażania projektu zostanie docelowo spożytkowana po realizacji projektu docelowego (związanego z budową Systemu Informacji Przestrzennej), należy zatem ocenić, że przedmiotowy projekt charakteryzuje się wysoką trwałością w zakresie badanego parametru ŚSI.

Efektywność. Projektu w analizowanym obszarze jest umiarkowana, ze względu na fakt, że akces do projektu docelowego zadeklarowały tylko JST, nie zaś przedstawiciele wszystkich założonych typów aktorów ŚSI.

RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI

Relacje partnerskie będące rezultatem projektu	Nawiązanie współpracy wokół wspólnego celu pomiędzy poszczególnymi JST WŚ. Beneficjent nie nawiązał relacji partnerskich z uczelniami w regionie (Politechnika Świętokrzyska czy UJK), ale nie widzi przeszkód powstania takiej współpracy.
Trwałość relacji partnerskich	W wyniku realizacji projektu zacieśnieniu uległa współpraca pomiędzy partnerami (JST WŚ), która oddziałuje także na inne realizowane projekty (np. wspólne tworzenie dokumentów projektowych i przetargowych, wymiana informacji), co pozwala z dużym prawdopodobieństwem wspólnie odnieść sukces.
Występowanie barier	Nie zdiagnozowano.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	- „e-świętokrzyskie Budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego” – Działanie 2.2 RPO WŚ, Beneficjent: Samorząd Województwa Świętokrzyskiego

INFORMACJE O PROJEKCIE

Nazwa projektu	Wnioskodawca
Innowacyjność drogą ku przyszłości – współpraca	Świętokrzyska Agencja Rozwoju Regionu S.A.



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

samorządów i przedsiębiorstw	
Typ wnioskodawcy	Instytucja otoczenia biznesu
Całkowita wartość projektu	256 773,45
Kwota dotacji z UE	192 580,09
Program operacyjny/ Działanie	ZPORR 2.6
Obszar wsparcia RSI	TRA – 06
Status realizacji projektu	Zrealizowany
Charakterystyka projektu	<p>Projekt obejmuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Organizację ogólnokrajowej konferencji poświęconej Inicjatywie OECD w zakresie tworzenia klimatu dla inwestorów zagranicznych przez samorzady - "Policy Framework for Investment" oraz Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2. Organizację 4 seminariów informacyjnych w subregionach województwa świętokrzyskiego, promujących powyższe dokumenty wśród uczelni wyższych, jednostek samorządu terytorialnego, jednostek wspierających innowacyjny rozwój regionów oraz przedsiębiorców. 3. Wydanie informatora <p>Celem projektu jest zwiększenie innowacyjności w regionie i kraju poprzez wspieranie rozwoju inwestycji zagranicznych. Promocja dokumentu "Policy Framework for Investment" i Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka jest punktem wyjścia do osiągnięcia tego celu.</p>
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>Dzięki realizacji niniejszego projektu, zostały zorganizowane 4 szkolenia seminaryjno-konferencyjne, w których brali udział przedstawiciele JST, przedsiębiorcy, pracownicy jednostek badawczo-naukowych oraz przedstawiciele agencji rozwoju regionalnego. Szkolenia te dawały uczestnikom wiedzę na temat sposobu tworzenia klimatu do rozwoju inwestycji zagranicznych w regionie, trendów w światowej gospodarce i wymogów formalnych w tym zakresie. Projekt przyczynił się również do większego zorientowania w tym zakresie tematycznym wśród pracowników Beneficjenta, którzy dzięki projektowi zwiększyli swą wiedzę oraz rozwinęli się zawodowo (jeden z pracowników uzyskał certyfikat doradcy PARP).</p> <p>Celem projektu nie było wytworzenie potencjału instytucjonalnego, dlatego nie ma podstaw do jego oceny pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych w obszarze tego parametru ŚSI.</p>
Umiejętności	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Celem projektu nie było wytworzenie mechanizmów, których wynikiem jest podnoszenie umiejętności absorpcji/generowania innowacji, dlatego nie ma podstaw do jego oceny pod kątem przyjętych kryteriów ewaluacyjnych w obszarze tego parametru ŚSI.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Szkolenia przeprowadzane w ramach projektu według Beneficjenta przyczyniły się do wzrostu świadomości wagi, jaką mają inwestycje zagraniczne dla rozwoju innowacyjności w regionie. Wielu uczestników szkoleń deklaruowało chęć znalezienia inwestora zagranicznego.</p> <p>Skuteczność. Na podstawie informacji uzyskanych od Beneficjenta można projekt ocenić jako skuteczny w przyczynianiu się do wzrostu świadomości innowacyjnej wśród pracowników samorządu terytorialnego. Nastąpił wzrost świadomości przedstawicieli JST w zakresie poszukiwanych, wartościowych dla regionu inwestorów (poszukiwane są już nie tylko duże fabryki dające zatrudnienie wielu nisko wykwalifikowanym pracownikom, ale przede wszystkim małe firmy wyspecjalizowane w rozwiązaniach high-tech).</p> <p>Trwałość. W związku z widocznymi przemianami w świadomości można ocenić projekt jako trwale przyczyniający się do zmian świadomości, jednak w wyniku badania nie było możliwości osądzenia poziomu trwałości projektu dla tego parametru ŚSI.</p> <p>Efektywność. Projekt cechuje umiarkowana efektywność ze względu na wysokie koszty realizacji. Można byłoby poczynić oszczędności w zakresie wydatków związanych z Beneficjentami i innych wydatków.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>Szkolenia dały możliwość poszerzenia wiedzy na temat inwestycji zagranicznych, zawiązania kontaktów z instytucjami i firmami międzynarodowymi, a także zawiązanie relacji między przedstawicielami JST oraz przedsiębiorcami w zakresie inicjowania innowacyjnych przedsięwzięć.</p> <p>Skuteczność. W wyniku projektu nastąpiła jednorazowa możliwość wymiany wiedzy i uzyskania tej wiedzy na temat możliwości związanych z tworzeniem klimatu sprzyjającego inwestycjom zagranicznym, więc na poziomie projektu można mówić o skuteczności. Trudno jednak ocenić w chwili obecnej, na ile skuteczne były to działania dla ŚSI w związku długofalowością procesu lokowania inwestycji zagranicznych oraz wielością przyczyn takich przedsięwzięć.</p> <p>Trwałość. Projekt miał między innymi na celu wyłonienie najbardziej przedsiębiorczych JST i firm z regionu, którzy byliby chętni do podejmowania innowacyjnych działań w zakresie tematycznym projektu w przyszłości. Jednak wola dalszego działania najbardziej chętnych do aktywności podmiotów nie została następnie przełożona na żadne wymierne i konkretne działania. Z tego względu projekt cechuje umiarkowana trwałość w zakresie tego parametru ŚSI.</p> <p>Efektywność. Ze względu na fakt, że działania podejmowane w zakresie wymiany informacji były jednorazowe, a co za tym idzie, nietrwałe, projekt cechuje niska efektywność w zakresie tego parametru ŚSI.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące rezultatem projektu</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p>
<p>Trwałość relacji partnerskich</p>	<p>Brak danych.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Występowanie barier w rozwoju ŚSI	Barierą w rozwoju ŚSI jest niska świadomość wagi innowacyjności wśród małych przedsiębiorców, dla których Beneficjent zauważa dużą potrzebę szkoleń. Inną barierą jest brak kontaktów pomiędzy przemysłem a jednostkami badawczo-rozwojowymi. Beneficjent widzi konieczność wypracowania wymuszonych pól współpracy między pracownikami nauki i przedsiębiorcami, bo tylko w ten sposób można efektywnie wprowadzać rozwiązania innowacyjne.
Potrzeby firm w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej	Beneficjent widzi potrzebę prowadzenia szkoleń w zakresie innowacyjności dla mikro i małych przedsiębiorstw ze względu na małą świadomość tych podmiotów w tym temacie.
Typ potrzeb	- Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
Tworzenie i rozwój sieci współpracy służącej transferowi know - how poprzez promocje i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie Odnawialnych Źródeł Energii - "OZE Świętokrzyskie"	Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o.
Typ wnioskodawcy	Instytucja otoczenia biznesu
Całkowita wartość projektu (PLN)	263 944,05
Kwota dotacji z UE (PLN)	197 958,03
Program operacyjny/ Działanie	ZPORR 2.6
Obszar wsparcia RSI	TRA – 06
Stan realizacji projektu	Zrealizowany
Charakterystyka projektu	Celem projektu jest transfer wiedzy poprzez upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie odnawialnych źródeł energii. Projekt obejmuje z jednej strony działania na rzecz popularyzacji OZE wśród instytucji publicznych i przedsiębiorców – są to: konferencja, warsztaty, wyjazdowa misja gospodarcza. Drugim elementem projektu są prace eksperckie i opracowanie Wstępnej Koncepcji Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii w Woj. Świętokrzyskim. Ważnym rezultatem Projektu jest wzrost świadomości społecznej w zakresie korzyści i potrzeb podejmowania



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>inicjatyw na rzecz wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Wstępna Koncepcja OZE służyć ma jako baza informacyjna, stanowiąc jednocześnie swego rodzaju program działania w zakresie efektywnego wykorzystania zasobów OZE. Działania projektu sprzyjają budowaniu partnerstwa i zaangażowaniu poprzez kreowanie dogodnych warunków do wymiany poglądów i doświadczeń między Beneficjentami tworząc w ten sposób podwaliny do zawiązywania sieci współpracy służącej transferowi wiedzy.</p>
<p>ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI</p>	<p>WYNIKI ANALIZY</p>
<p>Potencjał instytucjonalny</p>	<p>Działania promocyjno-informacyjne oraz wyjazdy studyjne prowadziły do wzbogacenia wiedzy uczestników tych przedsięwzięć w zakresie wytwarzania odnawialnych źródeł energii (OZE). Również powiększyły się kompetencje pracowników Beneficjenta, którzy zdobyli umiejętności przydatne do pisania następnych wniosków w tematyce odnawialnych źródeł energii czy świadczenia specjalistycznych usług w zakresie analizy efektywności energetycznej przedsiębiorstw. Skuteczność. Wynikiem projektu było skuteczne pozyskanie wiedzy przez pracowników Beneficjenta oraz przez uczestników konferencji. Był to punkt wyjścia do dalszego rozwoju wiedzy i kompetencji w tym zakresie dla aktorów ŚSI. Trwałość. Projekt jest trwały w wytwarzaniu potencjału instytucjonalnego na poziomie Beneficjenta ze względu na to, że stworzył dalsze możliwości rozwoju jego możliwości działania w zakresie Odnawialnych Źródeł Energii. Efektywność. Można ocenić projekt jako efektywny w zakresie tworzenia potencjału instytucjonalnego.</p>
<p>Umiejętności</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów</u> <p>W wyniku wizyty studyjnej w Austrii oraz wystąpień specjalistów zagranicznych i krajowych na temat odnawialnych źródeł energii, nastąpiła absorpcja wykorzystywanych przez innych aktorów (spoza ŚSI) rozwiązań i transfer wiedzy i technologii uzyskanych w wyniku wizyty studyjnej. Skuteczność. Projekt można uznać za skuteczny w zakresie tego parametru ŚSI zważając na efekty transferu wiedzy w wyniku wizyty studyjnej, która odbyła się w ramach projektu. Jest to jednak skuteczność na poziomie projektu, lecz brak wytworzonego w wyniku projektu mechanizmu, którego wynikiem byłby kontynuowany transfer wiedzy, stąd niższa skuteczność projektu dla całego ŚSI. Trwałość. Proces absorpcji był zjawiskiem jednorazowym, więc trwałość projektu w aspekcie tego parametru ŚSI możemy rozpatrywać tylko pod kątem wykorzystywania umiejętności zdobytych w wyniku absorpcji, więc w tym ujęciu możemy mówić o trwałości projektu. Nie wytworzył on jednak żadnego mechanizmu, który w przyszłości, po zakończeniu realizacji projektu, umożliwiłby następne zjawiska absorpcji, generowania innowacji bądź transferu wiedzy. Efektywność. Nie można mówić o wysokiej efektywności projektu dla tego parametru ŚSI, jako że nie powstał mechanizm, który pozwalałby na kontynuację transferu wiedzy, a jedynie zapewnił jednorazowy proces tego</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>rodzaju.</p> <p>W wyniku spotkań podczas konferencji powstał klastr energetyczny, co można uznać za wyraz podniesienia się wśród uczestników konferencji poziomu świadomości innowacyjnej i dostrzeżenie zalet ze współpracy z innymi aktorami ŚSI.</p> <p>Skuteczność. Projekt można uznać za skuteczny w zakresie podnoszenia świadomości innowacyjnej, jako że jego efektem jest powstanie klastra energetycznego.</p> <p>Trwałość. Skutkiem nieformalnych spotkań w czasie konferencji organizowanej w ramach projektu było powstanie Podkarpacko-Świętokrzyskiego klastra energetycznego, który wciąż działa, dlatego można ten projekt ocenić jako trwały w tworzeniu mechanizmów podnoszenia świadomości innowacyjnej.</p> <p>Efektywność. W związku z trwałością i skutecznością projektu w tym zakresie, można uznać również, że jest on efektywny w podnoszeniu świadomości innowacyjnej.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>W ramach projektu opracowano „Wstępną Koncepcję Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii w Województwie Świętokrzyskim”. Dokument powstał w oparciu o pracę i doświadczenia międzynarodowych i krajowych ekspertów w zakresie odnawialnych źródeł energii, który stanowić będzie punkt wyjścia do budowania sieci współpracy Gmin Regionu Świętokrzyskiego w zakresie efektywnego wykorzystania odnawialnych źródeł energii.</p> <p>W efekcie przekazanej wiedzy podczas szkoleń realizowanych w trakcie projektu zwiększyła się świadomość potrzeb projektów dotyczących OZE, wynikiem czego było powstanie Podkarpacko-Świętokrzyskiego Klastra Energetycznego. Projekt ten już funkcjonuje i rozwija się zgodnie z założeniami, złożono już wnioski o dofinansowanie jego rozwoju.</p> <p>Skuteczność. Projekt można uznać za skuteczny w tworzeniu mechanizmów współpracy ze względu na skutek, jaki był wynikiem jego realizacji, czyli utworzenie Podkarpacko-Świętokrzyskiego Klastra Energetycznego.</p> <p>Trwałość. Wynikiem projektu było powstanie Podkarpacko-Świętokrzyskiego Klastra Energetycznego, który działa aktywnie do dziś, co oznacza, że projekt jest trwały w zakresie tworzenia mechanizmów współpracy pomiędzy aktorami ŚSI.</p> <p>Efektywność. W związku ze skutecznością i trwałością relacji zawiązanych podczas konferencji zorganizowanej w ramach projektu, można uznać takie działanie za efektywne w generowaniu narzędzi komunikacji i współpracy pomiędzy aktorami ŚSI różnego typu.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące rezultatem projektu</p>	<p>Partnerstwo ze wszystkimi jednostkami odpowiedzialnymi za Odnawialne Źródła Energii w regionie, z JST, IOB.</p>
<p>Trwałość relacji partnerskich</p>	<p>Wydaje się, że współpraca jest trwała, wciąż pojawiają się nowe podmioty, które chcą nawiązać relacje partnerskie.</p>
<p>Występowanie barier w rozwoju</p>	<p>Nie zdiagnozowano.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

ŚSI	
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.

INFORMACJE O PROJEKCIE	
Nazwa projektu	Wnioskodawca
SCENO - Świętokrzyskie Centrum Edukacji Na Odległość	Wyższa Szkoła Handlowa im. B. Markowskiego w Kielcach
Typ wnioskodawcy	Instytucja sfery Badań i Rozwoju
Całkowita wartość projektu (PLN)	812 539,77
Kwota dotacji z UE (PLN)	609 404,83
Program operacyjny/ Działanie	ZPORR 2.6
Obszar wsparcia RSI	TRA-06
Okres realizacji projektu	01.10.2005 – 31.10.2007
Charakterystyka projektu	<p>Celem projektu była demokratyzacja procesu uczenia, dostępu do informacji i zasobów wiedzy, a także kooperacja z sektorem naukowo - badawczym w postaci organizowanych konferencji naukowych, spotkań roboczych, rozmów panelowych w systemie tradycyjnym i on-line, prowadzenia kursów e-learningowych i szkoleń w formie elektronicznej, zamieszczania publikacji na łamach portalu SCENO, poprzez stworzenie portalu edukacyjno-naukowego skierowanego do szkół wyższych, placówek oświatowych, jednostek naukowych, przedsiębiorstw i innych instytucji wspierających rozwój innowacyjny regionu.</p> <p>W ramach projektu zaplanowano m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stworzenie centrum edukacyjnego, w którym cyklicznie zamieszczane będą informacje, artykuły i kursy z zakresu nauk o zarządzaniu, marketingu, informatyki, ekonomii, technologii informacyjnych, finansów, biznesu czy rachunkowości, a także bieżące informacje o wydarzeniach społeczno-gospodarczych w regionie, - udostępnienie baz danych dla ok. 2 tys. użytkowników portalu, - propagowanie idei i rozwiązań nowej gospodarki opartej na wiedzy, związanej z działalnością przedsiębiorstw wirtualnych (funkcjonujących poprzez internet), e-biznesem, e-marketingiem, nauczaniem przez internet (e-learningiem), e-pracą, bankowością internetową oraz społeczeństwem informacyjnym czy e-consultingiem, skierowanej do osób fizycznych, podmiotów gospodarczych, instytucji edukacyjnych, - utworzenie 14 baz danych (bloków tematycznych) zawierających informacje i treści naukowe, - organizację konferencji, spotkań, rozmów panelowych (a także w formie rozmów on-line w internecie) oraz ich



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>archiwizacja w postaci elektronicznej, - stworzenie baz wiedzy, danych z dziedzin nauk o zarządzaniu, organizacji, informatyki, marketingu i innych, - zacieśnienie współpracy z kadrą naukową 10 uczelni wyższych pozyskanych do udziału w projekcie, 10 placówek oświatowych, 10 przedsiębiorstw i instytucji otoczenia biznesu oraz 5 jednostek samorządu terytorialnego.</p>
ANALIZOWANY OBSZAR ŚSI	WYNIKI ANALIZY
Potencjał instytucjonalny	<p>Beneficjentami ostatecznymi projektu byli pracownicy sektora B+R (198 w stosunku do 30 założonych). W wyniku realizacji projektu 12 (na 10 założonych) podmiotów gospodarczych rozpoczęło działalność innowacyjną. Realizacja projektu wpłynęła także na promocję uczelni, jej rozpoznawalność i potencjał. Osoby tworzące publikacje na potrzeby portalu otrzymywały wynagrodzenie.</p> <p>Skuteczność. Zadaniem tworzonego portalu nie było prowadzenie badań, ale skupienie naukowców wokół serwisu i zachęcenie ich do czynnego i biernego korzystania z jego zasobów. W tym zakresie projekt ocenić należy jako skuteczny, gdyż założone cele zostały osiągnięte.</p> <p>Trwałość. Projekt charakteryzuje się bardzo niskim stopniem trwałości, portal w dalszym ciągu działa, ale zawarte na nim informacje nie są aktualizowane od 2008 roku.</p> <p>Efektywność. Projekt charakteryzuje się niezbyt wysokim poziomem efektywności – pomimo faktu, że wskaźniki realizacji projektu zostały znacznie przekroczone. Stworzony portal istnieje do dzisiaj, ale informacje nie są na bieżąco aktualizowane. Można przypuszczać, że dopóki działalność portalu objęta była realizowanym projektem (istniały środki na sfinansowanie jego prowadzenia, np. na opłacanie osób przesyłających swoje publikacje), funkcjonował on bez zakłóceń. Jednakże po zakończeniu realizacji projektu, portal aktywnie działał jeszcze tylko przez ok. rok.</p>
Umiejętności	<ul style="list-style-type: none"> <u>wygenerowanie rozwiązań innowacyjnych</u> Zastosowane rozwiązania w skali minimum regionu były pionierskie; projekt tworzył swoistego rodzaju podwaliny budowy społeczeństwa informacyjnego w systemie szkolnictwa wyższego. Projekt SCENO - Świętokrzyskie Centrum Edukacji na Odległość, jako jedyny w województwie został wyróżniony jako jeden z pięciu najlepszych projektów w Polsce w ramach konkursu „Dobre praktyki EFS” organizowanego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego oraz zdobył tytuł „Najlepsza inwestycja w człowieka 2007”. Pomimo zakończenia realizacji projekt w pełni nadal funkcjonuje jako edukacyjny portal internetowy samofinansujący się. <u>transfer wiedzy i technologii od jednego aktora ŚSI do drugiego aktora ŚSI lub spoza ŚSI do aktora ŚSI lub od aktora ŚSI poza ŚSI</u> Transfer wiedzy następował przede wszystkim dzięki ogólnej dostępności materiałów, e-booków, publikacji. <p>Skuteczność. Podstawowym celem projektu było uruchomienie portalu, stanowiącego swego rodzaju bazę materiałów (e-booków, publikacji, referatów, artykułów). Założone rezultaty zostały osiągnięte, ponadto portal</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	<p>funkcjonuje do chwili obecnej (aczkolwiek nie jest aktywny), zatem skuteczność projektu w analizowanym obszarze ŚSI uznać należy za wysoką.</p> <p>Trwałość. Projekt odznacza się niską trwałością w zakresie wykorzystania mechanizmów umożliwiających transfer wiedzy pomiędzy aktorami z i spoza ŚSI. Udostępnianie materiałów naukowych i dydaktycznych za pośrednictwem stworzonego portalu miało miejsce tylko w czasie realizacji projektu i krótko po jego zakończeniu, natomiast w chwili obecnej zjawisko transferu wiedzy praktycznie nie występuje.</p> <p>Efektywność. Pomimo że założone cele projektu w zakresie tworzenia mechanizmu transferu wiedzy zostały w pełni osiągnięte, to niska ich trwałość powoduje, że efektywność projektu w badanym obszarze jest jedynie umiarkowana.</p>
<p>Świadomość innowacyjna</p>	<p>Nie zdiagnozowano zmian.</p> <p>Skuteczność, trwałość, efektywność. Projekt nie zakładał wzrostu świadomości innowacyjnej u jego odbiorców, niemniej jego innowacyjny charakter pozwala przypuszczać, że wzrost taki miał miejsce. Z racji tego, że takie zjawisko stanowiłoby wartość dodaną, a nie zamierzony efekt, projektu, nie ma podstaw, by dokonać oceny w badanym zakresie przy zastosowaniu przyjętych kryteriów ewaluacyjnych.</p>
<p>Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy</p>	<p>Głównym celem projektu była demokratyzacja procesu uczenia, dostępu do informacji i zasobów wiedzy, a także kooperacja z sektorem naukowo - badawczym w postaci organizowanych konferencji naukowych, spotkań roboczych, rozmów panelowych w systemie tradycyjnym i on-line, prowadzenia kursów e-learningowych i szkoleń w formie elektronicznej, zamieszczania publikacji na łamach portalu SCENO.</p> <p>Udostępnianie informacji za pośrednictwem utworzonego portalu. Z baz danych w trakcie realizacji projektu skorzystało ponad 40 000 osób (wobec 5000 założonych).</p> <p>Skuteczność. Analizowane przedsięwzięcie uznać należy za skuteczne w zakresie tworzenia mechanizmów/narzędzi wymiany informacji i komunikacji, gdyż wszystkie wskaźniki zakładane w tym obszarze zostały osiągnięte, a niektóre nawet przekroczone. Duże znaczenie ma fakt, że zasoby portalu dostępne były dla wszystkich – naukowców, studentów, także osób z zewnątrz.</p> <p>Trwałość. Projekt, pomimo dobrych założeń, nie odznacza się trwałością w badanym zakresie. Mechanizm pozwalający na ułatwienie komunikacji i udostępnianie informacji nie funkcjonuje w chwili obecnej, mimo że portal SCENO fizycznie nadal istnieje.</p> <p>Efektywność. Pomimo skuteczności projektu w badanym zakresie, jego efektywność ocenić należy jako umiarkowaną – ze względu na brak trwałości jego efektów.</p>
<p>RELACJE PARTNERSKIE, BARIERY, POTRZEBY W ZAKRESIE INNOWACJI</p>	
<p>Relacje partnerskie będące rezultatem projektu</p>	<p>Nawiązała się współpraca z podmiotami spoza województwa (np. poprzez nadsyłanie materiałów), ale nie miała ona charakteru sformalizowanego.</p>





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Trwałość relacji partnerskich	Brak danych.
Występowanie barier	Nie zdiagnozowano.
Zdiagnozowane projekty komplementarne	Nie zdiagnozowano.



Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak
ul. Promienista 83, 60-141 Poznań



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 3 – Lista dokumentów poddanych analizie

1. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005 – 2013, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2004,
2. Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do 2020 roku, Kielce 2006,
3. Analiza wyników monitorowania rozwoju Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego, Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o., Kielce 2008,
4. Ciężka B., Klepka M., Raport z ewaluacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego w ramach projektu systemowego Perspektywy RSI (II etap) – Zadanie nr 10, Wyższa Szkoła Ekonomii i Prawa w Kielcach, Kielce, kwiecień 2010,
5. Grzela A., Grzela J., Jas M., Makowska A., Mroczek I., Analiza wpływu działań podejmowanych na rzecz RSI, Uszczegółowienie do Raportu z przeglądu systemu wdrażania, zarządzania i monitorowania RSI Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013, wraz z załącznikami:
 - i. Zestawienie projektów realizujących RSI WŚ w latach 2004 – 2006,
 - ii. Zestawienie danych na temat projektów / działań programów operacyjnych i ich celów, wraz z informacjami na temat planowanych rezultatów w I etapie RSI – 2005-2007,
 - iii. Karty Projektów ZPORR 2.6.,
 - iv. Arkusz zestawieniowy Celów I Etapu RSI z projektami realizowanymi w ramach programów operacyjnych,
 - v. Zestawienie projektów realizujących RSI WŚ w latach 2007 – 2013.
6. Piotrowska – Piątek A., (red.), Perspektywy RSI Świętokrzyskie (I etap) – raport z badań,
7. Wyg International, Przeprowadzenie ewaluacji procesu wdrażania Regionalnych Strategii Innowacji 15 regionów Polski pod kątem implementacji projektów wynikających ze strategii, Warszawa, 2006, wraz z Załącznikiem - bazą danych projektów wdrażających RSI,
8. Zbroińska B., Raport z analizy stanu realizacji świętokrzyskiej RSI, Kielce, styczeń 2010,
9. Raport z badań – Analiza potencjału Instytucji Otoczenia Biznesu w województwie świętokrzyskim i możliwości zaangażowania w proces tworzenia partnerstwa regionalnego na rzecz rozwoju konkurencyjności i innowacji w województwie świętokrzyskim, marzec 2009,





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

10. Grysa K., Analiza rozwoju innowacyjności w regionie świętokrzyskim, styczeń 2009,
11. Klepka M., Raport z inwentaryzacji Regionalnych Strategii Innowacji (RIS) w Polsce, PARP, Warszawa 2005,
12. Klepka M., Efekty RSI w Polsce. Rekomendacje do analizy szczegółowej, PARP, Warszawa 2005, Grysa K., Analiza struktury podmiotów gospodarczych w regionie świętokrzyskim, Kielce, styczeń 2009,
13. Raport z badania: Analiza wydatkowania środków unijnych w regionie świętokrzyskim, Kielce, marzec 2009,
14. Piotrowska-Piątek A., Analiza kierunków rozwoju wiedzy w regionie świętokrzyskim – raport z realizacji zadania, Kielce 2009,
15. Nowicka P., Dąbrowska A., Dziemianowicz W., Szmigiel-Rawska K., Innowacyjne specjalizacje województwa świętokrzyskiego, Warszawa 2010.



Załącznik nr 4 – Katalog instrumentów wsparcia innowacji

Obszar wsparcia regionalnego systemu innowacji		KOD
Wiedza, umiejętności, kwalifikacje		KNO
Cele interwencji w ramach obszaru wsparcia KNO	Rozwój kompetencji kadry dydaktycznej	KNO-01
	Rozwój kompetencji pracowników naukowych	KNO-02
	Rozwój kompetencji pracowników instytucji otoczenia biznesu	KNO-03
	Rozwój kompetencji pracowników przedsiębiorstw	KNO-04
	Rozwój kompetencji pracowników administracji	KNO-05
	Wsparcie praktycznych elementów nauczania dla uczniów i studentów	KNO-06
	Wsparcie edukacji w zakresie przedsiębiorczości dla uczniów i studentów (przedsiębiorczość akademicka)	KNO-07
	Wsparcie mobilności pracowników i studentów	KNO-08
	Wsparcie w zakresie technik zarządzania	KNO-09
	Rozpowszechnianie dobrych praktyk	KNO-10
	Zatrudnienie wykwalifikowanej kadry	KNO-11
	Tworzenie standardów jakości	KNO-12

Obszar wsparcia regionalnego systemu innowacji		KOD
Potencjał badawczy (tworzenie i rozwój wiedzy)		RTD
Cele interwencji w ramach obszaru wsparcia RTD	Wsparcie inwestycyjne rozwoju zaplecza badawczo-rozwojowego sfery B+R	RTD-01
	Wsparcie inwestycyjne dla centrów doskonałości i centrów zaawansowanych technologii	RTD-02
	Inwestycje służące prowadzeniu własnej działalności B+R w przedsiębiorstwach	RTD-03
	Badania przemysłowe i prace rozwojowe prowadzone przez przedsiębiorstwa oraz grupy	RTD-04



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	przedsiębiorstw	
	Badania realizowane przez jednostki naukowo-badawcze (w tym we współpracy z przedsiębiorstwami)	RTD-05
	Wsparcie zakupu aktywów niematerialnych i prawnych	RTD-06
	Wsparcie dla współpracy zagranicznej sfery naukowo-badawczej	RTD-07
	Tworzenie standardów jakości	RTD-08

Obszar wsparcia regionalnego systemu innowacji		KOD
Sieci, klastry		NET
Cele interwencji w ramach obszaru wsparcia NET	Budowa i rozbudowa klastrów	NET-01
	Tworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami (grupy kooperacyjne przedsiębiorstw)	NET-02
	Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu	NET-03
	Integracja sektora B+R w regionie	NET-04
	Wsparcie tworzenia i rozwoju sieci o charakterze międzynarodowym	NET-05

Obszar wsparcia regionalnego systemu innowacji		KOD
Technologie społeczeństwa informacyjnego		ICT
Cele interwencji w ramach obszaru wsparcia ICT	Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego (dostępu do internetu itp.) w regionie	ICT-01
	Rozwój publicznych usług elektronicznych	ICT-02
	Inwestycje z zakresu zastosowania i wykorzystania technologii ICT w przedsiębiorstwach	ICT-03
	Wsparcie w zakresie wykorzystania technologii ICT w IOB	ICT-04
	Informatyzacja sfery B+R	ICT-05
	Włączenie technologii ICT w system zarządzania w administracji.	ICT-06
	Tworzenie standardów jakości	ICT-07



Obszar wsparcia regionalnego systemu innowacji		KOD
Transfer wiedzy i technologii		TRA
Cele interwencji w ramach obszaru wsparcia TRA	Tworzenie i rozwój parków technologicznych	TRA-01
	Tworzenie i rozwój inkubatorów technologicznych	TRA-02
	Tworzenie i rozwój inkubatorów przedsiębiorczości	TRA-03
	Tworzenie i rozwój inkubatorów przedsiębiorczości akademickiej	TRA-04
	Wsparcie powstawania nowych firm technologicznych (wysokich technologii) Wsparcie przedsiębiorczości, NTBF, Wsparcie rozwoju spin-off, spin-out. Start-up	TRA-05
	Wsparcie w zakresie technik i procedur transferu technologii	TRA-06
	Wsparcie systemu ochrony własności intelektualnej	TRA-07
	Rozwój systemu wymiany wiedzy i informacji pomiędzy firmami i instytucjami z międzynarodowym doświadczeniem	TRA-08
	Tworzenie standardów jakości	TRA-09

Obszar wsparcia regionalnego systemu innowacji		KOD
Usługi dla innowacji		SER
Cele interwencji w ramach obszaru wsparcia SER	Wsparcie tworzenia nowych instytucji doradczych	SER-01
	Usługi szkoleniowe	SER-02
	Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe	SER-03
	Rozwój aplikacji informatycznych służących uruchamianiu platform usług elektronicznych dla rozwoju usług informacyjnych, szkoleniowych i doradczo-konsultingowych	SER-04
	Rozwój usług informacyjnych, szkoleniowych, doradczo-konsultingowych wspomagających tworzenie i rozwój klastrów i sieci współpracy	SER-05
	Tworzenie standardów organizacyjnych IOB	SER-06
	Wsparcie w organizacji i promocji IOB na rynku	SER-07
	Wdrażanie standardów jakości (procedury TT, i inne)	SER-08



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	Stworzenie zintegrowanego systemu informacji o zasobach innowacyjnych	SER-09
	Tworzenie standardów jakości	SER-10

Obszar wsparcia regionalnego systemu innowacji		KOD
Finanse na innowacje		FIN
Cele interwencji w ramach obszaru wsparcia FIN	Tworzenie i rozwój funduszy <i>venture capital</i>	FIN-01
	Tworzenie i rozwój funduszy <i>seed capital</i>	FIN-02
	Tworzenie i rozwój funduszy pożyczkowych	FIN-03
	Tworzenie i rozwój funduszy poręczeń kredytowych	FIN-04
	Bezpośrednie wsparcie finansowe firm (nieruchomości, maszyn, urządzeń)	FIN-05
	Wsparcie na zakup wartości niematerialnych i prawnych	FIN-06
	Tworzenie standardów jakości	FIN-07

Obszar wsparcia regionalnego systemu innowacji		KOD
Administracja i zarządzanie polityką innowacyjną		GOV
Cele interwencji w ramach obszaru wsparcia GOV	Rozwój narzędzi zarządzania RSI	GOV-01
	Rozwój narzędzi monitorowania i ewaluacji RSI	GOV-02
	Tworzenie narzędzi służących operacjonalizacji RSI	GOV-03
	Studia, analizy, ekspertyzy na potrzeby tworzenia i aktualizacji RSI	GOV-04
	Stworzenie systemu monitorowania potrzeb przedsiębiorstw przez sektor B+R.	GOV-05
	Wdrażanie systemowych rozwiązań usprawniających proces zarządzania	GOV-06
	Wzmocnienie kompetencji analitycznych kadr instytucji odpowiedzialnych za monitorowanie i ewaluację polityk	GOV-07
	Tworzenie kultury innowacji	GOV-08
	Kreowanie postaw proinnowacyjnych wśród jednostek samorządu terytorialnego	GOV-09



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Organizacja imprez służących bezpośredniej komunikacji pomiędzy aktorami procesów innowacyjnych	GOV-10
Tworzenie systemu komunikacji i wymiany informacji między regionalnymi aktorami procesów innowacyjnych	GOV-11
Budowanie lokalnego partnerstwa publiczno-prywatnego	GOV-12
Nawiązanie współpracy i realizacja wspólnych działań przez uczelnie w regionie	GOV-13
Zaplanowanie współpracy z regionalnymi i lokalnymi mediami.	GOV-14
Tworzenie standardów jakości	GOV-15



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 5 – Narzędzia badawcze

1 Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI) – dyspozycje

Wstęp: Celem wywiadu jest ocena wpływu projektów na funkcjonowanie przedsiębiorstwa/instytucji i na funkcjonowanie RSI jako całości. Wywiad stanowi uzupełnienie informacji zebranych na podstawie analizy wniosków o dofinansowanie projektów i sprawozdań końcowych z ich realizacji.

Potencjał instytucjonalny

1. Proszę krótko scharakteryzować projekt, który P. realizowaliście.
2. Co ten projekt przyniósł P.? Jakie zmiany nastąpiły?
3. Jak P. ocenia wpływ projektu na rozwój potencjału P. instytucji?
4. Czy w wyniku realizacji projektu wytworzono nowe/ulepszone dotychczas istniejące struktury organizacyjne sprzyjające generowaniu/absorpcji/transferowi innowacji? W jakim stopniu przyczyniają się one do generowania/absorpcji/transferu innowacji? Jak to funkcjonuje?
5. Czy w wyniku realizacji projektu zwiększyły się zasoby techniczne (infrastruktura wewnętrzna) P. instytucji/firmy? W jakim stopniu wpływają one na generowanie/absorpcję/transfer innowacji? Proszę powiedzieć, jak to funkcjonuje w praktyce.
6. Czy zostały wytworzone nowe produkty/ procesy/ formy organizacyjne/ formy marketingowe?
7. W jakim stopniu realizacja projektu przyczyniła się do zwiększenia zasobów ludzkich w P. instytucji:
 - a. Zdolnych do wytworzenia innowacji → JBR, uczelnie wyższe,
 - b. Zdolnych do absorpcji innowacji → przedsiębiorstwa,
 - c. Zdolnych do transferu innowacji → IOB, administracja rządowa i samorządowa.
8. Proszę scharakteryzować te osoby: czym się zajmują? Jakie mają wykształcenie/ doświadczenie?

Umiejętności

9. W jakim stopniu realizacja projektu przyczyniła się wygenerowania rozwiązań innowacyjnych w P. instytucji?
10. Jakie to rozwiązania – innowacja produktowa/ procesowa/ organizacyjna/ marketingowa?
11. Czy w ramach projektu nastąpiła absorpcja rozwiązań innowacyjnych wygenerowanych przez innych aktorów (JBR, IOB, uczelnie wyższe, przedsiębiorstwa, JST)?
12. Jakie rozwiązania zostały przejęte i jak ich przejęcie wpłynęło na P. instytucję/firmę?





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

13. Czy w wyniku realizacji projektu nastąpiło zjawisko transferu innowacji/ wiedzy/ rozwiązań/ technologii pomiędzy P. instytucją/firmą a innym podmiotem/aktorem ŚSI?

Komunikacja, wymiana informacji, narzędzia współpracy

14. Czy w wyniku realizacji projektu P. instytucja/firma podjęła i zrealizowała przedsięwzięcia innowacyjne w partnerstwie z innym podmiotem ŚSI?
15. Jeśli tak – czy była to współpraca z innymi aktorami z Kieleccyzny, czy spoza województwa świętokrzyskiego?
16. Jeśli tak – na czym to przedsięwzięcie polegało i jaki jest jego wpływ na P. instytucję/firmę?
17. Czy w wyniku realizacji projektu zachodziła pomiędzy P. instytucją/firmą a innym podmiotem ŚSI wymiana informacji, jej udostępnianie bądź generowanie?
18. Jeśli tak – jaki zakres obejmowały te informacje i czego dotyczyły?
19. Czy P. instytucja/firma realizowała/realizuje we współpracy z innymi podmiotami ŚSI swoje bieżące procesy biznesowe/administracyjne? Na czym polegała/polega ta współpraca?
20. Czy w wyniku realizacji projektu zachodził proces wymiany komplementarnej wiedzy pomiędzy P. instytucją/firmą a innym podmiotem ŚSI? Proszę opisać ten proces.
21. Jeśli tak – czego ta wiedza dotyczyła i jak jej pozyskanie/przekazanie wpłynęło na rozwój innowacyjności w P. instytucji/firmie?

Świadomość innowacyjna

22. Jakie znaczenie dla P. instytucji miało podjęcie i realizacja projektu?
23. Czy zmieniło się P. postrzeganie innowacyjności?
24. Jakie korzyści dla P. instytucji/firmy przyniosło nawiązanie współpracy z innymi podmiotami ŚSI?

Potrzeby w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej → blok pytań skierowany tylko do przedsiębiorstw

25. Czy realizacja projektu i wygenerowane w jej efekcie powiązania oraz pozyskana wiedza zaspokoili realne potrzeby P. instytucji/firmy w zakresie aktywności innowacyjnej? Jakich problemów nie udało się rozwiązać?
26. Czy w trakcie realizacji projektu natrafiliście P. na problemy/ bariery – np. prawne, finansowe, organizacyjne, inne? Jakiego rodzaju były to problemy/ bariery? Jak wpłynęły one na realizację projektu?
27. Jakie są P. zdaniem bariery, które przeszkadzają w „codziennym” funkcjonowaniu ŚSI?
28. Jakiego rodzaju działania (szkolenia/ doradztwo/ instrumenty finansowe/ inne) są P. niezbędne do realizacji działalności innowacyjnej? Z jakich instrumentów wsparcia sami byście P. skorzystali?





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

29. Czy zamierzają P. kontynuować tego typu projekty (lub inne związane z innowacyjnością/ współpracą) w przyszłości nawet po ustaniu finansowania (bez finansowania zewnętrznego – bezzwrotnego)?

2 Zogniskowany wywiad grupowy (FGI) – scenariusz

1. Przywitanie uczestników, przedstawienie się moderatora, ogólne przedstawienie celu całego badania (2,5 min).

2. Przedstawienie się uczestników – jaką instytucję/przedsiębiorstwo reprezentują i jaką funkcję w niej pełnią (2,5 min).

3. Wprowadzenie do wywiadu (10 min).

Ogólne przedstawienie aktualnego stanu wdrażania ŚSI oraz omówienie dotychczasowego przebiegu i efektów wdrażania Świętokrzyskiego Systemu Innowacji (na podstawie wcześniejszych badań). Omówienie 4 obszarów budowy ŚSI:

- potencjału instytucjonalnego,
- umiejętności i kompetencji związanych z innowacyjnością,
- świadomość innowacyjną,
- komunikacja, wymiana informacji oraz narzędzia współpracy.

Przedstawienie poszczególnych grup tematów rozmowy:

- omówienie barier związanych z wdrażaniem ŚSI (konfrontacja informacji uzyskanych w toku realizacji badania z opiniami/ wiedzą/ doświadczeniami respondentów),
- omówienie potrzeb firm i instytucji - aktorów ŚSI (konfrontacja informacji uzyskanych w toku realizacji badania z opiniami/ wiedzą/ doświadczeniami respondentów),
- wypracowanie rekomendacji (zmian jakie należałoby wprowadzić w dotychczasowych instrumentach wsparcia budowy ŚSI).

4. Omówienie barier związanych z budową ŚSI w podziale na poszczególne obszary budowy ŚSI (30 min).

- bariery związane z potencjałem instytucjonalnym poszczególnych aktorów (struktury organizacyjne, zasoby techniczne, zasoby finansowe, kapitał ludzki),
- bariery związane z umiejętnościami generowania/ absorpcji/ transferu technologii,
- bariery związane ze świadomością innowacyjną,
- bariery związane z współpracą instytucjonalną pomiędzy różnymi aktorami ŚSI

5. Omówienie potrzeb firm i instytucji w zakresie wsparcia aktywności innowacyjnej (20 min).

6. Wypracowanie rekomendacji (konkluzje) (40 min).

Przejdźmy teraz do ostatniej części rozmowy: podsumowania i zaproponowania rozwiązań zdiagnozowanych problemów i barier.

- W kontekście problemów, o których dyskutowaliśmy proszę określić jakie działania należy podjąć aby zwiększyć trwałość, efektywność oraz skuteczność kolejnych inicjatyw związanych z budową ŚSI. Proszę określić jakie działania byłyby





Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

najsukuteczniejsze zarówno w poszczególnych obszarach wdrażania ŚSI jak i dla całego systemu.

- Jakiego typu instrumenty są potrzebne, /powinny zostać wprowadzone by lepiej realizować Państwa potrzeby w zakresie aktywności innowacyjnej?

7. Podsumowanie i zakończenie wywiadu (5 min).

3 Wspomagany komputerowo wywiad telefoniczny (CATI) – scenariusz

A - przedsiębiorcy

BLOK I Ocena projektu

I.A.1. Czy projekt dofinansowany ze środków UE realizowaliście P. samodzielnie czy w partnerstwie z inną jednostką (przedsiębiorstwem, uczelnią, instytutem badawczym, inną)?

- 1 – samodzielnie → *pyt. I.A.7*
 2 – w partnerstwie → *pyt. I.A.2*

I.A.2. Z jakiego typu jednostką realizowaliście P. projekt w partnerstwie? Czy było to:

1.	Inne przedsiębiorstwo	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie
2.	Uczelnia lub jednostka badawczo-rozwojowa	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie
3.	Instytucja otoczenia biznesu	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie
4.	Inna instytucja – jaka?.....	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie

I.A.3. Czy nawiązana w ramach partnerstwa współpraca jest kontynuowana także w chwili obecnej?

- 1 – tak → *pyt. I.A.4*
 2 – nie → *pyt. I.A.5*

I.A.4. W jakiej formie obecnie odbywa się ta współpraca? → *pyt. I.A.6*

I.A.5. Dlaczego nie?



I.A.6. Proszę powiedzieć, w skali od 1 do 5, gdzie 1=zdecydowanie nie i 5=zdecydowanie tak, czy jesteście P. zainteresowani kontynuowaniem/ podjęciem podobnej współpracy w przyszłości?

- 1 – zdecydowanie nie
- 2 – raczej nie
- 3 – ani tak, ani nie,
- 4 – raczej tak,
- 5 – zdecydowanie tak,
- 6 – (*nie czytać!*) nie wiem/ trudno powiedzieć

I.A.7. Teraz chciałbym/chciałabym zadać kilka pytań o wpływ realizacji projektu na szeroko pojętą innowacyjność P. przedsiębiorstwa. Pod pojęciem *innowacji* rozumiemy wprowadzenie w przedsiębiorstwie nowego bądź znacząco udoskonalonego produktu, procesu, metody organizacyjnej lub marketingowej. Proszę zatem powiedzieć, czy efektem realizacji projektu było wykreowanie/wprowadzenie własnych rozwiązań innowacyjnych, takich jak:

1.	Wprowadzenie nowych, dotychczas nie oferowanych produktów lub usług (innowacja produktowa)	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie
2.	Znacząca zmiana sposobu produkcji lub znacząca zmiana sposobu świadczenia usług (innowacja procesowa)	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie
3.	Znacząca zmiana w organizacji pracy w firmie lub w strukturze organizacyjnej firmy (innowacja organizacyjna)	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie
4.	Znacząca zmiana w sposobie promocji produktów lub usług firmy, zmiana strategii cenowej itd. (innowacja marketingowa)	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie

Jesli odpowiedz na wszystkie pytania: nie → pyt. I.A.9

I.A.8. Proszę krótko opisać innowację/innowacje, o której/których P. wspomniał/-a.

I.A.9. Proszę powiedzieć, w skali od 1 do 5, gdzie 1=w niskim stopniu, 5=w wysokim stopniu, w jakim stopniu realizacja projektu wpłynęła na zdolność P. firmy:

1.	Do kreowania / wprowadzania własnych innowacyjnych rozwiązań	<input type="checkbox"/> 1 - w niskim stopniu, <input type="checkbox"/> 2 – w raczej niskim stopniu, <input type="checkbox"/> 3 – ani w wysokim, ani w niskim stopniu, <input type="checkbox"/> 4 – w raczej wysokim stopniu, <input type="checkbox"/> 5 – w wysokim stopniu, <input type="checkbox"/> 6 – (<i>nie czytać!</i>) nie wiem/ trudno
----	--------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

		powiedzieć
2.	Do wprowadzania rozwiązań opracowanych przez inne podmioty, takie jak przedsiębiorstwa czy instytucje sfery badawczo-rozwojowej	<input type="checkbox"/> 1 - w niskim stopniu, <input type="checkbox"/> 2 – w raczej niskim stopniu, <input type="checkbox"/> 3 – ani w wysokim, ani w niskim stopniu, <input type="checkbox"/> 4 – w raczej wysokim stopniu, <input type="checkbox"/> 5 – w wysokim stopniu, <input type="checkbox"/> 6 – <i>(nie czytać!)</i> nie wiem/ trudno powiedzieć

I.A.10. Proszę powiedzieć, w skali od 1 do 5, gdzie 1=w niskim stopniu, 5=w wysokim stopniu, w jakim stopniu wykorzystujecie P. produkty i rezultaty realizowanego projektu:

- 1 - w niskim stopniu,
- 2 – w raczej niskim stopniu,
- 3 – ani w wysokim, ani w niskim stopniu,
- 4 – w raczej wysokim stopniu,
- 5 – w wysokim stopniu,
- 6 – *(nie czytać!)* nie wiem/ trudno powiedzieć



Dla projektów realizowanych samodzielnie (nie w partnerstwie).

I.A.11. Teraz chciałbym/chciałabym zapytać o współpracę w ramach projektu P. firmy z innymi instytucjami, takimi jak: inne przedsiębiorstwa, instytucje otoczenia biznesu, uczelnie. Proszę powiedzieć, czy w ramach realizacji projektu miała miejsce współpraca między P. firmą a innymi instytucjami?

- 1 – tak
 2 – nie → *pyt. I.A.17*

I.A.12. Z jakiego typu jednostką współpracowaliście Państwo w ramach realizacji projektu? Czy było to:

1.	Inne przedsiębiorstwo	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie
2.	Uczelnia lub jednostka badawczo-rozwojowa	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie
3.	Instytucja otoczenia biznesu	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie
4.	Inna instytucja – jaka?.....	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie

I.A.13. Proszę wskazać, jaki zakres obejmowała ta współpraca. Czy było to:

1.	Zrealizowanie wspólnych przedsięwzięć/ projektów	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie
2.	Wymiana, wygenerowanie lub udostępnienie informacji lub wiedzy	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie
3.	Realizacja we współpracy bieżących procesów biznesowych/ administracyjnych	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie
4.	Inne, jakie?...	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie

I.A.14. Jak, w skali od 1 do 5, gdzie 1=bardzo źle i 5=bardzo dobrze, ocenia P. jakość tej współpracy?

- 1 – bardzo źle,
 2 – raczej źle,
 3 – ani dobrze, ani źle,
 4 – raczej dobrze,
 5 – bardzo dobrze,
 6 – *(nie czytać!)* nie wiem/ trudno powiedzieć

I.A.15. Czy P. firma odczuła wyraźne korzyści ze współpracy z innymi instytucjami w ramach projektu?

- 1 – tak
 2 – nie

I.A.16. Czy jesteście P. zainteresowani kontynuowaniem podobnej współpracy w przyszłości?



- 1 – zdecydowanie nie,
- 2 – raczej nie,
- 3 – ani tak, ani nie,
- 4 – raczej tak,
- 5 – zdecydowanie tak,
- 6 – *(nie czytać!)* nie wiem/ trudno powiedzieć

I.A.17. A proszę powiedzieć, czy z perspektywy czasu i zdobytego doświadczenia wprowadzilibyście P. zmiany do założeń realizowanego projektu?

- 1 – tak → *pyt. I.A.18*
- 2 – nie → *pyt. I.A.19*
- 3 – *(nie czytać!)* nie wiem/ trudno powiedzieć → *pyt. I.A.19.*

I.A.18. Jakie byłyby to zmiany?

I.A.19. A czy zrealizowalibyście P. ten projekt lub podobne przedsięwzięcie bez wsparcia UE?

- 1 – tak,
- 2 – nie,
- 3 – *(nie czytać!)* nie wiem/ trudno powiedzieć

BLOK II Potrzeby w zakresie wdrażania innowacji

II.1. Przeczytam teraz listę czterech typów innowacji, czyli znaczących zmian, które mogą być wprowadzane w firmach. Stosując skalę od 1 do 5, gdzie 1=w ogóle nie jesteśmy zainteresowani i 5=jesteśmy bardzo zainteresowani, proszę powiedzieć, w jakim stopniu P. firma jest zainteresowana wprowadzaniem następujących zmian w ciągu najbliższych 12 miesięcy:

1.	Wprowadzenie nowych, dotychczas nie oferowanych produktów lub usług (<i>innowacja produktowa – nie czytać!</i>)	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
2.	Znacząca zmiana sposobu produkcji lub znacząca zmiana sposobu świadczenia usług (<i>innowacja procesowa – nie czytać!</i>)	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani;



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

		<input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
3.	Znacząca zmiana w organizacji pracy w firmie lub w strukturze organizacyjnej firmy (<i>innowacja organizacyjna – nie czytać!</i>)	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
4.	Znacząca zmiana w sposobie promocji produktów lub usług firmy, zmiana strategii cenowej itd. (<i>innowacja marketingowa – nie czytać!</i>)	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).

Jeśli odpowiedź 4-5 tylko na jedno pytanie → pyt. III.1.

II.2. Proszę powiedzieć, wprowadzeniem których z ww. innowacji są Państwo zainteresowani w największym, a których w najmniejszym stopniu?

	Ranking (1 – największe zainteresowanie; 4 – najmniejsze zainteresowanie)
1. Innowacja produktowa	
2. Innowacja procesowa	
3. Innowacja organizacyjna	
4. Innowacja marketingowa	

BLOK III Instrumenty wsparcia innowacji

III.1. Przeczytam teraz P. listę instrumentów pomocnych we wdrażaniu innowacji, które mogą zaoferować takie instytucje, jak samorząd województwa czy instytucje otoczenia biznesu. Proszę powiedzieć, w skali od 1 do 5, w jakim stopniu bylibyście P. zainteresowani skorzystaniem z następujących instrumentów:

1.	Dotacja inwestycyjna na prowadzenie własnej działalności badawczo-rozwojowej w przedsiębiorstwie	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
2.	Wsparcie prowadzenia badań przemysłowych i prac rozwojowych prowadzonych przez przedsiębiorstwo	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
3.	Bezpośrednie wsparcie finansowe (na zakup maszyn, nieruchomości, urządzeń)	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
4.	Fundusze pożyczkowe i poręczeniowe	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
5.	Wsparcie na zakup wartości	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani,



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	niematerialnych i prawnych (np. patenty, ekspertyzy itp.)	<input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
6.	Inwestycje z zakresu wykorzystania technologii informatycznych	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
7.	Rozwój kompetencji pracowników, usługi szkoleniowe	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; → <i>pyt. 7a</i> <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani). → <i>pyt. 7a</i>
7a.	W jakim zakresie?...	
8.	Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; → <i>pyt. 8a</i> <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani). → <i>pyt. 8a</i>
8a.	W jakim zakresie?...	
9.	Uczestnictwo w sieci/klastrze przedsiębiorstw	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
10.	Współpraca ze strefą badawczo-rozwojową (uczelnie, instytuty badawcze itp.)	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; → <i>pyt. 10a</i> <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani). → <i>pyt. 10a</i>
10a.	W jakim zakresie?...	

III.2. Z wymienionych przez P. instrumentów proszę wybrać 3, które byłyby najistotniejsze dla P. firmy, poczynając od tego najważniejszego.

1.	Dotacja inwestycyjna na prowadzenie własnej działalności B+R w przedsiębiorstwie	
----	----------------------------------------------------------------------------------	--



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.	Wsparcie prowadzenia badań przemysłowych i prac rozwojowych prowadzonych przez przedsiębiorstwa	
3.	Bezpośrednie wsparcie finansowe (na zakup maszyn, nieruchomości, urządzeń)	
4.	Fundusze pożyczkowe i poręczeniowe	
5.	Wsparcie na zakup wartości niematerialnych i prawnych (np. patenty, ekspertyzy itp.)	
6.	Inwestycje z zakresu wykorzystania technologii informatycznych	
7.	Rozwój kompetencji pracowników, usługi szkoleniowe	
8.	Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe	
9.	Uczestnictwo w sieci/klastrze przedsiębiorstw	
10.	Współpraca ze strefą badawczo-rozwojową (uczelnie, instytuty badawcze itp.)	

Metryczka

M1. Jaki jest obecny stan zatrudnienia w Pana/i firmie?

--

M2. Jakimi były obroty Pana/i firmy w roku ubiegłym?

--

B – uczestnicy projektów szkoleniowych

BLOK I Ocena projektu

I.B.1. Teraz chciałbym/chciałabym zadać kilka pytań o wpływ uczestnictwa w projekcie na szeroko pojętą innowacyjność P. przedsiębiorstwa. *Pod pojęciem innowacji rozumiemy wprowadzenie w przedsiębiorstwie nowego bądź znacząco udoskonalonego produktu, procesu, metody organizacyjnej lub marketingowej.* Proszę powiedzieć, czy efektem uczestnictwa w projekcie było wprowadzenie nowych rozwiązań, takich jak:

1.	Wprowadzenie nowych, dotychczas nie oferowanych produktów lub usług (innowacja produktowa)	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie
2.	Znacząca zmiana sposobu produkcji lub znacząca zmiana sposobu świadczenia usług (innowacja procesowa)	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie
3.	Znacząca zmiana w organizacji pracy w firmie lub w strukturze organizacyjnej firmy (innowacja organizacyjna)	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie
4.	Znacząca zmiana w sposobie promocji produktów lub usług firmy, zmiana strategii cenowej itd. (innowacja marketingowa)	<input type="checkbox"/> 1 – tak <input type="checkbox"/> 2 – nie

Jeśli odpowiedź na wszystkie pytania: nie → pyt. I.B.3.

I.B.2. Proszę krótko opisać innowację/innowacje, o której/których P. wspomniał/-a.

--





--

I.B.3. Proszę powiedzieć, w skali od 1 do 5, gdzie 1=w niskim stopniu, 5=w wysokim stopniu, w jakim stopniu uczestnictwo w projekcie wpłynęło na zdolność P. firmy :

1.	Do kreowania i wprowadzania własnych innowacyjnych rozwiązań	<input type="checkbox"/> 1 - w niskim stopniu, <input type="checkbox"/> 2 – w raczej niskim stopniu, <input type="checkbox"/> 3 – ani w wysokim, ani w niskim stopniu, <input type="checkbox"/> 4 – w raczej wysokim stopniu, <input type="checkbox"/> 5 – w wysokim stopniu <input type="checkbox"/> 6 – (<i>nie czytać!</i>) nie wiem/ trudno powiedzieć
2.	Do wprowadzania rozwiązań opracowanych przez inne podmioty, takie jak przedsiębiorstwa czy instytucje sfery badawczo-rozwojowej	<input type="checkbox"/> 1 - w niskim stopniu, <input type="checkbox"/> 2 – w raczej niskim stopniu, <input type="checkbox"/> 3 – ani w wysokim, ani w niskim stopniu, <input type="checkbox"/> 4 – w raczej wysokim stopniu, <input type="checkbox"/> 5 – w wysokim stopniu, <input type="checkbox"/> 6 – (<i>nie czytać!</i>) nie wiem/ trudno powiedzieć

I.B.4. Jak w skali od 1 do 5, gdzie 1=bardzo źle i 5=bardzo dobrze, ogólnie ocenia P. projekt szkoleniowy, w którym brała udział P. firma?

<input type="checkbox"/> 1 – bardzo źle, <input type="checkbox"/> 2 – raczej źle, <input type="checkbox"/> 3 – ani dobrze, ani źle, <input type="checkbox"/> 4 – raczej dobrze, <input type="checkbox"/> 5 – bardzo dobrze. <input type="checkbox"/> 6 – (<i>nie czytać!</i>) nie wiem/ trudno powiedzieć

I.B.5. Proszę powiedzieć, w skali od 1 do 5, gdzie 1=zdecydowanie nie i 5=zdecydowanie tak, czy P. firma odczuła korzyści z uczestnictwa w projekcie?

<input type="checkbox"/> 1 – zdecydowanie nie → <i>pyt. I.B.7</i> <input type="checkbox"/> 2 – raczej nie → <i>pyt. I.B.7</i> <input type="checkbox"/> 3 – ani tak, ani nie → <i>pyt. I.B.7</i> <input type="checkbox"/> 4 – raczej tak, <input type="checkbox"/> 5 – zdecydowanie tak, <input type="checkbox"/> 6 – (<i>nie czytać!</i>) nie wiem/ trudno powiedzieć

I.B.6. Proszę powiedzieć, jakie to korzyści.

--

I.B.7. Proszę powiedzieć, w skali od 1 do 5, gdzie 1=w niskim stopniu, 5=w wysokim stopniu, w jakim stopniu obecnie korzystacie P. z wiedzy i umiejętności nabytych w wyniku uczestnictwa w projekcie?

<input type="checkbox"/> 1 - w niskim stopniu,



- 2 – w raczej niskim stopniu,
- 3 – ani w wysokim, ani w niskim stopniu,
- 4 – w raczej wysokim stopniu,
- 5 – w wysokim stopniu,
- 6 – (*nie czytać!*) nie wiem/ trudno powiedzieć

BLOK II Potrzeby w zakresie wdrażania innowacji

II.1. Przeczytam teraz listę czterech typów innowacji, czyli znaczących zmian, które mogą być wprowadzane w firmach. Stosując skalę od 1 do 5, gdzie 1=w ogóle nie jesteśmy zainteresowani i 5=jesteśmy bardzo zainteresowani, proszę powiedzieć, w jakim stopniu P. firma jest zainteresowana wprowadzaniem następujących zmian w ciągu najbliższych 12 miesięcy:

1.	Wprowadzenie nowych, dotychczas nie oferowanych produktów lub usług (<i>innowacja produktowa – nie czytać!</i>)	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
2.	Znacząca zmiana sposobu produkcji lub znacząca zmiana sposobu świadczenia usług (<i>innowacja procesowa – nie czytać!</i>)	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
3.	Znacząca zmiana w organizacji pracy lub w strukturze organizacyjnej firmy (<i>innowacja organizacyjna – nie czytać!</i>)	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
4.	Znacząca zmiana w sposobie promocji produktów lub usług firmy, zmiana strategii cenowej itd. (<i>innowacja marketingowa – nie czytać!</i>)	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).

Jeśli odpowiedź 4-5 tylko na jedno pytanie → pyt. III.1.

II.2. Proszę powiedzieć, wprowadzeniem których z ww. innowacji są Państwo zainteresowani w największym, a których w najmniejszym stopniu?

	Ranking (1 – największe zainteresowanie; 4 – najmniejsze zainteresowanie)
1. Innowacja produktowa	
2. Innowacja procesowa	
3. Innowacja organizacyjna	
4. Innowacja marketingowa	

BLOK III Instrumenty wsparcia innowacji

III.1. Przeczytam teraz P. listę instrumentów pomocnych we wdrażaniu innowacji, które mogą zaoferować takie instytucje, jak samorząd województwa czy instytucje otoczenia



biznesu. Proszę powiedzieć, w skali od 1 do 5, w jakim stopniu byłibycie P. zainteresowani skorzystaniem z następujących instrumentów:

1.	Dotacja inwestycyjna na prowadzenie własnej działalności badawczo-rozwojowej w przedsiębiorstwie	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
2.	Wsparcie prowadzenia badań przemysłowych i prac rozwojowych prowadzonych przez przedsiębiorstwo	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
3.	Bezpośrednie wsparcie finansowe (np. na zakup maszyn, nieruchomości, urządzeń)	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
4.	Fundusze pożyczkowe i poręczeniowe	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
5.	Wsparcie na zakup wartości niematerialnych i prawnych (np. patenty, ekspertyzy itp.)	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
6.	Inwestycje z zakresu wykorzystania technologii informatycznych	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
7.	Rozwój kompetencji pracowników, usługi szkoleniowe	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; → <i>pyt. 7a</i> <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani). → <i>pyt. 7a</i>
7a.	W jakim zakresie chcielibyście P. się doszkolić, jakie kompetencje rozwinąć?	
8.	Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; → <i>pyt. 8a</i> <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani). → <i>pyt. 8a</i>
8a.	Doradztwem w jakim zakresie jesteście P. zainteresowani?	



Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

9.	Uczestnictwo w sieci/klastrze przedsiębiorstw	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani).
10.	Współpraca ze strefą badawczo-rozwojową (uczelnie, instytuty badawcze itp.)	<input type="checkbox"/> 1 - w ogóle nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 2 - raczej nie jesteśmy zainteresowani, <input type="checkbox"/> 3 - ani jesteśmy, ani nie jesteśmy zainteresowani; <input type="checkbox"/> 4 - raczej jesteśmy zainteresowani; → <i>pyt. 10a</i> <input type="checkbox"/> 5 - jesteśmy bardzo zainteresowani). → <i>pyt. 10a</i>
10a.	Czego miałyby dotyczyć ta współpraca?	

III.2. Z wymienionych przez P. instrumentów proszę wybrać 3, które byłyby najistotniejsze dla P. firmy, poczynając od tego najważniejszego.

1.	Dotacja inwestycyjna na prowadzenie własnej działalności B+R w przedsiębiorstwie	
2.	Wsparcie prowadzenia badań przemysłowych i prac rozwojowych prowadzonych przez przedsiębiorstwa	
3.	Bezpośrednie wsparcie finansowe (na zakup maszyn, nieruchomości, urządzeń)	
4.	Fundusze pożyczkowe i poręczeniowe	
5.	Wsparcie na zakup wartości niematerialnych i prawnych (np. patenty, ekspertyzy itp.)	
6.	Inwestycje z zakresu wykorzystania technologii informatycznych	
7.	Rozwój kompetencji pracowników, usługi szkoleniowe	
8.	Usługi informacyjne i doradczo-konsultingowe	
9.	Uczestnictwo w sieci/klastrze przedsiębiorstw	
10.	Współpraca ze strefą badawczo-rozwojową (uczelnie, instytuty badawcze itp.)	

Metryczka

M1. Jaki jest obecny stan zatrudnienia w Pana/i firmie?

--

M2. Jakie były obroty Pana/i firmy w roku ubiegłym?

--